

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



LA ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR LA ARGUMENTACIÓN Y LA CRITICIDAD EN LA COMPETENCIA “PARTICIPA EN ASUNTOS PÚBLICOS PARA PROMOVER EL BIEN COMÚN” EN LOS ESTUDIANTES DE 4º GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO.

Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación

LUIS TORRES CHAVARRÍA

Asesor: Alier Ortiz

Lima – Perú

Setiembre de 2018

RESUMEN

La estrategia del debate es una herramienta pertinente para desarrollar la argumentación y la criticidad en los estudiantes del nivel secundario en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. Desarrolla las habilidades como la investigación, la síntesis, resolución de problemas, la oratoria, la seguridad, el trabajo colaborativo, la empatía, la tolerancia y relaciones interpersonales. El uso de los debates en los diversos modelos es un recurso que promueve el pensamiento crítico en los estudiantes frente a los asuntos públicos y busca las soluciones para buscar el bien común.

En esta investigación se aplica la estrategia del debate como herramienta de enseñanza-aprendizaje para promover la participación activa, la discusión, la capacidad de argumentación y la criticidad en los estudiantes del nivel secundario frente a los asuntos públicos y sean críticos y agentes de cambio frente a diversos problemas. Además no solo desarrolla las capacidades cognitivas, sino sociales, personales e interpersonales. En la actualidad es un recurso muy valorado y usado en las instituciones del nivel superior y básico a nivel nacional e internacional.

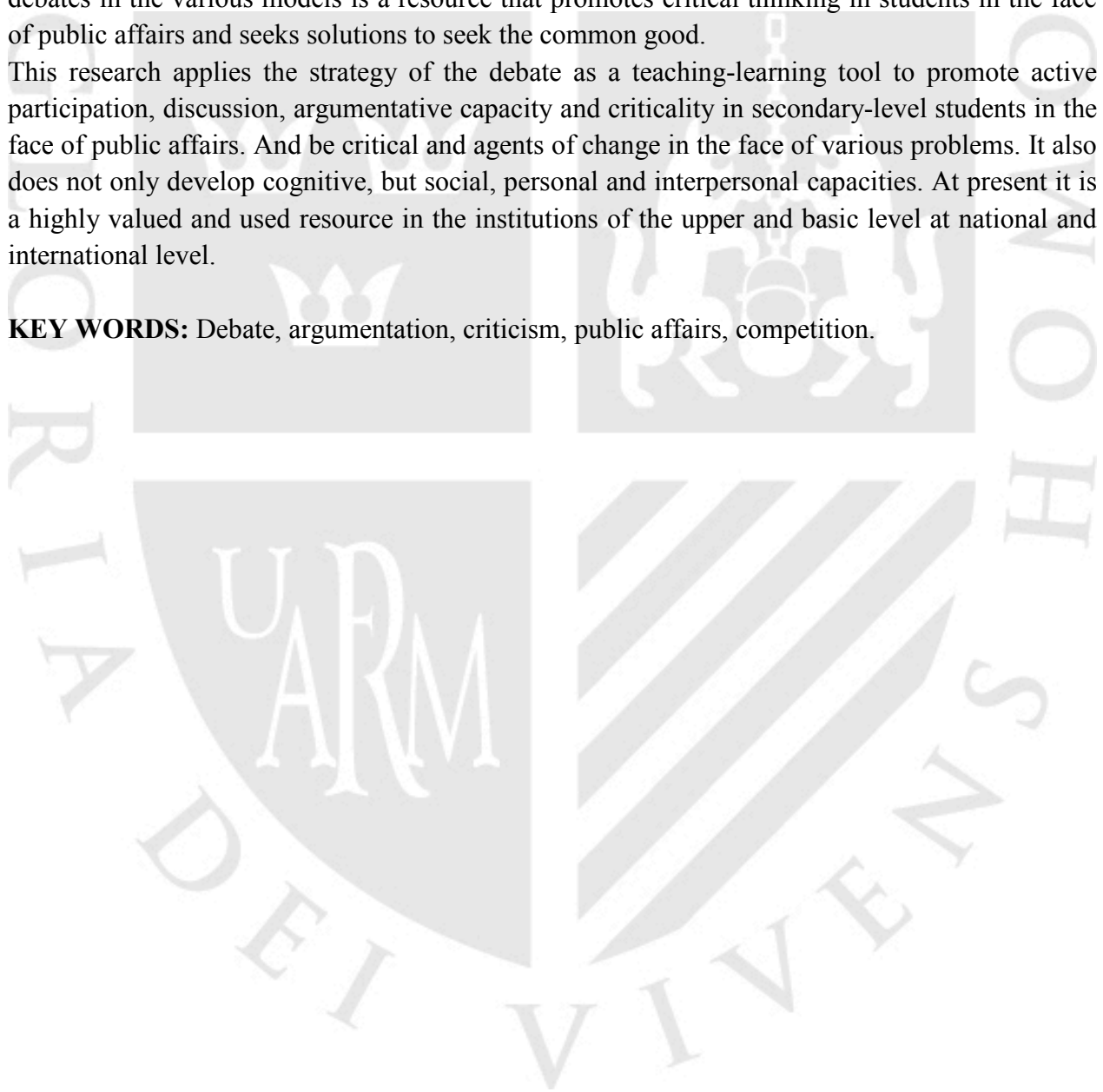
PALABRAS CLAVES: debate, argumentación, criticidad, asuntos públicos, competencia.

ABSTRACT

The strategy of the debate is a pertinent tool to develop the argumentation and the criticality in the students of the secondary level in the competition "participates in public matters to promote the common good". Develops skills such as research, synthesis, problem solving, oratory, security, collaborative work, empathy, tolerance and interpersonal relationships. The use of the debates in the various models is a resource that promotes critical thinking in students in the face of public affairs and seeks solutions to seek the common good.

This research applies the strategy of the debate as a teaching-learning tool to promote active participation, discussion, argumentative capacity and criticality in secondary-level students in the face of public affairs. And be critical and agents of change in the face of various problems. It also does not only develop cognitive, but social, personal and interpersonal capacities. At present it is a highly valued and used resource in the institutions of the upper and basic level at national and international level.

KEY WORDS: Debate, argumentation, criticism, public affairs, competition.



ÍNDICE

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO I: RELEVANCIA Y PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN | 6 |
| 1.1. Descripción del problema | 6 |
| 1.1.1. Pregunta de investigación | 7 |
| 1.2. Relevancia e importancia del estudio | 7 |
| 1.3. Antecedentes..... | 8 |
| CAPÍTULO II: REVISIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA | 11 |
| 2.1. Debate | 11 |
| 2.1.1. El debate en la educación | 11 |
| 2.1.2. Los pasos | 12 |
| 2.2. Criticidad y el pensamiento crítico | 12 |
| 2.3. Argumentación | 14 |
| 2.4. Estrategias | 14 |
| 2.5. Asuntos públicos | 14 |
| CAPÍTULO III: OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN..... | 16 |
| 3.1. Objetivo general..... | 16 |
| 3.2. Objetivos específicos..... | 16 |
| CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA..... | 17 |
| 4.1. Enfoque metodológico..... | 17 |
| 4.2. Hipótesis | 19 |
| 4.3. Variables | 19 |
| 4.4. Categorías..... | 19 |
| 4.5. Matriz | 20 |
| 4.6. Población y muestra..... | 20 |
| 4.7. Técnicas e instrumentos..... | 20 |
| 4.8. Análisis de la información..... | 21 |
| V. REFERENCIAS..... | 22 |

I. RELEVANCIA Y PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El hombre tiene la posibilidad de comunicarse en sus relaciones interpersonales, políticas, académicas, familiares, sociales y espirituales a través de la palabra a diferencia de los animales. Por el hecho de ser “un ser social por naturaleza” (Platón, 1993) utiliza la expresión oral y escrita. Así en este proceso comunicativo, se evidencia el uso del lenguaje vulgar, coloquial y formal. En este sentido, da razones y fundamenta su postura y su opinión del tema, la realidad y el problema del interés general críticamente que se denomina asuntos públicos. Estos afectan directamente a toda la nación, la sociedad, a la región y al grupo en lo axiológico, político, económico, social y cultural. Así mismo, generan discrepancias y divisiones. Ante esta situación, se requiere desarrollar con urgencia la capacidad de argumentación y criticidad a través del debate.

La educación peruana busca desarrollar las competencias que consisten en “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (MINEDU, 2017, p.29); y las capacidades en los estudiantes que “son recursos para actuar de manera competente que pueden ser conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas” (MINEDU, 2017, p.30). Por tanto, exige que los estudiantes como agentes activos y críticos en la transformación social utilicen el debate para ser personas competentes en diferentes situaciones de la vida.

La sociedad actual no solo requiere estudiantes competentes, sino docentes y todas personas que sean capaces y competentes en los ámbitos laborales, familiares, profesionales y académicos. Es necesario que los docentes, mediadores de aprendizajes y construcción de conocimientos, utilicen las estrategias pedagógicas actuales como el debate para responder a las exigencias y retos de la sociedad.

En la historia mundial, la argumentación fue iniciada por los filósofos griegos y sus discípulos quienes buscaban la verdad de la naturaleza, del hombre y de su vida social, pero fue mejorada y adaptada por otros pensadores, educadores y maestros que con sus aportes han sistematizado el debate. A nivel internacional han realizado estudios del uso del debate en la educación básica y superior para afianzar la argumentación y juicio crítico y existen libros que abordan la argumentación en los ámbitos educativos (Weston, 2006). Así mismo, a nivel nacional

hay pocos estudios que nos permiten verificar el uso del debate en los campos educativos por parte de los profesores como los estudiantes.

En el Colegio “De Jesús” de Pueblo Libre en el nivel secundario, los docentes hacen poco uso de la estrategia del debate en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las diferentes áreas, excepto ciencias sociales, para desarrollar las competencias y capacidades de los estudiantes. Del mismo modo, se evidencia juicio crítico y argumentación básicos al abordar los asuntos públicos y otras competencias a través del debate. Además, recientemente se ha implementado el debate y falta su conocimiento teórico correcto e integral en los estudiantes y docentes. Estas razones nos motivan realizar el presente estudio con el objetivo de determinar el uso del debate para desarrollar la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en los estudiantes de 4° grado del nivel secundario.

1.1.1. Pregunta de investigación

¿Cómo la estrategia del debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en los estudiantes de 4° grado del nivel secundario del Colegio “De Jesús”?

1.2. Relevancia e importancia del estudio

Esta investigación es importante, original, contextualizada y útil para la institución, los docentes y los estudiantes, debido a que se realizará por primera vez, se evidenciará la situación real del uso del debate como herramienta de enseñanza-aprendizaje que posibilita el desarrollo de la argumentación y la criticidad. De la misma manera, la relevancia de este estudio estriba en determinar cómo el debate afianza las competencias y capacidades de los estudiantes, así la institución educativa, las diferentes áreas y los demás docentes pueden implementarla en su labor institucional, pedagógica y docente. Por tanto, a nivel institucional, los resultados de esta investigación ayudarán a mejorar los procesos educativos y a responder a las exigencias de las políticas actuales con eficiencia, ya que la institución es focalizada para plasmar el nuevo Diseño Curricular Nacional.

Así mismo, la investigación es pertinente y significativa, puesto que vivimos en la sociedad que requiere ciudadanos competentes y capaces de desenvolverse en diferentes contextos de la vida, que manifiesten sus opiniones con argumentos sólidos, desarrollen

seguridad en sí mismos, establezcan relaciones entre sus argumentos con los de otros, usando diversas fuentes sean capaces de dar razón y explicar los asuntos públicos de nuestro país como la política, la economía, las cuestiones éticas, los dilemas morales, la cultura y las relaciones sociales. Por lo tanto, favorecerá para el desarrollo de la competencia y la capacidad dando herramientas para desenvolverse, a asumir una posición crítica de los mismos y a cooperar en la transformación social.

Finalmente, a nivel personal, en mi condición de educador, me será de gran utilidad para desempeñarme con eficiencia en mi labor, para mejorar mi práctica docente y propiciar la calidad educativa y los estándares de aprendizaje satisfactorios.

1.3. Antecedentes

Se han realizado investigaciones y estudios sobre el uso del debate en los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel internacional y nacional como una herramienta e instrumento para crear, desarrollar y afianzar el juicio crítico y la capacidad argumentativa de los estudiantes. Algunos subrayan el reto de desarrollar la dimensión argumentativa de los estudiantes en la educación básica y afianzar en el nivel superior; otros han estudiado el debate como estrategia de enseñanza aprendizaje en Historia; mientras que otros proponen el uso del debate en el aprendizaje de los estudiantes basado en competencias; otros enfatizan en el debate como estrategia de innovación docente. Finalmente, algunos estudios demuestran que el debate desarrolla competencias y capacidades de la argumentación y juicio crítico en temas de asuntos públicos.

Adsuar (2016) realizó un estudio para identificar el desarrollo de las competencias básicas a través del debate, en el cual presenta la historia de la argumentación y el debate y a su didáctica desde los clásicos hasta nuestros días, las distintas perspectivas teóricas sobre el debate haciendo hincapié en la clásica y discutida división entre la persuasión, la argumentación, analiza los distintos modelos de debate que actualmente se utilizan en los ámbitos escolares y académicos. Es un estudio cuantitativo en los estudiantes de Murcia, a quienes se les aplicó el debate para desarrollar las competencias básicas. Los resultados permitieron observar que la mayoría de estos modelos exacerban la competitividad y no contribuían a la formación de los alumnos en competencias básicas en la cívica o social y ciudadana. Por eso, proponen diseñar nuevos

modelos de debate. Por eso, dan sugerencias en las áreas y programas que se puede llevar a cabo el debate.

Así mismo, García y Sánchez (2015) investigaron con el objetivo de valorar el debate como estrategia de enseñanza aprendizaje para desarrollar la argumentación y la expresión oral en los estudiantes. En el estudio usaron el enfoque mixto: descriptiva e interpretativa. La muestra estaba conformada por 29 estudiantes entre las edades de 13 a 14, del séptimo grado G del Instituto público Juan XXIII de San Marcos –Carazo - Nicaragua. Los resultados arrojan que los estudiantes mostraban inseguridad en la expresión oral, pero debido a la aplicación del debate se evidenció cambios y mejoras en el dominio del tema, en la expresión oral, en la argumentación, participan en clase motivados propiciando solidaridad y trabajo en equipo. Por eso, presentaron alcances y sugerencias: implementar el debate en todas las asignaturas, brindar libros para que se documenten y enriquezcan su conocimiento, desarrollar la seguridad y libertad al expresarse y argumentar; utilizar la estrategia con frecuencia en las asignaturas y aplicar el debate como estrategia innovadora de enseñanza – aprendizaje en Historia.

También Triana, Wilches y Vargas (2014) realizaron un estudio en Colombia para potencializar la expresión oral a través de la técnica del debate en los estudiantes del colegio Miguel Antonio Caro de ciclo IV con el fin de que ellos logren una interacción comunicativa exitosa. La metodología aplicada en esta investigación fue cualitativa haciendo referencia a la investigación-acción. En este sentido, la población estaba conformada por 10 alumnos del colegio Miguel Antonio Caro de grado Decimo jornada nocturna que su edad fluctuaba entre 17 a 45 años. Se aplicó la prueba diagnóstica, entrevistas y cuestionarios. Los resultados arrojan el miedo de hablar en público en los estudiantes por las burlas e inseguridades, carecían de fluidez y vocabulario para expresar sus ideas; sin embargo, la aplicación de la técnica del debate favoreció el logro avance considerable y con resultados positivos en la expresión oral, dominio del lenguaje, de sus emociones, logren perder el miedo de hablar en público y expongan ideas y opiniones con el propósito de convencer a los demás con argumentos y posición firme. Se elaboró un marco teórico que fundamentó la propuesta investigativa para mejorar la expresión oral a través de actividades que les agradara a los estudiantes.

Por su parte, Vite (2016) realizó un estudio cuantitativo en Ecuador con el objetivo de elaborar una guía metodología para el desarrollo de las técnicas de debate en el proceso enseñanza aprendizaje del Idioma inglés a los estudiantes de décimo año en la “Unidad educativa

Eugenio Espejo” del cantón Babahoyo Provincia de los Ríos en el periodo lectivo 2015-2016. La muestra estaba conformada por 280 estudiantes. En esta investigación, los resultados indican que las técnicas de debate no están siendo aplicadas en una comunicación dialógica debido a la falta de madurez y motivación de los estudiantes y poca preparación de los docentes. Por eso, concluye que los docentes estén bien capacitados en el uso de la estrategia del debate, se elabore guías para desarrollar las capacidades comunicativas de los estudiantes usados pertinentemente.

A nivel nacional, Reyes (2013) realizó un estudio en el distrito de Pachamac – Lima con 644 alumnos. El objetivo era determinar en qué medida la técnica Debate-dramatizado influye en el desarrollo de las Capacidades creativas de los estudiantes del curso Taller de Comunicación Integral de la Facultad de Educación de la UNMSM. El enfoque del trabajo es cuantitativo con variables numéricas y las pruebas en cuestionarios. Los resultados demuestran que el debate desarrolla la creatividad y tiene una incidencia positiva en las capacidades creativas poéticas, literarias, argumentativas e inventivas de los estudiantes. Por consiguiente, sugiere el uso permanente del debate dramatizado para desarrollar las capacidades creativas.

A pesar de que existen estudios del uso del debate en los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel internacional en su mayoría, en nuestro país existe poca información y documentación. La educación – heredera de la tradición occidental – ha propiciado la memorización en todos los niveles educativos; sin embargo, en las últimas décadas apostando por la calidad educativa se ha iniciado aprendizajes por competencias y capacidades. El debate es una herramienta pertinente para desarrollarlas en los estudiantes, pero se encuentra en la fase inicial en algunos sectores; en proceso en otros.

II. REVISIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Debate

Entiéndase por debate a la presentación de los argumentos sólidos, pertinentes y veraces a favor o en contra de los temas polémicos que dividen a una población o grupo de la sociedad. El objetivo del debate es persuadir y convencer no sólo al auditorio, sino sobre todo al jurado, moderador o juez. En este sentido Cattani define como:

Una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas, en los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes. Se puede debatir, incluso sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros (2003, p.67).

El debate “puede contribuir no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación integral del estudiante” (Rodríguez, 2007, p.493), porque desarrolla la dimensión cognitiva, personal, relacional, trabajo colaborativo, seguridad en sí mismo, expresión oral, juicio crítico, la capacidad de convencer y persuadir. En este sentido, Sánchez define como “cualquier proceso de intercambio dialéctico entre dos o más partes con el objetivo final del voto favorable o aprobación de un tercero” (2007, p.67). En otras palabras, a través de la expresión oral se intercambian contenidos, se presentan posturas a favor o en contra de un determinado tema, el juez evalúa la pertinencia y profundidad de los argumentos para dar su valoración positiva o negativa.

Finalmente, el debate, aunque tenga “una relación directa con el diálogo, discusión, polémica, controversia y diatriba” (Cattani, 2003, p.66), tiene una particularidad y especificidad, porque existe un jurado o juez quien evalúa y determina la solidez, profundidad y pertinencia de los argumentos de una persona o grupo de debatientes.

2.1.1 El debate en la educación

El debate como una estrategia que busca convencer y persuadir tiene sus orígenes en Grecia. Bajo esta connotación, su uso y su popularización se remontan y se atribuye a los filósofos sofistas quienes enseñaban la retórica a los ciudadanos y preparaban a los futuros políticos y funcionarios públicos. Ellos como grandes sabios enseñaban el arte de hablar bien, la

gran elocuencia y el arte de convencer con argumentos. Más tarde, Sócrates utilizó el método dialógico, es decir, buscar la verdad a través de los diálogos y las preguntas.

El debate ha ido desarrollándose y enriqueciéndose con otros aportes en su estructura y sus usos a lo largo de la historia. En la actualidad, se utiliza en la vida política, social y especialmente en la educación superior, pero se ha implementado en la básica.

En el ámbito educativo, Rodríguez afirma que en España se utilizó el debate como una estrategia de innovación del docente, porque “puede ser una estrategia muy útil para el desarrollo intelectual del estudiante y para conectar los temas que se tratan en la universidad con los problemas sociales” (2007, p.493).

El debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje ha sido implementado en la educación superior y básica, puesto que “como herramienta de aprendizaje resulta útil e interesante para el alumno que adquiere y desarrolla competencias fundamentales de cara a favorecer el aprendizaje” (Esteban y Ortega, 2005, p.51). Las competencias que mencionan los autores son los siguientes:

- 1) Debatir implica estudiar técnicas de argumentación y de retórica. Los alumnos desarrollan de este modo su capacidad investigadora, pues necesitan ideas y argumentos que apoyen sus puntos de vista. Así, los estudiantes, previo al debate en clase, habrán investigado el corpus teórico existente y se habrán preparado su intervención, lo que a su vez redundará en una mejor expresión oral.
- 2) Atendiendo a la idea de que la universidad es un espacio para crear y pensar, el debate permite a los alumnos improvisar, imaginar y tomar la iniciativa. (2005, p.51).

2.1.2. Los pasos

El debate sigue en su mayoría los siguientes pasos: elección del tema polémico, conformación de los grupos de trabajo, investigación exhaustiva del tema, elaboración de los argumentos, la socialización oral y evaluación.

2.2. Criticidad y el pensamiento crítico

La criticidad es la capacidad de emitir juicios racionales acerca de los temas éticos, sociales, axiológicos, políticos, espirituales e interpersonales. Se busca construir y mejorar los aspectos críticos, incoherentes y perjudiciales. Ser crítico es completamente distinto de ser criticón. La diferencia radica que una persona crítica presenta argumentos sólidos, busca la

mejora y el crecimiento; en cambio las personas crítonas realizan juicios sin fundamento, llevados por la visceralidad hacen sentir mal a los demás y no propician el cambio ni crecimiento. En este sentido, Moreno-Pinado menciona que:

El pensamiento crítico es una capacidad adquirida que permite el razonamiento reflexivo centrándose en el decidir y el qué hacer. Enfatizan en que el pensamiento crítico es propositivo, es un juicio autorregulado resultado de la interpretación, el análisis y del uso de las estrategias que faciliten la estimulación del pensar en la construcción del conocimiento (2007, p. 54).

La criticidad propicia herramientas para que los estudiantes puedan observar, valorar, reflexionar, dialogar, criticar la realidad, asumir posiciones que ayuden a transformarse y ayudar a transformar sus contextos.

En las rutas del aprendizaje del VII ciclo del área de Historia, Geografía y Economía que son orientaciones pedagógicas y didácticas de la Educación Básica Regular del Ministerio de Educación (MINEDU), se indica que: “El pensamiento crítico conlleva un conjunto de habilidades y predisposiciones que les permite a los estudiantes pensar con mayor coherencia, nivel de criticidad, profundidad y creatividad” (MINEDU, 2015, p. 10).

Facione (2007) presenta la definición y la importancia del pensamiento crítico:

Es el juicio auto regulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio. El pensamiento crítico (PC) es fundamental como instrumento de investigación. Constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso poderoso en la vida personal y cívica de cada uno.

Si bien no es sinónimo de buen pensamiento, el PC es un fenómeno humano penetrante, que permite auto rectificar. El pensador crítico ideal es una persona que es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocado en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan. Así pues, educar buenos pensadores críticos significa trabajar en pos de este ideal. Es una combinación entre desarrollar habilidades de pensamiento crítico y nutrir aquellas disposiciones que consistentemente. (p.21)

2.3. Argumentación

Entiéndase por argumentación la capacidad de dar razones sólidas, verídicas y coherentes de un tema, asunto o realidad. No es una disputa como presenta el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), sino “«dar un argumento» significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (Weston, 2006, p.11). La argumentación es necesaria, imprescindible e irrenunciable en la vida académica del nivel básico y superior, puesto que:

Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales, porque es una manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. También porque la explicamos y la defendemos mediante argumentos (Weston, 2006, pp.11-12)

Weston (2006) en su libro las claves de la argumentación presenta los pasos, la estructura, los tipos de la argumentación. También se evidencia de manera exhaustiva las estrategias argumentativas que son: apelación a la autoridad académica, argumento con definición, argumento pragmático y argumento con generalización a partir de ejemplos.

2.4. Estrategias

Entiéndase por estrategias a todos los recursos, las propuestas y las acciones que se realiza para propiciar el aprendizaje. Pueden ser estrategias de enseñanza y aprendizaje según el auditorio y contextos. Los contextos educacionales actuales son completamente diferentes a las décadas pasadas, puesto hay mayores exigencias que ameritan el desarrollo de las habilidades no solo cognitivas, sino sociales, interpersonales, sociales, afectivas, emocionales, espirituales y trascendentales.

2.5. Asuntos públicos

El Minedu (2018) afirma que son “todos los temas que resultan de interés general y están relacionados con los derechos de las personas y el bienestar colectivo. Pueden tratar de aspectos sociales, políticos, económicos, éticos, culturales y medioambientales” (p.1).

En este sentido, pertenecen al interés de toda la sociedad, colectividad, región o país. Integran los problemas sociales como la inseguridad, la falta de acceso a la salud, el secuestro y el robo; los problemas políticos como la corrupción, el despilfarro y la desinformación para

elegir un gobernante; los problemas económicos como la pobreza, la desigualdad, la falta de acceso a los servicios básicos y la desnutrición infantil; los problemas éticos como la trata de personas, el aborto, la violación, los estereotipos y el machismo; los problemas culturales como la marginación, discriminación y segregación; los problemas medioambientales como la contaminación, el calentamiento global, la deforestación, la degradación de los suelos, etc. Estos son solo algunos ejemplos de asuntos públicos que involucran a toda una colectividad y son de interés de toda una nación e incluso de la humanidad.



III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Objetivo General

Determinar cómo la estrategia del debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en los estudiantes de 4° grado del nivel secundario del Colegio “De Jesús”.

3.2. Objetivos Específicos

- Identificar el uso y nivel de conocimiento del debate en los estudiantes del de 4° grado del nivel secundario del Colegio “De Jesús en el año 2018.
- Describir la influencia y desarrollo del debate en la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en los estudiantes de 4° grado del nivel secundario del Colegio “De Jesús” en el año 2018.
- Reconocer y manejar el proceso, la estructura y las condiciones de la estrategia del debate.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Enfoque metodológico

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, debido a que los datos son cuantificables, sobre todo, “las poblaciones de unidades son relativamente numerosas, colocadas en situaciones naturales, la información es susceptible a ser sometida al análisis cuantitativo” (Helfer, s.f., p.14). Además, cumple con las características de este enfoque: información clasificada en categorías, formulación de la hipótesis, etc. Al respecto, Hernández afirma:

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis (2010, p.4).

El tipo de investigación es experimental que consiste en “un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas-antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos-consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador” (Hernández, 2010, p.121).

Así mismo, Vieytes afirma y aclara acerca el diseño experimental:

Es un método de investigación en el cual se controla o se manipula una o más variables independientes para determinar el efecto que tal manipulación ejerce sobre la variable dependiente. Se entiende por manipulación que el investigador fije intencionalmente los niveles de la variable independiente con el propósito de evaluar si los cambios que se producen en la variable dependiente le permiten inferir una relación de causalidad entre esa secuencia temporal de fenómenos (2004, p.352).

El nivel de la presente investigación es pre-experimental, porque se aplicará una pre-prueba y post-prueba a un grupo amplio conformado por los estudiantes de cuarto de secundaria, de las secciones A,B,C del colegio De Jesús.

Para Hernández:

A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo. Este diseño ofrece una ventaja

sobre el anterior: existe un punto de referencia inicial. Existe un punto de referencia inicial para ver qué nivel tenía el grupo en la(s) variable(s) dependiente(s) antes del estímulo. Es decir, hay un seguimiento del grupo. Sin embargo, el diseño no resulta conveniente para fines de establecer causalidad: no hay manipulación ni grupo de comparación, y es posible que actúen varias fuentes de invalidación interna (2010, p.136).

Para los fines de la validez de la investigación, se toma como muestra a tres grupos para la experimentación: la aplicación de la estrategia del debate para desarrollar la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en el área de Formación Ciudadana y Cívica de los estudiantes de cuarto grado ABC de educación secundaria en el Colegio “De Jesús” del distrito de Pueblo Libre, perteneciente a la Educación Básica Regular.

La investigación está constituida por tres grupos equivalentes, quienes fueron seleccionados en una misma realidad, institución, nivel y grado. Esto favorecerá la evaluación constante del trabajo y la aplicación del debate y de las capacidades de la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. Se contará con la colaboración de las tres secciones del cuarto grado de la misma institución quienes recibirán el estímulo y el tratamiento de las actividades. El experimento se aplicará a las tres secciones, puesto que por las características, los contextos y la política de la institución no se puede tener un grupo de experimento y otro de control. El diagrama “del diseño antes – después con un solo grupo” (Vieytes, 2004, p.371) conformado por las tres secciones A-B-C del Colegio “De Jesús” es la siguiente:

GE O1 X O2

| | |
|----|--|
| GE | Grupo Experimental que está integrado por los estudiantes del 4° grado de las secciones “A-B-C” del Colegio “De Jesús” del nivel secundario pertenecientes al ciclo VII, de la modalidad Educación Básica Regular, a quienes se les aplicará el tratamiento experimental o el estímulo a través de la estrategia del debate para desarrollar la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. |
| O1 | Representa la aplicación del instrumento de la rúbrica antes de realizar el tratamiento experimental para comprobar y medir el grado y el nivel del desarrollo de la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para |

| | |
|----|---|
| | promover el bien común”. |
| O2 | Representa la aplicación del instrumento de la rúbrica después de realizar el tratamiento experimental para comprobar y medir el grado y el nivel del desarrollo de la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. |
| X | Representa el tratamiento, la condición y el estímulo experimental para desarrollar la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. |

4.2. Hipótesis

1. La estrategia del debate desarrolla la argumentación y la criticidad de manera cualitativa y cuantitativamente en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en los estudiantes de 4° grado del nivel secundario del Colegio “De Jesús”.
2. La estrategia del debate influye de manera positiva, sustancial y sumativa en la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” en los estudiantes de 4° grado del nivel secundario del Colegio “De Jesús”.

4.3. Variables

Independientes

- La aplicación de la estrategia del debate
- Las capacidades de la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”

Dependientes

- El desarrollo de la criticidad
- Desarrollo de la argumentación
- Niveles del logro de la capacidad “asume una posición sobre un asunto público que le permita construir consensos” de la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”.

4.4. Categorías

Critica

Argumenta

Elabora

Rechaza

4.5. Matriz

| Variables independientes | Variables dependientes | Indicadores |
|---|--|--|
| La aplicación de la estrategia del debate | El desarrollo de la criticidad | La criticidad en los estudiantes. |
| | Desarrollo de la argumentación | La capacidad de argumentación en diferentes contextos. |
| Las capacidades de la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común” | Niveles del logro de la capacidad “asume una posición sobre un asunto público que le permita construir consensos”. | Critica |
| | | Argumenta |
| | | Elabora |
| | | Rechaza |

4.6. Población y muestra

La población está conformada por todos los estudiantes del nivel secundario, de los cuales se escoge como muestra a 88 estudiantes del cuarto grado ABC de Colegio “De Jesús” –Pueblo Libre. Sus edades oscilan entre 15 a 16 años. Los estudiantes son de condición económica clase media y alta.

4.7. Técnicas e instrumentos

| Instrum entos | Técnicas | Utilidad | Descripción |
|----------------------|-----------------|---|---|
| Cuestion ario pre | Entrevista | Se usará para reconocer la situación de la argumentación y criticidad de los estudiantes antes de la aplicación del debate y recoger los datos. | Se realizará antes de la aplicación y el desarrollo del debate para determinar la situación de los estudiantes en relación a la argumentación y el juicio crítico en la competencia y capacidad |

| | | | |
|-------------------|------------|---|---|
| | | | propuesta. |
| Cuestionario post | Entrevista | Nos servirá para constatar y verificar si la estrategia del debate desarrolla o no la criticidad y argumentación en la competencia y así elaborar las conclusiones respectivas a partir de los datos. | Se ejecutará posterior a la aplicación de la estrategia del debate. |

4.8. Análisis de la información

Para analizar la información se realizará el siguiente procedimiento:

En primer lugar, se aplicará el instrumento del cuestionario antes de realizar el tratamiento experimental para comprobar y medir el grado y el nivel del desarrollo de la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. En segundo lugar, se realizará el tratamiento, la condición y el estímulo experimental que consiste en proporcionar toda la información del debate para desarrollar la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”.

En tercer lugar, se aplicará el instrumento del cuestionario después de realizar el tratamiento experimental para comprobar y medir el grado y el nivel del desarrollo de la argumentación y la criticidad en la competencia “participa en asuntos públicos para promover el bien común”. Después de este proceso, se recogerá los datos estadísticos de los resultados de la aplicación del instrumento del debate antes de estimular y después de realizar el tratamiento experimental para comprobar la hipótesis planteada. En otras palabras, con los resultados obtenidos después del tratamiento experimental, se realizará el procesamiento, la codificación y la tabulación de los datos para analizar, interpretar y llegar a las conclusiones.

VI. REFERENCIAS

- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza.
- Esteban, L. & Ortega, J. (2017). *El debate como herramienta de aprendizaje*. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/64625/Debate%20como%20herramienta%20de%20aprendizaje.pdf?sequence=1>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Recuperado de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- García, C. & Sánchez, M. (2015). *El Debate como estrategia de enseñanza aprendizaje en el tema La Guerra Nacional en Nicaragua, con los estudiantes del Séptimo grado del Instituto* (Tesis de Licenciatura). <http://repositorio.unan.edu.ni/2238/1/11053.pdf>
- Hernández, C. & Fernández C. & Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª. Ed.). México: McRAW-WILL / INTERAMERICANA.
- Maquilón, J. (2003). *Diseño y evaluación de un programa de intervención para la mejora de las habilidades de aprendizaje de los estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/10682/1/MaquilonSanchez.pdf?sequence=1>
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje de Historia Geografía y Economía. Ciclo VII*. Lima. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VII.pdf>
- Minedu (2018). *Temario de Asuntos públicos*. http://www.minedu.gob.pe/silahaces/pdf/pdf_asuntos_publicos.pdf
- Ramírez, M. & Piña, L. (2005). El debate académico y la argumentación como estrategias de formación docente: Experiencias desde la teoría de la educación a la práctica en

ambientes a distancia. Recuperado de http://www.ruv.itesm.mx/convenio/catedra/recursos/material/re_36.pdf

Reyes, R. (2013). *El Debate dramatizado y el desarrollo de capacidades creativas de estudiantes en el curso taller de comunicación integral en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* (Tesis de magister). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3075/Reyes_al.pdf;jsessionid=616A163A328A60A52555C0A75B365011?sequence=1

RODRÍGUEZ, P. *El debate como estrategia de innovación docente. Experiencias en filosofía del derecho y teoría de la cultura*. Recuperado de <https://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/article/viewFile/124/119>

Sánchez, P. *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. Recuperado de <http://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3294/S%C3%A1nchez%20Prieto%2C%20Guillermo.pdf?sequence=1>

Triana, P. & Wilches, L. & Vargas, C. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8231/Tesis.pdf?sequence=1>

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires: De las Ciencias.

Vite, K. (2016). *Técnicas de debate en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en la “Unidad Educativa Eugenio Espejo” del Cantón Babahoyo de la provincia de Los Ríos en el periodo lectivo 2015-2016* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1917/1/P-UTB-FCJSE-IDM-000018.pdf>

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. (11 a.ed.). Barcelona: Ariel. (Trabajo original en inglés publicado en 1992).