

**UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA**

Escuela de Posgrado



**EL DESARROLLO DE LOS VÍNCULOS SOCIALES EN LAS  
“COMUNIDADES ÍÑIGO”**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Consejería

**JENNY ISABEL MORI LEÓN**

**Presidente: Dr. Juan Miguel Dejo Bendezú, SJ**

**Asesor: Dr. Rafael Tito Ignacio Fernández Hart, SJ**

**Lectora 1: Dra. Rosa María Tafur Puente**

**Lector 2: Dr. Juan Bosco Monroy Campero**

**Lima – Perú**

**Diciembre de 2019**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, por el coraje y la valentía que me inculcó como valores.

A mi padre, por su paciencia y su bondad en todo lo que hago.

Y a mi familia religiosa, las Hermanas de San José del Sagrado Corazón, por el cariño y el apoyo de cada una de mis hermanas.



## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios y a mi comunidad religiosa, de manera especial a Annete Arnold, rsj, quien me animó y me apoyo en todo el proceso para sacar adelante la maestría y la tesis.

A mi asesor de tesis, Rafael Fernández, SJ quien tuvo la paciencia y la bondad de acompañarme exigiéndome y animándome en todo el proceso. Finalmente, agradezco a cada una y cada uno de las y los jóvenes de las Comunidades Íñigo de la Pastoral Universitaria de la Ruiz, por su disposición, generosidad, energía y cariño en todo lo que hacen y su deseo de soñar y construir un mundo más justo y solidario.

## RESUMEN

Trabajar con grupos conformados por jóvenes universitarios implica considerar la manera como se relacionan entre ellos y van construyendo vínculos. Por esta razón, cobra relevancia hacer una investigación donde se tome en cuenta elementos como los personales, afectivos y sociales para entender la dinámica interna que se genera en el proceso de interacción de los jóvenes cuando construyen vínculos sociales (Arango, 2003, Menjura, 2015). El objetivo de esta investigación es describir cómo se construyeron los vínculos sociales en los grupos juveniles universitarios denominados “Comunidades Íñigo” de una universidad Privada de Lima durante los años 2015-2016, que fueron los primeros años de implementación de este programa en dicha universidad. Lo que se pretende es contribuir con la mejora del acompañamiento de estos grupos juveniles a fin de ofrecerles espacios saludables que favorezcan su formación integral. Por ello esta investigación se aborda teniendo en cuenta los aportes de la psicología social sobre los vínculos sociales y las situaciones vinculares creadas. Así mismo, el análisis se complementa con la contribución de la sociología considerando la fuerza de los vínculos generados en este proceso. El enfoque elegido para este estudio es el cualitativo con un nivel descriptivo. El método de análisis usado es el fenomenológico y las técnicas de investigación aplicadas son la entrevista a profundidad y el focus group.

**Palabras clave:** vínculos sociales, jóvenes universitarios, situaciones vinculares y fuerza de los vínculos

## ABSTRACT

Working with groups of university students implies considering, the manner in which they relate to each other and how they build bonds. For this reason, to make the investigation relevant, one needs to take into account elements like the personal, emotional and social, in order to understand the internal dynamics which are generated in the process of interaction of young people when they build their social links. (Arrango, 2003, Menjura, 2015). The objective of this research is to describe how the social bonds were built in the groups of university youth known as “Íñigo Communities” in a private university in Lima during the years 2015 – 2016, which were the first years of the implementation of this programme in this university. The aim is to contribute to the improvement of the accompaniment of these youth groups in order to offer them healthy spaces that contribute to their integral formation. Therefore, this research was approached taking into account the support of social psychology on social ties and related situations created. Likewise, the analysis is complemented with the contribution of sociology considering the strength of ties generated in the process. The focus chosen for this study is the qualitative one with a descriptive level. The method of analysis used is phenomenological, the applied research techniques are the in-depth interview, and focus group.

**Keywords:** social ties, young university students, related situations and strength of ties

## TABLA DE CONTENIDOS

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN .....  | 11 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL.....                                     | 15 |
| 1.1 Marco situacional de la juventud peruana: Estado e Iglesia católica ..... | 16 |
| 1.1.1. La Compañía de Jesús en el Perú.....                                   | 19 |
| 1.1.2. Plan Apostólico de la Compañía de Jesús, Provincia del Perú.....       | 22 |
| 1.1.3. Las “Comunidades Íñigo”.....   | 23 |
| 1.1.4. Programa de las “Comunidades Íñigo”.....                               | 24 |
| 1.1.5 “Comunidades Íñigo” Ruiz.....   | 25 |
| 1.2 Los Vínculo Sociales.....   | 26 |
| 1.2.1. Definición de vínculos .....   | 27 |
| 1.2.2. Teoría sobre los Vínculos Sociales.....                                | 34 |
| 1.2.3. Situaciones Vinculares.....  | 38 |
| 1.2.4. Fuerza de los Vínculos.....  | 43 |
| 1.2.5. Los Vínculos Sociales en las “Comunidades Íñigo” Ruiz.....             | 48 |
| CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO.....  | 52 |
| 2.1. Objetivo de la Investigación .....                                       | 52 |
| 2.1.1 Objetivo General.....   | 52 |
| 2.1.2 Objetivos Específicos .....   | 52 |
| 2.2 Diseño metodológico.....  | 53 |
| 2.3 Participantes de la investigación.....                                    | 55 |
| 2.4 Categorías y subcategorías.....   | 58 |
| 2.5 Técnicas e Instrumento de la Investigación.....                           | 58 |
| CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....                     | 61 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 3.1    | Relaciones establecidas entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”. | 62  |
| 3.1.1. | Situaciones que contribuyeron favorablemente.....                      | 62  |
| 3.1.2. | Situaciones que dificultaron las relaciones .....                      | 65  |
| 3.1.3  | Características de los vínculos que se construyeron .....              | 69  |
| 3.1.4. | Perspectiva grupal de las relaciones establecidas.....                 | 74  |
| 3.2    | Los vínculos sociales construidos a partir del Programa de Formación   |     |
|        | de las “Comunidades Íñigo” .....                                       | 77  |
| 3.2.1. | Percepción individual de la experiencia.....                           | 77  |
| 3.2.2. | Percepción grupal de la experiencia.....                               | 89  |
| 3.3.   | Motivaciones que propiciaron la pertenencia a las “Comunidades Íñigo”  |     |
|        | Ruiz.....  | 94  |
| 3.4.   | Elementos que contribuyeron a la permanencia de los miembros de las    |     |
|        | “Comunidades Íñigo” Ruiz .....   | 97  |
| 3.5.   | Percepción grupal de pertenencia a una red de “Comunidades Íñigo” ...  | 100 |
|        | Conclusiones .....   | 104 |
|        | Recomendaciones .....  | 107 |
|        | Referencias Bibliográficas .....                                       | 108 |
|        | Anexos .....   | 113 |
|        | Anexo N° 1 Guion de Entrevista a profundidad .....                     | 114 |
|        | Anexo N° 2 Guía de Focus Group.....                                    | 116 |
|        | Anexo N° 3 Consentimiento Informado.....                               | 118 |
|        | Anexo N° 4 Tablas de Análisis de Resultados .....                      | 119 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |     |
|--|-----|
| Tabla N° 1: Características de los Participantes - Entrevista a Profundidad.....         | 57  |
| Tabla N° 2: Características de los Participantes – Focus Group.....                      | 57  |
| Tabla N° 3: Códigos para el análisis de las transcripciones.....                         | 60  |
| Tabla N° 4: Relaciones establecidas entre los miembros de las Comunidades<br>Íñigo ..... | 119 |
| Tabla N° 5: Características de las relaciones establecidas.....                          | 122 |
| Tabla N° 6: Perspectiva grupal de las relaciones establecidas.....                       | 125 |
| Tabla N° 7: Vínculos sociales: eje personal – comunitario.....                           | 127 |
| Tabla N° 8: Vínculos Sociales: eje espiritual.....                                       | 132 |
| Tabla N° 9 : Vínculos sociales: eje Social.....  | 136 |
| Tabla N° 10: Vínculos sociales: perspectiva grupal de la Experiencia.....                | 140 |
| Tabla N° 11: Pertenencia a las “Comunidades Íñigo”: motivaciones.....                    | 144 |
| Tabla N° 12 :Pertenencia a las “Comunidades Íñigo”: permanencia.....                     | 147 |
| Tabla N° 13 : Pertenencia a la Red de “Comunidades Íñigo”.....                           | 151 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |     |
|--|-----|
| Figura N° 1: Labor Evangelizadora de La Compañía De Jesús en el Perú.....                | 20  |
| Figura N° 2: Labor de la Red de Pastoral Esejoven.....                                   | 24  |
| Figura N° 3: Relaciones establecidas entre los miembros de las Comunidades<br>Íñigo..... | 69  |
| Figura N° 4: Características de las relaciones construidas.....                          | 74  |
| Figura N° 5: Perspectiva grupal de su experiencia vincular.....                          | 77  |
| Figura N° 6: Vínculos sociales: eje personal – comunitario.....                          | 82  |
| Figura N° 7: Vínculos Sociales: eje espiritual.....                                      | 86  |
| Figura N° 8 : Vínculos sociales: eje Social.....   | 89  |
| Figura N° 9 : Vínculos sociales: perspectiva grupal de la Experiencia.....               | 93  |
| Figura N°10: Pertenencia a las “Comunidades Íñigo”: motivaciones.....                    | 97  |
| Figura N°11 : Pertenencia a las “Comunidades Íñigo”: permanencia.....                    | 100 |
| Figura N°12 : Pertenencia a la Red de “Comunidades Íñigo”.....                           | 103 |



## INTRODUCCIÓN

Trabajar con jóvenes y acompañar procesos para promover espacios donde se relacionen de manera saludable es un desafío por los constantes cambios a nivel social, tecnológico, espiritual y cultural. Este escenario permite comprender la importancia de abordar los vínculos sociales en el trabajo con grupos juveniles, tema relacionado con la línea de investigación referida a las relaciones e interacciones humanas.

Lo que ha motivado esta investigación es la necesidad de hacer un estudio sobre la construcción de vínculos sociales entre los jóvenes que participan en los grupos denominados “Comunidades Íñigo” de la Pastoral Universitaria de una universidad privada de Lima, para poder comprender la dinámica y el proceso de las interacciones entre ellos. A partir de este estudio se pretende contribuir con la formación y el acompañamiento de estas comunidades juveniles.

Las “Comunidades Íñigo”, son una propuesta que responde al Plan apostólico de la Provincia del Perú de la Compañía de Jesús que toma forma el año 2014. Esta orden religiosa es la responsable de dirigir la universidad privada de Lima, de la cual forman parte las “Comunidades Íñigo” que serán objeto de estudio de esta investigación.

Para efectos de este estudio la perspectiva de los vínculos sociales resulta apropiada por cuanto su uso concibe los vínculos y las relaciones interpersonales como recursos, las mismas que se desarrollan en el individuo al formar parte de familias, grupos, comunidades en el barrio, instituciones u otros. Así mismo, los vínculos sociales y las relaciones interpersonales son aspectos que se consideran dentro de un estudio más amplio en la universidad a través del área de Medio Universitario. La oficina de Pastoral es una unidad que forma parte del área de Medio Universitario.

Para el trabajo con estas comunidades juveniles, en proyección a futuro, resulta relevante obtener información sobre lo que aconteció en sus primeros años de formación, 2015-2016, que permitan mejorar el programa actual de las “Comunidades Íñigo” en la universidad y así brindar un mejor servicio que contribuya con la formación y acompañamiento de estas comunidades juveniles.

De otro lado, por tratarse de un programa juvenil basado en la formación de comunidades que se está implementando en un contexto universitario, se considera importante un estudio que permita dar luces sobre cómo se desarrollaron los vínculos sociales durante esos primeros años de implementación del programa. Por ello, para este estudio se tendrá en cuenta el programa de formación de estos grupos, el mismo que considera como ejes principales las dimensiones personal-comunitaria, espiritual y social. Estos elementos, sobre todo, el personal-comunitario y social, son considerados como fundamentales en la construcción de los vínculos sociales (Bernal, 2007; Granovetter, 1973; Menjura, 2015). Es por este motivo que por cuestiones de alcance, viabilidad y tiempo no es posible profundizar con detalle el eje de la espiritualidad, tanto en el marco teórico como en el análisis de la información recolectada, aun cuando es un eje importante.

Arango (2003) habla, en este sentido, del apoyo social y hace referencia a la manera de vincularse afectivamente de la persona y cómo esto se muestra en la estructura social. Cuando Arango (2003) señala que el apoyo social, desde el punto de vista psicosocial, en su dimensión expresiva como satisfacción de necesidades emocionales, de filiación y pertenencia, así como instrumental para la obtención de objetivos a nivel laboral, familiar, de intercambio de información, etc., expresa que es importante e influye en la salud y el bienestar de las personas.

Menjura (2015), así mismo, al hablar sobre los vínculos sociales hace referencia a las redes de apoyo y el estudio de los procesos sociales y las representaciones sociales que surgen cuando se da la relación sistema entorno. Todo esto eso aplicado al estudio de una comunidad en donde la red social esté relacionada con la necesidad de la persona y el entorno con el que está en contacto.

Lo expuesto permite dar sustento a esta investigación con el fin de aportar a un acompañamiento de comunidades juveniles que proporcione espacios saludables de interrelación entre los miembros que de manera directa o indirecta afectarán en cada uno de sus integrantes y en la comunidad universitaria. Cucco (2011) señala que el grupo es

“el espacio para la transformación. Lo institucional y comunitario son, a su vez, estructurantes de ese espacio.” (p. 3)

La interrogante que la oficina de pastoral tiene está referida a la poca participación de los estudiantes en las “Comunidades Íñigo” que se dio en los años 2015-2016. Una dificultad importante en el año 2015 fue organizar los horarios que se ofrecía a los estudiantes, los mismos que se programaban de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de los guías y del responsable de la oficina de Pastoral, dato obtenido de la evaluación de fin de año del encargado de la oficina el año 2015. El año 2016 fue un año de transición por el cambio de responsable de la oficina de pastoral que se dio en el mes de julio del mismo año.

En este contexto, para el futuro trabajo con estas comunidades juveniles, resulta relevante obtener información sobre lo que aconteció en esos años. Es por ello que frente a esta realidad surge la pregunta ¿Cómo se desarrolló la construcción de vínculos sociales entre los miembros del Programa de las “Comunidades Íñigo” durante los años 2015-2016?

Teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba, esta investigación aportará al Proyecto de estas comunidades a través del análisis del trabajo desarrollado por ellas durante los años 2015 y 2016 y profundizará en las situaciones vinculares creadas entre los miembros y la densidad o fuerza de los mismos. Este aspecto es importante por cuanto contribuye con el logro del objetivo general del Plan del área de Medio Universitario y los objetivos específicos del Plan de la oficina de Pastoral Universitaria.

En síntesis, se puede decir que la presente investigación busca aportar en el fortalecimiento de la identidad y valores institucionales y contribuir con la mejora del servicio que se brinda en bien de los estudiantes.

Al analizar el desarrollo de los vínculos sociales entre los miembros de las “Comunidades Íñigo” se han planteado como objetivo describir cómo se desarrolló la construcción de vínculos sociales entre los miembros del Programa de las “Comunidades Íñigo” de una Universidad Privada de Lima durante los años 2015-2016. Para lograr este objetivo se han planteado dos objetivos específicos: Describir las situaciones vinculares que se generaron entre los miembros que participaron el Programa de las “Comunidades Íñigo” para que sus miembros construyeran vínculos sociales y explicar las fuerzas vinculares que surgieron y se desarrollaron en este proceso de construcción de vínculos.

Esta investigación estará organizada en tres capítulos: capítulo I, el marco teórico contextual. El marco contextual permite situar a las “Comunidades Íñigo” en el contexto de la realidad juvenil peruana en el que surge, teniendo en cuenta el marco nacional hasta ubicarlo en su contexto institucional y local. El marco teórico, expone la fundamentación teórica del tema de investigación elegido desarrollando los conceptos básicos necesarios relacionados a los vínculos, los vínculos sociales desde la perspectiva psicosocial y la contribución sociológica, considerando los elementos que intervienen en las situaciones vinculares y la fuerza de los vínculos que se generaron, todo ellos servirán para el análisis de la información que se va a obtener.

Capítulo II, Marco metodológico, por el tipo de investigación, para este estudio se ha hecho uso de la utilización del enfoque cualitativo, el método fenomenológico y el nivel descriptivo. Para el diseño metodológico se ha considerado como única categoría los vínculos sociales y tres subcategorías: los vínculos, las situaciones vinculares y la fuerza de los vínculos. Se ha tenido en cuenta que una limitante de esta investigación fue que los participantes, en su mayoría ya se encontraban en su último o penúltimo año de estudios lo que implicaba aplicar los instrumentos durante el año 2018 ya que el siguiente año, al menos 2 de ellos, iniciaban sus prácticas y finalizaban sus estudios lo que dificultaría la aplicación de los instrumentos.

Capítulo III, análisis y discusión de los resultados, así como los hallazgos obtenidos de dicho proceso. En esta sección se procedió con el análisis de las transcripciones de los instrumentos utilizados: la entrevista a profundidad y el focus group, teniendo en cuenta la fundamentación teórica y las categorías emergentes en el proceso. Esto permitió hacer una descripción del desarrollo de construcción de vínculos sociales y la dinámica interna que se generó dando lugar una mejor comprensión de lo acontecido y la sugerencia de acciones que permitan mejorar el servicio brindado a través de las “Comunidades Íñigo”, así como, nuevas líneas de investigación futuras para una mejor comprensión de lo sucedido durante la construcción de vínculos sociales de los participantes en las “Comunidades Íñigo”.

Finalmente, conclusiones y recomendaciones que permitirán un mejor acompañamiento de las “Comunidades Íñigo” Ruiz en su proceso de formación y de construcción de relaciones como parte de su formación integral.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL**

Las “Comunidades Íñigo” son comunidades juveniles universitarias que nacen por iniciativa de la Compañía de Jesús y tiene sus antecedentes en los Grupos Universitarios Íñigo. Es en el año 2015 que va a tomar la denominación actual y va a contar un programa elaborado por la Compañía de Jesús (Esejoven, 2015). La Compañía de Jesús es una orden religiosa católica de varones que se dedica a diversas labores pastorales y educativas en el Perú y el mundo y que en los últimos años ha puesto énfasis en su trabajo con jóvenes en las diferentes obras y misiones que tiene a su cargo. Para esta investigación se tendrá en cuenta, específicamente, el trabajo que la Compañía de Jesús realiza en el Perú en su trabajo con jóvenes.

Los jóvenes deben ser una prioridad en todos los países del mundo en los diferentes estamentos, señaló el secretario de la ONU el año 2014 con ocasión del Día Mundial de la Población (CC NEWS, 2014). Así mismo, la iglesia católica conocedora de esta realidad también ha iniciado diversas acciones para dar prioridad al trabajo con los jóvenes. Entre una de esas acciones se tienen las Jornadas Mundiales de la Juventud que se llevan a cabo cada dos años, desde el pontificado del Papa Juan Pablo II (Consejo Pontificio para los laicos, 2018). Estas Jornadas tienen como objeto motivar la fe de los jóvenes católicos que se congregan de diferentes partes del mundo. De otro lado, también cabe destacar que el año 2017 se inició la convocatoria para el Sínodo de los Jóvenes por parte del Papa Francisco que se llevó a cabo en octubre del 2018 (Bergoglio, 2017).

Teniendo en cuenta lo mencionado en el párrafo anterior y para comprender el contexto situacional en el que se forman estas comunidades se hará un breve recorrido, considerando sólo lo más relevante para este estudio, de lo que se viene haciendo a nivel nacional tanto por parte del estado como de la Iglesia Católica en favor de los jóvenes en

el Perú hasta ubicar a las “Comunidades Íñigo” en el contexto institucional en el que se desarrolla.

### **1.1 Marco situacional de la juventud peruana: Estado, Iglesia católica**

En los últimos años el Perú ha experimentado el crecimiento económico más alto de la Región en América latina entre el período 2000 al 2014 según informe del estudio de bienestar y políticas de Juventud en el Perú elaborado por el Organismo de Cooperación de Desarrollo Económico (OCDE) el año 2017. Esta realidad se ve contrastada con un porcentaje representativo de la población juvenil entre 15-29 años de edad que representa el 27% de la población (INEI, 2015). Es por ello que para garantizar el desarrollo y la sostenibilidad de este crecimiento el Perú ha promovido iniciativas que incluyan a este sector de la población. Para el logro de este objetivo se han llevado a cabo diversas iniciativas tanto a nivel público, a través del Estado, como privado, a través de diversa ONG e instituciones religiosas.

A nivel público, el año 2002 se creó el Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU), y el 2007 este consejo fue absorbido por el Ministerio de Educación creándose luego la Secretaría Nacional de Juventud SENAJU (OCDE, 2017, p.62). La SENAJU “articula, coordina y evalúa políticas, planes, programas y proyectos del sector público, entidades privadas y de la sociedad civil en el marco del cumplimiento de las Políticas Nacionales de Juventud”. (SENAJU, 2018).

Las políticas nacionales tienen lineamientos que “conceptualizan las políticas de juventud y definen el quehacer de las entidades gubernamentales” (OCDE, 2016, p.63) Estas políticas a su vez deben ser consideradas en la elaboración de los planes nacionales y dispositivos legales de tal manera que se pueda articular las iniciativas que surjan sea por parte del sector público como privado. Los lineamientos políticos mencionados, a su vez, cuentan con 3 ejes articuladores: gobernanza, acceso y calidad y generación de oportunidades. De estos 3 ejes para esta investigación se resalta el segundo por tener en cuenta el lineamiento que considera la promoción de estilos de vida y entornos saludables (OCDE, 2017).

Aun cuando existen todas estas iniciativas tanto de parte de la SENAJU como de las entidades gubernamentales no se han llegado a implementar acciones más

coordinadas intersectorialmente a nivel público ni privado por la falta de coordinación de enfoques transversales que articulen y permitan un trabajo conjunto. Si bien a nivel privado se han creado diversas ONG para trabajar con el sector juvenil, éstos se ven limitados por la falta de voluntad política que busque promover una propuesta más sostenible y articulada que además se agrava por la poca autonomía y recursos asignados a la SENAJU (OCDE, 2017). Dentro del ámbito privado o no estatal, además de las ONG, la SENAJU considera también, como parte de este sector, a la Iglesia Católica.

Las “Comunidades Íñigo”, objeto de esta investigación, están conformadas por jóvenes que estudian en una universidad privada dirigida por la Compañía de Jesús, orden religiosa que pertenece a la Iglesia católica. Es por ello que se ve necesario tener en cuenta el contexto de los jóvenes que participan en este ámbito de la sociedad.

La Iglesia Católica en su organización cuenta con la Conferencia Episcopal Peruana, la misma que congrega a todos los obispos del Perú, autoridades máximas de la Iglesia Católica en un país. La Conferencia Episcopal Peruana a su vez ha creado la Comisión Episcopal de Juventud, en adelante CEJ. La CEJ se encarga de realizar actividades tales como congresos, encuentros, talleres de líderes regionales y nacionales para la formación en la Fe de los jóvenes. Cabe mencionar que esta Comisión previamente elaboró un Marco de Referencia para la Pastoral Juvenil Peruana el año 1999 el mismo que actualmente es todavía retroalimentado y recreado (CEJ, 2012)

El marco de referencia de la pastoral juvenil elaborado por la CEJ describe la situación de los jóvenes en el Perú. Este marco desarrolla la realidad de los jóvenes peruanos teniendo en cuenta diferentes variables del desarrollo juvenil. Una de estas variables es el de la recreación y el tiempo libre. Además del trabajo y el estudio esta variable es parte importante en la vida de los jóvenes, sin embargo, las oportunidades para el desarrollo del mismo en el país son pocas.

La carencia de políticas locales, regionales y nacionales que favorezcan la infraestructura, proyectos y programas que promuevan la práctica de diversos deportes y programas de buen uso del tiempo libre, etc. Se considera aquí también el desarrollo de actividades artísticas y el uso de arte como promoción del desarrollo. (CEJ, 2012, p. 31)

Aunque hay iniciativas a nivel de políticas públicas no se promueve lo suficiente la creación de espacios y construcción de infraestructura que atienda las demandas de la población juvenil.

Cabe también hacer referencia a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles al 2030 que el Perú debe tener en cuenta al momento de desarrollar e implementar sus políticas públicas. En este sentido el objetivo número 11 referido a “ciudades y comunidades sostenibles” considera como meta, para el logro del mismo, “proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios seguros, inclusivos y accesibles en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad” (INEI). Por lo tanto, si bien aún no se ha atendido de manera integral esta necesidad se puede considerar como un tema pendiente que afecta a la población en general y por consiguiente a la población juvenil del país.

En el caso de la Iglesia Católica, esta institución promueve espacios para la participación juvenil dentro de sus parroquias e instituciones educativas a su cargo como colegios o universidades.

Así como las variables de recreación y tiempo libre resultan importantes en esta investigación la asociatividad entre jóvenes es también otra variable que en este caso resulta relevante mencionar. La SENAJU (Secretaría Nacional de la Juventud) señala que hay un “bajo nivel de consecución de estos procesos [asociativos]” (CEJ, 2012, p. 32). De acuerdo a la OCDE la participación de los jóvenes a través de organizaciones informales no es un espacio en el que hayan tenido mucha participación. Para el año 2014 de los jóvenes entre 15-29 años sólo el 6.7% señalaron haber participado, en el último mes, en algún tipo organización civil (OCDE, 2017). Esta situación, señala la OCDE, es debido al alto porcentaje de desconfianza en las instituciones y el poco interés activo en la política representado por un 52% de la población juvenil entre 18 y 24 años (OCDE, 2017)

Los jóvenes muestran, en ese sentido, escepticismo y desconfianza en los partidos políticos y organizaciones formales. Muchos de ellos tienden a organizarse esporádicamente y salir a expresar su sentir en las calles, como fue en el caso de “tras cinco marchas de los jóvenes con diversos disturbios” lograron que el Pleno del Congreso

derogara la Ley Pulpín” (Diario Correo, 2015) o cuando se dio el indulto al expresidente Alberto Fujimori en diciembre del 2017.

Sin embargo, aunque es un porcentaje bajo existen otros ámbitos en el que los jóvenes se organizan de manera “formal” como es el caso de aquellos que ofrece las instituciones religiosas. Existen los grupos juveniles, comunidades de vida cristiana, movimientos juveniles, etc. Una característica que habría que señalar es que el tiempo de permanencia y compromiso es variable en lo que respecta a sus integrantes.

Finalmente, otras variables interesantes que señala la CEJ son: el religioso, la generación actual se muestra interesada en la búsqueda del sentido de la vida y lo existencial; y el de los nuevos rostros juveniles (discapacitados, indígenas y de la amazonia y los que se encuentran en riesgo social) (CEJ, 2012)

Como se puede apreciar en las tres variables antes mencionadas, el uso de tiempo libre, la asociatividad, lo religioso y los nuevos rostros juveniles, muestran ser relevantes en cuanto a la configuración de formación de espacios, comprensión de búsquedas y desafíos de los jóvenes peruanos en su proceso de desarrollo.

En este marco de referencia propuesto por la CEJ se tiene en cuenta un aspecto relevante para este estudio recogido del diagnóstico de la pastoral Juvenil peruana. Este aspecto es el de los modelos pastorales que acogen a los jóvenes dentro de la Pastoral Juvenil. Dentro de estos modelos están los que no se circunscriben a parroquias, pero, se encuentran en el barrio, la universidad, la escuela o el trabajo. Existen, además, señala el documento, diferentes concepciones de Pastoral Juvenil como las que son promovidas por congregaciones religiosas. (CEJ, 2012).

Dentro de este modelo Pastoral, la concepción de Pastoral Juvenil aplicable a comunidades universitarias promovidas por congregaciones religiosas, se ubica las “Comunidades Íñigo” animadas por la Compañía de Jesús.

### **1.1.1 La Compañía de Jesús en el Perú**

La Compañía de Jesús es una orden religiosa de varones fundada por Ignacio de Loyola el año 1540. Íñigo es el nombre vasco de su fundador Ignacio de Loyola. Esta

orden Religiosa se encuentra presente en diversos países en todo el mundo. Uno de estos países es el Perú.

La organización de esta orden religiosa es en Provincias y Regiones y cuentan con un Superior General. El actual Superior General es el P. Arturo Sosa. Las Provincias pueden estar conformadas por uno o varios países, dependiendo del número de miembros. Así mismo, cada Provincia tiene un representante al que llaman Provincial. La instancia última de gobierno es la congregación General (C.G.) que reúne a los representantes de todas las Provincias del mundo. El Perú es una Provincia dentro de esta organización. Los miembros de esta orden religiosa se encuentran realizando su labor evangelizadora en Perú en 9 departamentos: Amazonas, Ayacucho, Arequipa, Cajamarca, Chiclayo, Lima, Cusco, Piura y Tacna. (Jesuitas.pe, 2018)

La misión de los miembros de esta orden religiosa, a quienes se les denomina jesuitas, es la de trabajar “al servicio de la fe y de la promoción de la justicia” (jesuitas.pe, 2018, s/p). La manera como plasman esta misión es a través de su apostolado en los siguientes ámbitos: espiritual, intelectual, pastoral, educativo y social. La misión la llevan a cabo a través de actividades de dirección o acompañamiento de: parroquias, obras sociales, colegios y capellanías de universidades (ver fig. 1)

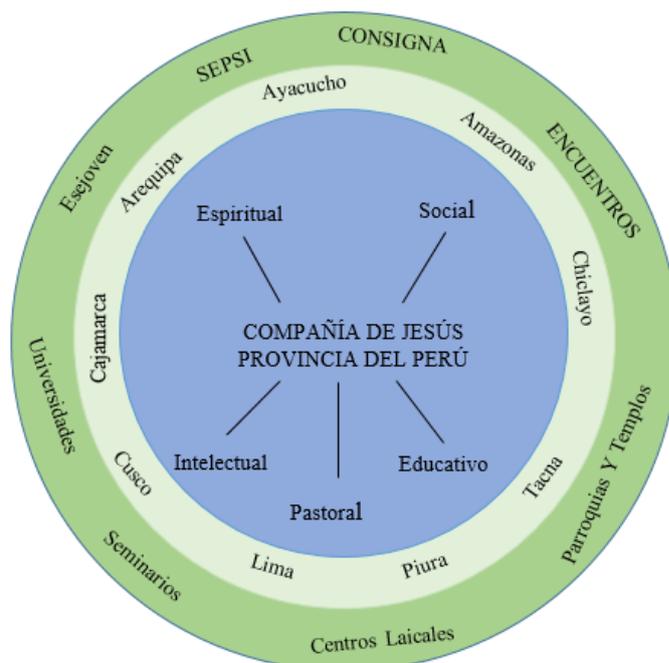


Figura N° 1 Labor Evangelizadora de La Compañía De Jesús en el Perú

Esta Orden Religiosa, en su misión, se guía por lineamientos que permiten orientar la misión de todos los miembros. Estos lineamientos ellos lo denominan Preferencias Apostólicas Universales (PAU). Actualmente, para el período 2019-2029 las PAU son: Mostrar el camino hacia Dios mediante los Ejercicios Espirituales y el discernimiento; caminar junto a los pobres, los descartados del mundo, los vulnerados en su dignidad en una misión de reconciliación y justicia; acompañar a los jóvenes en la creación de un futuro esperanzador y colaborar en el cuidado de la Casa Común (Sosa, A., 2019).

De estos cuatro el tercero es el que se relaciona directamente con la pastoral juvenil y resalta la importancia de “crear y mantener espacios abiertos a los jóvenes en la sociedad y en la iglesia” (Sosa, 2019). Buscan tener en cuenta la creatividad de los jóvenes y promover en ellos el discernimiento y el encuentro con Dios desde la fe cristiana.

La Provincia del Perú considera el trabajo juvenil como “una prioridad apostólica de la provincia...” (Compañía de Jesús- Provincia del Perú, 2016, p.6)

Es por ello que para garantizar un trabajo organizado y eficaz con los jóvenes han formado una Comisión de Pastoral Juvenil. Esta comisión a su vez es la responsable de elaborar el Plan de Trabajo de la Pastoral Juvenil en el Perú. Es con el Plan de la Pastoral Juvenil 2012 – 2015 que se plantea institucionalizar la pastoral juvenil y articular los diferentes grupos y comunidades juveniles dando nacimiento a lo que actualmente es la red ESEJOVEN. (Compañía de Jesús- Provincia del Perú, 2016)

La red ESEJOVEN es la que coordina y articula con las obras y parroquias a cargo de la Compañía de Jesús el trabajo pastoral con los jóvenes.

El P. Juan Carlos Morante, actual Provincial de los jesuitas en el Perú, señala

La última obra importante en haber sido creada en la Provincia es la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, en el año 2003. Llevando el nombre del ilustre misionero limeño del siglo XVII, la Ruiz busca recoger la tradición de una atención por el desarrollo humano y social mediante modelos educativos que ayuden a una mayor conciencia de la realidad y de sus necesidades, tanto en las aulas como en la investigación y en la proyección social. (Morante, 2018, p.8)

Si bien esta es la única universidad en el Perú que está bajo la responsabilidad y conducción directa de la Compañía de Jesús, esto no impide que sus miembros, los padres

jesuitas, trabajen en otras universidades de Lima como docentes y a cargo de las capellanías universitarias, es el caso de la Pontificia Universidad Católica, la Universidad del Pacífico y la Universidad de Lima.

Como señala el P. Morante, “la Ruiz” es una universidad que busca promover una formación profesional que incida en la sociedad a través de una formación humana que responda a la realidad del país y que no sólo se queda en el ámbito de una reflexión en aula, sino, que se extiende en la investigación y actividades que ponen en contacto a la comunidad universitaria con la realidad del país.

La universidad Antonio Ruiz de Montoya para el logro de este objetivo tiene, dentro de su organización, diversas áreas y una de ellas es la denominada Medio Universitario. Esta área busca fomentar y favorecer “el conocimiento y la apropiación de la identidad institucional (identidad ignaciana) por parte de la comunidad universitaria” (Medio Universitario UARM, 2016, p.1). Dentro de esta área existen unidades y una de ellas es la unidad de Pastoral Universitaria. Esta unidad tiene como objetivo “Promover y fortalecer la identidad cristiana desde la espiritualidad ignaciana, ofreciendo lugares y momentos de integración y encuentro, reflexión, diálogo y vivencia social de la fe” (Medio Universitario, 2016, p.1).

La unidad de Pastoral Universitaria, además de otras actividades propias de esta oficina, coordina y promueve con la Red Esejoven diversos espacios juveniles universitarios dentro y fuera de institución, entre ellos las “Comunidades Íñigo”.

### **1.1.2. Plan Apostólico de la Compañía de Jesús, Provincia del Perú de la**

Para el logro de sus objetivos, los jesuitas elaboran un Plan que oriente su trabajo apostólico y les permita un trabajo más eficaz. El Plan apostólico del Perú 2014 – 2021 dice el P. Adolfo Nicolás, S.J., Superior General de la Compañía Jesús en ese año 2014, en su carta de respuesta al Provincial del Perú Miguel Cruzado, S.J. afirma que el Plan Apostólico es un “documento [que] recoge un largo proceso de elaboración y discernimiento, que ha seguido una metodología participativa y que ha tornado como punto de partida un detenido diagnóstico de la Provincia en el contexto del Perú actual” (Compañía de Jesús-provincia del Perú, 2014, p.4). Este documento contempla 6 prioridades apostólicas y una de ellas es la de “buscar eficazmente una formación integral

y el acompañamiento a los jóvenes”. Es decir, se “desea contribuir siguiendo la tradición ignaciana a generar espacios donde los jóvenes puedan desarrollar y fortalecer sus deseos de servir, sus búsquedas de sentido, su modo propio de proceder con el Señor” (Compañía de Jesús-provincia del Perú, 2014, p.21).

En este sentido, lo que busca es crear espacios para compartir la fe y la vida desde los valores cristianos. En este mismo documento se señalan tres objetivos y siete líneas de acción para atender las prioridades trazadas. El acompañamiento y fortalecimiento preferente o que han de prestar mayor atención son los grupos juveniles que se encuentran en educación superior, cita el documento en dos de sus líneas de acción:

1. Acompañar a los jóvenes en sus búsquedas de sentido, en sus procesos de discernimiento vocacional religioso, laical o familiar, atendiendo preferentemente a aquellos en educación superior
- y 2. Fortalecer los grupos juveniles y las organizaciones de voluntariado, con especial atención a la educación superior. (Compañía de Jesús-provincia del Perú, 2014, p. 23)

EL Plan Apostólico es el que a su vez sirve de base al Plan de la Pastoral Juvenil de la Provincia del Perú de la Compañía de Jesús. Dentro de sus objetivos el tercero busca “articular los grupos e instituciones de la Compañía de Jesús en el Perú que trabajan con jóvenes en educación superior (red ESEJOVEN) para lograr una mayor incidencia en la sociedad.” (Compañía de Jesús – Provincia del Perú, 2016, p.13)

Como se puede apreciar el objetivo de acompañar a los jóvenes está dirigido a que ellos inicien un proceso que les permita conocerse y profundizar en su vocación, sentido de vida, identidad personal y su llamado a ser agentes de cambio, desde su profesión, en la sociedad a través del servicio concreto a su país.

### **1.1.3. Las “Comunidades Íñigo”**

Las “Comunidades Íñigo” forman parte de Esejovent Red Juvenil – Jesuitas del Perú. Esta Red busca promover comunidades juveniles donde compartan y profundicen su fe (Esejovent, 2018, s/p)) en pastoral de colegios jesuitas, parroquias, centros pastorales, pastoral Fe y alegría y pastoral universitaria. Dentro de las comunidades juveniles universitarias se encuentran las “Comunidades Íñigo”.

Según documentación digital de la Red Esejoven existen “Comunidades Íñigo” en los departamentos de Tacna, Piura y Lima (“Comunidades Íñigo” Nacional, 2017, s/p). En Lima se pueden encontrar “Comunidades Íñigo” en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Pacífico y en el Colegio de La Inmaculada. En el caso del colegio de La Inmaculada estas comunidades están conformadas por ex alumnos que se encuentran estudiando en diversas universidades de Lima (ver Figura 2).

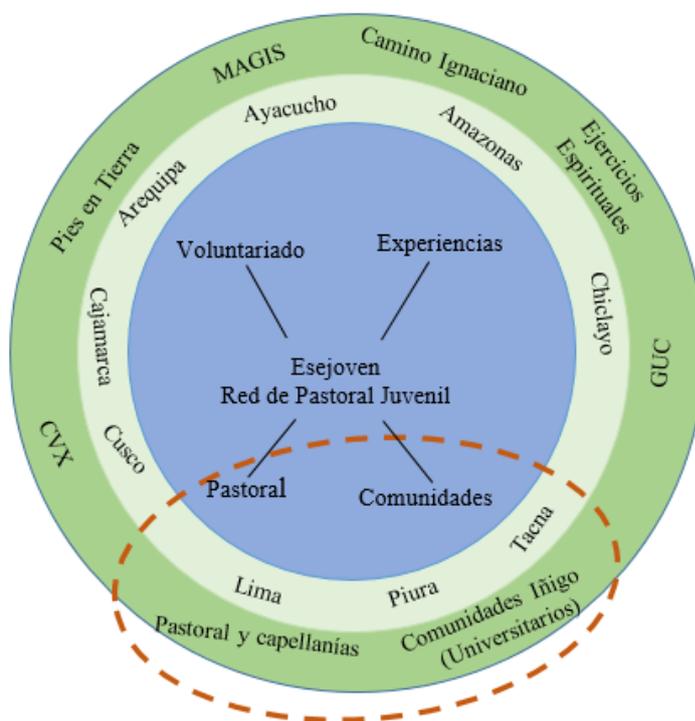


Figura N° 2 Labor de la Red de Pastoral Esejoven

#### 1.1.4. Programa de las “Comunidades Íñigo”

Las “Comunidades Íñigo” cuentan con un plan de formación de 3 años (Proyecto de Formación, 2015). El mismo que se desarrolla durante el desarrollo de los

semestres de estudio. El plan de formación contempla tres ejes principales: personal-comunitario, espiritual y social<sup>1</sup>.

Personal / Comunitario: Jóvenes libres y responsables en sus decisiones, orientando su vida con los valores evangélicos. Espiritual: Jóvenes sensibles y abiertos a la experiencia de Dios y respetuosos de la creación. Social: Jóvenes comprometidos desde la fe y la justicia, viviendo su vocación al servicio de la iglesia y de la sociedad (Proyecto de Formación, 2014, p. 2)

Estos tres ejes responden a una propuesta integral que pretende tener en cuenta, en el proceso de formación de las comunidades juveniles, lo individual y lo colectivo. El plan de formación, por este motivo, tiene en cuenta las búsquedas y proyectos de los jóvenes y su propuesta se fundamenta en la fe y el compromiso de ellos con su sociedad.

Para lograr un trabajo no sólo teórico o discursivo este plan se implementa haciendo uso de materiales lúdicos y artísticos, creando espacios de compartir comunitario e intercomunitario dentro de la universidad que fomenta la creatividad y la imaginación.

#### **1.1.5. “Comunidades Íñigo” Ruiz**

El P. Sosa, Superior General de la orden, en su visita a la universidad Antonio Ruiz de Montoya el año 2017, mencionó que desde el origen de esta institución está

Un modo de realizar el Apostolado Intelectual en América Latina... Un apostolado intelectual que nos hace salir de nuestros edificios y seguridades institucionales, comprometido con la justicia, la reconciliación, la democracia y el desarrollo sostenible de nuestros pueblos como camino a la paz duradera. (Sosa, 2017, p. 75)

El desafío para esta comunidad universitaria, conformada por el personal y los estudiantes, es el estar abiertos a la realidad y desafíos de la sociedad de manera comprometida. Teniendo en cuenta este desafío se puede comprender lo que las “Comunidades Íñigo” recogen en su programa, y lo que proponen a los estudiantes para

---

<sup>11</sup> En esta investigación, por ser la categoría principal los vínculos sociales, los ejes de este Plan que se relacionan más son el personal-comunitario y el social. Es por este motivo que para el presente estudio la Espiritualidad no será motivo de profundización en el marco teórico. Sin embargo, a fin de no sesgar la investigación para el análisis será tomado en cuenta para la elaboración, validación y aplicación de los instrumentos.

el compartir y la reflexión comunitaria. Cito textualmente “buscamos relacionar la realidad que nos rodea (injusticia social, sociedad, guerras, increencia, etc.) con la reflexión desde Cristo y la oración contemplativa” (Esejovent, 2018, s/p).

Este proceso de reflexión entre los miembros de las comunidades se desarrolla en espacios que congrega jóvenes de diferentes carreras e intereses personales que al compartir van generando un sentido crítico que busca aportar a la sociedad desde la propia experiencia de interactuar en la diversidad.

Cabe señalar que, antes de la existencia de las “Comunidades Íñigo”, los jóvenes de esta universidad formaban parte de un grupo de la Pastoral, que se reunían con cierta frecuencia, al cual denominaban Grupo Universitario Ignaciano (GUI). El año 2015 teniendo como jefe de la unidad de Pastoral universitaria al P. Miguel Arrieta, sacerdote jesuita, en coordinación con la Red ESEJOVEN, se elabora y se implementa el programa de “Comunidades Íñigo”. Los grupos formados hasta ese momento fueron tomando la forma de la nueva propuesta con la que se conoce actualmente, es decir, “Comunidades Íñigo” Ruiz. Algunos miembros de los grupos GUI pasaron a ser guías y otros se incorporaron como miembros de las “Comunidades Íñigo” que se iniciaban y otros se alejaron de la pastoral por motivos que no se puede señalar por no contar con información al respecto en la oficina de pastoral.

## **1.2 Los Vínculos Sociales**

Cuando se habla de grupos o comunidades se hace referencia a relaciones o vínculos formados entre los miembros de los mismos. El establecer vínculos es parte de la dinámica de los grupos o comunidades formadas en cualquier espacio social. Es por ello que para el estudio de cómo se construyeron los vínculos entre los miembros de las “Comunidades Íñigo” se hace necesario profundizar al respecto con la fundamentación teórica que permita una mejor comprensión de lo que ocurrió en los años de estudio.

Comprender o hacer un análisis de la dinámica y construcción del vínculo implica estudiar su desarrollo. El enfoque puede ser diverso desde el sociológico, psicológico, terapéutico, etc. Sin embargo, para el presente estudio se ha tomado como referente a la psicología social por brindar herramientas que permite obtener información que ayudan a comprender la dinámica interna de los grupos, y brindar las posibles

acciones de acompañamiento para que logren sus objetivos propios y sean de esta manera elemento de transformación de la sociedad.

Los vínculos se han estudiado extensamente a lo largo de la historia de la psicología siendo Freud uno de los iniciadores en el estudio de este tema. Freud estudió la relación del niño con la madre y afirmó que esta relación estaba marcada por la indefensión y la dependencia del niño con la madre. Posteriormente Melanie Klein (1938), formada en la escuela del psicoanálisis de Freud (1923), a partir de su experiencia con niños en lugares como orfanatos desarrollará su teoría sobre la relación objetal del niño con la madre o cuidador y cómo el niño internaliza esta experiencia.

Con la Segunda Guerra Mundial las teorías generadas hasta ese momento, tiempo en el que la influencia del psicoanálisis era lo más relevante, van a ser pensadas teniendo en cuenta la nueva realidad en donde el psicoanálisis ya no podía responder. Cientos de personas se movilizaron a causa de la guerra, los niños fueron llevados a orfanatos y otros centros de atención, hombres y mujeres tuvieron que enlistarse para ser parte del trabajo de reconstrucción en sus países. Esto hizo que se iniciara un estudio sobre las consecuencias y los efectos en los niños a causa de esta situación ya que esto afectaría a la sociedad en el presente y el futuro. Bowlby es uno de los máximos representantes de la psicología del desarrollo, y su aporte fue elaborar su teoría sobre los vínculos y la Teoría del Apego (Rossetti-Ferreira, 2012).

El contexto histórico descrito líneas arriba, los aportes de la filosofía, la sociología, el arte y otras ciencias hicieron que surgieran otras teorías relacionadas al vínculo. Una de estas teorías relacionadas al vínculo es la desarrollada por la psicología social denominada los vínculos sociales, la misma que será tratada desde la perspectiva del análisis de grupos por la naturaleza de la investigación.

### **1.2.1. Definición de vínculos**

Urizar (2012) señala que el vínculo es el lazo afectivo que une a dos personas. Este lazo afectivo permite la interacción del niño y se construye desde los primeros años de vida con la madre o cuidador. Bernal (2007), recoge el estudio hecho por Pichón (1956) e intenta profundizar la propuesta de este autor en relación al vínculo, a partir de ello señala que Pichón, cuando habla del vínculo, lo llama “vínculo intrauterino” porque

considera que el proceso de relacionarse del niño se inicia desde que es un feto, y continúa con su nacimiento y sus primeros años de vida. El vínculo desde esta perspectiva es el lazo afectivo que resulta de la interacción del niño incluso antes de nacer y continúa su proceso vincular durante los primeros años de vida, sea con la madre o cuidador, y por tanto es vital desde el inicio de la vida de la persona. De acuerdo a esta propuesta, cuando el niño es un feto esta relación inicial es “parasitaria” ya que la madre es fuente proveedora de todas sus necesidades. Al nacer el niño va a experimentar la diferenciación, el contacto con un otro. En esta etapa no sólo existirá la madre como proveedora de sus necesidades, sino que se irán añadiendo la presencia de otras personas a su alrededor con quienes entrará en contacto.

A partir de estos conceptos básicos sobre el vínculo es que la psicología social considera como elemento de estudio la relación de las personas con los otros o con otro.

En este sentido, Bernal define el vínculo como “un concepto instrumental en psicología social que toma una determinada estructura y es manejable operacionalmente” (Bernal, 2007, p.12). El vínculo, en este sentido, es también una herramienta que sirve para estudiar lo que ocurre en la dinámica que se da tanto individual, de dos, como en un grupo determinado.

Se ha optado por el concepto de vínculo recogido por la psicología social porque al tomar en cuenta la estructura del vínculo generado considera también la experiencia interna y externa del sujeto y la interacción de experiencias entre sujetos que conforman grupos, instituciones, comunidades, etc. Este proceso es lo que va a dar lugar a la identidad, subjetividad y la realidad personal, social y cultural de un grupo determinado en una sociedad. (Arango, 2003; Cucco, 2015; Adamson, 2009).

A partir de la definición del vínculo, se puede comprender la dinámica que se genera en el proceso vincular. Bernal (2007) señala que el “vínculo normal” es el que el sujeto establece con “otro” de manera “objetiva y racional” es decir cuando la relación se establece de manera consciente y se retroalimenta de manera mutua entre los individuos a lo largo del tiempo.

De acuerdo a esta propuesta la perspectiva que propone Pichón (2000), para Bernal (2007), tiene que ver con un proceso que se da dialécticamente pasando de

contenidos “irracionales” a los “racionales” y no se queda cerrada en una estructura, sino que se retroalimenta constantemente en la vida del sujeto y esta influye en sus relaciones posteriores repitiéndose la dinámica dialéctica del mundo interno – externo de maneja espiral entre el sujeto - objeto. Lo racional e irracional son concebidos en este proceso como el “grado de conocimiento de la naturaleza del vínculo” (Bernal, 2007, p. 21). Este proceso dialéctico permite que la persona tome conciencia de la naturaleza del vínculo generado con otro u otros con quienes ha interactuado,

Al respecto, Muñoz (2012), aporta a lo descrito anteriormente sobre el vínculo, y expresa que éste es comprendido desde la relación dialéctica entre el sujeto que requiere satisfacer una necesidad y su interacción con el medio para lograr satisfacerla, de esta manera no sólo se da la interacción sino también un cambio en el sujeto y a la vez en el medio con el que ha entrado en interacción, este ciclo dialéctico es lo que generará un “proceso de aprendizaje”.

Para que el vínculo exista, por lo tanto, debe haber una necesidad de tal manera que esta necesidad sea la motivación para que se produzca una interacción. En esta interacción el sujeto dará un valor significativo al otro de tal manera que se acercará a ese otro en tanto ese otro cubra esa demanda o necesidad. En esta interacción, a través de la cual se cubren necesidades, la relación se valora teniendo en cuenta el significado que cada sujeto le dé, esto dará lugar al aprendizaje que, a su vez, servirá de base a la subjetividad del sujeto (Cucco, 2015).

Los vínculos que se establezcan van a variar de acuerdo a la necesidad del sujeto y el momento que se encuentre viviendo para formar parte de ciertas estructuras vinculares. Cuando es recién nacido necesitará de sus padres o cuidadores, en la medida que vaya creciendo esas redes se irán extendiendo de acuerdo a las nuevas necesidades que surjan en el sujeto (primos, tíos, compañeros de escuela, barrio, etc.) Por lo tanto, la formación de vínculos, que se establece desde los primeros años de vida, es considerada como parte del proceso de socialización de la persona.

El concepto del proceso de socialización, señala López (1985), se puede entender como la “interacción niño-entorno” (p.6). Por lo tanto, la interacción se tiene que entender teniendo en cuenta, a la vez, al niño y al propio ambiente que le rodea. Hemos pues de ver al niño como “un participante activo en este proceso” (López, 1985, p. 5). Es

decir, no se puede afirmar que el niño es el resultado de la interacción con las personas que lo rodean y del medio en el que se desenvuelve. Se trata de tener en cuenta que, en este proceso de socialización, el niño posee características personales que le permitirán satisfacer sus necesidades básicas de sobrevivencia. El proceso de socialización, por esta razón, afecta a la persona desde la niñez y lo hará durante toda su vida como parte de su desarrollo y su proceso de integración a los diferentes espacios de acuerdo a la etapa y momento de su vida sean estos, estudios, trabajo, salud, recreación, etc.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente se puede afirmar que el otro es condición de supervivencia como dice Bernal (2007) citando a Adamson (1998) y por ello la socialización es vital en la vida del ser humano. “Las condiciones de nacimiento son de tal grado de prematuración<sup>2</sup>, que es imposible que el recién nacido sobreviva sin la asistencia del otro social” (Bernal, 2007, p.4). El niño requiere, por lo tanto, de la existencia de otros para poder interactuar en el mundo y sobrevivir. Son los otros los que le permitirán sobrevivir debido a la indefensión con la que nace cubriendo sus necesidades básicas como la de alimento, cuidado, protección, cariño, etc.

Este proceso de socialización iniciado a partir del nacimiento hará que el bebé descubra que su espacio es mayor al de la vinculación con su madre, incorporando en su espacio a la familia, amigos y luego se abrirán paso las instituciones (colegio, iglesia, las universidades, los centros de trabajo), la influencia de los medios de comunicación, las redes sociales, etc. (Adamson, 2009). Se puede afirmar, entonces, que los adolescentes y jóvenes ya han interiorizado un bagaje de experiencias desde el inicio de sus vidas, en consecuencia, esas experiencias afectan sus interacciones con otros en los espacios donde se desenvuelven.

A partir de lo expuesto en los párrafos anteriores se puede afirmar que el desarrollo de los vínculos se da en un proceso de socialización. Si bien el niño vive la experiencia vincular desde el vientre materno, ésta aún es indiferenciada y no hay conciencia de la existencia de un otro. Por este motivo, la investigación psicosocial lo que considera en su estudio es el rol del sujeto en tanto se relaciona con otros de manera

---

<sup>2</sup> Prematuración: término utilizado por Lacán, médico psiquiatra y psicoanalista, para señalar el estado de indefensión del recién nacido por un tiempo prolongado mayor en relación a otras especies animales (Karczmarczyk, 2014, p. 80-81)

consciente y diferenciada. En este sentido, para la psicología social, la relación dialéctica que se da en la interacción del sujeto con los otros y el entorno afecta a la persona en su rol. En esta interacción se da también el proceso de extensión de las redes vinculares, que a su vez se llevará a cabo de acuerdo a las necesidades de cada persona. Estas necesidades irán surgiendo de acuerdo al proceso de socialización que irá viviendo desde que nace. En este proceso cada persona actuará y atenderá de forma indistinta la satisfacción de estas necesidades a fin de garantizar su sobrevivencia. Considerando esta perspectiva es que para esta investigación la construcción del vínculo se va a considerar a partir de la experiencia de interacción del sujeto con otro u otros de manera diferenciada y donde hay conciencia de su entorno social.

Teniendo en cuenta lo desarrollado se puede afirmar que el proceso de socialización y construcción de vínculos desde la psicología social es lo que resulta relevante en esta investigación por cuanto permite conocer mejor la dinámica interna y externa que vive la persona en su interacción con otros y el acompañamiento que requiere tanto el sujeto como el grupo al cual pertenece a fin de construir y promover espacios saludables.

### **1.2.1 Teorías sobre los Vínculos Sociales**

Hablar de los vínculos sociales es hacer referencia a diversas teorías sobre el vínculo que han surgido y que pueden tener varios enfoques entre los que destacan el psicosocial y el sociológico.

Teniendo en cuenta las diferentes teorías surgidas, para esta investigación, el enfoque psicosocial es el que permite comprender mejor el estudio de la construcción de vínculos desarrollados en un grupo determinado y en un contexto espacio temporal concreto. En este sentido, para la psicología social, la red vincular es la unidad mínima de análisis dentro de una situación vincular que considera el contexto y la dinámica particular que se da en ese proceso.

Desde el enfoque psicosocial la teoría de los vínculos propuesto por Pichón permite tener una comprensión holística de los vínculos que se dan entre las estructuras tanto individuales como sociales y la relación dialéctica existente en ese proceso. El aporte de este autor permite, por lo tanto, el análisis individual y grupal teniendo en cuenta la red social dentro del cual está estructurado desde un enfoque psicosocial.

Sin embargo, aún cuando la propuesta de Pichón permite una visión integral y holística de cómo se construyen los vínculos sociales, el aspecto emocional generado en ese proceso y su impacto a nivel micro y macro es algo que parece no abordarse con profundidad. El énfasis está puesto más en el proceso vincular que toma en cuenta la dinámica interna y externa y el proceso de adaptación y aprendizaje del sujeto que se da de manera dialéctica. Cuando se hace mención a lo emocional, como elemento que no se encuentra de manera explícita en la propuesta de Pichón, se considera ésta desde la perspectiva social, donde se tiene en cuenta la intensidad de los vínculos sociales generados entre individuos y grupos en la sociedad.

Por ello, los vínculos sociales, desde la sociología, son fundamentales para el estudio y análisis de la vida y las interacciones en la sociedad. Desde esta mirada se puede entender cómo los individuos construyen sus relaciones a nivel micro o macro. Por este motivo, para este estudio se tendrá en cuenta la propuesta hecha por Ganovetter (1973) y su estudio sobre la fuerza de los vínculos. Este aspecto de los vínculos sociales puede ayudar a complementar la comprensión de la dinámica que se da en la formación de grupos que forman parte de otra red de grupos similares al construirse los vínculos sociales. No se puede olvidar que la psicología social toma en cuenta aportes de otras ciencias como la sociología en su investigación.

A fin de profundizar sobre los vínculos sociales, categoría de estudio de esta investigación, se hará una definición del mismo y luego se tratará sobre las diversas teorías que han surgido al respecto.

- **Los Vínculos Sociales**

Este proceso de formación de vínculos va a ser parte constitutiva de la persona durante toda su vida. Gómez afirma que el vínculo propiamente social es el que regula las relaciones de las personas. (Gómez, 2009). Las comunidades juveniles, desde esta mirada, son un espacio de interacción que forma parte de la formación y preparación para el desarrollo y desenvolvimiento del joven en la sociedad y lo prepara para desarrollar habilidades cognitivas y afectivas que le permitan relacionarse de manera sana con su entorno.

Desde esta perspectiva los vínculos sociales que se den en la sociedad permitirán que los individuos establezcan y construyan formas de comportamiento y de relación entre ellos que va a dar forma a dinámicas únicas y particulares de interacción.

Esta interacción, sin embargo, es compleja dice Bernal porque hay que tener en cuenta un “otro” y cita a Adamson (1998) “...el gran tercero de todo vínculo es la cultura” (Bernal, 2007, p.5). Esta propuesta la toma Bernal de Pichón quien advierte que la estructura de los vínculos es triangular y si se modifica uno sólo de los miembros toda la estructura se modifica. Por esta razón existe la historia porque cambia la estructura de los vínculos y la realidad, en ese sentido, es dinámica (Bernal, 2007).

Por último, Pichón también señala que la relación sujeto y objeto es bidireccional y afecta a ambos. Cuando dos sujetos entran en contacto emergen estructuras internas diferentes afectadas por una historia particular y una cultura propia que va a dar lugar una nueva realidad o creación de una nueva estructura interna que será producto del significado que le de cada sujeto y que será producto de un aprendizaje.

Lo expuesto permite entender el carácter dinámico de la estructura de los vínculos y la complejidad del mismo. La complejidad de estas estructuras parte de esa triangularidad donde la interacción se da en un contexto y en una cultura. Los contextos en cualquier sociedad son cambiantes producto de esa interacción en el que convergen diversas realidades en el que están inmersos los individuos o grupos y se afectan producto de las situaciones generadas como las guerras, los cambios sociales, políticos, económicos, las migraciones, los cambios como producto de la formación profesional, etc.

Se puede afirmar por todo lo dicho que todo cambio que experimente el sujeto lo va a afectar estructuralmente tanto a nivel interno, en la manera cómo percibe e interioriza su interacción y externo, manifestado en su forma de interactuar o el rol que desempeña en el medio que lo rodea. Así mismo, el sujeto además de verse afectado por los cambios provenientes del entorno también va causar un efecto en los otros con quienes interactúe. En este sentido, el proceso de construcción de vínculos sociales entre sujetos, en contextos donde se provean elementos y herramientas saludables puede ser beneficioso para el desarrollo y aprendizaje a nivel individual y grupal.

### 1.2.2. Teoría sobre Los vínculos sociales

Para la psicología social el vínculo es la unidad mínima de análisis centrada no sólo en el sujeto, sino que tiene en cuenta la red vincular. Para una mejor comprensión de lo que sucede en las relaciones entre el sujeto y el grupo de pertenencia de acuerdo a la psicología social este puede ser abordado desde tres dimensiones: psicosocial, socio dinámico e institucional.

Algunas teorías que contribuyeron con la construcción de la teoría de los vínculos sociales y que ayudarán a comprender mejor la teoría de los vínculos sociales propuesto por Pichón, el mismo, que se desarrollará más adelante:

La teoría de la interacción social de Mead (1863-1931)<sup>3</sup> relaciona los vínculos sociales con la acción de los individuos y los roles sociales introyectados de otros sujetos o agentes sociales. Para Mead, el proceso de desarrollo del *yo* es parte de la maduración del organismo al interactuar con el medio que lo rodea, esta interacción involucra el juego, la generalización (aprendizaje de maneras de comportarse y lo que los otros dicen al respecto) y el lenguaje. (Baez y Perez, 2007).

En este sentido, el rol, es un elemento importante del proceso de socialización, elemento que toma en cuenta Pichón es su teoría del vínculo. El ser humano en su proceso de socialización inicial y de interacción tanto con el o la cuidadora y su entorno irá aprendiendo e interiorizando roles que le servirán de base en su interacción con otros.

Robert Merton (1910-2003), su aporte se relaciona con los grupos de referencia y grupos de pertenencia. Baez (2007) señala que cada persona pertenece a un grupo y elige ser parte de otro de referencia cuando requiere hacer uso de ciertas normas o de rechazarlas.

Los grupos de referencia y pertenencia son claves para comprender la teoría del vínculo por cuanto va a permitir diferenciar y enriquecer el estudio de grupos.

---

<sup>3</sup> Mead(1863-1931) filósofo, sociólogo y psicólogo considerado uno de los fundadores de la psicología social norteamericana.

Lewin (1890-1947) su aporte será la teoría del campo, Buzzaqui (1999) señala “Para el autor, cualquier cambio o movimiento en un comportamiento de un individuo depende solamente del campo psicológico en ese momento” (p.220), Lewin tiene en cuenta la estructura y el funcionamiento orgánico y de totalidad propuesto por la Gestalt y recoge elementos de estudio de la sociología y física aplicada a los grupos.

Estas tres teorías, por señalar sólo tres, a fin de tener una idea de las teorías que dieron fundamento a la construcción de la teoría de los vínculos sociales, son un anticipo que servirán de insumo a lo que posteriormente se desarrollará para el trabajo con grupos propuesto por Pichón.

La propuesta del análisis grupal nace en Inglaterra y en Argentina, siendo Siegmund Heirnrich Foulkes (1948) y Pichón (1971) sus principales representantes (Tubert-Oklander, 2014). Tanto Foulkes como Pichón desarrollaron sus propuestas de manera independiente y rescatan la importancia de no quedarse sólo en la experiencia individual de lo cognitivo y emocional del sujeto, sino que se tome en cuenta al sujeto y su actuar dentro de un grupo.

En el Caso de Pichón sus publicaciones no son muy conocidas ya que la mayor parte de sus aportes no ha sido traducida a la lengua inglesa. Siendo el inglés el idioma predominante en la comunidad científica. Por otro lado, tanto la influencia del psicoanálisis como el hecho de no dejar que el análisis grupal se reduzca sólo al ámbito psicoterapéutico han hecho que su trabajo no sea reconocido ni aceptado por los ambientes académicos de la psicología de Europa (Buzzaqui, 1999; Becerra, 2015).

La teoría de los vínculos propuesto por Pichón, no sólo considera los vínculos como unidad mínima de análisis sino también considera las estructuras vinculares (grupo, institución y comunidad) y las situaciones vinculares (los roles del sujeto, el grado de coherencia de los mismos y su relación con el otro y el entorno) que se presentan dentro de estas estructuras (Bernal, 2007; Adamson, 2009).

La visión holística de la propuesta de Pichón sólo se puede entender por sus antecedentes, que servirá de fundamento teórico para su propuesta:

1. Teoría de las relaciones objetales (Freud – M. Klein),
2. Fenomenología (Dialéctica Hegeliana).
3. Escuela de Berlín – Gestalt (Wertheimer – Kofka – Kohler – primera década del

siglo 20) 4. Psicología topológica y dinámica de grupos (1944) de Kurt Lewin. (1890-1947). (Salvo S., 2007, p. 8)

Al respecto, Adamson (2009) añade que la influencia que hay en el marco conceptual propuesto por Pichón “se apoya en las producciones de George Mead, Kurt Lewin, Sigmund Freud, Melanie Klein, Karl Marx, Jean Paul Sartre, Lefevbre” (p. 26). Pichón integra estas teorías para hacer su propuesta sobre la teoría de los vínculos. Pichón fue además uno de los fundadores de la Escuela Psicoanalítica Argentina y de la Primera Escuela Privada de Psicología Social en Argentina y su aporte es el planteamiento de su Esquema Conceptual de Referencia Operativa (ECRO), este esquema es abierto y se retroalimenta teóricamente con el avance y aportes del conocimiento científico durante el devenir de la historia (Adamson, 2009).

En el caso de Foulkes, la influencia que marcó su propuesta fue la Gestalt y de allí los dos aportes importantes que hizo en cuanto a “network” y “matrix”. La matriz es tanto individual como grupal y ambas están organizadas por reglas que regulan matrices incluso más grandes (familiares, sociales, institucionales, grupales, etc) y que están relacionadas por redes que los conecta como la cultura, tradiciones y otros que están presentes en el inconsciente, ambos la red y la matriz, se pueden relacionar con lo que propone la Gestalt cuando habla de la figura y fondo. (Tubert-Oklander, 2014). En este sentido, la figura es la matriz, es decir, todo lo que lo rodea y con el cual interactúa y el fondo es la red o aquello que habita en su inconsciente y forma parte de su mundo interior. En síntesis, los espacios y lugares donde se relaciona la persona son la figura en tanto el fondo es lo que capta la atención del mismo y le hace interactuar de una manera determinada con el medio, por cuanto lo conecta con aquello que forma parte de su inconsciente.

Así mismo, Kurt Goldstein, psiquiatra y neuropsicólogo estadounidense de origen alemán que desarrolló su teoría sobre la “estructura organismo”, de influencia gestáltica, fue otro de los teóricos de la época que influyó en el trabajo de Foulkes. Goldstein tomó como base el sistema nervioso que funciona como un todo y no individualmente a través de cada neurona. Para Foulkes: [Desde este punto de vista, la red de interconexiones es el Sistema nervioso y las neuronas individuales son sus puntos

nodales, éste es, el punto en el cual varias rutas se interconectan]<sup>4</sup> (Turbert-Oklander, 2014, p.18; la traducción es nuestra). A partir de esta afirmación es que se comprende la visión de los puntos nodales y las interconexiones que se dan entre ellos dentro del sistema que permite el funcionamiento del mismo como un todo interconectado.

Foulkes trabajó con Goldstein y aplicó mucho de lo aprendido en su propuesta teórica, como el significado de los nodos, el nodo sería el individuo como sistema abierto, dentro de la trama vincular, o la matriz grupal, desde la visión de la neurociencia, sobre el trabajo con grupos.

Ambas propuestas son un gran aporte dentro del estudio del análisis de grupo y han mostrado coincidencias y diferencias. Kesselman (1986) señala que entre sus coincidencias se encuentra el cuestionamiento a las relaciones objetales de Melanie Klein. El *plexus* o redes, es el elemento central en la teoría de Foulkes mientras que el vínculo lo es en la de Pichón. Sin embargo, Las personas a las cuales formaron fueron distintos. Foulkes puso énfasis a la formación de psicoterapeutas, es decir oriento su investigación a la psicología clínica, en tanto Pichón a la formación de psicólogos sociales (p. 3 y4). Ambos “fueron creadores cada uno por su lado de una matriz conceptual muy similar en sus principios fundamentales” (Robles, 2015, p. 5). Para este caso, por la naturaleza de la investigación relacionada al acompañamiento de grupos en consejería, se ha visto conveniente optar por el estudio propuesto por Pichón cuyo enfoque está orientado a la psicología social, pero, abordado desde un enfoque adaptativo que propicia espacios de interacción saludables.

Por otro lado, si bien la psicología social aporta conocimiento a partir del estudio de los vínculos sociales, hay un aspecto que parece no abordarse con profundidad y es el campo de las relaciones individuales grupales y la influencia interna y externa que ejerce el grupo como ente social dentro de una institución.

Por esta razón, para complementar los elementos teóricos de esta investigación y por la naturaleza del grupo objeto de estudio se ve necesario tener en cuenta el aporte de la teoría de la fuerza de los vínculos. Esta teoría estudia, como su nombre lo dice, la

---

<sup>4</sup> “From this point of view, the net of interconnections *is* the nervous system and the individual neurons are its *nodal points*, that is, the points in which various pathways intercross.”

fuerza de los vínculos que se generan entre grupos de individuos, los mismos que pueden ser débiles y fuertes, pero, desde un punto de vista sociológico. Entre sus principales exponentes tenemos: Granovetter, Haines, Beggs y Hulbert; Gil de Zuñiga y Valenzuela.

El desafío para la teoría sociológica sobre la fuerza de los vínculos existente en un grupo es encontrar el puente que une ambos vínculos, el débil y el fuerte, para explicar el paso de un contexto micro a otro macro en la sociedad (Granovetter, 1973). Esta teoría si bien es útil hasta el día hoy para explicar fenómenos macro, son los vínculos fuertes los que explican mejor la dinámica de grupos pequeños por cuanto se relaciona con la intensidad, espacio y contexto entre los miembros a tal punto de cohesionarlos como comunidades, familia, grupos, etc.

Todas estas teorías han contribuido al estudio de los grupos desde diferentes ángulos y contextos a fin de comprender la dinámica que emergía en el proceso de formación de los vínculos y que respondían a determinados contextos sociales y épocas.

### **1.2.3 Situaciones Vinculares**

En la propuesta de Pichón (2000) explica Bernal (2007) se da una dinámica vincular entre “sujeto, objeto y el otro histórico” a través de un “proceso de forma de espiral dialéctica”. A este proceso Maggio (2012) lo denomina “situaciones vinculares” (p. 3). En este sentido las situaciones vinculares tienen que ver con la dinámica de relación que se da en su estructura y hacen de ella una relación compleja que permite estudiar grupos donde los miembros son complejos y únicos en sus relaciones.

Parafraseando a Maggio (2012) la propuesta de Pichón (2000) es comprender al sujeto en su totalidad y por ello el autor piensa respecto al sujeto en una situación vincular y hace uso de la dialéctica para el logro de dicha comprensión. Según este autor la situación vincular es dinámica, constante y en espiral. El sujeto emerge de esa espiral que tiene una estructura y causalidad gestáltica. Es decir, como una totalidad en la que hay campos que se integran. Maggio (2012) también señala que la situación vincular propuesta por Pichón se compone de tres elementos: el psicosocial (el sujeto y sus relaciones), socio dinámico (el grupo como estructura) e institucional (considera la totalidad que puede ser una institución o una nación) (p.3). Estos tres son campos que se

van integrando sucesivamente en un proceso dialéctico (individuo – otro) permitiendo estudiar la estructura mental sea del individuo o del grupo.

Para comprender mejor las situaciones vinculares y la metodología de estudio del mismo se explicará lo que para Pichón significan los siguientes términos: la estructura, vínculo interno-externo, mundo interno, la espiral dialéctica y el ECRO.

**La estructura del vínculo.** Buzzaqui (1999) señala que es aquella en la que existe un sujeto y un objeto y la relación de comunicación y aprendizaje que se produce. Si una de ellas se modifica toda la estructura cambia. Esto hace que las estructuras vinculares sean dinámicas y exista la historia. Los seres humanos hacen historia en cada cambio de la estructura. Becerra (2015) dice que el “individuo no es sólo producto de su contexto...sino que es productor de la misma por medio de una praxis” (p. 3).

Desde esta mirada se puede entender que la psicología social al intervenir en estas estructuras puede generar un cambio en la historia al generar un cambio en el sujeto que es parte de un grupo operativo. Esto también implica, señala Bernal (2007), que exista tensión en las estructuras, cierta agresividad o “rivalidad imaginaria” ya que las relaciones interpersonales conllevan conflictos y diferencias.

La estructura en todo individuo es, en este sentido, dinámica por cuanto experimenta cambios en cada etapa de su desarrollo y en cada momento que implique nuevas experiencias. Estas nuevas experiencias a su vez van a producir cambios en el individuo que le permitirá responder a su realidad y su contexto.

**Mundo interno,** tiene que ver con la fantasía inconsciente del sujeto. Se forma en el sujeto producto de sus introyecciones al momento de vincularse con un objeto externo. La formación de este mundo interno es progresiva y parte desde el vínculo intrauterino, el vínculo con la madre al nacer, la familia, amigos y otros grupos o instituciones que luego darán lugar a una estructura subjetiva. En su mundo interno crea un escenario y reconstruye la realidad externa dándole un significado particular y único. La persona construye en el escenario construido en su mundo interno personajes sean reales o producto de su fantasía. (Adamson, 2009; Bernal, 2007; Buzzaqui, 1999)

Será en el inconsciente que el sujeto acumulará la historia de estos vínculos y los roles que desempeñó frente a esos otros sujetos. El objeto interno es construido por lo

tanto por el sujeto a partir de experiencias vividas y va a dar significado a cada personaje creado de acuerdo a como vivió la experiencia. Cada personaje actúa en el mundo interno del individuo como si estuvieran en una escena de teatro que recrea el individuo de acuerdo al aprendizaje obtenido.

Cabe señalar que en esta vinculación progresiva del sujeto y su contexto se da una interacción que implica procesos de comunicación y aprendizaje, que tiene como elemento fundamental las necesidades del sujeto, las mismas que el sujeto intenta satisfacer en esa interacción (Becerra, 2015)

**Vínculo interno-externo**, el vínculo interno señala Pichón antes fue externo, éste se hizo interno cuando fue introyectado. Así mismo, el vínculo del sujeto con el objeto interno puede ser proyectado a otro objeto externo. Esta última afirmación tiene que ver con una experiencia anterior actualizada en un nuevo contexto, Pichón lo llamará vínculo transferencial. Este planteamiento es influencia del pensamiento kleiniano. Lo que lo diferencia del pensamiento de Klein es que para Pichón el vínculo externo está relacionado con la personalidad y la conducta del sujeto.

El sujeto al relacionarse con otro puede actualizar los personajes de su mundo interno y las escenas de su mundo interno proyectándolas en la nueva experiencia. La estructura interna existente se va actualizar en la interacción actual y va a ser proyectada en la nueva interacción. El otro con quien el sujeto ha entrado en interacción a su vez va a vivir el mismo proceso.

**Espiral dialéctica**. El sujeto se relaciona en una triangularidad (sujeto, objeto y el otro) proceso que se da en una estructura vincular, cuya génesis se dio en la familia, y siendo parte de una institución o país. En este proceso dialéctico, influencia de la filosofía de Hegel, lo que se produce es que la relación de vínculo interno-externo se integra y elabora una síntesis de sus experiencias a través del aprendizaje vincular-experiencial, haciendo de esta una relación en constante transformación y cambio (Maggio, 2012). Esta postura exige que se tenga una mirada atenta a los cambios y al contexto concreto para el estudio y análisis del grupo.

El sujeto no es por lo tanto un agente pasivo determinado por su realidad, sino que producto de esa interacción de su mundo subjetivo con el grupo y su contexto en el

que se producirá una relación dialéctica que le brindará un aprendizaje y retroalimentará permanentemente y en cada situación o contexto el evocará su mundo interno en el nuevo grupo y contexto en el que se construirá una nueva escena y un nuevo aprendizaje.

Esta visión considera la dinámica vincular del sujeto dentro de un grupo no como algo separado sino como una totalidad, como una Gestalt. En esa dinámica es que emerge la estructura vincular del sujeto dentro de la trama vincular del grupo lo que permite desde la psicología social un estudio no sólo del sujeto sino del grupo e intervenir en el grupo como un todo.

**ECRO**, Esquema Conceptual Referencial y Operativo, es un instrumento de aprehensión de la realidad donde el esquema conceptual tiene que ver con la síntesis y “conjunto organizado de conceptos universales que permiten una aproximación adecuada al objeto particular; se trata de proposiciones que establecen las condiciones según las cuales se relacionan entre sí los fenómenos empíricos; proporciona líneas de investigación” (Buzzaqui, 1999, p. 701); este esquema se puede adecuar de acuerdo al fenómeno a investigar y en el proceso se pueden hacer cambios, rectificaciones o ratificaciones dependiendo de lo que vaya emergiendo en el proceso.

Así mismo, hay un esquema referencial, es decir, una estructura subjetiva del individuo que va a reflejarse en la interacción con el grupo, que a su vez se refleja en su interacción con la sociedad, y es con esto con el que el psicólogo social trabajará para intervenir. Este esquema contiene:

- 1) modelos con los que este sujeto percibe, organiza, jerarquiza, valora y piensa la realidad; 2) modelos desde los cuales organizará sus sentimientos y reaccionará afectivamente a los estímulos del medio, y 3) una modalidad de operar con el mundo, una forma de solucionar los conflictos que su cultura le presenta. (Adamson, 2009, p. 74)

Además, es operativo porque permite una comprensión de la realidad y es instrumento porque permite, cita Maggio (2012) “promover una modificación creativa o adaptativa según un criterio de adaptación activa de la realidad” (Pichón, 1985, p. 217)” (p. 5). Estamos, ante una propuesta que no se queda en el ámbito clínico, sino, que permite abordar la problemática social teniendo en cuenta al sujeto dentro de un contexto en donde su subjetividad se expresa en el grupo y en la sociedad de manera dialéctica y dinámica, porque la realidad es cambiante y está en constante transformación. Este modelo, señala

Adamson (2009) es útil en el campo de la prevención y promoción de la salud, por cuanto se puede intervenir no sólo de manera individual sino también en el campo de las estructuras es decir la familia, grupos, redes de apoyo, etc.

Cuando se habla de grupo para la propuesta Pichoniana se habla de grupos operativos, es decir, de grupos “centrados en la tarea”. Pichón no se queda en las relaciones existentes entre los miembros del grupo o la relación que existe en el grupo.

Buzzaqui cita a Pichón

La tarea, sentido del grupo, y la mutua representación interna hecha en relación con la tarea constituyen al grupo como grupo. La tarea es la marcha del grupo hacia su objetivo, es un hacerse y un hacer dialéctico hacia una finalidad, es una praxis y una trayectoria” (1970f, pág. 189) (Buzzaqui, 1999, p. 725)

Lo que moviliza hacia un mismo objetivo en el grupo es, por lo tanto, la tarea. La tarea los hace comunicarse, entrar en diálogo y unirse para el logro de un mismo fin. En este proceso en el que el grupo busca alcanzar el fin, realizar la tarea, ellos pueden hacer uso de su creatividad produciendo así una transformación no sólo individual sino grupal (esta perspectiva nace de la influencia de Lewin y la idea estructuralista marxista).

Buzzaqui (1999) cita nuevamente a Pichón para decir que la finalidad del grupo operativo:

Está centrada en la movilización de estructuras, estereotipadas a causa del monto de ansiedad que despierta todo cambio (ansiedad depresiva por abandono del vínculo anterior y ansiedad paranoide creada por el vínculo nuevo y la inseguridad consiguiente). En el grupo operativo, el esclarecimiento, la comunicación, el aprendizaje y la resolución de tareas coinciden con la curación, creándose así un nuevo esquema referencial (1970f, pág. 189) (p. 731)

Para el logro de la tarea el grupo operativo deberá crear un esquema referencial común a fin de facilitar la comunicación y permitir a su vez el aprendizaje en el grupo lo que consecuentemente puede llevar a la sanación del individuo y el grupo. (Buzzaqui,1999). Este tipo de intervención se ha aplicado no sólo a sujetos, sino, en grupos e instituciones explica Adamson (2009). El aporte de esta propuesta es hacer que cada miembro del grupo operativo adquiera un rol protagónico en la consecución del logro de la tarea potenciando la capacidad de todos los miembros y del grupo como tal.

La creación de un nuevo esquema va a implicar tensiones y generará ansiedad por el temor de abandonar el esquema existente, esto implica resistencias, pero a la vez el acto de hacerlo los llevará a comunicarse y así crear un nuevo esquema que permitirá un aprendizaje del grupo que contribuirá con la creación del nuevo esquema en todos. (Buzzaqui, 1999)

La metodología del ECRO permite que las personas creen una estructura propia con el fin de atender la necesidad de cumplir la tarea dada, de tal manera que utilizan sus recursos para ese fin. Este esfuerzo puede llevarlos a crear una manera de relacionarse más democrática tanto en su organización como en su manera de afrontar la situación. Esta nueva estructura de relaciones puede a su vez permitir un aporte al “tejido social existente que puede estar quebrado por condiciones del contexto” (Adamson, 2009, p. 77). Esta propuesta de Pichón permite, por lo tanto, un abordaje de análisis de grupo que permite estudiar su dinámica interna y acompañar a sus miembros para el logro de su meta y en ella de su transformación.

#### **1.2.4 Fuerza de los Vínculos**

Para Granovetter la fuerza de los vínculos es [una combinación del tiempo, intensidad emocional, intimidad y servicios recíprocos, los cuales caracterizan el vínculo]<sup>5</sup> (Granovetter, 1973, p. 1361; la traducción es nuestra). En este sentido, El tiempo, la intensidad emocional o afectiva y la intimidad generada en los vínculos es lo que definirá la fuerza de los vínculos que se generará entre los individuos a nivel micro o macro. Hablar de la fuerza de los vínculos hace referencia a la densidad de los vínculos que se forman entre los individuos en un contexto micro o macro.

Partiendo de este concepto es que se puede afirmar que el aporte que hace Granovetter (1973) sobre la fuerza de los vínculos es la visión diádica de vínculos débiles y vínculos fuertes. Su teoría se fundamenta sobre todo en “the strenght of weak ties” o la teoría de “la fuerza de los vínculos débiles”, como es conocido en español. El estudio de Granoveter permite comprender la importancia de estos vínculos en la sociedad: [El énfasis en los vínculos débiles tiene que ver en con la discusión de las relaciones entre

---

<sup>5</sup> “a combination of the amount of time, the emotional intensity, the intimacy (mutual confiding) and the reciprocal services which characterize the tie”

grupos y el análisis del segmento de la estructura social no definida fácilmente en términos de grupos primarios]<sup>6</sup> (1973, p. 1360; la traducción es nuestra).

La dinámica de relación entre grupos no es fácil de analizar en tanto estos se agrupan y a la vez se distancian dificultando el estudio de situaciones como la movilidad social, la difusión de información, las organizaciones políticas y todo tipo de cohesión social (Granovetter, 1973). Granovetter (1973) propuso un estudio que actualmente resulta aplicable sobre todo en el campo de las redes personales. Sin embargo, su uso se ha hecho más frecuente en el estudio del campo de las redes sociales y en el campo laboral y de movilidad humana.

En este tiempo donde las redes sociales, entendidas como el “conjunto de relaciones que hacen parte de la vida cotidiana de una persona y que conforman su mundo primario de interacciones” (Arango, 2003, p.81), y la tecnología son vitales para comprender la dinámica que se da en las relaciones entre individuos, resulta relevante tener en cuenta esta propuesta cuya vigencia, si bien no en su totalidad, resulta aún válida para comprender cómo se construyen y se entretajan los vínculos sociales.

Respecto a la fuerza de los vínculos, Cruz (2013) señala que “informa sobre una de las dimensiones más relevantes en el estudio de las relaciones interpersonales” (p.150). Es decir que hablar de la fuerza de los vínculos puede contribuir con información de contenido y de densidad que se puede dar dentro de una red de relaciones.

Cruz en su artículo hace un estudio de la fuerza de los lazos tomando como referencia la teoría de los vínculos débiles de Granovetter. Después de haber hecho un análisis teórico y empírico, para Cruz el concepto de la fuerza de los vínculos propuesto por Granovetter presenta una debilidad. Si bien los lazos fuertes desde su dimensión expresiva, proximidad afectiva, están relacionados con los vínculos fuertes, el aspecto social puede estar relacionado a los lazos débiles como puente, pero, esos vínculos no necesariamente implican una ausencia de intensidad afectiva ya que esto crea una ambigüedad. (Cruz, 2013)

---

<sup>6</sup> “Emphasis on weak ties lends itself to discussion of relations between groups and to analysis of segments of social structure not easily defined in terms of primary groups.”

La dimensión afectiva, por lo tanto, tiene una función importante ya sea que la relación generada, entre los individuos, sea de vínculos débiles o fuertes. En este punto es que en esta investigación se marca distancia con Granovetter en su teoría de los vínculos débiles. La dimensión afectiva, considerada desde el ámbito emocional que se genera en los individuos en su interacción con los otros.

Los vínculos afectivos, si bien son abordados por Bowlby (1969) desde su Teoría del Apego, cuyo núcleo es la diada madre-niño, posteriores investigaciones han aportado al respecto.

Rosseti (2012) señala que el vínculo afectivo del niño-madre no es determinante y recoge la propuesta de Lewis (1999) afirmando lo siguiente:

Para comprender el desarrollo afectivo y el apego, se hace necesario intentar aprehender la red de relaciones y significaciones en la que el niño/a está inmerso, desde una perspectiva de proceso, relacional, situada y discursiva. Así, se puede considerar que el apego se construye en/a través de las interacciones y relaciones recíprocas en contextos específicos que involucran discursos vivenciados y situados...esta perspectiva permite romper con la crónica de psicopatologías anunciadas, sin hacer caso omiso del pasado de los niños/as, pero valorizando el «aquí-y-ahora» de las interacciones, el momento presente, como el momento de las transformaciones posibles (párrafo 72)

Como se puede apreciar la propuesta de una visión que recoge no sólo la importancia de la experiencia inicial de la infancia en la construcción de los vínculos afectivos, requieren una visión amplia y no determinista. En este sentido se busca comprender al ser humano desde su contexto y el entorno en el que se estructura.

Teniendo como base lo explicado en los párrafos anteriores es que se puede fundamentar el por qué en esta investigación el énfasis se pondrá en el estudio del desarrollo de los vínculos sociales desde la constitución de los vínculos fuertes en los grupos pequeños.

- **Vínculos débiles**

De acuerdo a lo que sostiene Granovetter los vínculos débiles son recursos importantes para la movilidad del sistema de vínculos y la cohesión social efectiva (Granovetter, 1973). El aporte de este tipo de vínculos está relacionado con la interacción entre grupos que no mantienen contacto permanente, sino que se vinculan por situaciones

o motivaciones específicas. Esta propuesta ha sido aplicada especialmente en el ámbito de las redes personales. Los lazos entre los miembros son de puente ya que podrán interactuar en tanto los miembros cuyos lazos son fuertes lo permitan. Los vínculos débiles “son preferibles para unir a miembros de diferentes grupos pequeños” (Granovetter, 1973, p.1377).

En este sentido señala Lorenzo (2015) “las relaciones que tienden puentes ponen en contacto a personas que no necesariamente comparten elementos fundamentales y que se basan – en ocasiones- en contactos puntuales” (p.59). Esto puede explicar situaciones como las laborales en el que los individuos hacen uso de los “conocidos” para obtener un puesto de trabajo, obtener información de interés acerca de grupos, instituciones u otros y ser parte de éstos

En el proceso de interacción y de relaciones que se dan entre los individuos, por lo tanto, se puede generar este tipo de lazos débiles como una variante de los vínculos. Esta variante generada dentro de un grupo puede a su vez aportar a la comunicación e interacción entre grupos pequeños que forman parte de un grupo más grande.

Los vínculos débiles permiten identificar el medio o la manera como los grupos mantienen contacto entre ellos y si se ha hecho o no visibles su presencia dentro del espacio en el que están presentes. Cabe señalar que en esta investigación no se ahondará al respecto desde la perspectiva del capital social, la misma que también hace referencia a la densidad o la fuerza de los vínculos.

- **Vínculos fuertes**

“Los vínculos fuertes ayudan a la constitución de grupos unitarios, pero a la vez fragmentados” (Sánchez, 2007, p.211). Este tipo de vínculos son los que unen, comparten y manejan una misma información.

Para Granovetter los lazos fuertes están estrechamente relacionados con el tiempo, la intensidad emocional y afectiva entre las personas, así como el grado de intimidad generado entre ellos. Estas características se encuentran presentes en su mayoría en las relaciones familiares y de amistad.

Cuando se menciona a Cruz, líneas arriba, se resalta que la dimensión afectiva y emocional será sobre todo una característica importante en el caso de los lazos fuertes. Tomando en consideración esta característica de los lazos fuertes se puede considerar que

Desde una perspectiva psicosocial, no existe una distancia entre los vínculos afectivos y la estructura social, lo que nos alerta a desarrollar la capacidad de reconocer de qué manera la estructura social se manifiesta en la forma como nos vinculamos afectivamente y viceversa. (Arango, 2003, p. 88)

La forma como las personas se vinculan afectivamente se verá reflejada en la estructura social y a su vez la estructura social refleja en este sentido la manera como las personas se relacionan afectivamente. Esta perspectiva permite comprender la estructura social desde una dimensión humanista que vincula a los individuos de tal manera que permite entender la importancia de los vínculos construidos entre ellos, la importancia del entorno y consecuentemente su efecto en éstos mismos.

De otro lado, en este proceso de construcción de vínculos fuertes es importante tener en cuenta la estrecha relación que existe entre el vínculo y las emociones desde la primera infancia en las personas. “El bebé nace dotado de un repertorio biológico complejo... que favorece su intercambio con el otro social, para el cual la emoción resulta constitutiva del vínculo con el otro (Fogel, 1993)” (Rossetti, 2012, párrafo 4). La emoción es, de esta manera, un elemento importante para que el vínculo que se dé entre dos o más individuos pueda llegar a convertirse en un vínculo fuerte.

Parafraseando a D'Oliveira (2016) desde los inicios la sociología de las emociones ha tomado como elemento central la dimensión emocional de la experiencia humana y es por ello que afirma “Las emociones no solo se originan en espacios y situaciones de interacción... sino que son elementos determinantes en la configuración de la realidad social lo que, a su vez, apunta al carácter esencialmente emocional de la realidad social.” (p.6). Se puede aseverar, a partir de lo dicho, que la realidad social existente, si bien implica una visión macro de grupo, está afectada por las emociones. Las emociones influirán en la manera de configurarse de los grupos sociales dentro de un entorno y contexto determinado.

La emoción remite a un proceso que se activa cuando se interactúa con el otro o el entorno y cuyas funciones tienen que ver con la adaptación, la motivación y lo social

(Fernández-Abascal, et al, 2003, p.5). Por lo tanto, son éstas las que conducen a las personas y no la razón y es que incluso lo cognoscitivo está impregnado de emoción, ya que aquellas son el motor de la imaginación.

En este enfoque de construcción de la estructura social es que se forma no sólo el grupo sino también la identidad de la persona. Parafraseando a Urbano (2016) se afirma que el campo social tiene como función construir redes vinculares que contribuyan a que el individuo pueda desarrollar la confianza básica que lo sostenga en relaciones humanizantes.

Actualmente, desde la perspectiva psicosocial el mismo autor señala que para que el individuo “continúe realizándose en el trabajo psicosocial que lo sujete a las estructuras de lo simbólico, es necesario que se encuentre sostenido en redes vinculares que posibiliten el despliegue de su desarrollo” (Urbano & Yuni, 2016, p. 234). Por lo tanto, el proceso de desarrollo de la persona y de la construcción de su identidad pasa por el encuentro con un otro que a su vez es afectado por la cultura en donde lo socio-afectivo resulta un agregado que vincula al sujeto con la gratificación y el deseo.

La importancia de la existencia de otro para que la persona se pueda desarrollar resulta de gran importancia en la construcción de la estructura social que a su vez afecta la construcción de la estructura interna del sujeto y viceversa. Lo emocional y afectivo son, por lo tanto, aspectos importante en la construcción de los vínculos fuertes dentro de un grupo social.

### **1.2.5 Los Vínculos Sociales en las “Comunidades Íñigo” Ruiz**

Las “Comunidades Íñigo” al estar conformadas por jóvenes que provienen de diferentes contextos y culturas requieren que el estudio considere las situaciones vinculares, para una mejor comprensión del desarrollo de los vínculos sociales que se dieron.

Por ello, para esta investigación la teoría de los vínculos sociales propuesta por Pichón, estudiado y desarrollado por otros investigadores desde una perspectiva preventiva (Adamson, 2009), adaptado a la consejería será el enfoque que se adecua mejor para el análisis de los resultados. Esta postura será la que permitirá un mejor estudio del proceso de interacción acontecido entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”. Así

mismo, teniendo en cuenta que las “Comunidades Íñigo” esta conformado por una red de grupos al interior de ella, se va a considerar de manera complementaria para este estudio, el aporte de la sociología, referido a la división de la fuerza de los vínculos sociales propuesto por Granovetter, teniendo en cuenta los estudios posteriores hechos sobre este enfoque poniendo énfasis en el aspecto afectivo que existe en la fuerza de los vínculos.

Cabe señalar que las “Comunidades Íñigo” están conformadas por jóvenes universitarios de diferentes carreras y procedentes de diferentes lugares del país. Cada uno de ellos llega con sus propias historias, experiencia y culturas. El encuentro que se produce en cada grupo formado en las “Comunidades Íñigo” hace que se movilicen sus recursos para compartir e interactuar con los miembros del grupo.

Como señala Pichón cada uno de ellos ha desarrollado su propia estructura interna, un mundo subjetivo que emerge en el momento que interactúa. Por ello, el programa de estas comunidades plantea objetivos que están relacionadas con el aspecto personal y el aspecto reflexivo de tal manera que permita a los jóvenes autoconocerse, conocerse unos a otros e ir creando su propia manera de interactuar que responda a sus necesidades y en el que aprendan unos de otros en un proceso dialéctico de aprendizaje mutuo.

Los temas propuestos en el programa buscan en el joven que, a partir de su experiencia de fe, sean sensibles a su propia realidad y a la realidad de su entorno. Recogiendo la propuesta de Pichón sobre la situación triangular del vínculo donde el tercer elemento es la cultura, y se refiere a la vez al contexto se puede ver que esto es un punto de abordaje importante dentro de los objetivos del programa de estas comunidades.

Por otro lado, respecto a la fuerza de los vínculos en la conformación de las “Comunidades Íñigo” la combinación de la temporalidad del programa por semestres, el compartir de experiencias y el estrechar lazos de amistad hace que se genere entre los miembros cualesquiera de estos tipos de fuerzas vinculares.

En esta propuesta los vínculos fuertes mantienen la cohesión de grupo y los débiles permiten una difusión de la información siendo puentes con otros grupos o círculos (Bernal, 2007). En el caso de las “Comunidades Íñigo”, los miembros forman diferentes grupos, dependiendo de su disponibilidad de tiempo y horarios.

Los lazos creados entre estas comunidades en algunos casos se caracterizan por ser vínculos débiles. Esta misma dinámica vincular se llega a repetir cuando los miembros interactúan con miembros de “Comunidades Íñigo” de otras universidades. Por otro lado, cuando se habla sobre la relación que se genera al interior de un grupo de las “Comunidades Íñigo” ésta en su mayoría se caracteriza por los vínculos fuertes.

En este sentido, la existencia de ambos vínculos es lo que permite la permanencia en el tiempo de algunas de las “Comunidades Íñigo” formadas en el semestre.

En la línea de esta maestría, el estudio de las relaciones e interacciones que se dan entre los participantes de las “Comunidades Íñigo” van a permitir comprender mejor el desarrollo de los vínculos sociales que se dieron en las comunidades y cómo afectó en la vida de cada persona y del grupo.

El resultado que se obtenga permitirá la comprensión de la dinámica generada y a su vez un acompañamiento más adecuado de estas comunidades juveniles universitarias. Desde la Consejería este es uno de los objetivos generales de la maestría el “formar consejeros que ejerzan la Consejería con una actitud ética y con un profundo compromiso social que redunde en beneficio del desarrollo integral de las personas, familias, grupos e instituciones del país.” (UARM, 2018).

Si bien la consejería, señala Rosado (2011), tiene poco más de un siglo desde su comienzo y considera diferentes modelos teóricos, el consejero puede enfocar su labor desde diferentes perspectivas donde un elemento importante en todos ellos es el multicultural (familia, género, valores, cultura, ect). Esta perspectiva permite que la consejería pueda tener en cuenta en su trabajo con el cliente aquellos elementos sociales que no le permiten salir adelante y adaptarse al medio. Bajo este y otros aspectos, que van surgiendo dentro del ámbito de trabajo de consejería individual y de grupo a lo largo del tiempo, afirma Rosado (2011)

[la consejería] conlleva el entendimiento, la comprensión y la empatía de los sentimientos que aquejan a la persona en su problemática durante el proceso. La consejería como disciplina debe responder a los problemas actuales que consternan a la sociedad y ser copartícipe del proceso de cambio, reeducación o sanación en el cliente, según sea el caso (p.128)

Sabiendo que el objeto de estudio de esta investigación son jóvenes universitarios que provienen de distintos lugares, carreras y se están preparando profesionalmente para ponerse al servicio de la sociedad a través de su formación profesional se puede considerar que la labor de consejería en el acompañamiento grupal requiere considerar la construcción de vínculos formados, el contexto, los elementos o factores que permiten la continuidad o debilitan la existencia de estos grupos.

A partir de lo expuesto se puede inferir que el formar parte de una comunidad juvenil, como la del objeto de estudio de esta investigación, puede llegar a ser una suerte de ensayo para los miembros de estas comunidades de lo que implicará desenvolverse en grupos en su profesión dentro de la sociedad. Es decir, puede ser un espacio grupal de interacción y construcción de vínculos con estudiantes de diferentes carreras, lugares de procedencia, cultura, etc. que les brinda el programa de “Comunidades Íñigo” dentro y fuera de la universidad. Grupo en el que encontrará, también, un sentido profundo de compromiso con la sociedad a partir de una espiritualidad que se caracteriza por su apertura y conexión con la realidad. Esta afirmación se puede resumir en una frase propia de la espiritualidad ignaciana: “Contemplativos en la acción”.

## **CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo se señalan los objetivos de la investigación y se sustenta la metodología de investigación elegida, en este caso la cualitativa, fundamentando teóricamente la elección, la misma que responde a la naturaleza de la investigación. Así mismo, se hace una descripción y explicación de los participantes que formaron parte de la muestra para la aplicación de los instrumentos de investigación elaborados y la caracterización de las mismas. Una vez que se han desarrollado estos aspectos se procede a nombrar la categoría y las subcategorías a considerar en el análisis de los resultados y la fundamentación de las técnicas o instrumentos de investigación utilizados.

### **2.1. Objetivos de la Investigación**

#### **2.1.1. Objetivo General**

Describir cómo se desarrolló la construcción de vínculos sociales entre los miembros del Programa de las “Comunidades Íñigo” de una Universidad Privada de Lima durante los años 2015-2016.

#### **2.1.2. Objetivos Específicos**

1. Describir las situaciones vinculares que se generaron entre los miembros que participaron el Programa de las “Comunidades Íñigo” para que sus miembros construyeran vínculos sociales.
2. Explicar las fuerzas vinculares que surgieron y se desarrollaron entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”.

## 2.2. Diseño Metodológico

Por el tipo de investigación se ha elegido el enfoque cualitativo que en palabras de Vasilachis (2006) parafraseando a Marshall y Rossman (1999) afirma que “este enfoque es pragmático, interpretativo y se asienta en la experiencia de las personas” (p.26). Así mismo, se busca construir teniendo en cuenta verdades contextualizadas de los participantes de la investigación en colaboración con ellos y a través de pensamientos reflexivos de los mismos y los textos de investigación (Leavy, 2014). Este enfoque permite, por lo tanto, un estudio contextualizado que tiene en cuenta la experiencia de los individuos.

El enfoque cualitativo, asimismo, se apoya en:

“la idea de unidad, de ahí que sea holístico y tenga en cuenta la perspectiva de los actores involucrados. Hace uso de información observacional o de forma oral y escrita, poco estructurada, recogida según criterios que permiten la flexibilidad y la apertura” (García, 2009, p.58).

La naturaleza de las “Comunidades Íñigo” hace que los miembros, durante su participación, compartan experiencias diversas sean estas personales, sociales o espirituales. Este enfoque responde a la investigación por su carácter holístico y toma en cuenta la perspectiva de los sujetos de estudio que experimentan un mismo hecho de diferente manera y de forma única.

Los miembros de las “Comunidades Íñigo” viven un proceso individual y grupal en la construcción de vínculos que involucra la constitución de sus estructuras y la densidad o fuerza de sus vínculos. La lógica cualitativa, señala Mejía (2004), sigue la lógica de la acción social y, cita a Schutz (1977), de “la conducta humana como proceso en curso que es ideado por el actor de antemano, es decir que se basa en un proyecto preconcebido” (p.282). Parafraseando a Mejía lo importante es el porqué y el cómo, ya que el significado de la acción sólo puede ser comprendida en una relación, en una estructura, en un contexto social donde se da la relación bidireccional individuo contexto social. Los miembros de las “Comunidades Íñigo” se integran de manera libre y para comprender la constitución de sus vínculos y su estructura hay que tener en cuenta el contexto social y cultural que forma parte de este proceso y como se ha dado el proceso de interacción entre ellos al interior de las comunidades.

Finalmente, parafraseando a Quesedo (2002) la metodología cualitativa produce información descriptiva en la que tiene en cuenta la palabras de las personas hablada o escrita y la conducta observables de éstas. La fundamentación teórica que sustenta la aplicación de esta metodología en la presente investigación ha sido importante para considerar el alcance que tendrá el mismo en el diseño a fin de hacer una análisis de la información que tenga en cuenta tanto la expresión verbal como el lenguaje corporal de los entrevistados. Estos son aspectos que en la consejería son vitales para el acompañamiento.

El alcance, o el nivel, de esta investigación será descriptivo. Como señala Hernández (2006) este alcance “busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.102). Como se ha explicado anteriormente lo que se busca es describir para poder explicar cómo se ha desarrollado la formación de vínculos sociales entre los miembros de las “Comunidades Íñigo” a fin de entender la constitución y fuerza de los vínculos desarrollados.

Para esta investigación hay que tener en cuenta la manera como cada miembro de las “Comunidades Íñigo” percibe su experiencia. Tener en cuenta la percepción de cada miembro es de gran importancia para la descripción y mejor comprensión de la dinámica interna que se generó en y entre ellos durante la construcción de vínculos sociales en esos años. Es por ello que se ve conveniente que el método que más se ajusta y ayuda a hacer efectivo el logro del objetivo es el fenomenológico entendido en un sentido bien específico.

Este método dice Bautista (2011) “centra su interés interpretativo en el análisis descriptivo del mundo conocido, con base en experiencias compartidas. Es así como este método hace posible la interpretación de los procesos y estructuras sociales” (p.108). Parafraseando a Leavy (2014) el investigador no puede asumir el significado que las personas le dan a los eventos, el objetivo del investigador es descubrir lo que las personas toman por sentado, es decir, de lo que se trata es de ponerse en la situación del otro para comprenderlo y ver la realidad desde su óptica. Ponerse en la actitud del otro implica, también, tener en cuenta la función fundamental de la fenomenología que es la reflexión interpretativa de las experiencias vividas, intentando explicar la "vivencia" y clarificar las "cosas mismas" partiendo de la conciencia (Acuña y Burgos, 2013).

Cabe señalar, que esta metodología, lo que busca es captar la experiencia de las personas que vivieron el o los sucesos de la manera más amplia y rica posible. Uno de los principales investigadores que ha aportado en el estudio y aplicación de esta metodología es Van Manen (Ayala, 2016). Para Van Manen [Toda investigación fenomenológica interpretativa sabe que la comprensión de la interpretación nunca es completa, la explicación del significado no es última, no hay entendimiento que vaya más allá del desafío]<sup>7</sup> (2004, p.7; la traducción es nuestra). Lo que aporta esta metodología es que el investigador debe ser original y convincente en la interpretación de la información recogida, de tal forma que no se ciña a la aplicación de métodos o técnicas sino de que se acerque al evento sin presuposiciones y abierto a lo que está ocurriendo para encontrar el significado profundo del mismo (Van Manen, 2017).

Esta metodología permite, por lo tanto, recoger información sobre la experiencia vivida por los miembros de la comunidad Íñigo, que formaron parte de esta investigación, desde una perspectiva que intenta recoger el significado de lo vivido por cada miembro y del grupo en su conjunto. La información recogida de cada uno de ellos servirá de insumo para la descripción de la formación de vínculos que se desarrolló, cuya percepción puede variar en cada uno ellos tanto a nivel individual como grupal. En este sentido, recoger la información de cada uno de los participantes o miembros de las “Comunidades Íñigo” que serán entrevistados, implicará una escucha atenta y empática que permita recoger información verbal y no verbal de la experiencia vivida dentro de los años de estudio. En la tabla N°3 se puede observar los códigos utilizados para el análisis.

### **2.3. Participantes de la investigación**

Para esta investigación se contó con la participación de 7 miembros de las “Comunidades Íñigo” que se encontraban participando activamente dentro de estas comunidades. Para la entrevista a profundidad se contó con la participación de 6 miembros y para el focus group, participaron 5 de los que fueron entrevistados en la entrevista a profundidad y se tuvo que pedir a otra estudiante, que cumplía con las características que se requería para la investigación, porque uno de los participantes de la

---

<sup>7</sup> “All interpretive phenomenological inquiry is cognizant of the realization that no interpretation is ever complete, no explication of meaning is ever final, no insight is beyond challenge.”

entrevista a profundidad tuvo que viajar por motivos de estudio y no retornaría hasta el siguiente año.

Cabe señalar que la técnica del focus group requiere al menos un mínimo de 6 participantes a fin de obtener información suficiente y de diversas fuentes (Onwuegbuzie et al, 2011). Los estudiantes provienen de diferentes de carreras y las edades estuvieron en el rango de 20 a 23 años. Para mantener el anonimato de los entrevistados se hizo una caracterización de ellos, las mismas que figuran en las tablas N°1 y 2.

No se consideró para la selección de la muestra el género, sino, la participación como miembros de estas comunidades juveniles, en los años de investigación. Esto debido a que los posibles participantes con quienes se tenía contacto, y que habían participado en las “Comunidades Íñigo” en los años de investigación, eran en su mayoría mujeres. Así mismo, se tuvo en cuenta que cada uno de ellos hubiese asumido diversos roles dentro de las “Comunidades Íñigo”.

Cabe señalar que los participantes mostraron apertura y disponibilidad cuando se les pidió su consentimiento para la aplicación de los instrumentos y se conversó sobre la importancia de sus aportes y experiencias vividas en el proceso de construcción de vínculos entre ellos en los años de investigación, lo que permitió recabar información importante para el análisis de los resultados.

A continuación, mostramos un cuadro en el que se describe lo expuesto líneas arriba sobre las características de los participantes de la investigación.

a. Entrevista a Profundidad

Tabla N° 1

Características de los Participantes - Entrevista a Profundidad

|            | <b>EDAD</b> | <b>SEXO</b> | <b>TIEMPO</b> | <b>CARRERA</b> | <b>OTROS DATOS</b>   |
|------------|-------------|-------------|---------------|----------------|--|
| <b>EP1</b> | 23          | F           | 4 años        | Psicología     | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2013.<br>Guía C. Íñigo(2015 - 2018)                                      |
| <b>EP2</b> | 22          | F           | 4 años        | Psicología     | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2013.<br>Guía C. Íñigo (2015 – 2018)                                     |
| <b>EP3</b> | 21          | F           | 3 años        | Derecho        | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2014 hasta el 2018<br>Guía C. Íñigo (2015-2017)                          |
| <b>EP4</b> | 21          | F           | 3 años        | Derecho        | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2013<br>Miembro C. Íñigo (2015 I)<br>Guía C. Íñigo 2015 II hasta el 2018 |
| <b>EP5</b> | 22          | M           | 4 años        | Derecho        | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2015.<br>miembro C. Íñigo (2015) y Guía C. Íñigo (2016 - 2018)           |
| <b>EP6</b> | 21          | M           | 3 años        | Educación      | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2016.<br>Guía C. Íñigo (2016) y Guía C. Íñigo(2017 II - 2018)            |

b. Focus Group

Tabla N° 2

Características de los Participantes – Focus Group

|            | <b>EDAD</b> | <b>SEXO</b> | <b>TIEMPO</b> | <b>CARRERA</b> | <b>OTROS DATOS</b>   |
|------------|-------------|-------------|---------------|----------------|--|
| <b>FG1</b> | 23          | F           | 4 años        | Psicología     | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2013.<br>Guía C. Íñigo(2015 - 2018)  |
| <b>FG2</b> | 22          | F           | 4 años        | Psicología     | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2013.<br>Guía C. Íñigo (2015 – 2018)   |
| <b>FG3</b> | 21          | F           | 3 años        | Derecho        | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2014<br>Guía C. Íñigo (2015-2017)  |
| <b>FG4</b> | 21          | F           | 3 años        | Derecho        | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2013 hasta el 2017<br>Miembro C. Íñigo (2015 I)<br>Guía C. Íñigo 2015 II hasta el 2018 |
| <b>FG5</b> | 20          | F           | 3 años        | Turismo        | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2016.<br>miembro C. Íñigo (2016-2017) Guía (2017 II – 2018)                            |
| <b>FG6</b> | 21          | M           | 3 años        | Educación      | Participa en la Pastoral Universitaria desde el 2016.<br>Guía C. Íñigo (2016) y Guía C. Íñigo(2017 II - 2018)                          |

## **2.4. Categorías y subcategorías**

Por la naturaleza de la investigación y teniendo en cuenta la teoría que sustenta la presente investigación se ha considerado una categoría y tres sub categorías.

Categoría: Vínculos Sociales

Sub categorías:

- a. Los Vínculos
- b. Las situaciones vinculares
- c. La fuerza de los Vínculos

## **2.5. Técnicas e Instrumento de Investigación**

En cuanto a la técnica de investigación a emplear se utilizará la entrevista. Hernández (2000) señala al respecto que la entrevista es una herramienta de investigación que “a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema” (p.597). Si bien los miembros de las “Comunidades Íñigo” son un grupo de jóvenes que comparten una misma experiencia cada uno de ellos, sea por que han participado como guías o miembros, comparte diferentes opiniones acerca de los significados de los temas que abordaron, y el conjunto de estos significados pueden dar una visión más amplia de cómo todo ello aportó en el desarrollo de sus vínculos.

Así mismo, en lo referente a la entrevista se ha visto conveniente utilizar la entrevista en profundidad. Como señala Robles (2011) con esta técnica se busca adentrarse en la vida del otro creando una atmósfera en la que el entrevistado se exprese libremente, el investigador sea un instrumento más de análisis y se comprenda la perspectiva del entrevistado sobre las experiencias y situaciones vividas con sus propias palabras. De esta manera se podrán recolectar los datos de primera mano y reconstruir los significados de los participantes.

De otro lado, también se ha considerado importante la aplicación de la técnica de “focus group”. Hernández (2000) señala al respecto que esta es una técnica de recolección de datos cuya unidad de análisis es el grupo y se toma en cuenta la experiencia, las emociones, creencias que tiene que ver con lo planteado para la investigación.

Un aspecto considerado importante sobre esta técnica de focus group es que permite recolectar información propiciando un ambiente donde los participantes pueden interactuar entre ellos al manifestar sus puntos de vista o percepciones de una misma experiencia logrando una mayor riqueza en la recolección de información (Onwegbuzie et al, 2011). Esta técnica, puede contribuir con el análisis de lo que aconteció en el proceso teniendo en cuenta las experiencias individuales y lo que emerge cuando los integrantes interactúan y se relacionan compartiendo situaciones ocurridas en un mismo espacio temporal (2015-2016) aunque algunos asumiendo roles diferentes.

Onwegbuzie, et al (2011) señala “el análisis de la conversación se centra más en el análisis/comprensión de la interacción por parte de los participantes que en el análisis/comprensión del investigador mismo”, es decir, al igual que la entrevista a profundidad lo importante es considerar la experiencia de los participantes, observar las expresiones, emociones, etc. Elementos importantes en una investigación cuyo método es el fenomenológico.

La utilización de estas técnicas ha permitido la recolección de datos necesarios para describir cómo se han desarrollado los vínculos sociales en los miembros de las “Comunidades Íñigo” prestando atención a las experiencias de cada miembro como grupo.

Robles (2011) cita a Martínez (2002) para indicar que “la honestidad, adecuación de las herramientas y procedimientos utilizados durante la fase de estudio y la capacidad de corroborar las conclusiones con evidencias” (p.47) son fundamentales para la validación de un trabajo de investigación. Se ha buscado, por lo tanto, lograr que el análisis y la interpretación de los datos tengan “neutralidad” y para ello el investigador ha tomado distancia necesaria, contrastando el trabajo de análisis con el asesor de curso de la investigación, a fin de disminuir la carga de valor puesta en el estudio y se reflejen las experiencias y percepciones de los participantes.

Los instrumentos fueron validados por cuatro personas, un psicólogo que tiene a su cargo el curso de consejería de grupos, el asesor de la investigación, un docente de filosofía y una compañera de clase docente en lengua y literatura. Todos ellos contribuyeron a la mejora del instrumento y la claridad de la redacción del mismo para su aplicación.

Antes de la aplicación de los instrumentos se conversó de manera individual y grupal con los entrevistados, según correspondía al instrumento, y se pidió firmar previamente el consentimiento informado. Los datos se procesaron manualmente organizándolos, clasificándolos, categorizándolos y vinculándolos con las categorías y las sub categorías de la investigación, así mismo, se tuvieron en cuenta las categorías emergentes. Finalmente, se hizo el análisis de los mismos interpretándolos dentro del contexto en que fueron obtenidos

Para el procesamiento de la Información se utilizaron códigos para dar significado a aquellos aspectos comunes que se observó durante la aplicación de los instrumentos. A continuación, se presenta un cuadro que muestra los códigos que se usaron para el análisis de las transcripciones de la entrevista a profundidad y del focus group.

Tabla N° 3  
Códigos para el análisis de las transcripciones.

| <b>CODIGOS USADOS</b> | <b>SIGNIFICADO</b>   |
|-----------------------|----------------------|
| ...                   | Silencio corto       |
| .....                 | Silencio largo       |
| <b>Negrilla</b>       | Eleva el tono de voz |

### **CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

En este capítulo se procederá a hacer el análisis de lo recogido a través de los instrumentos de investigación teniendo en cuenta que la categoría principal es los vínculos sociales.

Teniendo como base esta categoría se hace el análisis de las subcategorías a través de la información recogida en las entrevistas. Para ello se tiene en cuenta la experiencia individual del proceso de relación e interacción de los miembros como parte del proceso de construcción de vínculos, los elementos que contribuyeron o dificultaron este proceso y las características de los vínculos construidos. Esta información es contrastada con el resultado obtenido en el focus group a fin de recoger la experiencia grupal y relacionarla con la experiencia individual.

Durante el análisis se va a procurar centrar en la experiencia vivida por cada miembro en su proceso de construcción de vínculos sociales. Se reflexionará sobre los aspectos esenciales de este proceso vincular describiendo lo recogido a través de los instrumentos. Se va a buscar equilibrar una descripción en el que se reflexiona y se tiene en cuenta las partes, su relación entre ellas y el todo.

En el análisis de la primera subcategoría se considera las situaciones vinculares que se generaron en la construcción de vínculos teniendo en cuenta el plan de formación de las “Comunidades Íñigo”. El Plan de Formación de estas comunidades contempla 3 ejes: personal-comunitario, espiritual y social.

Finalmente, en la segunda subcategoría se tiene en cuenta la fuerza de los vínculos. La información que se recoge tiene relación con el significado que le da el entrevistado a la experiencia a nivel de motivación, permanencia e interconexión al ser parte de una “Comunidad Íñigo” y formar parte de una red conformada por otras “Comunidades Íñigo” al interior y fuera de la universidad.

### **3.1 Relaciones establecidas entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”<sup>8</sup>**

Los miembros de las “Comunidades Íñigo” entrevistados tuvieron coincidencias y también diferencias en las narraciones sobre sus experiencias en relación a cómo vivieron su proceso de establecer relaciones entre ellos. En sus relatos se pudo observar que las experiencias que valoraban fueron las que expresaron con más facilidad. Esto puede deberse, teniendo en cuenta lo que sostiene Cucco (2015), al significado que el sujeto le da a la experiencia para que se vincule. Este acto de significar, cabe señalar, tiene que ver con la relación que hace la persona con la experiencia anterior vivida y/o es conocida para esa persona.

En este sentido, para cada uno de los entrevistados hacer memoria de la manera cómo se vincularon con los miembros de las “Comunidades Íñigo”, de la cual formaron parte en los años de investigación, les permitió evocar de manera consciente hechos que habían quedado guardados en su mundo interior y adquirieron relevancia al momento de verbalizarlo. Esto se pudo apreciar en las entrevistas cuando respondieron con relatos y expresiones no sólo de manera verbal sino con gestos y expresiones corporales, como se podrá apreciar en el análisis que se hará a continuación. Para el logro de ello se ha recurrido a una pregunta inicial que les permita evocar estos recuerdos dejando libertad respecto a lo que ellos deseen expresar o contar.

#### **3.1.1. Situaciones que contribuyeron favorablemente**

En lo referente al desarrollo de la construcción de vínculos recordando situaciones que valoren o fueron difíciles en los años de investigación las entrevistadas manifestaron coincidencias. En el caso de EP1 y EP2, ambas guías cuando evocaron los

---

<sup>8</sup> Las citas son tomadas de la tabla N° 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría de los vínculos.

años de investigación, coincidieron en decir que lo que más valoraron cada una fue la experiencias de ser parte de grupos pequeños. EP1 dijo “estaba llevando grupo sola en una comunidad de como 6, 7 personas” y continúa diciendo “y sí era chévere porque eran chicos en su mayoría cachimbos”. Para la entrevistada parece ser que, como guía, el ser parte de un grupo pequeño adquiere importancia, además, para ella lo que añade valor a este grupo es que está conformado por jóvenes que recién inician su vida universitaria aspecto que ella especifica al decir “cachimbos”. En el caso de EP2 ella expresa

...o sea momentos que a mí me han gustado y que han sido muy especiales para mi han sido las oraciones de la luz por ejemplo, y más que todo las primeras que han habido o sea...eh...incluso eran con mucho menos gente.

Se observó que al responder esta pregunta EP2 recuerda un momento específico, la oración de la luz, expresando “..... eran como muy especiales, no, y claro participamos casi todos pero los que éramos...” , para ella el hecho de que no sea un grupo grande lo hace diferente y especial por permitir que la mayoría participe.

Como se puede apreciar, en ambas entrevistadas, al pedirles recordar una experiencia les ha sido más fácil evocar situaciones en el que el ser parte de un grupo pequeño ha sido el elemento común que les permite valorar su experiencia de guías y miembros del grupo de manera positiva.

Así mismo, estas mismas entrevistadas, EP1 Y EP2, coinciden en manifestar lo referente a la importancia de los encuentros cuando los miembros pertenecen a un mismo grupo o comunidad, ya sea como participantes o como guías. EP1, en su respuesta, se muestra incluso animada y menciona la palabra “chévere”, cuando se refirió a la pertenencia de un mismo grupo, mientras que EP2 expresó que fueron muy especiales el participar de encuentros con personas de un mismo grupo. Lo que se puede observar es que para EP1 resulta agradable y le emociona sentirse parte de un grupo donde hay espacios de encuentro y esto la lleva a decir espontáneamente “chévere”. En el caso de EP2 vive esa experiencia grupal más orientada como algo diferente a lo común y por lo tanto especial en su vida.

EP1 Y EP3, también coincidieron respecto a la buena relación que hubo entre participantes y guías de una misma comunidad. EP3 señala que incluso aún hasta ahora mantienen contacto con los miembros de su grupo ya que compartieron momentos

especiales y hubo ese vínculo, confianza y se conocieron y compenetraron bien. Ambas, EP1 y EP3, en varios momentos de la entrevista individual, incluso, levantaron la voz y se mostraron emocionadas, EP3 dijo “y lo mejor era como que teníamos **¡ese vínculo!** después de la sesión, o sea, los podía encontrar en los pasillos, me escribían para preguntarme algo personal o cómo se sentían”. Para EP3 la experiencia incluso va más allá de la reunión con su grupo y se extiende al encuentro con ellos fuera de sus reuniones propiciando relaciones de amistad que se comparte incluso fuera del grupo. En tanto EP1, por otro lado, expresó “era como que nuestra última sesión y todos como que habíamos formado tan bonito grupo pues era era súper chévere los chicos se emocionaron e hicimos un compartir, **tuvimos torta de verdad**”. Para EP1 la experiencia con su grupo la lleva a emocionarse recordando lo significativo que fue la última sesión. El compartir y el gesto como la compra de una torta son detalles que la mueven afectivamente.

En el caso de EP5, el entrevistado es explícito al señalar que los lazos de amistad aun perduran en el tiempo, su tono de voz cuando responde en la entrevista es bajo y habla recordando con nostalgia y agradecimiento, “Claro y desde allí como que enganché un poco más y se comenzaron a formar vínculos de amistad, luego baja la voz, su mirada se pierde y sus labios dibujan una ligera sonrisa, y ahora son ya, pues, mis amigas, no”. La experiencia le ha llevado a expresarse trayendo a la memoria recuerdos que los expresa con gestos en el rostro y entonación de la voz que parecen valorar lo acontecido. Por otra parte, EP4 respondió a la pregunta, esbozando una ligera sonrisa, hablando sobre los lazos de amistad creados. Compara su experiencia con la experiencia que tuvo de pertenecer a un grupo de confirmación en la misma universidad, para ella los espacios de compartir en el grupo de las “comunidades Íñigo” se dió incluso fuera del ambiente de reuniones “era más como amigos en el que conversábamos incluso fuera de las sesiones”, para ella fue un espacio que salía del espacio formal de reuniones .

Así mismo, EP5 expresa que valoró el aspecto de la atención individual por parte del guía o responsable “entonces fue bonito también porque las invitaciones fueron como impresas y estaban como que con tu nombre”, para esta persona, que lo convoquen a través de una invitación y con su nombre impreso resultó importante y quedó grabado en su memoria de tal manera que recordarlo fue algo emotivo. De otro lado, EP4 Y EP6 coincidieron con el tiempo pasado en comunidad y la importancia de reunirse, compartir y construir como grupo comunidad. EP6 dice al respecto “el tema de la pastoral era como

que juntarnos, crear comunidad eso era lo que entendía”. Aunque no tenía claro el objetivo del grupo, su experiencia le hizo asumir que el objetivo del grupo era reunirse y compartir entre ellos y esto le fue suficiente para permanecer.

Se puede observar que el proceso de socialización que cada miembro ha vivido es parte de este proceso de integración que cada uno de ellos ha experimentado (López, 1985, Bernal, 2007, Admason, 2009). Esto se manifiesta al observar lo que ha generado en ellos la pregunta, de manera especial a nivel afectivo y emocional. El conectarse con experiencias concretas les ha permitido de esta forma tomar conciencia de una parte del proceso de integración vivido dentro de su vida universitaria formando parte de las “Comunidades Íñigo” en la Pastoral. Si bien sólo EP6 dijo no tener claro el objetivo del grupo, será a partir de su experiencia individual que afirma creer que el objetivo era reunirse para así formar comunidad.

### **3.1.2. Situaciones que dificultaron las relaciones**

EP1 Y EP3 coincidieron ambas en la dificultad para comunicarse entre guías o entre responsable de la oficina de Pastoral y guías. EP1 contó que “... hubo un momento en el que [la guía] simplemente pues se desapareció y eso sí me pareció un momento bastante complicado porque pues no dijo nada ....”. La experiencia que evoca esta relacionado con otra guía que iba acompañar el grupo con ella y con quien ni siquiera pudo comunicarse y saber el motivo de su ausencia. Esta situación le hace sentir conflictuada y la lleva a decir incluso que fue algo complicado. En tanto EP3 expresó:

Llegó otra persona a cargo y fue un momento durísimo, porque, esa persona...teníamos que estar todos en la puerta, no podíamos estar acá sentados... Y nosotros le contábamos, bueno, queremos que sea más accesible para los chicos, o sea, de esta manera.... [el nuevo encargado sólo decía] mmm, ya, no (cierra los ojos) y nos dejaba.

Para EP3, la relación y la comunicación que le evoca momentos difíciles se relaciona más con el responsable de la Pastoral. Por lo que cuenta, la entrevista va percibir al responsable como alguien que marcaba límites y distancia con los guías al hacerles esperar en la puerta cuando los atendía o cuando los guías le decían que quisieran sea más accesible con los chicos.

Por otro lado, EP5 también manifestó que las improvisaciones aburrían en la sesión, esto lo dijo con seriedad e incomodidad

Sí, quizás me tocó en una ocasión que algún líder o algún acompañante, creo que no sabía muy bien qué hacer y claro simplemente nos sentábamos y nos preguntaba que cómo estábamos, no. Y toda la sesión era así. Y me aburría.

Si bien valora el espacio de amistad, EP5 esperaba algo más que preguntarse y escucharse unos a otros, por ello se siente libre de decir que se aburría haciendo las mismas preguntas durante las sesiones.

EP6, por otro lado, expresó que hablar de demasiados temas políticos no era algo que le gustara mucho en las sesiones, su tono de voz y los gestos de su rostro parecían que intentaba disculparse cuando hablaba.

los temas eran un poco más de debate, de política, entonces yo como que era así la política es chévere, no, pero las dos horas de política, como que no me gustaba mucho porque era como entrar en otro problema y era como que ya quiero salir del problema y estoy entrando de nuevo al problema.

La necesidad de EP6 responde a su deseo de sentirse incómodo compartiendo situaciones referidas a problemas como la política, pues, lo que ésta persona necesita y quiere es salir de ese tipo de espacios para hablar de temas diferentes.

En el caso de EP2 ella recuerda una experiencia de apoyo entre guías ante una situación difícil y lo expresó con serenidad “o sea claro yo recuerdo mucho que EP4 o sea vino en ese momento y me apoyó .... sentí mucho como que esto de yo te apoyo o sea como comunidad”. Para esta persona ante la situación difícil que vivió a nivel personal, la experiencia con la guía que acompañaba al grupo con ella fue de soporte y esto es lo que valoró.

En este proceso de hacer memoria de experiencias que formaron parte de su proceso de establecer vínculos, las experiencias difíciles han sido también parte de su proceso de aprendizaje. Sea entre guías, entre participantes o con el responsable de la oficina de Pastoral.

Se puede decir que la necesidad de cada uno de ellos de ser parte de un grupo y vincularse se vio de alguna manera afectada por las diferencias que surgieron en la interacción. Hubieron situaciones generadas por las sesiones de grupo, los temas tratados en las sesiones y las dificultades de relación y comunicación entre guías y responsable de

la pastoral. Las categorías emergentes, tienen relación, con estos aspectos a considerar y estos son: la comunicación, la improvisación y el tema político.

Los vínculos formados entre los miembros parten de una necesidad individual, que en un primer momento puede no ser satisfecho. En el caso de EP5, le molestaba la improvisación, en el caso de EP6, los temas políticos lo aburrían y no tenía muy claro el objetivo de las “Comunidades Íñigo”. Sin embargo, esto no resultó ser un factor determinante para dejar el grupo, como se puede apreciar en el caso de EP5, ya que al lograr establecer lazos de amistad con las guías permanece en el grupo. Mientras en EP6 lo que resulta importante es la sesión que le remite al aspecto religioso referido a la catequesis y esto lo relacionaba con la pastoral y en consecuencia con las “Comunidades Íñigo”.

Teniendo en cuenta el concepto de vínculo cabe considerar que la necesidad es un elemento importante en el proceso de establecer vínculos y socializar. El vínculo por estar relacionado con la interacción entre el sujeto y el otro en una relación dialéctica busca satisfacer una necesidad del individuo (Bernal, 2007, Cucco, 2015, Muñoz, 2012). En este caso EP4 y EP5, ambos, si bien no ven satisfechas una necesidad inicial, sin embargo, encuentran en ese espacio otros elementos que van a satisfacer otras necesidades personales como son los lazos de amistad y el espacio religioso. Ambos provienen de experiencias pastorales previas, este es un elemento conocido para ambas y forma parte de su mundo interior y se encuentra presente en el mundo exterior con el que entran en contacto. La novedad presente en esta interacción con el exterior cumple también un papel importante. Se puede decir que el proceso de interacción dialéctica de aprendizaje ha resultado favorable en su proceso de establecer vínculos.

Si bien los participantes no encontraron al principio estos tres elementos mencionados en los grupos donde participaron, esto no fue determinante para dejar de ser parte del grupo grande o la conformada por los grupos pequeños, como lo muestran EP5 y EP6. Sin embargo, lo que se puede observar es que sí puede afectar a los grupos pequeños en su proceso de establecer vínculos. EP5 señala “y recuerdo que dejé de ir un tiempo porque, claro, no hacíamos mucho y claro ya luego retomé”. En la medida que los miembros encuentren elementos que satisfagan su necesidad de socialización podrán vincularse entre ellos y generar de manera individual y como grupo un nuevo ECRO que

les permita elaborar nuevos aprendizajes y nuevas maneras de interactuar en grupo y como comunidad (Adamsón (2009).

Se puede apreciar que al traer a la memoria experiencias de los años de investigación, en el caso de los guías, los recuerdos que surgen pueden llegar a tener elementos comunes como la importancia de grupos pequeños o compartir en comunidad. En el caso de los que fueron participantes se rescata la importancia de la individualidad. Del conjunto lo que se recoge es la importancia de los lazos de amistad, aunque EP6 no menciona explícitamente este aspecto. (Figura 3).

Si bien los primeros datos proporcionados ante esta pregunta los remite a sus experiencias significativas podemos también apreciar que los eventos recordados por cada uno de los entrevistados tiene que ver más con la dinámica de interacción que se dió entre los participantes de una misma comunidad y no tanto con la relación que existió entre el responsable de la oficina de pastoral con los guías y/o participantes. En los casos de EP5 y EP6 ni siquiera mencionan al responsable de la Pastoral y sólo en el caso de EP3 señala la dificultad en la comunicación.

En este sentido, son los miembros de las “Comunidades Íñigo” conformadas por grupos pequeños los que han vivido con más cercanía el proceso de construir vínculos entre ellos. Proceso que no se ha visto afectado por la interacción de los guías con el responsable de la Pastoral Universitaria de la universidad. Sin embargo, cabe señalar, al no existir una interacción entre responsables (guías y responsable de pastoral) se dificulta el proceso dialéctico que se va a ver reflejado en el problema de comunicación que menciona EP3 o en la ausencia de recuerdos de la presencia de dicha persona cuando los entrevistados evocan sus experiencias de relaciones y vínculos en los años de investigación. Buzaqui(1999) menciona que tanto la comunicación como el aprendizaje son aspectos importantes para el logro de la tarea en los grupos operativos. Parece ser que el rol del responsable de la Pastoral no afecta la construcción de vínculos entre los miembros de una misma comunidad, pero, si puede afectar en la relación entre los guías, como menciona EP1 al contar su experiencia con la guía que simplemente no participó en el grupo que tenía a cargo.

Cabe mencionar que EP1, EP2 Y EP3 coincidieron en expresar que durante los años de investigación comenzaron como guías, ya que habían tenido la experiencia de

participar como parte de la Pastoral años antes de iniciarse las “Comunidades Íñigo”. En el caso de EP4 tuvo la experiencia de sólo medio año de guía y otro medio año como participante. En los casos de EP5 Y EP6 ambos fueron participantes durante esos años de investigación. Lo que permite entender la coincidencias en varios momentos del análisis (Figura 3)

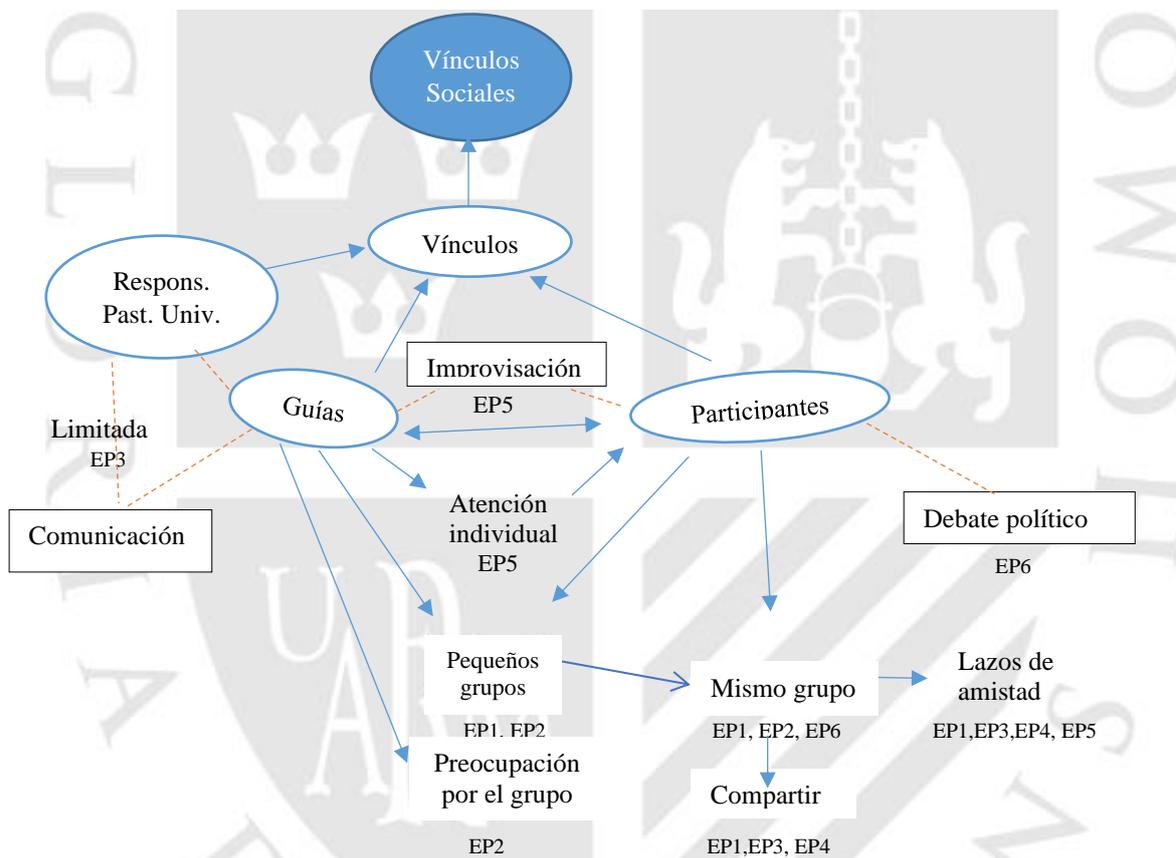


Figura N° 3: Relaciones establecidas entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”

### 3.1.3 Características de los vínculos que se construyeron<sup>9</sup>

Respecto al desarrollo de construcción de vínculos teniendo en cuenta la relación que se establecieron entre los miembros de su comunidad, EP1 señaló que la apertura y

<sup>9</sup> Las citas son tomadas de la Tabla N° 5 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría de los vínculos.

la confianza, su rostro se muestra tranquilo y sereno mientras habla, fueron los que permitieron que la relación fuese horizontal entre ellos.

Y pues creo que eh nunca he sido como que de dirigir verticalmente una sesión sino es más bien algo horizontal en el que todos vamos más bien construyendo el tema es algo que siempre me ha gustado y de hecho hasta ahora lo hago. Es como que, que sean ellos quienes desde las propias opiniones que tengan, las propias consultas que tengan, sus propias dudas, sus propias palabras pues poder utilizarlas y pues poder poco a poco construyendo juntos yo creo que es eso básicamente.

Para ella, la forma como se relacionaba con los miembros del grupo era algo conjunto donde todos construían el tema y por ende daban vida a las sesiones. Esta manera, señala, es su manera como ha aprendido a relacionarse. De otro lado, EP2 recordó que sus amistades formaban parte de las comunidades, siendo tres de ellas las más cercanas. Su mirada se perdió para evocar a las personas que traía a la memoria y su rostro se mostró sereno mientras hablaba “o sea, creo que todos mis amigos habían, han pasado por Íñigo”. Para esta persona el hecho de tener a sus amistades formando parte de las “Comunidades Íñigo” le permite valorar su pertenencia a este grupo, ya que también había sido el espacio de aquellos con quienes tenía vínculos de amistad.

EP4, por su parte, resaltó el aprendizaje de la escucha y la comprensión de estar en comunidad incluso “en los silencios y vacíos”, su hablar fue siempre con una sonrisa que reflejaba emoción por lo aprendido y concluyó su respuesta con la frase “fue bastante valioso para entender ese tipo de cosas, como manejar grupos”. Para EP4 el aprendizaje adquirido respecto a la comunicación entre los miembros del grupo incluso en los silencios va a ser novedoso y rico como aprendizaje. Por otro lado, EP5 valoró el haber sido un espacio para conocer a sus amigas, para compartir, y explorar algo diferente relacionado a lo espiritual, lo humano y personal, en su respuesta mantuvo el tono de voz y en algunos momentos sonrió como cuando se refirió a sus amistades :

Porque fue encontrar a...las que ahora son mis amigas, dentro de las comunidades, en la que compartíamos, no sé, cómo estábamos. ¿Qué era lo que nos había pasado en la semana? Que es un poco lo que hacemos con los chicos, no. Y era valioso tener un espacio dentro de la universidad para, para compartir eso, no.

EP6, por su lado rescató su cercanía con las guías de su comunidad diciendo, con una sonrisa de satisfacción, “antes no conocía a nadie, solamente conocía a EP3 y EP2 que eran mis guías”. Para EP3 la experiencia le aportó conocer a otras personas

además de sus guías de comunidad, lo que le permitió ampliar su círculo de amistades y de relaciones dentro de la universidad.

Como se puede apreciar cada uno de los entrevistados ha caracterizado su experiencia de relación dentro de sus comunidades de manera única e individual, sea por la relación de confianza, el lugar donde aprendió nuevas formas de escuchar al grupo, incluso en el silencio, el lugar de encuentro con sus amistades o el espacio para conocer nuevas amistades.

En cuanto a la relación con otras comunidades EP1, EP2 y EP6 coinciden que hubo poco contacto con otras comunidades: EP1 expresa “Me acuerdo de mi comunidad porque eran las personas que veía todas las semanas, pero, pues, de otras personas que hayan estado en ese momento la verdad no recuerdo exactamente.”, EP2 “Como algún momento hemos tenido estas...lo que hacíamos era con Íñigo de otras universidades, entonces claro nos juntábamos y hacíamos una especie de encuentro Íñigo, a veces eran en Católica, hemos ido a Pacífico.” y EP6

Siento que o sea la relación fue poquita, o sea una vez en la oración de la luz, me parece que hubo una oración de la luz que participé, y ahí si, no, pero más allá no era, como que un coloquio o algo así, no.

Sólo EP2 recordó un encuentro con “Comunidades Íñigo” de otras universidades. Habló sobre su sentirse parte de algo más grande. Cuando relató este recuerdo mostró algo de duda en cuanto al año que se llevó a cabo. Si bien la pregunta fue directa, en la mayoría de los casos hubo cierta dificultad para recordar e incluso, en algunos momentos, confundían fechas sobre algún encuentro. EP3 y EP5 no mencionaron nada al respecto y EP4 sólo dijo no recordar relacionarse con miembros de otras comunidades.

Lo que se observa es que el énfasis de la construcción de vínculos se dió más dentro de los grupos pequeños de la misma universidad. La vinculación entre los grupos pequeños dentro o fuera de la universidad es poca o casi nula ya que no ha sido fácil para ninguno de los entrevistados evocar recuerdos referidos a esos espacios y terminaron, como el caso de EP3, EP4 y EP5 no mencionando nada al respecto.

La necesidad de explorar algo nuevo a lo ya conocido e interesarse en formar parte de la “Comunidad Íñigo” es un elemento que aporta EP5 cuando dice “y me llamó la atención porque eran, comunidades, no, diferentes, que, claro, que conversábamos de algunos temas de espiritualidad, compartíamos cómo nos iba, entonces fue un espacio donde dije ah bueno habrá que probar otra cosa”. En este sentido, la necesidad identificada es la novedad y esto lo impulsa a vincularse con otros. Este elemento, la necesidad, es el que caracteriza al proceso de crecimiento y apertura a la relación con otras instituciones como bien menciona Adamson (2009).

Sin embargo, EP3 trae nuevamente un elemento que es importante y ya fue mencionado en la pregunta anterior, es decir, la comunicación,

Era la dificultad de tratar de ponernos nosotros de acuerdo, también a veces era un poco, como que, era el rose, no y un error quizás de nuestra parte era no obligarnos a tener una sesión juntos, diciendo saben que chicos esto está pasando y hablarlo todos. (EP3)

En este caso la dificultad se dio entre los guías por la dificultad para comunicarse y solucionar los “roces” reuniéndose y dialogando. Esta situación hizo que el grupo de guías se fragmentará y “cada uno por un ladito” dice EP3, es decir se formarán” bloques separados”. La experiencia vivida al interior del grupo de guías no fue la misma que la experiencia grupal entre participantes y guías. Al parecer la experiencia vivida en el grupo pequeño no se ha podido replicar cuando el rol de los miembros cambió. EP3 parece ser la portavoz de una situación que se ha generado al interior de los miembros que ejercen el rol de “guías” dentro de sus grupos. Esta situación es una suerte de espejo de lo que ocurre en la relación vincular establecida entre el responsable de la pastoral y los guías.

Se observa que la comunicación es importante para el respectivo acompañamiento de los guías y esto ha sido algo que no se dio de manera efectiva. Esta situación es relevante teniendo en cuenta que son ellos quienes acompañan de manera directa el proceso de formación y de construcción de vínculos de los participantes de las comunidades. Esta afirmación se sostiene a partir de lo mencionado por EP3, quien relató la dificultad que tuvo con el responsable de la Pastoral, EP1 cuando mencionó la dificultad con una de las guías y EP3 cuando relató la dificultad que surgió entre los guías e hizo que en un momento la relación se fragmentara.

La comunicación es un elemento importante dentro de la espiral dialéctica y la construcción de vínculos como señala Buzaqui (1999) y se complementa con lo que la

psicología social reconoce acerca de la comunicación, cuando señala que ella “abarca todo contacto o interacción entre sujetos”(Rizo, 2006, p. 55). Rizo (2006), afirma que no se puede dar la socialización si no hay comunicación. En esta misma línea y abordando desde la sociología fenomenológica la misma autora, Rizo (2006), afirma que “sin interacción no existen los sujetos sociales”(p. 57) para construir sentidos compartidos en la vida cotidiana se requiere de la interacción y de esta forma se construye la vida social. La comunicación, desde esta perspectiva, puede ser un elemento de estudio más profundo para el acompañamiento de grupo ya que no sólo afecta la interacción individual y con los otros, sino, que tiene relación con la construcción subjetiva de los sujetos en la vida social. Rizo (2006) llega incluso a hablar de la Comunicología y su importancia en la interacción.

Para Pichón la comunicación es también un elemento importante en el proceso dialéctico en el que se construye vínculos a través de la interacción y el aprendizaje. Sin embargo, éste es parte de un todo en el proceso dialéctico de interacción que se da en los procesos grupales. Este escenario descrito permite observar como el poco contacto entre las comunidades pequeñas tiene relación con el rol del encargado de articular este proceso, en este caso el responsable de la Pastoral. Al no darse esta interacción entre guías de comunidades y responsable no se propicia el proceso dialéctico y vincular, donde la comunicación entre grupos es de gran importancia, para que se pueda dar el aprendizaje y la consecuente construcción de vínculos sociales (Figura 4)

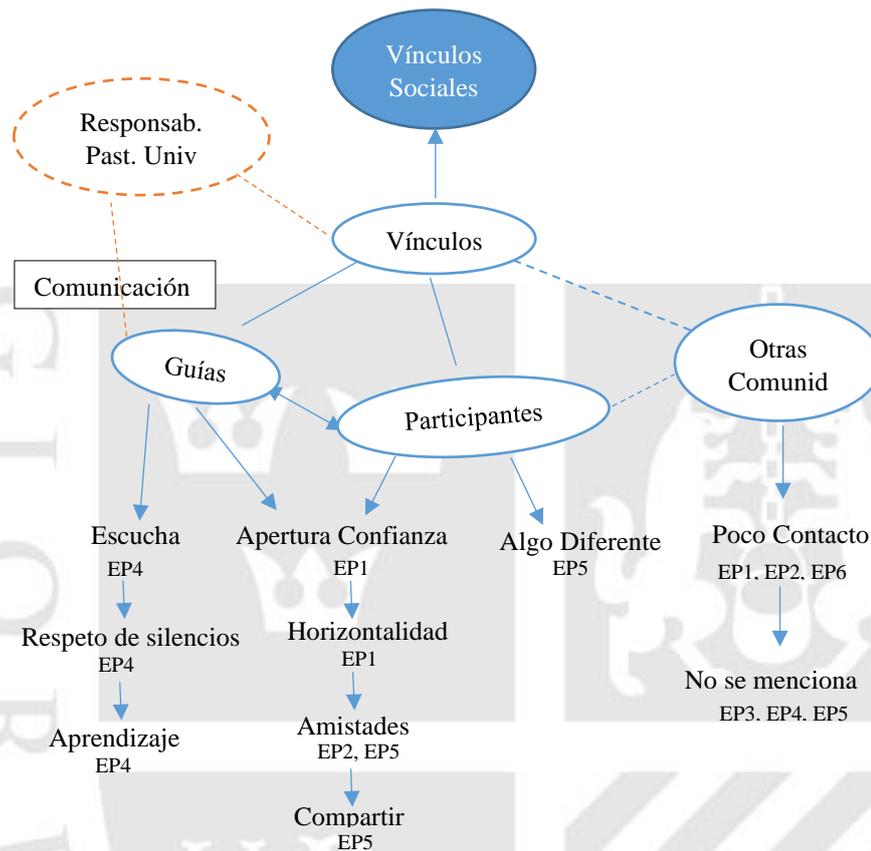


Figura N°4: Características de las relaciones construidas

### 3.1.4. Perspectiva grupal de las relaciones establecidas<sup>10</sup>

En el Focus Group, FG2 y FG6 se remitieron a una experiencia donde estuvieron varios de los que estaban presentes en ese momento. Para FG2 la interacción personal y el compartir de espacios religiosos fue muy importante y lo dice con expresiones en el rostro que expresan su emoción “y teníamos misa y había intercambio de regalos y todo eso, a mí me parecía genial”. De la misma manera FG6 señaló que le pareció “chévere” esa experiencia. Sus palabras y gestos indican la importancia que le da a esos momentos. Los espacios de compartir experiencias como grupo entre los miembros resultan, por lo tanto, integradores y de valor para la construcción de vínculos entre ellos.

Para FG6 este recuerdo también lo llevó a afirmar que aquellos fueron espacios de encuentro para estrechar lazos de amistad y confianza “En general creo que se sintió

<sup>10</sup> Las citas son tomadas de la Tabla N° 6 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría de los Vínculos.

como que **¡ya amigos, no!**, porque al inicio teníamos un poco de timidez, no, porque estábamos iniciando, por ejemplo, pero ya, allí, yo recuerdo, personalmente, me sentí más en confianza con el grupo”. La confianza y la cercanía para FG6 se dan en esos espacios de encuentro donde comparten en conjunto a partir de una misma experiencia sea una misa o un intercambio de presentes.

FG3, por su lado, relató el recuerdo de una experiencia vivida en su grupo pequeño, fue un espacio de encuentro donde hubo confianza porque compartieron cosas muy íntimas y generaron un clima de apertura y agradecimiento, esto lo expresa levantando la voz y finaliza diciendo fue “sentir de verdad que las personas se podían abrir...sentí que ellos pudieron contar esos aspectos, es algo que yo recuerdo y agradezco bastante”. Para FG3 la confianza generada entre los miembros del grupo la lleva a agradecer la experiencia y la mueve afectivamente ya que incluso levanta la voz al manifestarlo, pareciendo que quisiera la escuchen y compartan con ella lo que ha vivido.

FG3, FG4, FG5 y FG6, evocaron otro recuerdo con el responsable de la pastoral el 2015, FG3 dijo “En esa época, el 2015, eso sí, creo, un punto si bien teníamos un compartir, eso sí, como que Miguelito siempre hacía un compartir, eso, sí siempre había piqueos en la oficina, gaseosa” y resalta la importancia de estos momentos entre ellos como grupo, donde la comida fue un elemento que al mencionarlo los hace incluso animarse y bromear, al punto que todos comienzan a hablar al mismo tiempo. En ese momento se tuvo que pedir al grupo que contaran su experiencia uno por uno y no todos al mismo tiempo. Miguel, de quién hablan en la entrevista, fue el responsable de la pastoral durante el año 2015. La experiencia con esta persona moviliza a todos los participantes del focus group a decir una palabra sobre lo acontecido, situación que produjo algarabía y risa en todos.

Para FG4, quien se mantuvo en silencio, después que se calmaron, expresó que el recordar por años le resultaba difícil y sólo dijo “todo es uno y ya”. Para FG4 la experiencia es percibida como una sola unidad de tiempo, en el que resalta la amistad que había entre los participantes y también el espacio que propició el cuestionarse ellos mismos. Este momento sucede cuando la persona que dirige el focus group les pide que, por favor, intenten que sus recuerdos provengan de los años tomados para la investigación.

Como se puede observar, hasta este punto, los elementos que se repiten son: los espacios de encuentro, compartir, amistad y confianza. Aunque, los recuerdos varían tanto como comunidad grande (conformada por varios grupos dentro de la universidad), así como, como comunidad pequeña (un grupo). En este primer momento del focus group los participantes se remiten a experiencias positivas que los une como miembros de un mismo grupo. Estos elementos, además, resultan importantes en su proceso de crear vínculos entre ellos.

Si bien en las entrevistas individuales lo que más primó fueron los recuerdos de grupos pequeños, en este espacio de focus group los participantes señalaron que, como grupo grande, si bien no tuvieron muchos encuentros, sí tuvieron espacios de compartir donde estrecharon lazos de amistad y confianza entre ellos. Se observa, así mismo, que los entrevistados han generado entre ellos, durante el compartir, una suerte de catalizador de recuerdos como grupo.

En este sentido, aunque las experiencias de encuentro como grupo grande fueron limitadas, sin embargo, el recordarlo como grupo en el focus anima y dinamiza a todos los miembros. Este es un aspecto que ya ha salido en el análisis descrito en las relaciones establecidas entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”.

Cabe mencionar, a partir de lo descrito hasta ahora, que el vínculo que se da entre los individuos forma parte del proceso de desarrollo y socialización de la persona (López, 1985; Adamson, 2009) y es lo que permite al sujeto interactuar con su entorno y llegar a adaptarse al mismo. En esta descripción de lo acontecido se puede observar como la narración de este proceso de interacción y socialización de los miembros los moviliza internamente a partir del compartir grupal donde todos tienen un espacio para escucharse y hablar dentro del grupo.

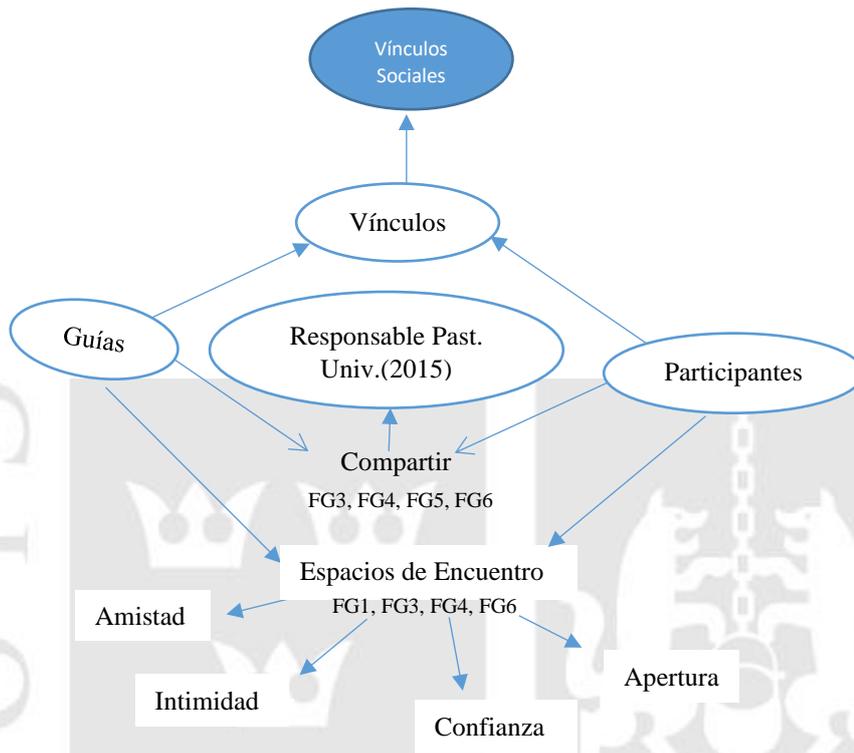


Figura N° 5 Perspectiva grupal de su experiencia vincular

### 3.2. Los vínculos sociales construidos a partir del Programa de Formación de las “Comunidades Íñigo”

Las “Comunidades Íñigo” al propiciar espacios de interacción lo hace en el marco de un programa de formación que tiene tres ejes: personal-comunitario, espiritual y social. Es por ello que se ha visto conveniente, para entender la construcción de los vínculos sociales que se dieron, hacer el análisis teniendo en cuenta estos tres ejes.

Cabe señalar, para entender el análisis de los resultados, que durante el desarrollo del programa los miembros de las “Comunidades Íñigo” reciben la invitación de participar en actividades organizadas por la misma institución como las oraciones de la luz y por parte de la Red Esejoventos los invitan al coloquio ignaciano y el camino ignaciano.

#### 3.2.1 Percepción individual de la experiencia

### a. Personal-comunitario<sup>11</sup>

Ante esta pregunta los entrevistados se remitieron básicamente a sus relaciones entre guías y participantes del grupo al que pertenecían. Quedando los otros grupos que formaban parte de las “Comunidades Íñigo” de la Pastoral Universitaria, fuera de sus respuestas.

EP1 señaló que “Comunidades Íñigo” fue el espacio para conocer a “muchas personas que, pues, recién estaban comenzando la carrera...y pues verme a mí un poco más vieja y poder acompañar sus procesos”. Para EP1 formar parte de un grupo en “Comunidades Íñigo” le permitió estrechar lazos de amistad con otros estudiantes de la universidad que iniciaban su vida universitaria en comparación con ella que ya tenía un camino recorrido en su carrera, hecho que le hace valorar su propia experiencia. EP2, por su parte, habló de su desarrollo espiritual en el que incluye no sólo el haber conocido gente sino el cultivo de su sentido de pertenencia “sí, me gusta tener este espacio donde puedo desarrollarme espiritualmente, he conocido gente y claro y luego al ser también como guía me he sentido incluso como más parte de”. Para EP2 lo espiritual resulta un aspecto importante en su vida y lo relaciona con la oportunidad de relacionarse con otros y su sentido de pertenencia a un grupo al asumir una responsabilidad dentro del mismo. Cada uno de los entrevistados señalaron aspectos de sus relaciones entre ellos cuyas variables no fueron comunes pero sí afines.

EP4, por ejemplo, resalta la importancia del otro en este proceso de conocimiento que implicó paciencia y resalta que “la comunidad no es sólo un grupo de amigos porque va a haber siempre más personas que se van incluyendo y que siempre estas como que con la apertura”, incluso cuestiona su propia manera de entender la comunidad de tal forma que cuando habla del tema levanta la voz y dice “creo que estando fuera de la comunidad recién me di cuenta de eso **cómo entiendes tú también la comunidad.**”. La experiencia para ella ha implicado un cambio en su manera de entender la comunidad modificando su conocimiento previo a partir de la experiencia vivida, reflexionada e interiorizada.

---

<sup>11</sup> Las citas son tomadas de la Tabla N° 7 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría Situaciones Vinculares.

En el caso de EP3 la experiencia fue más en relación al cultivo de la amistad donde la empatía y la confianza le permitieron “comprender también los procesos de cada persona”. Ella relacionó su experiencia grupal de escucha con su propia historia personal. Esto le va a permitir afirmar que fue una experiencia “enriquecedora por ambas partes”. Para EP3 también ha sido un espacio de aprendizaje mutuo que se dio en el encuentro y la experiencia dialéctica con los miembros del grupo que acompañaba “entonces como que podías ayudar eso y los chicos han hecho que muchas veces que con dinámicas y eso, yo vea también cosas de mí que no me había dado cuenta”. La confianza que surge de la libertad en el compartir es lo que EP1, por su lado, resaltó.

Ninguno de nosotros está obligado a compartir cosas personales en una sesión, pero, que ellos lo hicieran, que surgiera de ellos y que de pronto saber que de algún modo pude haber propiciado ese momento es pues es de mucho agradecimiento.

Así mismo, para EP5 fue un espacio para conocerse más, compartir, ser más cercanos y encontrar gustos y afinidades parecidos “yo creo que todas las personas somos totalmente diferentes, no, y con ciertas personas vas teniendo como que cierta afinidad con algunos temas en cuanto a gustos, no sé, gustos musicales, o ciertos gustos”, termina con una sonrisa en el rostro.

EP6, por su lado, rescata que el grupo ha sido un espacio para autoconocerse y probar algo nuevo a lo que antes había hecho relacionado a la catequesis:

En realidad sí me gustó al inicio porque era como ¿Quién soy yo?, ¿Cuáles son tus miedos? ¿Cómo manejas esas emociones?; cómo te, o sea, no solamente te relacionas sino cómo ves en ti mismo también eso, no, cómo te afecta o no te afecta, porque no era solamente conversarlo sino reflexionarlo sobre mí, o sea, si me gustó y nunca lo había encontrado en otro espacio fuera de la catequesis y eso era en la universidad entonces era como que ¡guau! Que bonito.

Luego añade que la influencia materna fue lo que lo llevó a centrarse en la experiencia en catequesis “simplemente fue un poco por mi mamá que iba a la misa, me informó a mí y ya fue por mi cuenta”. Este elemento de la influencia materna coincide con el de EP2 cuando narra sobre su conocimiento de la pastoral por la experiencia de su madre “claro, yo nunca había participado en un grupo pastoral, digamos, no. Yo sabía más o menos de qué se trataba por mi mamá porque mi mamá toda su vida ha participado en grupos juveniles”. En el caso de EP2 su experiencia de continuidad en el grupo no es

ya por influencia de su madre, sino, por la experiencia personal vivida dentro del grupo que acompañaba en la “Comunidad Íñigo”.

De otro lado, lo que se observa en EP5 es la vinculación que hace de su experiencia universitaria profesional con lo espiritual y su compromiso “Si tendría que reconocer algo es eso vincular no, mi vida profesional con esta vida humana o espiritual.”. para EP5 no se trata sólo de una experiencia de grupo sino que lo relaciona con la formación personal y profesional que recibe en la universidad.

En cada uno de los entrevistados podemos encontrar presente que en su proceso de construcción de vínculos la estructura vincular se fue modificando producto del compartir de espacios, experiencias y cuestionamientos donde se dio una relación de diálogo y aprendizaje. Cada entrevistado relata experiencias variadas y, aunque comparten ciertas coincidencias, los matices son diversos en cada uno de los relatos. El ECRO, del cual habla Pichón, que cada miembro trae cuando comienza a formar parte de las “Comunidades Íñigo” es modificado en la interacción y el proceso dialéctico que se dió en esos espacios creados, proceso que los lleva a cuestionarse para modificar su estructura inicial, la manera de ver y concebir la realidad, o de encontrar en la novedad un elemento que lo enriquece en su proceso de vincularse dentro del grupo.

Sin embargo, un elemento que forma parte de este proceso de construcción de vínculos que llama la atención, por el significado que le dan, es el rol de guías (Figura 6). Esta variable parece no sólo impactar su mundo interior, sino que hace surgir el imaginario de lo que es un guía, o líder, y cobra importancia en sus vidas porque les hace percibir el reto como un desafío personal. EP2, por su parte, señala que era “**super mega importante**” y EP3 dirá “yo como voy a guiar a otras personas”; ambos manifiestan con frases de sorpresa e incredulidad lo que significa para ellos ser un guía. El tema de los roles y cómo estos afectan el mundo interior de la persona es un elemento que resulta importante considerar, dentro de un estudio de acompañamiento de grupos, como categoría que puede aportar de manera positiva en el mundo interior de la persona, como ha sucedido en estos dos casos.

Por otro lado, el tema de la novedad, aunque no esta considerado de manera explícita en la teoría, podría considerarse dentro de la espiral dialéctica que se da en la interacción entre sujeto - otro. La novedad se relaciona con los temas de interés del grupo

y proviene de la propuesta del programa de estas “Comunidades Íñigo”. Esta propuesta genera atractivo en los jóvenes por la combinación de lo personal y lo espiritual.

Finalmente, en el caso de EP4, la espiritualidad es una categoría que se relaciona con un tema personal y responde a una necesidad particular, no se remite a su contexto familiar, sino a una búsqueda personal: “Para mí esos años fueron de eso, de esa apertura, pero por un tema personal, por la situación en el que yo me encontraba.” Este proceso está relacionado con la actualización de su estructura interna que se ha visto modificada a través de una experiencia anterior llamada el Camino Ignaciano “estaba muy sensible desde el Camino Ignaciano”. Esta experiencia se observa que la ha afectado y le hace reflexionar sobre lo que vive en las “Comunidades Íñigo”.

En esta investigación no se ha profundizado respecto a la espiritualidad, pero, a partir de este análisis resulta relevante tener en cuenta el aporte de la espiritualidad ignaciana y su relación con la construcción de vínculos sociales que puede servir para una futura investigación.

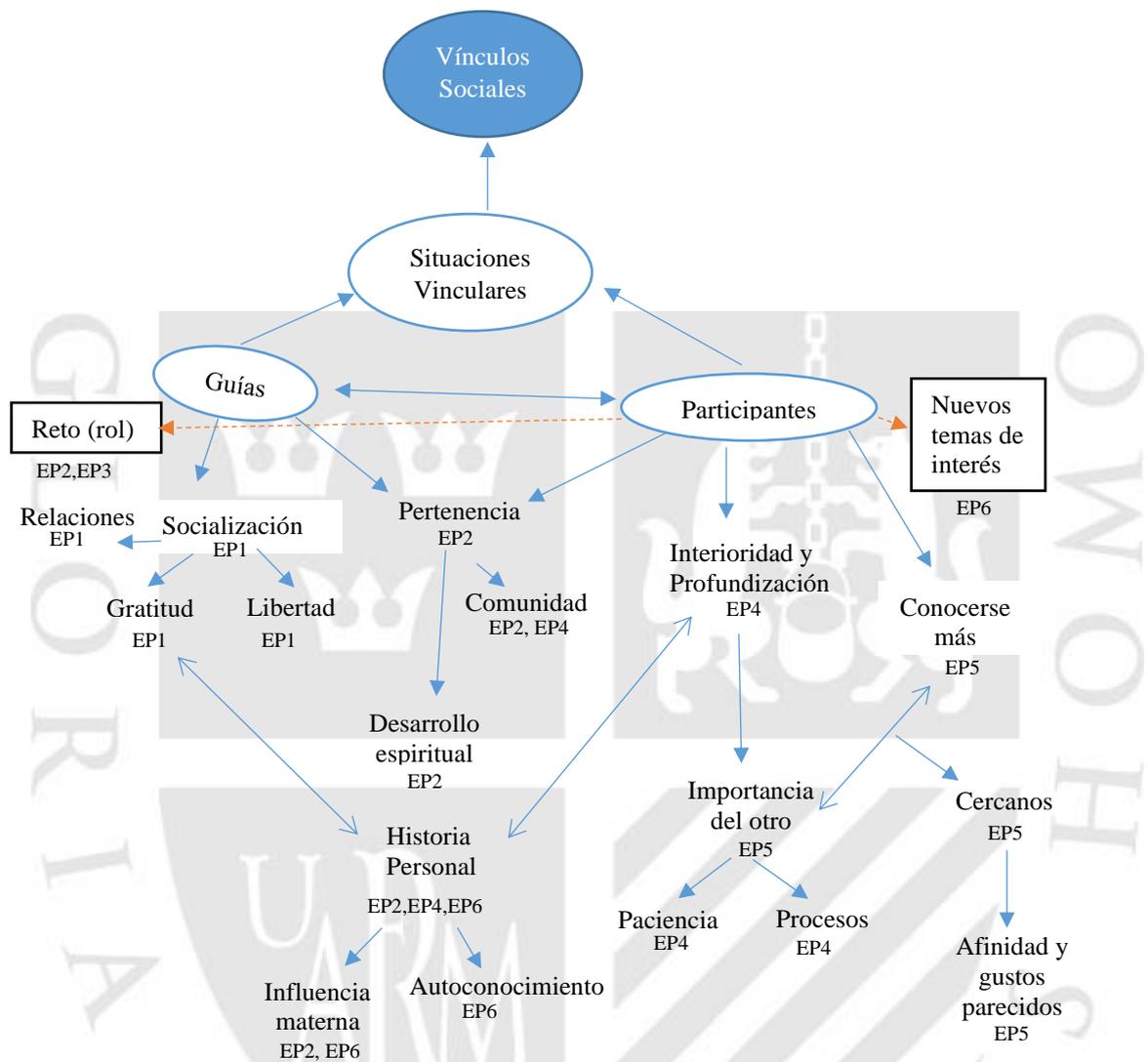


Figura N°6: Vínculos sociales: eje personal – comunitario

## b. Espiritual<sup>12</sup>

Cuando los entrevistados hablaron sobre su experiencia referida a lo espiritual los seis entrevistados nombraron la espiritualidad ignaciana como elemento importante. Cabe señalar que el programa de las “Comunidades Íñigo” ha sido elaborado teniendo como base la espiritualidad ignaciana. La manera como cada una y cada uno de los

<sup>12</sup> Las citas son tomadas de la tabla N° 8 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría los Situaciones Vinculares.

entrevistados lo incorpora, permitiendo la actualización de su ECRO, es diferente en cada uno de ellos.

En el caso de EP1 expresó que se trataba de una “fe de acción” que le permitió tener una mirada nueva a la forma como concebía la fe espiritual. Para ella fue pasar de ser “misionera” a vivir la espiritualidad en su vida cotidiana “en mi día a día también puedo hacer grandes cosas”. La experiencia del Camino Ignaciano será, para ella, significativo “poder vivir el camino ignaciano que me sirvió un montón Así que sí yo creo que son pequeñas experiencias que te ayudan a que tu fe vaya madurando poco a poco”. Este hecho le permite valorar el proceso de madurez de su fe dentro de la pastoral. EP3 coincide con EP1 en lo referido a la nueva mirada y señala que “verdaderamente sentí que estaba conectada con mi fe” y añadió que descubrió una nueva imagen de Dios que se relacionaba con el amor, la libertad y sin juicios y con derecho a tener su propia vinculación con Dios “sin que nadie la juzgue” y sentirse feliz. Añade a lo dicho “y creo que también me di cuenta que es algo que tienes que cultivar y hacer proceso de interiorización”. Esta experiencia no es sólo algo que responde a un momento, para ella, sino que parece implica un proceso que requiere seguir siendo cultivado e interiorizado. Por lo tanto, ha calado en ella y ahora forma parte de su vida.

EP5, también habla también sobre la nueva imagen de Dios que ha descubierto: “yo he aprendido a conocer un Dios más humano a partir de la espiritualidad ignaciana”. Incluso la manera de vincularme es más cercana “creo que no necesariamente tengo que esperar al domingo para ir a misa para estar con Él”. EP2 coincide sobre la manera de vincularse con Dios y expresa “ver a un Dios, incluso más humano” con quien podía vincularse de manera cercana a través de la oración y a la vez desarrollar incluso el aspecto intelectual y profesional. En este sentido, relaciona la espiritualidad ignaciana con su carrera, psicología, porque dentro de las “Comunidades Íñigo” cuando se habla de la espiritualidad ignaciana se tiene en cuenta las emociones, elemento ligado a lo humano.

EP4 expresa en esta misma línea que la espiritualidad ignaciana, vivida a partir de diversas experiencias anteriores como el Camino Ignaciano y el voluntariado, le van a permitir la madurez de su fe. Ante la pregunta sobre su espiritualidad anterior, ella respondió “y es que era como muy infantil”. Para EP4 ha significado un proceso de cuestionamiento a nivel espiritual que partió de su historia personal. En este proceso se

ha permitido iniciar un proceso de autoafirmación pasando de denominarse “agnóstica” hasta afirmar que las respuestas a sus dudas “se van construyendo en el tiempo”.

EP6 coincide con lo referido a la madurez de fe porque su experiencia anterior era, dice él, de una vivencia abstracta y su experiencia en Íñigo lo llevó a hablar sobre temas personales que le permitieron “no solamente aterrizar la fe como algo abstracto”. Esta vivencia, añade, le permitirá acoger la espiritualidad siendo “contemplativo en la acción” y no sólo contemplativo. Su experiencia como catequista fue el inicio, pero, las “Comunidades Íñigo” han implicado para él algo más concreto porque encontró un espacio donde compartir no sólo temas doctrinales sino personales y acerca de sus sentimientos ya que le decían “vamos a hablar de cómo te sientes”.

El ECRO de cada uno de ellos se ha modificado en el proceso. Su concepción de la espiritualidad, la imagen que traían de Dios y la manera de vivir la fe se ha modificado. Esta experiencia no sólo ha cambiado la estructura interna de cada uno de los entrevistados sino que ha transformado su mundo interior de tal forma que los lleva a salir de sí mismos para realizar acciones relacionadas con el servicio al otro y el trabajo personal.

Lo que llama la atención es que la tarea parece haber estado no sólo centrada en formar comunidad y establecer vínculos sino también en la transmisión de la espiritualidad ignaciana. La propuesta de Pichón cuando habla de grupos operativos se centra en la tarea. Si se retoma el marco contextual esto responde al eje espiritual que contempla el programa de formación de estas comunidades. La Espiritualidad Ignaciana parece haber permitido que aún cuando las necesidades y expectativas de los miembros fueron diferentes, pudo ser un elemento que los unió y les permitió mantener los vínculos entre ellos.

La espiritualidad Ignaciana, como se aprecia, resulta ser importante en el proceso de construcción de vínculos de cada uno de los entrevistados. Si bien en el marco teórico no se desarrolla este tema por estar centrado en el estudio de los vínculos sociales contruidos a partir de la propuesta de la psicología social y el aporte sociológico, se ve conveniente considerarlo como un aspecto que sería motivo de otra investigación.

Esta afirmación parte de aportes de estudios recientes donde la Espiritualidad Ignaciana y su relación con las relaciones interpersonales han sido motivo de diversas investigaciones. Por ejemplo, para la Espiritualidad Ignaciana el acompañamiento es un aspecto importante en el proceso de formación espiritual. Sobre este tema existen investigaciones como la que desarrolla Cuesta (2000) quien afirma que “el acompañante debe estar abierto a la novedad de cada persona y no debe imponer su modelo”. Este autor se remite al sujeto como un todo en lo físico-biológico, social y espiritual. Con esta perspectiva se propone una interacción donde no se fuerza al otro a un modelo. La actitud del acompañante es vista más como guía y como compañero de camino donde ambos finalmente se abren a la novedad, tanto del que acompaña como el acompañado y en ella el papel del Espíritu Santo es fundamental.

Para la espiritualidad Ignaciana, señala Cuesta (2000), la comunicación también juega un papel sumamente importante en tanto permite establecer un vínculo entre acompañado y acompañante y donde el lenguaje verbal y no verbal son importantes en el acompañamiento. De esta manera no sólo se escucha a la persona sino que se le oye y se le permite comunicar con todo su ser, permitiéndole conocerse a sí mismo en este proceso de interacción. Visto desde esta perspectiva, esto implica que el acompañante si bien trae su propio ECRO esta abierto a la novedad del ECRO del otro y al interactuar se produce un encuentro dialéctico basado en la comunicación y el aprendizaje. Esto da pie a profundizar sobre el rol del guía de comunidad como acompañante desde la Espiritualidad Ignaciana, el rol del Responsable de la Pastoral y el rol de los miembros.

En esta misma línea, se puede mencionar el aporte de Meana (2019) quien habla de los pilares para una antropología ignaciana y en ella plantea unos mínimos, o capacidades psicológicas, para aquellos que quieran entrar en el camino de la espiritualidad ignaciana: autoconciencia, relacionalidad, voluntad, sentido y potencia. De ellas la relacionalidad se vincula de manera más directa con esta investigación. Aunque, no cabe duda que los otros cuatro elementos están presentes dentro del proceso de desarrollo y maduración de la persona, las mismas que entran a jugar un papel importante en el proceso de interacción con el otro.

Como se puede observar, profundizar en la espiritualidad ignaciana y su relación con la construcción de vínculos sociales y el acompañamiento de grupos abre un abanico de posibilidades que puede ser motivo de otra investigación.

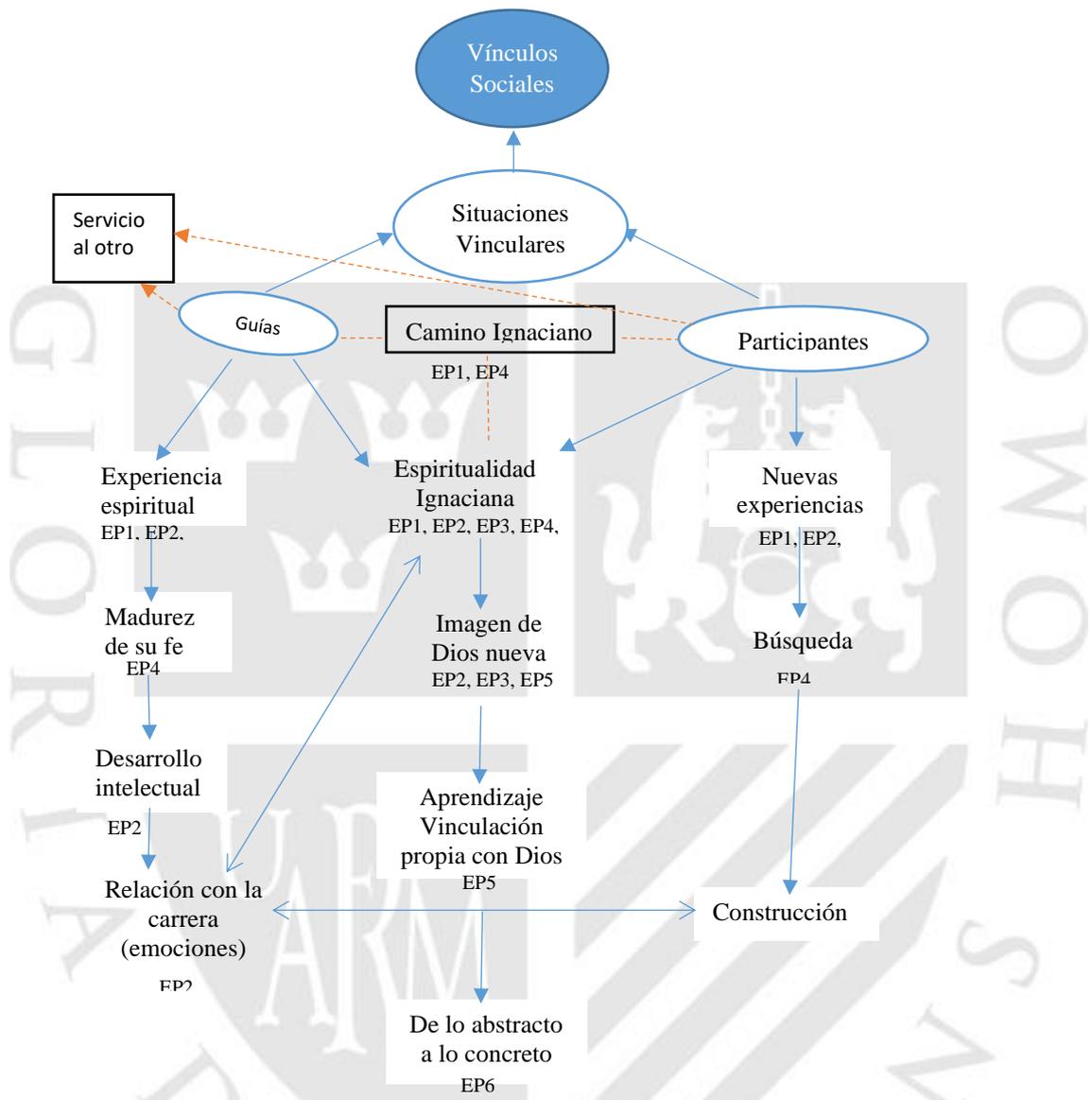


Figura N° 7: Vínculos Sociales: eje espiritual

### c. Social<sup>13</sup>

En el aspecto social tres de los entrevistados: EP1, EP4 Y EP5, coincidieron con lo referente a la visión crítica. Respecto al diálogo, además de los tres entrevistados mencionados, coincidió también EP6.

Para EP1 la actividad de la oración de la luz le permitió “tener una visión más crítica no tan pasiva”. Mientras habla sobre esto ella mantiene su mirada y su voz con un

<sup>13</sup> Las citas son tomadas de la tabla N° 9 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría Situaciones Vinculares.

tono calmado y a la vez serio. Sus gestos y su mirada mostraban que estaba hablando desde una postura reflexiva.

En el caso EP4, mantiene una postura y una actitud crítica, que se contrasta con su tono de voz sereno, mientras habla y cuestiona la naturalización de situaciones que pueden ser cambiadas “no siempre lo que ha sido es que deba seguir siendo”. EP5, por su lado, relacionó su experiencia anterior y su mirada de la realidad en la misma línea que el grupo al que pertenecía “pues yo creo que estaba como preparado y con ese chip de pensar que el mundo en el que vivimos pues es duro”. El haber vivido experiencias de cercanía con la pobreza, dice él, lo hace sentirse preparado para hablar sobre temas de la realidad “ya llevaba como que un proceso desde pequeño de haber estado siempre en contacto con una realidad que, claro no era la mía, pero, que sí me chocaba, no”. La experiencia previa, en su caso, le ha permitido ser sensible a realidades que para otras personas son duras. Al igual que EP1 y EP4, EP5 se expresó con un tono de voz serio, triste por momentos y calmado en otros momentos y con la mirada a veces distante como recordando situaciones difíciles, dijo “porque veía constantemente niños en el cerro que vivían en cartones”.

EP1, recoge además otro aspecto importante como el diálogo. Ella lo relaciona con el acto de reflexionar sobre lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer porque “qué puedes hacer para ir contracorriente”. Parece haber una sensación de tristeza cuando dice “Cómo vas a enfrentar esa realidad que finalmente es una realidad que nos embarga a todos, no”. Hay cierta sensación de incomodidad en sus palabras. Por su parte, EP4 relaciona el diálogo y el compartir como medios para pensar, con otros jóvenes que tampoco están conformes con lo que ven, y de esta manera crear espacios donde pueden compartir dudas “entonces eso te genera un optimismo de que las cosas pueden mejorar”. Se observa que valora encontrar ese espacio que no encuentra en su familia “aunque tu familia no cree en lo que tu dices”. Para ella el estar en ese espacio de grupo le genera esperanza .

EP5, en determinado momento, después de un silencio y de levantar los ojos al techo para recordar, comienza a contar sobre la actividad de la oración de la luz y una sesión en el que a través de imágenes, periódicos y otras actividades se provocó un espacio para suscitar en los participantes una reacción ante la realidad que se les ponía enfrente, y fue motivo de compartir “recuerdo que siempre comentábamos”. En el caso

de EP6 su recuerdo sobre lo social lo vincula a una persona que era LGTB y que le generó una lucha interna, primero por la atención que captaba de las guías y segundo porque sentía que en la escucha a esta persona había que tener en cuenta el respeto y añade “esto era lo justo”. Su rostro reflejó por momentos cierta incomodidad que se contrastaba con una ligera sonrisa y un tono de voz sin mucha energía. Para este entrevistado fue una lucha interna entre lo que sentía y lo que debía hacer. Comprendía que la persona que estaba siendo centro de atención en ese momento necesitaba ser escuchada, pero, al mismo tiempo se sentía incomodo por el sentimiento que le generaba que alguien captara toda la atención de sus guías. En este caso hablar de un tema donde la persona afectada estaba presente a él le provocó tensión. En otro momento de la entrevista él ya había manifestado que quería alejarse de los problemas.

En el Caso de EP2 y EP3 no recordaron momentos de compartir concreto en lo referido a lo social. EP2 recuerda más los temas personales y sólo algunos momentos en el que los participantes cree preguntaron sobre temas políticos, su gesto en el rostro fue de duda. EP3 fue más concreta y dijo no recordar tanto hablar sobre esos temas.

Se puede apreciar, a partir de lo descrito, que los recuerdos sobre el eje social sí logro movilizar el mundo interno de algunos de los participantes. Una de las actividades que fue común en el recuerdo de cada uno de ellos fue la oración de la luz. En este espacio compartieron aspectos de la realidad social y cultural que los cuestionaba y les hacía reflexionar al respecto.

Por otro lado, en el caso de dos entrevistados que fueron guías en ese periodo hay ausencia o vagos recuerdos de estos temas. Lo que implica que las experiencias, relacionadas con el eje social, no afectó con la misma intensidad a todos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que tres de los entrevistados, que sí recuerdan experiencias de este eje, traen consigo experiencias previas de reflexión de la realidad y el contexto en el que viven. Esto parece ser que permitió que sean más sensibles a esos temas y sus recuerdos hayan emergido con más facilidad.

En algunos aspectos, concretamente el social en este caso, pareciera ser que la experiencia previa es un elemento importante para permitir que se pueda lograr el objetivo o la tarea del grupo. Resulta interesante tener en cuenta este aspecto en el acompañamiento de la construcción de los vínculos sociales entre los miembros de estos

grupos, de lo contrario, parecieran convertirse en grupos que sólo se centran en compartir cosas personales o de la espiritualidad ignaciana.

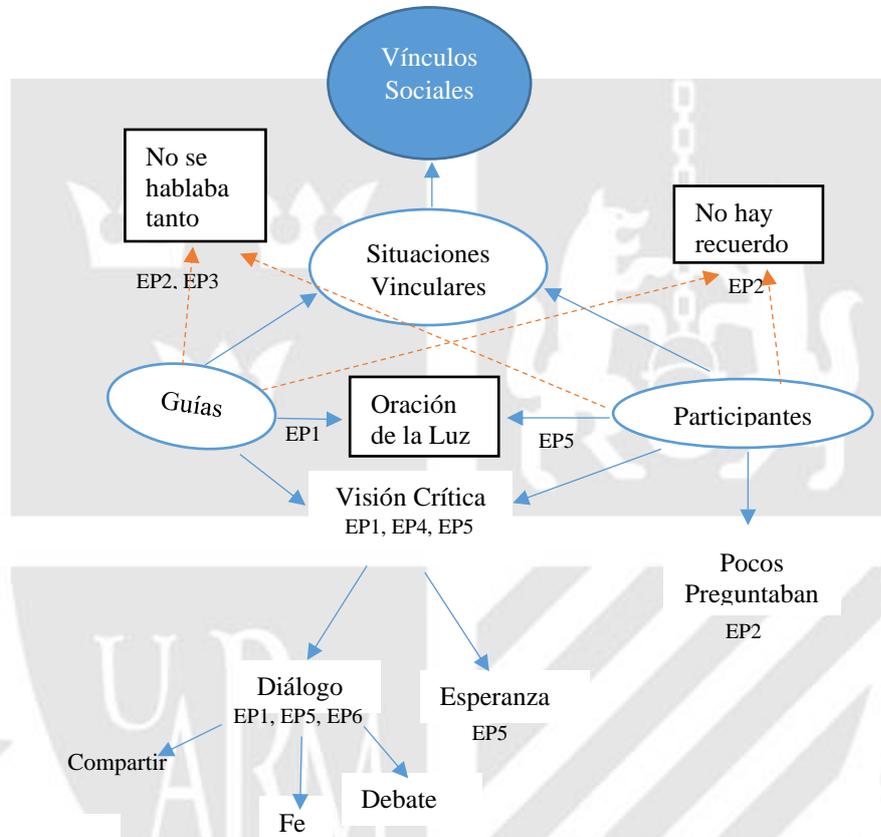


Figura N° 8 : Vínculos sociales: eje Social

### 3.2.2. Percepción grupal de la experiencia<sup>14</sup>

Ante esta pregunta los entrevistados hicieron silencio al principio. Luego de algunos minutos FG1 rompió el silencio compartiendo que ya conocía a FG2, FG3 y FG4 desde antes de pertenecer a “Comunidades Íñigo”, pero, con FG5 y FG6 no se conocieron sino posteriormente y recién después comenzaron a tener un vínculo de amistad. FG3 confirma lo que dijo FG1 y añadió que “Comunidades Íñigo” fue “como que reencontrarnos”, sonrió mientras iba hablando, luego hizo que los demás en determinado

<sup>14</sup> Las citas son tomadas de la tabla N° 10 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría Situaciones Vinculares.

momento se unieran con una risa conjunta al recordar cuando se preguntaban entre ellos acerca de si iban a asistir a las sesiones. El grupo parece comenzar a comunicarse con cierta complicidad cuando van entrando en confianza.

A la pregunta acerca de cómo construyeron vínculos entre ellos FG4 resalta los espacios de compartir que tuvieron sobre temas personales con confianza, “abiertamente” y sabiendo que el grupo debía guardar la confidencialidad. Añadió a lo dicho un comentario acerca de la comida, que nunca faltaba en las reuniones, y de cómo esto atraía a otras personas, hizo reír fuertemente a todos nuevamente y después agregó que también ayudó los temas y dinámicas que realizaban. FG4 parece querer romper el silencio inicial y crear un ambiente relajado haciendo bromas y aportando sus recuerdos. FG6 continuó tocando el tema de la comida y luego compartió la importancia que tuvo para él encontrar un espacio donde compartían “abiertamente” y “tranquilamente” y donde se podían relajar y divertirse. FG6 parece haber captado la intención de FG4 y aporta en la misma línea.

En este momento el grupo poco a poco va entrando en confianza y comienza a hablar con más fluidez. Cuando se hace referencia al aspecto espiritual el grupo está más animado. FG3 menciona la oración de la luz y hace silencio, FG1 se une al comentario agregando que en las sesiones también había “como pequeñas oraciones” que dice daba “realce” a lo que habían compartido como grupo y, con rostro sereno y serio, termina afirmando “el sólo hecho de poder compartir, de establecer vínculos, es una forma también de espiritualidad”.

La que acompaña el focus group intenta animar a los que no habían compartido hasta ese momento y hace nuevamente la pregunta.

FG2, comienza diciendo “yo voy a hablar rapidito” y cuenta sobre lo novedoso que le resultó conocer la espiritualidad ignaciana. Esta espiritualidad le enseñaba diversas formas de orar y hace mención a la oración de la luz, su rostro es sereno y proyecta seriedad, a continuación expresa “y me gustaba mucho esa forma de comunicarme con Dios”. Todos la escuchan en silencio y atentos. FG1 y FG5 mueven la cabeza como afirmando lo que FG2 dice. FG5 también se anima a hablar y se remite a su experiencia anterior de colegio y su participación en la pastoral y resalta que para ella también la espiritualidad ignaciana fue algo novedoso porque “te remite prácticamente a ser tu

misma” y culmina mencionando la oración de la luz como algo que nunca había hecho. Cada uno valora el hecho de conocer la espiritualidad ignaciana por su apertura, novedad y por ser una espiritualidad que les permite ser ellos mismos.

FG6 continúa y comparte que la espiritualidad está vinculada a la relación consigo mismo y con las personas “y sí era como que un poco intrapersonal e interpersonal”. Para él lo espiritual ya no está relacionado con lo “ritual”, ha aprendido que se relaciona con la manera como cada persona se siente o cómo llega a las sesiones. Hablar de ello, para él, fue comprender que “en esa reflexión creo yo había parte de espiritualidad porque, o sea, estaba viendo mi relación con las personas, con Dios entonces los ligabas, no.”.

Hasta ese momento el grupo se mantiene atento y escucha a cada participante que toma la palabra, pero, luego, FG4 expresa que sienten cierta dificultad de evocar los recuerdos en el tiempo señalado para la investigación. FG1 señala “Yo creo que se debe a nuestro comienzo, no, es un proceso”, cabe señalar que FG1 participa en la pastoral antes de que “Comunidades Íñigo” existiera al igual que FG4. FG2 por su parte resalta que fue la novedad de aquel momento lo que hace que evoquen con más facilidad recuerdos de etapas anteriores a las “Comunidades Íñigo”, por haber sido “como fundante digamos”. FG3, también considera que los primeros vínculos son fundantes. Para los que han participado en la pastoral antes de los años señalados para la investigación, parece ser que hablar de las “Comunidades Íñigo” es como hablar de “lo mismo” de un hecho que es considerado como una unidad, por ello, la experiencia en las “Comunidades Íñigo” les parece una continuidad de su experiencia anterior ya que iniciaron en este grupo como guías y no como participantes.

FG5, apela, dice ella, a su buena memoria y con voz serena comparte que su experiencia de la espiritualidad ignaciana está relacionada al coloquio no sólo por la reflexión y el diálogo sino por la diversión. Ella señala que ha participado el año 2016 II, por lo tanto, ella ha formado parte de las “Comunidades Íñigo” en los años que se iniciaba. Cuando habla se muestra serena y seria, transmite seguridad mientras habla.

FG1 después de escuchar a FG6 y FG3 mencionó que los recuerdos como guía y participantes tienen diferentes perspectivas, todos la miraron con atención y algunos movieron la cabeza en señal de afirmación, y expresa que el rol del guía es “no tanto

como parte” sino que “más como un observador, un propiciador del hecho”. Ella ha participado en la pastoral desde antes del 2015. Su forma de hablar es directa y su rostro es serio, parece que quiere transmitir con claridad lo que dice.

FG6 intervino diciendo “me acabo de acordar de algo importante”, es que las “Comunidades Íñigo” tenían la intención de abrirse no sólo a la gente “netamente creyente” y de allí él considera que el proceso de compartir las lecturas bíblicas que hacían en sesiones debería no ser al inicio. Se observa su deseo de querer aportar lo novedoso del grupo por su apertura y acogida a personas aun cuando no sean creyentes.

FG2, con una sonrisa y moviendo las manos sobre la mesa, compartió la pregunta que aquellos años se hacían entre ellos ¿qué es Íñigo? La respuesta, dice ella, aún no cree la tengan. Añadió que ellos, hasta ese momento, no lo tenían claro como grupo y dice que era como preguntarse “¿qué vendes?”. FG2 señala además que no eran un grupo para que los participantes se hagan católicos y cree que eso fue lo más crítico. La atención y el silencio en todos los entrevistados fue general mientras FG2 habla. La entrevistada parece cuestionarse sobre el objetivo del grupo y a la vez la apertura del grupo.

FG5, añade a lo dicho, que rescata como fortaleza del grupo el vínculo de confianza que existía entre ellos y que eso, aun cuando ha pasado tiempo, es lo que los mantiene y por ello aun cuando ya no participan en las comunidades siempre se hablan y se mantienen en contacto. Con la misma seriedad añade haber sentido que la toma de decisiones para que alguien de Íñigo participe en la actividad del coloquio la tomaban los organizadores de ese evento y no se les consultaba a los miembros. FG5 valora los vínculos que existe entre los participantes, pero, a la vez cuestiona las decisiones de los responsables del evento denominado Coloquio debido a que los organizadores no consultaban a los miembros de las “Comunidades Íñigo” sobre su participación en la organización. Su rostro revela incomodidad cuando habla sobre esta situación donde la decisión es tomada de manera unilateral y sin considerar al grupo como tal.

Se puede observar que el tema de la amistad y la confianza es el elemento que une a los miembros y ha permitido, más allá del objetivo o la intencionalidad de estas comunidades, la permanencia de los miembros del grupo. Aunque en las entrevistas individuales se pudo observar que la espiritualidad ignaciana ha sido un elemento novedoso y ha producido cambios en la manera de vivir la espiritualidad de cada uno.

Respecto a lo social no se llegó a compartir o expresar de manera explícita en el focus group, salvo cuando se le relacionaba con la oración de la luz.

De otro lado, tanto en las entrevistas individuales como grupales se pudo apreciar la disconformidad respecto a no saber cómo se elegían a quienes iban a participar en la actividad denominada Coloquio. Este tema salió en las entrevistas a profundidad en los entrevistados EP3 y EP4.

De todo lo visto hasta el momento se puede observar que la amistad y la confianza son fundamentales en la construcción de vínculos en este grupo, así como, la propuesta de la espiritualidad ignaciana en los temas de las sesiones. Estos elementos, parece ser, se convirtieron en la tarea del grupo y por ello todos se sienten involucrados. Como se aprecia tanto en las entrevistas como en el focus group. La importancia de la claridad acerca de la tarea en el acompañamiento de los grupos operativos es fundamental para la propuesta de Pichón (Adamson, 2009; Buzzaqui, 1999; Bernal, 2007).

Cabe resaltar que los seis entrevistados si bien son católicos, antes de ser parte de Íñigo, ninguno manifestó que para ser parte de estas comunidades fuera necesario ser creyentes. Esto se puede entender si, por lo que se observa de lo dicho en los párrafos anteriores, la tarea del grupo es la de formar vínculos de amistad y el compartir la espiritualidad ignaciana, no así el proselitismo religioso.

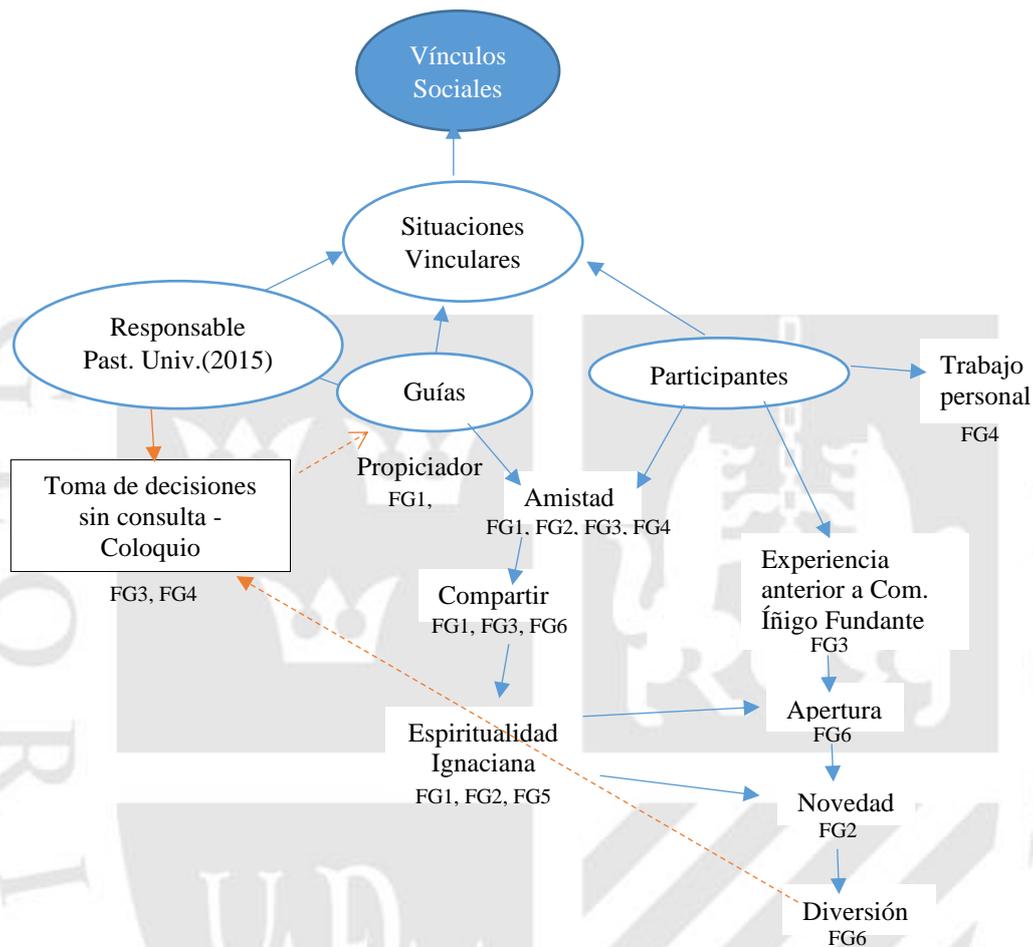


Figura N° 9 : Vínculos sociales: percepción grupal de la Experiencia.

### 3.3 Motivaciones que propiciaron la pertenencia a las “Comunidades Íñigo”<sup>15</sup>

La búsqueda de espacios es una variable que se repite tanto en EP1, EP3, EP4, EP5 y EP6. En el caso de EP2 la entrevistada expresó que llegó a la Pastoral específicamente por invitación de amistades y de esta forma terminó siendo parte de “Comunidades Íñigo”, lo expresa moviendo la cabeza y las manos y finalizó diciendo “¡y así comenzó!”. En su caso ella no tenía intención de buscar un espacio relacionado a la pastoral. EP1, por otro lado, responde a esta pregunta sonriendo y evocando su experiencia anterior, de haber pertenecido a un grupo de pastoral misionero, dice que buscaba continuar participando en la pastoral. Luego EP1 menciona que en las inducciones a los ingresantes de la universidad presentaron al GUI (Grupo Universitario

<sup>15</sup> Las citas son tomadas de la tabla N° 11 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría Fuerza de los Vínculos

Ignaciano) y “así comenzó a participar en la pastoral” años después sería parte de las “Comunidades Íñigo”. EP3 coincide con EP2 en lo referente a las amistades. Ella dice haber llegado por invitación de un compañero de estudios jesuita, y añade “yo esperaba ante todo mi estructura”. Los gestos de su rostro expresan sentirse a gusto de ser parte de un grupo de la pastoral, comienza hablando seria y termina con una sonrisa. Las motivaciones son diferentes en cada caso pero lo que los une son los vínculos fuertes porque sus motivaciones responden a la dimensión afectiva de cada uno. Sea este por las amistades y la experiencia de haber pertenecido a un grupo de pastoral antes.

EP4 por su lado, sonriendo y poniéndose seria por momentos, comparte que aún cuando se acercó con sus amigas a preguntar sobre los horarios “mi deseo no era seguir un grupo” lo que que deseaba era “conocer otras personas”. Para ella lo valioso no era estar con sus amigas sino conocer otras personas. En el caso de EP5, con tranquilidad y sin cambiar el tono de voz, dice que le llama la atención estar en actividades de pastoral, pero aquellos años sus horarios no se adecuaban a los que había en las “Comunidades Íñigo”. Ver gente que se reunía en la capilla o en las aulas de tutoría era algo que le llamó la atención y cuando su horario se adecuó comenzó a asistir a las “Comunidades Íñigo”. Mientras cuenta su experiencia mantiene el tono de voz y termina con una ligera sonrisa en los labios.

EP6, por otro lado, dice que buscó espacios de pastoral en la universidad en el facebook y la página web hasta que encontró que existía un grupo en la universidad. Recuerda que aún cuando preguntó sobre este tema en sesión de tutoría nadie le dio razón porque no sabían de la existencia de las “Comunidades Íñigo”, mueve la cabeza y hace un gesto de tristeza y añade “entonces, prácticamente el desconocimiento era” terminó esta frase poniendo el rostro serio. En la medida que habla pasa de la seriedad a la molestia porque las “Comunidades Íñigo” no era conocido en la universidad y no le fue fácil encontrar al grupo.

En el caso de EP2, cuando habla de la Pastoral en la universidad, recuerda que era vista como un “estigma” y, por eso cambiaron el nombre de GUI al de “Comunidades Íñigo”. Íñigo, dice ella, era el nombre de Ignacio más joven y se relaciona con la espiritualidad ignaciana. Para EP2 antes de las “comunidades Íñigo” los que participaban en el GUI querían que la pastoral tuviera una imagen más atrayente a los jóvenes de la universidad.

Lo que se puede observar es que el deseo de los integrantes de la Pastoral de la universidad lo que buscaban era que el grupo de la pastoral tuviese acogida por parte de los otros estudiantes. En esa época el único grupo juvenil que existía dentro de la universidad era “Las Comunidades Íñigo”, antes fue el GUI. Así mismo, la búsqueda y las amistades, en este caso, también son aspectos que coinciden. La teoría sobre la fuerza de los vínculos, permite comprender que existe una fuerza afectiva y emocional relacionada a la amistad. Sin embargo, resulta importante añadir que la necesidad de algunos participantes de conocer a otras personas, de ser parte de espacios conocidos con anterioridad como la pastoral, fueron también elementos que hicieron de las “Comunidades Íñigo” un grupo atractivo para estos jóvenes.

Si bien la relación de los vínculos débiles respecto a su función de puente y la difusión de la existencia de estos grupos, dentro de la institución, no resulta ser del todo efectiva debido al desconocimiento de la pastoral en dicha universidad es un rasgo que lo ha mencionado al menos uno de los entrevistados.

Las “Comunidades Íñigo” si bien no fueron muy conocidas dentro de la universidad, significó de manera positiva a nivel afectivo y emocional a los entrevistados quienes a su vez lo dieron a conocer a su entorno. En este caso la dimensión afectiva hacen que se pueda reconocer la presencia de los vínculos fuertes en los grupos pequeños. Este elemento permitió que los participantes de las comunidades pequeñas se unan al interior de cada grupo y compartan la mismas búsquedas. (Sánchez, 2007).

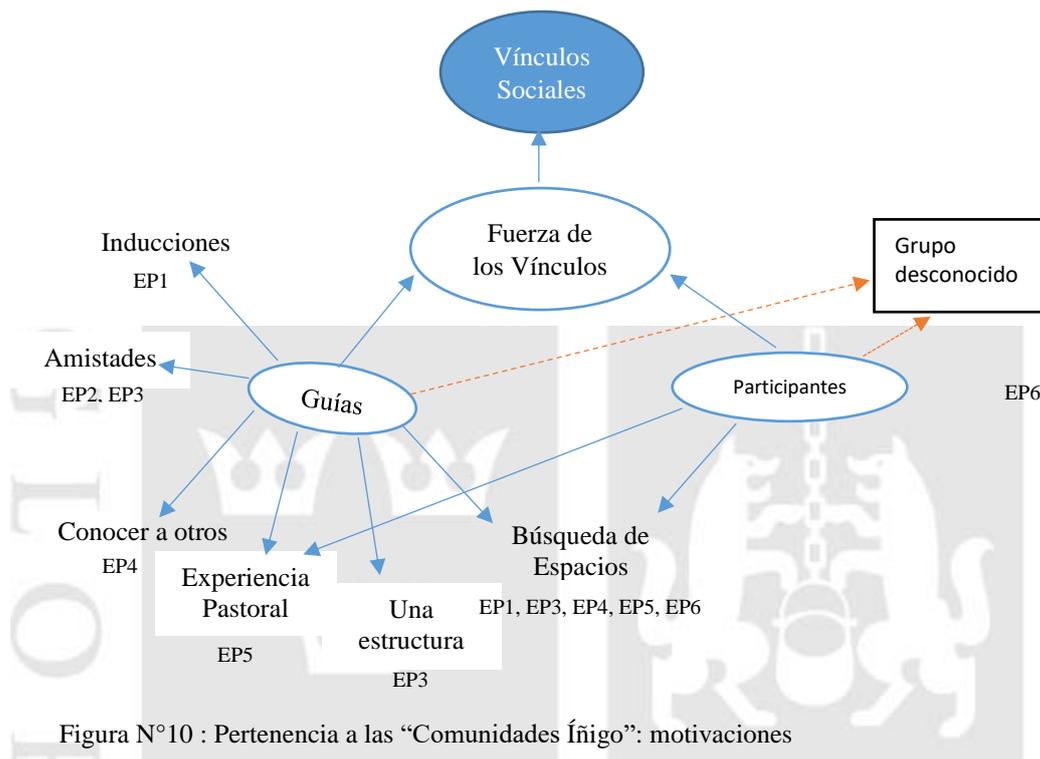


Figura N°10 : Pertenencia a las “Comunidades Íñigo”: motivaciones

### 3.4. Elementos que contribuyeron a la permanencia de los miembros de las “Comunidades Íñigo” Ruiz<sup>16</sup>

En esta pregunta, tres de los entrevistados coincidieron en mencionar la responsabilidad como elemento que contribuyó a la permanencia de los miembros de las “Comunidades Íñigo”. Dos de los que coincidieron fueron guías y uno participante, aunque el motivo de cada uno de ellos fue diferente. En el caso de EP1, aunque no recuerda si fue el 2015 o el 2016, dice que al ser nombrada coordinadora esto le hizo sentir que los grupos dependían de ella de alguna manera “en algún punto” y en consecuencia sentía la responsabilidad. En el caso de EP2, el hecho de ser guía le hizo sentir responsable y con el deseo de que más gente conociera a las “Comunidades Íñigo”. En el caso de EP5 la necesidad de continuar su proceso de fe y de formación le hicieron sentir que debía continuar como parte de las “Comunidades Íñigo”, luego, hace un gesto con las manos y la cabeza diciendo **“ayyy entonces en el 2016, recuerdo que recibo ya la invitación de acompañar algunas comunidades”** y con una sonrisa en los labios dice que le pareció bonita la idea y “entonces recibí el reto”.

<sup>16</sup> Las citas son tomadas de la Tabla N° 12 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría Fuerza de los Vínculos

Para EP1 este es un tiempo privilegiado y un servicio, lo dice hablando con seguridad y manteniendo la seriedad en sus palabras y expresando la valoración que le da a lo que hizo “yo creo que es dar mi tiempo para poder hacer algo por los demás”. Para EP1 compartir su tiempo en el grupo es valioso y le hace sentir que esta haciendo algo por otras personas dentro de la universidad. En el caso de EP2 se observa que el elemento que emerge es el compartir, que ya ha salido en varios momentos de la entrevista, lo expresa diciendo “hablar sobre el tema espiritual, entonces, súper bacán, no, y decía, pucha, ¿por qué no? ¡no?” Sonrió al decir la última frase y luego continuó con el mismo tono de voz. Para EP2 el valor que le da estar en el grupo es haber encontrado un espacio dentro de la universidad donde puede hablar sobre temas espirituales.

Para EP3, lo que las “Comunidades Íñigo” le brindó fue un espacio para trabajar temas sobre ella misma, cosas personales, después del colegio ella inició la universidad y dijo “y como que no tuve un tipo año sabático”. En este sentido fue un espacio donde resolvió temas de fe y personales y lo que le ayudó fue sentirse cómoda sin que la limitaran y la “dejaran vivir”.

EP4, expresa que el grupo fue un espacio de fe “espacio donde descubrí y entablé una relación bastante libre con Dios”, en todo momento se mantuvo seria cuando respondía, y terminó afirmando que esta relación “nunca se va cambiar”, se refería a cuando egresara de la universidad, si “no te hablan de ese Dios, no encuentras a ese Dios, te es difícil, pues, para mí, es como que bueno, chau”. El tiempo en el grupo la ha marcado no sólo en su vida universitaria sino que forma parte de su vida más allá de esa vida que ya va culminando, ella esta en el último año de estudios.

EP5, con una sonrisa en los labios y moviendo las manos, habló sobre su fe en que el proyecto de las “Comunidades Íñigo” salga adelante, aún cuando las personas según dice tengan una imagen de las comunidades como si fuese sólo un espacio para conversar. Ella también comparte que las “Comunidades Íñigo” no era muy conocida aún ni en la Red Esejoven, y con una expresión que revela que recuerda algo dice “...¡ahhh! Y quizás, recuerdo que había escuchado que querían cerrar las “Comunidades Íñigo” en este tiempo, no lo tengo muy claro”, y luego el tono de su voz se torna serio, y dice “pero, era como bueno, nosotros estamos y podemos hacer algo”. En las palabras de EP5 hay preocupación por el grupo, desea que sea conocida y quiere hacer algo para que esto ocurra.

EP6, por otro lado, en la entrevista dice que fue la manera de ser de las personas lo que le hizo mantenerse en las “Comunidades Íñigo” y resalta la apertura y el diálogo de sus guías: EP2 y EP3. Agrega que el espacio de fe y espiritualidad que le brindó el grupo le permitió aprender cosas nuevas “aaah, ya, no, creo que Íñigo es un buen espacio para poder, en la semana, mantenerme tranquilo” se sonríe y continua hablando y cuenta que por el ritmo académico se encontraba estresado y finalizó diciendo “y entonces Íñigo me ayudó a eso a valorar a disfrutar lo que hago” y fue el lugar, también, donde valoraban su opinión. Para EP6 su grupo ha sido un espacio donde encontró la tranquilidad y pudo valorar su tiempo como universitario.

Como se puede apreciar cada uno de los entrevistados valora el tiempo y los espacios compartidos en sus respectivos grupos. Si bien coinciden, como se menciona en la teoría de los lazos fuerte, en que los une el tiempo y la intensidad emocional que han experimentado (Granovetter, 1973) habría que añadir que a ello se suma la variable de la espiritualidad ignaciana compartida y conocida dentro de estas comunidades pequeñas. La responsabilidad surge en los entrevistados más como un reto y un desafío por dar a conocer o difundir la experiencia vivida a otros. La estructura interna se ha modificado por la experiencia individual hasta desear hacerse colectiva. Si bien, como señala Sánchez (2007), los lazos fuertes ayudan a la cohesión unitaria, pero, a la vez puede fragmentarla, se puede observar, que en este caso, al menos dos de los entrevistados han expresado su deseo de que estos grupos sean conocidos dentro de la universidad por otras personas y por ende desean que haya más adhesión de otros miembros que vivan la experiencia que ellos han vivido.

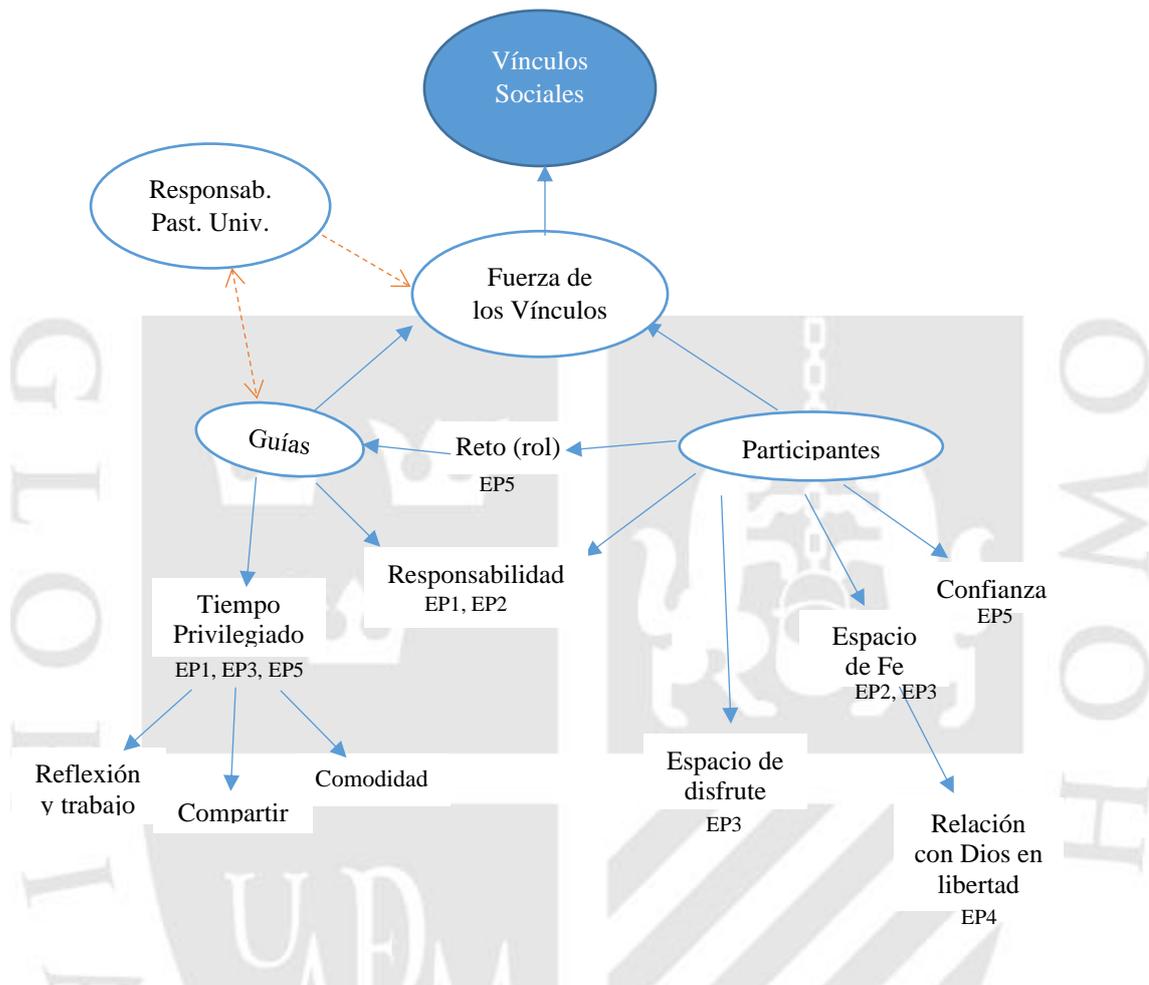


Figura N° 11 :Pertenencia a las “Comunidades Íñigo”: permanencia

### 3.5. Percepción grupal de pertenencia a una red de “Comunidades Íñigo”<sup>17</sup>

FG5 recuerda que el 2016 tuvieron una jornada abierta, hizo un silencio corto, como para recordar y continúa contando acerca de una actividad que requería salir e interactuar con las personas fuera de los grupos de comunidad, y dice “se daba muy aparte de Íñigo, creo que un sábado, que era salir e interactuar con personas conocidas, ya sea saludando, dando abrazos, o sea.....”. FG1, interviene en la conversación, confirma lo que dice FG5 y dice recordar que “hubo también una cuestión de música, que cerrábamos los ojos y dibujábamos”. FG3 se une a lo que relatan y les dice que estaba relacionado con un taller de espiritualidad, pero hace énfasis nuevamente que era un taller no exclusivo para Íñigo sino para los estudiantes de la Ruiz. Los recuerdos como grupo de guías no emergen con facilidad. Se nota que el grupo intenta hacer un esfuerzo por traer a la memoria algún recuerdo.

<sup>17</sup> Las citas son tomadas de la Tabla N° 13 del anexo 4, en ella se encuentran las citas completas de las respuestas referentes a la subcategoría Fuerza de los Vínculos

Algunos intentan recordar alguna experiencia más, pero, el silencio es lo que ha comenzado a primar en la atmósfera.

FG2, intervino nuevamente y recordó un encuentro con miembros de las “Comunidades Íñigo” de otras dos universidades, aunque dudó respecto al año. FG1 por su lado dijo que sí hubo un encuentro el 2015. FG4 añadió que incluso hubo intentos de recaudar fondos el 2015. Los comentarios disminuyen y la mayoría de los participantes sólo observan.

Cuando comenzaron a hablar sobre las reuniones como guías el ambiente es serio y todos escuchan. FG1 recuerda haber tenido reuniones con los guías de su comunidad. FG5, al escuchar, comienza a mover la cabeza negando y luego continúa escuchando atentamente. FG2 interviene y dice “sí, teníamos reuniones, no. Yo me acuerdo que hacíamos reuniones”. FG1 mencionó un taller que tuvieron y en el que por los horarios no todos participaban. FG2, asiente con la cabeza afirmando lo que FG1 cuenta. FG1 continúa y dice que el apostolado de las “Comunidades Íñigo” es el estudio “ser buenos estudiantes, para ser buenos profesionales y poder servir mejor” y luego señala que es algo que no se tiene claro aún, mientras ella hablaba FG2, FG3, FG6 atentos y serios mueven la cabeza en señal de afirmación y cuando FG1 terminó de hablar FG4 dice “no todos lo tienen claro”.Cuál es el objetivo de las “Comunidades Íñigo” es la pregunta que ahora todos se hacen. Han pasado los años y no lo tienen claro. Las experiencias de amistad y el haber conocido la espiritualidad ignaciana es lo que hasta el momento ha sido el común denominador de la conversación, pero, no parece que ellos crean que este es el objetivo del grupo en general.

FG2, aporta y dice “estamos armando las bases”. FG1 intervino nuevamente, se disculpó antes de hablar, y dijo “se está armando dónde se ve justamente eso: el perfil, el apostolado, qué se ve, cómo está organizado y todo eso, no”. Luego FG1 cambia de tema y se refiere nuevamente a las decisiones no democráticas. Dice que se toma las decisiones de las personas que participa en determinadas comisiones desde arriba y no se pregunta a los participantes, los demás participantes asienten con la cabeza y miran con seriedad. Todos continúan escuchando manteniendo la seriedad en sus rostros. El tiempo ya se está terminando y por ello se procede a hacer notar este aspecto a los participantes. Con un tono amable por parte del que acompaña el focus group se retoma la pregunta inicial. La reacción del grupo es primero una sonrisa general y luego de darse cuenta del tiempo se fue finalizando el focus group con comentarios generales sobre cómo se sintieron.

En el desarrollo del focus group se pudo notar que sólo algunos de los entrevistados han coincidido en algunas reuniones o actividades conjuntas. En cuanto a las actividades que no eran organizadas por la “Comunidades Íñigo”, como el coloquio, participaron además de los miembros de las “Comunidades Íñigo” estudiantes de otras universidades. No obstante éstas no han sido frecuentes o regulares.

Al no tener todos claro la misión de las “Comunidades Íñigo” se puede observar que el grupo no logra establecer un mensaje que genera dinamismo y movilidad entre los miembros, ya que no tienen claro el objetivo como grupo.

Los vínculos débiles se caracterizan por dar movilidad y cohesionar los grupos pequeños aún cuando la intensidad afectiva no es tan fuerte (Granovetter, 1973, Cruz, 2013). En este caso, los entrevistados a través de sus respuestas si bien coinciden con recuerdos de algunas actividades, no parece ser que estos encuentros hayan sido elementos de cohesión, sino, sólo de encuentro y compartir esporádicos donde la integración ha permitido establecer relaciones sólo de contacto más no de movilización.

De otro lado, las redes vinculares construidas si bien tienen una combinación de ambos vínculos, fuerte y débil, lo que tienen en común son los espacios de encuentro desde la experiencia de fe. Si bien no tienen claro el objetivo de las “Comunidades Íñigo” lo que sí expresan es que están construyendo esas bases, aunque no todos participen o conozcan cómo se está dando esa construcción.

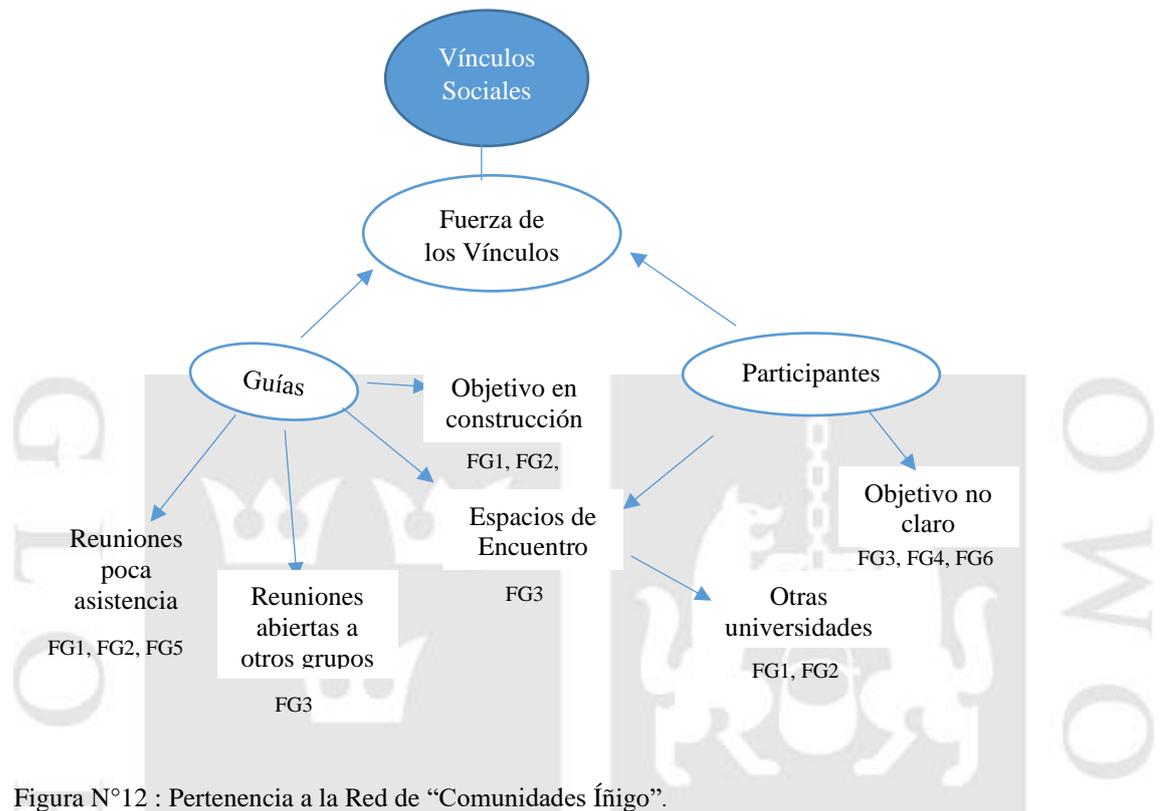


Figura N°12 : Pertenencia a la Red de “Comunidades Íñigo”.

## CONCLUSIONES

A partir del análisis de las entrevistas se ha podido observar que el desarrollo de los vínculos sociales de las “Comunidades Íñigo” han sido experimentados y percibidos de diferente manera por cada uno de los entrevistados, algunos coincidentes y otros con matices particulares, que contrastado con el marco teórico ha permitido llegar a las siguientes conclusiones.

Respecto a las situaciones vinculares que se generaron entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”.

- Los entrevistados coincidieron en elementos vinculares como la amistad, la confianza y el compartir en grupos pequeños. En cuanto a su relación con los miembros de las otras comunidades pequeñas sólo algunos encuentros con miembros de otros grupos de las “Comunidades Íñigo” de la universidad les permitieron establecer lazos de amistad.
- La comunicación fue una categoría no considerada en profundidad en la teoría, pero, resultó importante sobre todo en la interacción entre los responsables (guías y responsable de la oficina de la Pastoral). Este elemento ocasionó que se generaran algunos momentos de tensión entre los miembros afectando el proceso dialéctico de aprendizaje y reestructuración del ECRO en el proceso vincular entre los guías y entre ellos y el responsable de Pastoral.
- Las necesidades individuales de dos participantes sumadas al significado que cada uno le dio a su experiencia en las “Comunidades Íñigo” fueron elementos que, al no verse satisfechos, afectaron el proceso de desarrollo del vínculo en ambos. En dos casos, si bien sus necesidades individuales no se vieron satisfechos al inicio, sin embargo, el vínculo de amistad que finalmente lograron establecer con sus guías, permitió que se mantuvieran en el proceso de desarrollo y construcción de

vínculos dentro del grupo. Esta situación que generó tensión y reestructuró el ECRO de cada uno fue lograda por su deseo de pertenencia a la comunidad basado en la experiencia previa y los lazos de amistad que los vinculaba a los guías o participantes. Elementos que podrían considerarse fortalezas en el acompañamiento grupal de este grupo universitaria atendido.

- Las situaciones vinculares que se dieron, en relación a los tres ejes que contempla el programa de formación de las “Comunidades Íñigo”, encuentran su fortaleza en los vínculos de amistad y confianza y en la espiritualidad ignaciana como novedad. La espiritualidad ignaciana ha significado una experiencia que ha transformado su relación con Dios y con las personas a través de relaciones de respeto, confianza, diálogo y aprendizaje en la vida diaria. Esto se observa cuando expresan que no buscaban convertir a otros estudiantes, sino compartir la experiencia que han descubierto al ser parte de estas comunidades.
- Señalar la espiritualidad ignaciana como humana, que contempla procesos personales de autoconocimiento y diálogo les ha hecho concebir a estos grupos universitarios la experiencia vincular como un espacio que los ha integrado y les ha permitido reestructurar su ECRO a través de un aprendizaje grupal.
- Han sido importantes las actividades como el Camino Ignaciano y las oraciones de la luz. Ambos elementos han contribuido en unir las experiencias individuales y lo que el programa les ofrecía a partir de los tres ejes del programa. Aunque no fueron muy concretos al referirse a lo social lo vincularon en varios momentos de manera especial con la experiencia de la oración de la luz. Parece ser que los temas referidos al eje social no han sido lo suficientemente explícitos o trabajados en los temas y en el compartir al interior de los grupos habría que profundizar en la relación espiritualidad ignaciano y el enfoque social del programa.
- De los seis entrevistados cuatro han sido mujeres en el caso de la entrevista a profundidad y 5 en el focus group siendo en su mayoría jóvenes universitarias. Pareciera indicar que la participación de mujeres en estos grupos ha sido mayor. Sería de gran aporte tener en cuenta la perspectiva de género en el acompañamiento de estos grupos.

En cuanto a las fuerzas vinculares que se dieron entre los miembros de las “Comunidades Íñigo”.

- Lo que ha caracterizado a estas comunidades juveniles ha sido la presencia de los vínculos fuertes entre los miembros de los grupos o comunidades pequeñas y en menor intensidad, pero, no por ello ausente, entre los miembros de los diferentes grupos o comunidades dentro de la universidad. Desde la perspectiva de la consejería se ha dado una relación sistémica de grupos que habría que revisar y evaluar teniendo en cuenta la fortaleza del grupo y el rol de los guías y el responsable de la pastoral.
- Respecto a su relación con las “Comunidades Íñigo” de otras universidades la vinculación ha sido esporádica. La responsabilidad de los guías, la apertura, la confianza, las búsquedas personales, la combinación de todos estos elementos contribuyeron a que sus miembros pudieran construir vínculos fuertes al interior de sus comunidades y en menor intensidad con los miembros de otras comunidades de la misma universidad. Evaluar la posibilidad de propiciar espacios para profundizar la experiencia vivida y retroalimentar lo aprendido a nivel grupal y como “comunidades Íñigo”.(consciencia de su aquí y ahora)
- El vínculo con el responsable de la Pastoral Universitaria ha sido poca y en el último año de análisis la relación con uno de los responsables fue casi nula. En ambos casos se observa una relación vertical en la relación responsable de pastoral y guías. Esta situación ha influido en el proceso de construcción de vínculos fuertes y débiles entre las “Comunidades Íñigo”, en la medida que no se propició más espacios de compartir entre los guías, la toma de decisiones unilateral en la participación de los miembros en el coloquio y la poca comunicación entre el responsable, los guías y los demás miembros.
- En cuanto a los vínculos débiles, se puede observar que al no tener claridad acerca del objetivo de estas comunidades y haberse propiciado pocos espacios que permitieran la comunicación entre éstas, no se favoreció el contacto, la comunicación y la difusión de la existencia de estas comunidades en la universidad. En consecuencia, esta situación contribuyó al desconocimiento y la poca interacción de estos grupos con otros grupos u otros estudiantes en la universidad. Sería de gran aporte reflexionar si lo que se busca es un alcance grupal particular o también de contacto más amplio con la comunidad universitaria.

## RECOMENDACIONES

Considerando lo descrito en esta investigación acerca del proceso de construcción de vínculos sociales en siete miembros de las “Comunidades Íñigo” entrevistados de manera individual y grupal se sugiere:

- Revisar las estrategias, canales y medios de comunicación existentes entre el responsable de la pastoral y los miembros de las “Comunidades Íñigo” en un diálogo donde puedan ser escuchados todos los involucrados.
- Considerar un estudio más profundo respecto a la novedad que ofrece la Espiritualidad ignaciana a los miembros de las “Comunidades Íñigo” y lo que genera en ellos en su proceso de socialización como jóvenes universitarios que pertenecen a un grupo promovido por la unidad de pastoral de la universidad en la que estudian.
- Se sugiere socializar y reflexionar el objetivo de estas comunidades para que los miembros tengan claridad al respecto, y les permita ser conscientes del proceso de las relaciones construidas a nivel individual y comunitario en su vida universitaria, la misma que le permitirá adquirir herramientas de adaptación a nuevos espacios dentro y fuera de la universidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, M. y. (2013). Fenomenología y conocimiento disciplinar de enfermería. *Revista cubana de enfermería*.
- Adamson, G. (2009). *La Psicología Social Frente al Tercer Milenio*. Editorial Nobuko. Obtenido de ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouarmsp/detail.action?docID=3195737>.
- Arango, C. (2003). Los Vínculos afectivos y la estructura social. Una reflexión sobre la convivencia desde la red de promoción del buen trato . *Investigación & Desarrollo [en línea]*. Recuperado el 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26811104>> ISSN 0121-3261
- Ayala, R. (2016). Formación de investigadores de las ciencias sociales y humanas en el enfoque fenomenológico hermeneúutico (de Van Manen) en el contexto hispanoamericano. *Educación XXI*, 19(2), 359-381. doi:10.5944/educXX1.13945
- Baez, J., & Perez de Tudela. (2007). Investigación Cualitativa. Recuperado el 2018, de <https://books.google.com.pe/books?id=71VYmVI96F0C&pg=PA306&lpg=PA306&dq=mead+y+la+teoria+de+los+roles&source=bl&ots=PeWqGxJjZW&sig=bsLTT2zy1byS1C5sItw8QjuCwfE&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj-s43T88fcAhUEm1kKHc4NB3MQ6AEwB3oECAcQAQ#v=onepage&q=mead%20y%20la%20t>
- Bautista, C. (2011). *Procesos de la Investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Bogota: El Manual Moderno.
- Bergoglio, F. (. (2017). Carta: Convocatoria al Sínodo de los Obispos "los jóvenes, la fe y el discernimiento vocacional".
- Bernal, H. (2007). *Sobre la teoría del vínculo en Enrique Pichón Riviere. Una sistematización del texto*. Recuperado por <http://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/578481.pdf>, pp. 2- 30.
- Buzzaqui, A. (1999). El "Grupo Operativo" de Enrique Pichón – Riviere. Tesis doctoral. Universidad Complutense. Madrid.
- CC NEWS. (11 de julio de 2014). Obtenido de <https://news.culturacolectiva.com/noticias/dia-mundial-de-la-poblacion-2014-invertir-en-la-juventud/>

- Cienfuegos, Y. . (2016). Individualismo y colectivismo: caracterización y diferencias. (págs. 2534-2543). Mexico: Acta de Investigación psicológica. pag. 2534-2543. Recuperado por [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas\\_ip/2016b/Acta\\_Inv.\\_Psicol.\\_2016\\_6\(3\)\\_2534OC02543\\_Individualismo\\_y\\_colectivismo\\_-\\_caracterizacion\\_y\\_diferencias\\_entre\\_dos\\_localidades\\_me-.pd](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2016b/Acta_Inv._Psicol._2016_6(3)_2534OC02543_Individualismo_y_colectivismo_-_caracterizacion_y_diferencias_entre_dos_localidades_me-.pd).
- Comisión Episcopal de Juventud. (Enero de 2012). Marco de Referencia Pastoral Juvenil. Lima, Lima, Perú.
- Compañía de Jesús. (s.f.). *ESEJOVEN - Red juvenil - jesuitas del Perú*. Recuperado el 2018, de <http://esejovent.pe/>
- Compañía de Jesús- Provincia del Perú. (2016). Plan de pastoral Juvenil dela Provincia del Perú 2016-2021.
- Compañía de Jesús-Provincia del Peru, C. (abril de 2014). Plan apostólico 2014-2021.
- Consejo Pontificio para los Laicos*. (agosto de 2018). Obtenido de <http://www.laici.va/content/laici/es/sezioni/giovani/storia-delle-gmg.html>
- Cruz, I. y. (julio-diciembre 2013). La fuerza de los lazos: una explicación teórica y empírica de sus múltiples significados. *EMPIRIA: Revista de metodología de ciencias sociales*(26), 149-174.
- Cuesta, J. (2000). Entre la Psicología y la Espiritualidad: Pistas para un acompañamiento espiritual hoy. *Diakónia*, pp 43-89. Obtenido de <http://repositorio.uca.edu.ni/4201/>
- Diario Correo*. (26 de enero de 2015). Obtenido de <https://diariocorreo.pe/edicion/lima/ley-laboral-juvenil-pleno-del-congreso-debate-hoy-ley-pulpin-en-vivo-560221/>
- D'oliveira-Martins, M. (2016). Las Emociones en el núcleo de la Socialidad. p. 21.
- ESEJOVEN. (2015). *Proyecto de Formación de las Comunidades Íñigo*. Red Nacional de Pastoral Juvenil de la Compañía de Jesus, Lima.
- García, J. M. (2009). *Nuevos desafíos en investigación: teoría, métodos, técnicas e instrumentos*. Homo Sapiens Ediciones.
- García, M. C. (junio de 2011. Revisado 2015). Necesidades, Satisfacción Vínculo. Aportaciones desde la Psicología Social de Enrique Pichón Riviere. *Cuadernos de psicomotricidad N° 41. 2° época*, 26-33. Obtenido de [www.procc.org](http://www.procc.org)
- Gómez, G. (2009). Identidad y sujeto formación del vínculo social. Colombia. *Revista electrónica de psicología social. POIESIS.*, Recuperado por <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/143/130>.
- Granovetter, M. (1973). The Strenght of Weak Ties. *American Journal of sociology*, vol. 78, ps. 1360-1380.

- INEI. (11 de 08 de 2015). "El 27 de la Población son jóvenes". Recuperado el 10 de 06 de 2018, de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/>
- Jesuitas-Peru. (s.f.). *jesuitas.pe*. Recuperado el mayo de 2018, de [https://www.google.com/search?source=hp&ei=q9QJW7vhEMGb5wLBz4rQDg&q=jesuitas+peru&oq=jesuitas&gs\\_l=psy-ab.3.1.0i10.1136.2131.0.3581.8.7.0.1.1.0.177.574.0j4.4.0....0...1c.1.64.psy-ab..3.5.582...0i131k1.0.LpIKN8Ld2gY](https://www.google.com/search?source=hp&ei=q9QJW7vhEMGb5wLBz4rQDg&q=jesuitas+peru&oq=jesuitas&gs_l=psy-ab.3.1.0i10.1136.2131.0.3581.8.7.0.1.1.0.177.574.0j4.4.0....0...1c.1.64.psy-ab..3.5.582...0i131k1.0.LpIKN8Ld2gY)
- Karczmarczyk, P. (2014). *El Sujeto en cuestión: abordajes contemporáneos*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouarmsp/detail.action?docID=4499397>.
- Kesselmán, H. (1986). Grupo Análisis Operativo: Foulkes - Pichón Rviere, Un diálogo pendiente, un diálogo para un cambio. (E. 5, Ed.) *Temas de Psicología Social*(7), Prólogo. Recuperado el julio de 2018, de [http://merce.familialimpo.net/GDAP/HKesselman\\_GAO.pdf](http://merce.familialimpo.net/GDAP/HKesselman_GAO.pdf)
- Leavy, P. (. (2014). *The Oxford Hanbook of Qualitative research*. (P. Nathan, Ed.) Estados Unidos: Oxford Library of Psychology.
- López, F. (1985). *La Formación de los Vínculos sociales*. España.: Colección el niño y el conocimiento Serie básica.
- Lorenzo, F. (2015). Vínculos Sociales e Integración: estudio intergeneracional entre capital social e integración. Madrid, España.
- Maggio, L. (2012). Espiral dialéctica: Concepto central como ontología relacional en la teoría de Pichón. *KAIROS*. Obtenido de <http://www.revistakairos.org>
- Meana, R. (2019). Las potencias del alma revisitadas: pilares para una antropología ignaciana. Mensajero, Sal Terrae. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11531/37366>
- Medio Universitario UARM. (2016). Plan Anual .
- Mejía, J. (2004). Sobre la Investigación cualitativa. nuevos conceptos y campos de desarrollo.Lima. *Investigaciones sociales UNMS. Año VIII, N°13, 277-299*.
- Menjura, L. R. (2015). *Caracterización de vínculos afectivos y sociales en los adultos mayores pertenecientes a la fundación*. <http://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/2816/1/Caracterizaci%C3%B3n%20de%20v%C3%ADnculos%20afectivos%20y%20sociales%20en%20los%20adultos%20mayores%20Fundaci%C3%B3n%20Cobos.pdf>: Universidad Católica de Colombia (repositorio) .
- Morante, J. C. (22 de marzo de 2018). *jesuitas.pe*. Obtenido de [https://www.google.com/search?ei=w5MJW\\_myD42E5wK-x4bgBQ&q=450+a%C3%B1os+de+servicio+jesuita+a+la+iglesia+del+peru&oq=450+a%C3%B1os+de+servicio+jesuita+a+la+iglesia+del+peru&gs\\_l=psy-ab.3...2191195.2203443.0.2203678.56.45.1.0.0.0.252.5269.0j25j8.33.0....0](https://www.google.com/search?ei=w5MJW_myD42E5wK-x4bgBQ&q=450+a%C3%B1os+de+servicio+jesuita+a+la+iglesia+del+peru&oq=450+a%C3%B1os+de+servicio+jesuita+a+la+iglesia+del+peru&gs_l=psy-ab.3...2191195.2203443.0.2203678.56.45.1.0.0.0.252.5269.0j25j8.33.0....0)

- Muñoz, E. (Noviembre de 2012). La necesidad: modelo ontológico en la teoría de Pichón Rivier. *Perspectivas en Psicología*, Vol. 9, pp 40-43.
- OCDE. (2017). “Estudio de bienestar y políticas de juventud en el Perú”,. Obtenido de Proyecto OCDE-UE Inclusión juvenil, Paris: [https://www.oecd.org/dev/inclusivesocietiesanddevelopment/Youth%20Well-being\\_Peru\\_FINAL\\_Spanish\\_version-web.pdf](https://www.oecd.org/dev/inclusivesocietiesanddevelopment/Youth%20Well-being_Peru_FINAL_Spanish_version-web.pdf)
- Onwegbuzie, A. L. (2011). Un marco cualitativo para la recolección y análisis de datos en la investigación basada en grupos focales. *Paradigmas*, Vol. 3(Nº 2), 127-157. Obtenido de <http://publicaciones.unitec.edu.co/ojs/>
- POIESIS. (2001). Teoría del Vínculo Social de Jaques Lacán. *Revista Electrónica de psicología Social FUNLAM*. doi: <https://doi.org/10.21501/issn.1692-0945>
- Quesedo, R. y. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*(14), pp.5-39.
- Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Cultura*, pp. 45-62.
- Robles, I. (2015). Foulkes y Pichón: un diálogo pendiente. *Revista de Piscoánalisis y Psicología Social*(4), pp. 1-8. Obtenido de [https://www.apop.es/revista/rh\\_2014\\_4/pdf/6\\_foulkes%20y%20pichon.pdf](https://www.apop.es/revista/rh_2014_4/pdf/6_foulkes%20y%20pichon.pdf)
- Rosado, C. (2011). Dimensiones y reflexiones en torno a la Consería. *Cuaderno de Investigación en la Educación*, 113-131.
- Rossetti-Ferreira, M. C. (15 de marzo del 2012. Barcelona, vol. XVI, nº 395). Construcción de vínculos afectivos en contextos adversos de desarrollo: importancia y polémicas. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea].
- Salvo S., J. (febrero de 2007). Obtenido de [https://psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/int-teorias\\_enrique.pdf](https://psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/int-teorias_enrique.pdf)
- Sánchez, F. (2008). *Métodos de Investigación Cualitativa*.
- Sánchez, J. (2007). Los Vínculos sociales como formas de regulación. Reflexiones sobre el poder de los vínculos en la sociedad colombiana. *Revista de humanidades Noésis*., Mexico, vol. 17, num.34. Ago 2008. Pp. 209 - 211.
- SENAJU. (2018). Obtenido de <http://juventud.gob.pe/>
- Sosa, A. (2017). La audacia de lo Imposible - Discurso del P. General en su visita al Perú. Lima, Perú.
- Sosa, A. (febrero de 2019). Preferencias Apostólicas Universales. p. 11.
- Turbert-Oklander, J. (2014). The One and the Many : Relational Psychoanalysis and Group Analysis. pp.1-38. London. Routledge.

UARM. (Set de 2018). Obtenido de <https://www.uarm.edu.pe/Posgrado/maestrias/consejeria>

Urbano, C., & Yuni, J. (2016). *Psicología del desarrollo: enfoques y perspectivas del curso vital*. Brujas. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouarmsp/detail.action?docID=4627002>

Urizar, M. (2012). *Vínculo Afectivo y sus trastornos*. Bilbao, España: CSMIJ, Galdakao.

Van Manen, M. (Ed.). (2004). *Writing in the Dark: Ohnomenological studies in intrepretive inquiry*. California: Qualitative Health research.

- (2017). But is it Phenomenology'. *Qualitative Health Reseach (SAGE)*, 27 (6), 775-779. doi:10.1177/1049732317699570

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa (1ra edición)*. . España.

