



**FACULTAD DE FILOSOFÍA, EDUCACIÓN Y CIENCIAS  
HUMANAS**

**TRABAJO ACADÉMICO**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**

**FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DE AULA EN EL USO DE  
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE COMPRENSIÓN  
LECTORA**

**LUIS MICASIO CONTRERAS VEGA**

**LIMA, PERU**

**AÑO 2018**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme fuerza y salud a mi madre Livia Vega a mi esposa Delia Paira y a mis hijos Sheila, Luis Alexander, Luz Bely y a mi nieta Luz Yovana que son la razón de mi existir, por su apoyo incondicional y su comprensión, a mi hermano Percy por ser parte fundamental en mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A todos cuantos participaron directa o indirectamente en la concretización de este trabajo, a los docentes de la Institución Educativa 54005 “Miguel Grau” a los formadores, a la Universidad Antonio Ruiz de Montoya y el Ministerio de Educación.

## TABLA DE CONTENIDOS

1. Datos de identificación.....	5
1.1 Título del Proyecto de Innovación que se presenta.....	5
1.2 Datos del estudiante .....	5
1.3 Datos de la IE donde se aplicará el proyecto de innovación .....	5
2. Contextualización del proyecto .....	5
3. Problema priorizado para el proyecto.....	7
4. Descripción del proyecto de innovación.....	8
5. Justificación de la pertinencia y relevancia del proyecto .....	9
6. Población beneficiaria .....	10
7. Objetivos .....	10
7.1. General:.....	10
7.2. Específicos: .....	10
8. Marco teórico .....	11
9. Estrategia de implementación .....	19
10. Proceso de ejecución. ....	20
Ejecución de actividades del PIE .....	20
11. Presupuesto ejecutado .....	30
12. Estrategia de seguimiento y monitoreo del PIE.....	30
13. Evaluación final del proyecto:.....	33
14. Autoevaluación de la gestión del PIE.....	36
15. Sostenibilidad del Proyecto .....	37
16. Bibliografía y Referencias .....	40
ANEXOS .....	42
1, Matriz de consistencia para la elaboración del proyecto	
2. Árbol de problemas	
3. Matriz de consistencia para la elaboración del proyecto	
4. Fotos	
5 Lista de participantes en reuniones	
6. Ficha de evaluación de unidad de aprendizaje	

## **1. Datos de identificación**

### **1.1 Título del Proyecto de Innovación que se presenta.**

“Fortalecimiento de la gestión de aula en el uso de estrategias de aprendizaje de comprensión lectora”.

### **1.2 Datos del estudiante**

Nombres y Apellidos: Luis Micasio Contreras Vega

DNI. 31000302

I.E. N°54005 “Miguel Grau” Abancay

### **1.3 Datos de la IE donde se aplicará el proyecto de innovación**

I.E : N° 54005 “Miguel Grau”

Código Modular: 0285536

Tipo de institución: Polidocente Completo

Gestión: Estatal

Dirección: Av. Seoane N° 501

Teléfono: 083- 323243

Nivel: Primaria

N° de profesores: 33

N° de alumnos: 962

## **2. Contextualización del proyecto**

La Institución Educativa N° 54005 “Miguel Grau”, fue creada, el 27 de junio de 1889; siendo ésta la fecha de inauguración oficial que marca un hito en la historia de la cultura apurimeña.

Clausurada el año de 1896, se reapertura en 1914 bajo la regencia de la Orden Mercedaria, bajo la dirección del Padre Fray Armando Bonifaz; desde allí viene funcionando en forma ininterrumpida al servicio de la niñez y juventud apurimeña. Es de resaltar que en sus aulas se formaron muchos

hombres que le han dado lustre a esta centenaria Institución Educativa dentro de ellos en el campo de la literatura, el gran Amauta José María Arguedas Altamirano, Manuel Robles Alarcón, Federico La Torre Ormachea, el científico Dr. Melitón Casaverde Río.

La Institución Educativa N° 54005 “Miguel Grau”, está ubicada en el distrito de Abancay, provincia de Abancay, región de Apurímac a 2400 m.s.n.m., actualmente la ciudad de Abancay está constituida por una población heterogénea cuyos habitantes en su mayoría son dependientes de la empleocracia (profesionales de distintas especialidades) y la otra parte son provenientes de las diferentes provincias de la región que han migrado a raíz de los movimientos socio políticos registrados en nuestra región entre los años de 1980 al 2000, favoreciendo el crecimiento poblacional y el surgimiento de barrios urbanos periféricos; sus habitantes están dedicados al comercio y a trabajos eventuales.

En el aspecto económico existe un crecimiento del comercio, a raíz del boom minero, convirtiéndose la ciudad de Abancay en el centro de operaciones de los responsables de las mineras formales e informales y la presencia de obreros y personal de las empresas, incrementándose el valor en muchos aspectos y el crecimiento de la empresa hotelera.

La Institución Educativa N° 54005 “Miguel Grau”, es de carácter público de tipo polidocente, atiende a estudiantes del nivel primaria.

**Fortalezas:** Los miembros integrantes de la comunidad educativa se caracterizan por tener un trato cordial, democrático y afectuoso, asimismo se cuenta con equipos tecnológicos las que permiten crear condiciones necesarias para el logro de aprendizajes; predisposición para investigar y empoderarse de nuevas estrategias sobre comprensión lectora y se prioriza el trabajo en equipo.

**Dificultades:** Las dificultades que se tiene es el escaso manejo en la planificación y formulación de instrumentos de gestión de aula con estrategias en comprensión lectora; consecuencia reflejada en un resultado negativo de la UMC

(2015), frente a los resultados de la ECE 2014: un 45% de estudiantes se ubican en PROCESO de lograr las capacidades y competencias de la comprensión lectora.

Asimismo, las necesidades de formación continua, dificultades en el manejo de estrategias y didáctica de las áreas de Comunicación y Matemática.

### **3. Problema priorizado para el proyecto**

La mejora de los aprendizajes depende de la identificación de los problemas con evidencias concretas a fin de diseñar estrategias o políticas institucionales sostenibles, de manera que se dé mejor uso al tiempo y los recursos. En la actualidad, la importancia y prestigio de la profesión docente y su práctica está sujeto a las demandas y expectativas de los procesos sociales y culturales que los contextúan. De ahí que cambien y les demandan adecuaciones, pues su ejercicio exige una actuación reflexiva; esto es, una relación autónoma y crítica respecto del saber necesario para actuar, y una capacidad de decidir en cada contexto; a más de demandar una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica. En efecto, las dificultades en el desarrollo de las unidades y sesiones de aprendizajes para desarrollar los niveles de comprensión lectora, es el meollo del problema priorizado; se busca que los docentes trabajen la planificación en forma colegiada con la finalidad de revertir los bajos niveles de aprendizaje de la comprensión lectora en el IV Ciclo.

El problema expresado se caracteriza en las dificultades que tienen los docentes en procesos de planificación a nivel de aula, específicamente de las unidades y sesiones de aprendizaje, no tienen dominio cognitivo del enfoque comunicativo textual; así como en el manejo de los procesos pedagógicos orientados a desarrollar los niveles en comprensión lectora; el uso y manejo de recursos y materiales didácticos; y su aplicación en las unidades y sesiones de aprendizaje para el desarrollo de los niveles de comprensión lectora; obviamente como consecuencia de esto los estudiantes presentarán dificultades en la comprensión de textos y sobre todo con bajos niveles de aprendizaje que finalmente repercutirá en estudiantes con bajos niveles de comprensión lectora que es la debilidad principal.

Por otra parte, la identificación del problema nace del reconocimiento de las debilidades y fortalezas de la institución educativa mediante la técnica del árbol de problemas, analizando las dimensiones y finalmente priorizando la dimensión pedagógica e institucional en las categorías de planeamiento, gestión curricular, procesos pedagógicos, el uso de materiales y recursos; sin dejar de lado las dimensiones administrativa y comunitaria que coadyuvan en el desarrollo de las otras dimensiones.

Del mismo modo, las reuniones de trabajo con el personal docente, utilizando la matriz de priorización de problemas, se ha valorado como problema urgente lo relacionado al factor docentes con trances en el desarrollo y planificación de las unidades y sesiones optimizando los niveles de comprensión lectora.

Se toma en cuenta que para solucionar este problema es importante un manejo práctico de la planificación de gestión de aula como: unidades y sesiones de aprendizaje estas deben involucrar procesos pedagógicos a desarrollar, los materiales y recursos a utilizar en el desarrollo de la comprensión lectora en las dimensiones de literalidad, inferencial y criticidad. Además, considera a la dimensión administrativa y comunitaria, las actividades extracurriculares, la poca disponibilidad de tiempo de los docentes, el poco compromiso de los padres de familia son factores que inciden sobre todo en los bajos niveles de comprensión lectora.

#### **4. Descripción del proyecto de innovación**

El proyecto denominado “Fortalecimiento de la gestión de aula en el uso de estrategias de aprendizaje de comprensión lectora”, es de carácter pedagógico, propuesta innovadora para la Mejora de los Aprendizajes, además constituye una ocasión para revisar, reordenar y redireccionar el conjunto de decisiones y acciones relativas a la gestión pedagógica, orientados a la optimización de los niveles de comprensión lectora, que parte del análisis, reflexión y evaluación previa identificación de la problemática: el manejo inadecuado de estrategias metodológicas de aprendizaje de los niveles de comprensión lectora y otras causas anexas al problema central.

El Presente Proyecto pretende involucrar a los profesores en la planificación y elaboración de las Unidades y Sesiones de Aprendizaje de manera activa y participativa; promoviendo la participación docente, con la finalidad de que su aporte sea creativo reflexivo en la elaboración de los documentos de gestión de aula y asegurar su desarrollo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Citando a los pedagogos Gento (1994), Servat (2005) y Velazco (2000) se recalca, también, que la intervención del docente se da en el proceso de la toma de decisiones ya sea en la planificación, en la ejecución o en la evaluación curricular.

En consecuencia, Mendoza (2013) dice que, el planeamiento es un proceso complejo, reflexivo, lógico y metodológico en el cual se determinan los objetivos, se formulan las estrategias, los planes, proyectos, presupuestos y las decisiones más convenientes que debe asumir la organización hoy sobre lo que ha de lograrse en el futuro, con la participación de todos los miembros de la misma.

## **5. Justificación de la pertinencia y relevancia del proyecto**

El problema abordado en el presente Proyecto de innovación merece una atención urgente porque el manejo del desarrollo de las unidades y sesiones de aprendizaje relacionados a desarrollar los niveles de comprensión lectora, por parte del docente, las unidades didácticas son los documentos de trabajo frente a los estudiantes insoslayables en la cotidianeidad pedagógica siendo un factor indispensable para el aprendizaje de los estudiantes activando los procesos cognitivos y por su naturaleza involucra a toda la comunidad educativa y se cuenta con los recursos necesarios sin costo alguno; de no abordar de inmediato este problema priorizado, el logro de aprendizajes en los estudiantes tiende a empeorar visto que cada año los logros son más exigidos y finalmente la aplicación del proyecto de innovación impactará en la comunidad en general por sus resultados, mejora de los aprendizajes en la comprensión lectora, conforme los determina el Ministerio de Educación.

La nueva propuesta pedagógica a aplicarse, además de ser alternativa de mejora para el desempeño profesional de los docentes, constituye una solución para que los niños y niñas logren mejorar su aprendizaje. Finalmente, es necesario que el docente se actualice con respecto a los fundamentos teóricos, metodológicos propios de la

planificación y elaboración de unidades y sesiones de aprendizaje; en consecuencia el experimentar o validar nuevas formas de enfoque de trabajo en la comprensión lectora y mejorar los niveles de comprensión serán los resultados de este proyecto.

## 6. Población beneficiaria

TIPO	META	CARÁCTERÍSTICAS
BENEFICIARIOS DIRECTOS	327 alumnos	327 estudiantes de la I.E.54005 “Miguel Grau” del IV Ciclo.
	09 docentes	09 docentes de la I.E. 54005 “Miguel Grau”, del IV Ciclo
BENEFICIARIOS INDIRECTOS	624 estudiantes	624 estudiantes de la I.E. 54005 “Miguel Grau”
	20 docentes	20 docentes de la I.E. 54005 “Miguel Grau”.

## 7. Objetivos

### 7.1. General:

Fortalecer el desempeño docente en la gestión pedagógica, formulación de los instrumentos de gestión de aula, haciendo uso de los procesos pedagógicos, materiales didácticos y evaluando la participación de los docentes orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora mediante el enfoque comunicativo.

### 7.2. Específicos:

- Aplicar los instrumentos de gestión a nivel de aula para elevar los niveles de comprensión lectora.
- Aplicar los procesos pedagógicos y didácticos de planificación de los docentes, orientados a optimizar la planificación a nivel de aula y las competencias de comprensión lectora.
- Utilizar estrategias sobre el uso adecuado de materiales didácticos orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora.

- Evaluar la participación de los docentes en los procesos de planificación de gestión pedagógica participativa, cooperativa, consensuada y contextualizada orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora mediante el enfoque comunicativo.

## **8. Marco teórico**

Coincidiendo con la propuesta del Minedu que dice no existe solo un modelo o enfoque pedagógico, sino muchos, ya que cada uno de ellos se fundamenta en una determinada concepción de cómo se debe enseñar de acuerdo a las características personales y estilos de aprendizaje que poseen los alumnos y sus formas de interactuar con el docente, citado en Guía metodológica de comunicación (Minedu, 2000: 35)

### **Enfoque comunicativo y textual**

El Programa Curricular de Educación Primaria, (Minedu, 2016: 15), precisa que el enfoque del área de Comunicación es: “El marco teórico y metodológico que orienta el proceso de enseñanza y aprendizaje del área corresponde al enfoque comunicativo. Este enfoque desarrolla competencias comunicativas a partir de usos y prácticas sociales del lenguaje, situados en contextos socioculturales distintos”. El enfoque comunicativo funcional se centra en el estudio de la lengua en uso, que constituye un código de comunicación que tiene como unidad mínima de significado al TEXTO. Además, es comunicativo, porque su punto de partida es el uso de lenguaje para comunicarse con otros.

Al comunicarse, los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos, en variados soportes, como los impresos, audiovisuales y digitales, entre otros. Así mismo, considera las prácticas sociales del lenguaje, porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personas interactúan entre sí al participar en la vida social y cultural. En estas interacciones, el lenguaje se usa de diferentes modos para construir sentidos y apropiarse progresivamente de este.

## **Unidades y sesiones de aprendizajes**

La unidad didáctica es la interrelación de todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje con una coherencia interna metodológica y por un período de tiempo determinado. Es una secuencia de actividades que se organizan en torno a un tema con el fin de promover y facilitar el logro de las capacidades previstas. Es un esquema integrador y globalizador. Permite la participación activa y el compromiso de los alumnos y alumnas en el desarrollo de actividades muy variadas y contextualizadas. Conduce al desarrollo de un conjunto de capacidades relacionadas donde los estudiantes tendrán un conocimiento más profundo y más amplio del tema elegido.

En cambio, las sesiones de aprendizaje se definen como el conjunto de estrategias de aprendizaje que cada docente diseña y organiza en función de los procesos cognitivos o motores y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad. La sesión de aprendizaje es la expresión más específica de la programación curricular. Programar una sesión de aprendizaje, supone prever o planificar de manera dosificada los elementos que nos permitan avanzar progresivamente en el desarrollo de las capacidades previstas (Minedu, 2009: 45)

Tanto la unidad didáctica como las sesiones de aprendizaje responden a la planificación a corto plazo; entendiéndose como un proceso que consiste en organizar secuencialmente el desarrollo de los aprendizajes en una unidad de tiempo menor (un mes o dos meses) a través de una unidad didáctica y con base en la revisión de lo planificado para el año.

En la unidad didáctica se plantean los propósitos de aprendizaje para este tiempo corto, según lo previsto en la planificación anual, cómo se evaluarán (criterios y evidencias) y desarrollarán a través de una secuencia de sesiones de aprendizaje, así como los recursos y estrategias que se requerirán.

Las sesiones de aprendizaje se organizan secuencial y temporalmente las actividades que se desarrollarán en el día en relación con el propósito previsto en la unidad didáctica y, por ende, en lo previsto para el año escolar.

### **Materiales didácticos**

Se entiende por material didáctico al conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido. (Morales, 2012: 13)

La importancia de los materiales según Vargas, (2003: 54) radica por cuanto generan procesos de reflexión e indagación, tanto en los estudiantes como en los docentes. Otro punto muy importante a considerar es que dichos recursos deben posibilitar el trabajo e interacción entre pares. Esto se ve reflejado en trabajos y proyectos grupales.

### **Comprensión Lectora**

La comprensión lectora, coincide con los planteamientos de Condemarán, (1998: 13), comprender un texto consiste en que el lector reconstruya el sentido dado por el autor a un determinado texto. Cuando el autor indica que tiene que reconstruir el texto significa recrear a través de una serie de actividades cognitivas. En cambio, para Solé (1999: 37), la comprensión lectora es más compleja: involucra otros elementos más, aparte de relacionar el conocimiento nuevo con el ya obtenido. Así, en la comprensión lectora intervienen tanto el texto (su forma y contenido) como el lector, con sus expectativas y conocimientos previos, pues para leer se necesita, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas. También implica adentrarnos en un proceso de predicción e inferencia continuo, que se apoya en la información que aporta el texto a nuestras propias experiencias.

## **Niveles de comprensión lectora**

La comprensión lectora se determina por los niveles de comprensión lectora, enfocada de diferentes perspectivas. Según Sánchez, (1998: 67) la comprensión lectora se da por niveles: “Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de mayor a menor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta, de allí la necesidad de cultivar habilidades de comprensión y expresión, por estar fundamentadas en todo el proceso”.

Pérez (2001: 35), citado por Sánchez hace referencia a tres niveles de comprensión de textos las mismas que se plantean para definir niveles de logro: Lectura literal; Lectura Inferencial y Lectura crítica. Un texto puede comprenderse a **nivel literal** (al centrarse en la información explícitamente expuesta), a **nivel inferencial** (cuando se buscan relaciones que van más allá de lo leído), a **nivel crítico** (se emite, con fundamentos, un juicio de valor sobre el texto)

### **Lectura de tipo literal/comprensión localizada del texto**

En este nivel se explora la posibilidad de efectuar una lectura de la superficie del texto, entendida como la realización de una comprensión local de sus componentes: el significado de un párrafo, de una oración, el significado de un término dentro de una oración, la identificación de sujetos, eventos u objetos, mencionados en el texto, el reconocimiento del significado de un gesto (en el caso del lenguaje de la imagen) o el reconocimiento del significado y función de signos como las comillas, o los signos de interrogación. Se considera como un nivel de entrada al texto donde se privilegia la función denotativa del lenguaje, que permite asignar a los diferentes términos y enunciados del texto y su función dentro de la estructura de una oración o de un párrafo. “Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras”

En este nivel se indagan tres aspectos básicos:

**Trascripción:** se refiere al reconocimiento de sujetos, eventos u objetos, mencionados en el texto o el reconocimiento del significado literal de una palabra, una frase, un gesto, un signo.

**Paráfrasis:** entendida como la traducción o reelaboración del significado de una palabra o frase empleando sinónimos o frases distintas sin que se altere el significado literal.

**Coherencia y cohesión local:** se refiere a la identificación y explicación de relaciones sintácticas y semánticas entre los componentes de un párrafo o dentro de una oración.

### **Lectura de tipo inferencial/comprensión global del texto**

En este nivel se explora la posibilidad de realizar inferencias, entendidas como la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no están dichas de manera explícita en el texto, al establecer diferentes tipos de relaciones entre los significados de palabras, oraciones o párrafos. Este tipo de lectura supone una comprensión global de los significados del texto y el reconocimiento de relaciones, funciones y nexos de las partes del texto, relaciones temporales, espaciales, causales, correferencias, sustituciones, etc., para llegar a conclusiones a partir de la información del texto. Aspectos como la coherencia y la cohesión son centrales en este nivel de lectura.

### **Lectura de tipo crítico**

Este nivel de lectura explora la posibilidad del lector de tomar distancia del contenido del texto y para asumir una posición al respecto. Supone por tanto la elaboración de un punto de vista. Para realizar una lectura crítica es necesario identificar las intenciones de los textos, los autores o los narradores presentes en estos. También es necesario reconocer características del contexto que están implícitas en el contenido del mismo. Por otra parte, en este nivel se indaga por la posibilidad del lector de establecer relaciones entre el contenido de un texto y el de otros. Este nivel explora los siguientes aspectos básicos:

**Toma de posición:** tiene que ver con asumir por parte del lector, un punto de vista sobre el contenido total o parcial del texto.

**Contexto e ínter texto:** se refiere a la posibilidad de reconstruir e identificar el contexto comunicativo e histórico de aparición del texto, y la posibilidad de establecer relaciones con otros textos en cuanto a su forma y su contenido.

**Intencionalidad y superestructura:** se trata de explorar el reconocimiento de las intenciones comunicativas que subyacen a los textos así como el reconocimiento del tipo de texto de respuesta a la intención de comunicación.

### **Estrategias de comprensión lectora: Procesos pedagógicos y didácticos**

Las competencias en el área de comunicación están direccionadas a operativizar la competencia lectora que, hoy por hoy, es una de las herramientas psicológicas más relevantes; en este sentido la comprensión lectora hace referencia a un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad (Ronsenblatt, 1978). Esa construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector. En consecuencia las tareas de comprensión lectora, además de comprender acciones encaminadas a conseguir eficacia y eficiencia en los procesos de decodificación y acceso al significado de palabras, han de integrar estrategias de aprendizaje autorregulado que permitan a los escolares una mayor consciencia y control de los procesos implicados en la comprensión del texto que leen (Madariaga & Martínez-Villabeita, 2010).

### **Procesos pedagógicos**

Los procesos pedagógicos son recurrentes, es decir se presentan varias veces en una sesión de aprendizaje de acuerdo a las necesidades del estudiante y al propósito de la misma. Estos procesos no representan una secuencia lineal.

**Problematización:** es la parte importante de la planificación toda vez que esta debe ser retadora, relevante para los estudiantes y que los enfrente a desafíos.

**Propósito y organización:** Esto nos permite dar a conocer el o los propósitos al mismo tiempo organizar secuencialmente la sesión de aprendizaje.

**Motivación:** Nos permite prever el sostenimiento permanente del interés e identificación con el propósito de la actividad.

**Saberes previos:** Es importante tomar en cuenta que los estudiantes tienen algún conocimiento sobre el tema que vamos a trabajar, es indispensable, pues se trata de completar, complementar, contrastar o refutar lo que ya sabe y no debemos de ignorarlo.

**Gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias:** Consiste en acompañar la organización secuencial de las sesiones de aprendizaje, estrategias adecuadas y procesos didácticos definidos.

**Evaluación:** La evaluación se da de principio a fin; es decir, la evaluación es inherente al proceso. Es necesario, sin embargo, distinguir la evaluación formativa de la sumativa o certificadora.

### **Procesos didácticos**

Los procesos didácticos se deben desarrollar de forma secuencial, pero teniendo en cuenta que son recurrentes como en el caso de la escritura o de la lectura, en el proceso de producción de textos, se planifica a partir del propósito, del destinatario, del registro, etc. (plan de escritura); al textualizar se puede regresar al plan de escritura para agregar o modificar ideas y a la vez, mientras que textualizamos hacemos revisión.

Los procesos didácticos permiten el desarrollo de las competencias referidas a la comprensión y producción de textos orales y escritos, cuando estos se presentan en diferentes situaciones que los retan, con diversos tipos de textos y con variados propósitos comunicativos.

## **Procesos didácticos en comprensión de textos o comprensión lectora**

En el presente Proyecto Institucional Educativo, la estrategia diseñada, adaptada y utilizada está sobre la base que propone el Minedu, implica los siguientes procedimientos:

### **Antes de la lectura**

En esta se ubica el propósito de la lectura, se moviliza los saberes previos, se formula predicciones o se anticipa a la lectura. Para este momento, priorizamos cuatro acciones importantes:

- Identificar y determinar el género discursivo al que nos enfrentamos,
- determinar la finalidad de su lectura,
- activar conocimientos previos, y
- generar preguntas que podrían ser respondidas con la lectura del texto.

### **Durante la lectura**

En este momento se contrastan las hipótesis. En este momento, el lector debe ser capaz de construir una representación mental adecuada del texto escrito, recordarla y supervisar dicho proceso. Para ello, es crucial el uso de estrategias para realizar con efectividad procesos de reconocimiento de palabras, interpretación de frases y párrafos, comprensión del texto y supervisar dicha comprensión, sigue los siguientes procedimientos:

- contestar preguntas que se planteó al principio del texto, y generar nuevas preguntas que son respondidas por el texto;
- identificar palabras que necesitan ser aclaradas;
- parafrasear y resumir entidades textuales;
- realizar nuevas inferencias y predicciones, y
- evaluar las predicciones previas a la lectura.

## Después de la lectura

Se hace uso de técnicas o estrategias que permiten dar cuenta de lo comprendido en el texto. En este momento implica:

- la revisión del proceso lector y consciencia del nivel de comprensión alcanzado;
- elaborar una representación global del texto, es decir una finalidad expresiva; y
- finalidad comunicativa.

## 9. Estrategia de implementación

ACCIONES	RECURSOS	PARTICIPANTES
<b>I.- ETAPA DE PLANIFICACIÓN</b>		
Priorización de problemas.	Matriz de priorización	Director y comunidad educativa
Elaboración del perfil del proyecto	Esquema de proyecto	Director y coordinadores de grado
Encuesta a docentes sobre estrategias metodológicas (línea de base)	Cuestionario	Docentes
Elaboración del proyecto	Asesoría de tutor	Director
Socialización del proyecto	Proyección del proyecto a la plana docente	Director, docentes y padres de familia.
<b>ETAPA DE EJECUCIÓN</b>		
Taller de fortalecimiento sobre instrumentos de gestión de aula: elaboración de unidades de aprendizaje.	Proyecto “Fortalecimiento de la gestión de aula en el uso de estrategias de aprendizaje de comprensión lectora”.	Director y docente experto
Aplicación de las unidades y sesiones de aprendizaje en aula	Unidades y sesiones de aprendizaje elaborados	Docentes y Niños del IV ciclo
Monitoreo y acompañamiento en las aulas	Ficha de monitoreo y acompañamiento	Director y Docentes
<b>ETAPA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO</b>		
Evaluación de los talleres y	Cuaderno de control de	Director y Comunidad

participación de los agentes.	asistencia.	educativa
Evaluación de la estrategia.	Consolidado de las notas de los estudiantes	Director, docentes y estudiantes

## 10. Proceso de ejecución.

### Ejecución de actividades del PIE

<b>OBJETIVO ESPECÍFICO 1:</b> Aplicar los instrumentos de gestión a nivel de aula para elevar los niveles de comprensión lectora.	
<b>Actividad 1: CAPACITACIÓN DOCENTE: instrumentos de gestión de aula</b>	
Cómo se organizó, qué tiempo demandó	<p>La Institución Educativa ha priorizado un enfoque particular de cómo adoptar modos de organización que contribuyan en diseñar políticas de mejoramiento de aprendizajes de los niños, implementando una concepción de un trabajo colegiado, considerando una comunidad crítica de aprendizaje expresado , en un proyecto conjunto de acción, en un ambiente de deliberación práctica y colaboración; en efecto (Bolívar, 2001) sostiene que “las organizaciones que aprenden evoca, de entrada, supuestos sobre los miembros de la escuela como personas comprometidas, participativas, que persiguen propósitos comunes y, como tales, se esfuerzan por desarrollar progresivamente modos más eficaces de alcanzar tales metas, respondiendo a las demandas del entorno”. El autor citado expresa con claridad que los miembros de una organización son personas comprometidas y responden a las exigencias del entorno.</p> <p>En consecuencia, para dar impulso al PIE, se procedió con la siguiente estrategia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniones de sensibilización para abordar problemas de aprendizaje relacionados con la comprensión lectora y su consecuente compromiso de los docentes para abordarlos de manera consensuada.</li> <li>- Reflexión – análisis – crítica docente.</li> <li>- Talleres de Capacitación “Manejo de instrumentos de gestión de aula”</li> </ul> <p>Se formó círculos de estudio con los 09 docentes del IV Ciclo. La conformación de este círculo de estudios demandó un espacio de un mes.</p>
Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron	<p>La organización y participación responde a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Especialistas de la UGEL Abancay: Prof. Gloria Arando Torres y Marina Lagos Aedo.</li> <li>2. Director IE. Prof. Luis M. Contreras Vega.</li> <li>3. Subdirector. Prof. Edgar Soto Espinoza</li> <li>4. Docentes de aula: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doc. Yolanda Marleny Sequeiros Salcedo, responsable del Tercer Grado “A”</li> <li>- Prof. Primitiva Fuentes Cahuana, responsable del Tercer Grado “B”</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prof. Delcia Sabina Flores Pinto responsable del Tercer Grado “C”</li> <li>- Prof. Soledad Bravo Arando, responsable del Tercer Grado “D”.</li> <li>- Prof. Américo Damián Vásquez, responsable del Cuarto Grado “A”</li> <li>- Prof. Antonia Huaraca Soto, responsable del Cuarto Grado “B”</li> <li>- Prof. Paulina Cahuana Paiva, responsable del Cuarto Grado “C”</li> <li>- Prof. Washington Peralta Chicche, responsable del Cuarto Grado “D”</li> <li>- Prof. Gabina Cruz Molina, responsable del Cuarto Grado “E”</li> </ul> <p><b>ROLES/TAREAS:</b></p> <p>A) Especialistas de la UGEL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo, diseño de las rutas del taller</li> <li>- Acompañamiento.</li> <li>- Dirigir el desarrollo del taller de capacitación</li> <li>- Conducir el desarrollo del taller.</li> <li>- Asesoramiento en el diseño y formulación de los instrumentos de gestión de aula.</li> </ul> <p>B) Director</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable del monitoreo y diseño del taller de capacitación</li> <li>- Monitoreo y acompañamiento del desarrollo del taller</li> <li>- Implementación, ejecución del taller.</li> <li>- Sistematización de las experiencias del taller.</li> <li>- Evaluación del taller.</li> </ul> <p>C) Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar, diseñar e implementar los instrumentos de gestión de aula.</li> </ul>
<p>Qué factores fueron claves para lograr el objetivo</p>	<p>Los factores que contribuyeron al logro de objetivos:</p> <p><b>1. Directivo.</b></p> <p>El rol del director se manifestó en las actitudes de influir en las decisiones, inspirar confianza y movilizar acciones a fin de mejorar las dificultades de aprendizajes de la comprensión lectora, promoviendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La motivación constante y permanente;</li> <li>- El desarrollo de habilidades y capacidades profesionales;</li> <li>- Cultura evaluativa y de cambio (desempeños).</li> </ul> <p><b>2. Sensibilización y compromiso/ mejora de aprendizajes</b></p> <p><b>3. Docente</b></p> <p>El docente fue el factor imprescindible y meollo de la experiencia expresando una <i>participación responsable o activa</i>, no sólo expresada en opiniones, sino que también en el compromiso y decisión de actuación. Entre los rasgos más característicos están expresados en las reuniones dado que opina, realiza propuestas claras y acciones concretas, se involucra en las actividades de la IE y en la comunidad, participando en equipos de trabajo y asumiendo actividades; aporta ideas así como crea acciones con el docente. También, organiza actividades e incluso realiza talleres y charlas para los padres de familia.</p> <p><b>4. Padres familia</b></p> <p>La participación de los padres de la familia fue activa, reforzando oportunamente las actividades escolares, brindando seguimiento a sus niños y comprometiendo a sus hijos a asistir a sesiones fuera de la jornada laboral.</p> <p><b>5. Especialistas de la UGEL</b></p> <p>Expresada en la experiencia docente y manejo conceptual de</p>

	<p>teorías, enfoques y estrategias de comprensión lectora.</p> <p><b>6. Subdirector.</b>  El PIE al formar parte de la IE y propuesta para generar cambios y mejoras de aprendizaje en la comprensión lectora de los niños, la función y el rol del subdirector académico fue decisivo para la consecución de objetivos previstos.</p>																											
<p>Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron</p>	<p>Las principales dificultades en la ejecución del PIE, se detallan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La programación de talleres, reuniones de trabajo fuera de la jornada laboral.</li> <li>2. El tiempo destinado a los talleres, reuniones, círculo de estudios, generan descontento en los docentes.</li> <li>3. Otro incidente externo no previsto, fue la huelga prolongada de los maestros. La experiencia también tuvo que reprogramarse.</li> </ol> <p>Las actividades implementadas para resolver estas dificultades, están dimensionadas en:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Negociación en la búsqueda de intereses en común. Consignando prerrogativas de brindar facilidades frente al compromiso de otorgarle permisos a los docentes, tolerancia y aplicación de políticas de estímulos (cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional).</li> <li>2. En toda reunión fuera de la jornada de trabajo se brindó refrigerios.</li> <li>3. Los actores educativos desde un principio concibieron su participación del PIE como un involucramiento a fin de dar solución a una problemática de aprendizaje. En ese orden de ideas, (Chávez, 2003 p.18), se refiere al involucramiento como: “La capacidad de los individuos para comprometerse racionalmente en el desarrollo de una acción, y para asumir un papel activo en definición de los objetivos y logros propios con los de la organización, como parte de su proyecto en la dinámica social”. Precisamente este aspecto se logró con la sensibilización y compromiso de los docentes para iniciar la propuesta.</li> <li>4. Las recuperaciones determinadas constituyeron también para realizar y reprogramar el PIE.</li> </ol>																											
<p>Qué resultados se obtuvieron con esta actividad</p>	<p>Los resultados se detallan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Unidades y sesiones de aprendizaje contextualizadas, mejor planificadas y de acuerdo a los intereses de los estudiantes.</li> <li>2. Diseño y aplicación de la prueba de entrada y salida</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>TABLA N° 1</b></p> <p style="text-align: center;"><b>RESULTADOS DE REDIMIENTO DE LA EXPERIENCIA  COMPRENSION LECTORA EN EL IV CICLO – IE  MIGUEL GRAU 2017.</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>SECCION /GRADO</th> <th>PRUEBA DE ENTRADA</th> <th>PRUEBA DE SALIDA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3° A</td> <td>11.14</td> <td>15.31</td> </tr> <tr> <td>3° B</td> <td>12.18</td> <td>17.29</td> </tr> <tr> <td>3° C</td> <td>11.55</td> <td>16.06</td> </tr> <tr> <td>3° D</td> <td>08.58</td> <td>15.75</td> </tr> <tr> <td>4° A</td> <td>13.10</td> <td>14.50</td> </tr> <tr> <td>4° B</td> <td>11.87</td> <td>14.91</td> </tr> <tr> <td>4° C</td> <td>11.80</td> <td>15.00</td> </tr> <tr> <td>4° D</td> <td>13.00</td> <td>13.71</td> </tr> </tbody> </table>	SECCION /GRADO	PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA	3° A	11.14	15.31	3° B	12.18	17.29	3° C	11.55	16.06	3° D	08.58	15.75	4° A	13.10	14.50	4° B	11.87	14.91	4° C	11.80	15.00	4° D	13.00	13.71
SECCION /GRADO	PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA																										
3° A	11.14	15.31																										
3° B	12.18	17.29																										
3° C	11.55	16.06																										
3° D	08.58	15.75																										
4° A	13.10	14.50																										
4° B	11.87	14.91																										
4° C	11.80	15.00																										
4° D	13.00	13.71																										

	<table border="1"> <tr> <td>4° E</td> <td>11.81</td> <td>16.44</td> </tr> </table> <p>De acuerdo a estos resultados de evaluación de entrada el Tercer Grado Sección “D”, es la que tiene un promedio bajo expresado en 08.58: en cambio en el Cuarto Grado “C” de 11.80; en la prueba de salida los resultados más significativos están ubicados en Tercer Grado “B” que alcanza un promedio de 17.29; por el contrario en el Cuarto Grado “E” el promedio alto es de 16.44. En la tabla se observa un cambio vertiginoso en logros de aprendizaje de promedio de rendimiento en el Tercer Grado Sección “B” de 08.58 a 15.75; lo propio en el Cuarto Grado “E” de 11.81 a 16.44. Finalmente, a nivel de proyecto una prueba de entrada con un promedio medio de 11.67, evoluciona hasta un 15.44.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Resultados satisfactorios en la mejora de los logros de aprendizaje en la comprensión lectora (Tabla 1).</li> <li>Mejoramiento de capacidades y competencias profesionales de los docentes involucrados.</li> <li>Comprensión, manejo e internalización del trabajo colegiado.</li> <li>Gestión centrada en logros de aprendizajes y en estudiantes.</li> <li>Decisiones consensuadas y trabajo en equipo.</li> <li>Revaloración de la función docente.</li> </ol>	4° E	11.81	16.44
4° E	11.81	16.44		
Sugerencias que implementar para la mejora en una próxima oportunidad	<p>La experiencia del PIE para hacerla sostenible y viable, es necesario extender y optimizar recursos, involucrando a todos los docentes de una institución educativa.</p> <p>Las experiencias pedagógicas exitosas deben ser replicadas y difundidas.</p> <p>Los problemas o dificultades que se expresan en las instituciones educativas deben ser solucionados con participación decidida, comprometida y liderazgo de los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>Los círculos de estudios constituyen oportunidades y estrategias para el crecimiento profesional, por lo que las instituciones educativas deben propiciar como una práctica institucionalizada.</p>			

## Ejecución de actividades del PIE

<b>OBJETIVO ESPECÍFICO 2:</b> Aplicar los procesos pedagógicos y didácticos de planificación de los docentes, orientados a optimizar la planificación a nivel de aula y las competencias de comprensión lectora.	
<b>Actividad 1: CAPACITACION DOCENTE.: procesos pedagógicos y didácticos</b>	
Cómo se organizó, qué tiempo demandó	En el documento marco del buen desempeño docente en la competencia 1 señala que el docente “conoce y comprende las características de todos los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral” (Minedu, Marco de buen desempeño docente, 2012) y partiendo de la definición de procesos pedagógicos como “actividades que se desarrollan de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje del estudiante”. Estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la

	<p>finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común; estos procesos pedagógicos son recurrentes, es decir se presentan varias veces en una sesión de aprendizaje, de acuerdo a las necesidades del estudiante y al propósito de la misma. No representan una secuencia lineal.</p> <p>Los procesos didácticos se desarrollan de forma secuencial, pero teniendo en cuenta que son recurrentes como en el caso de la lectura, la secuencia didáctica para la comprensión lectora es: Antes de la lectura en este los estudiantes conocen el propósito de la lectura, movilizan sus saberes previos, formulan hipótesis y predicen sobre el texto, durante la lectura y después de la lectura para lo que aplican técnicas o estrategias que permiten dar cuenta de lo comprendido en el texto.</p> <p>En consecuencia, para dar impulso al PIE, se procedió con la siguiente estrategia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniones de equipo para abordar los procesos que se cumplen en el desarrollo de una sesión de aprendizaje relacionado con la comprensión lectora y su consecuente compromiso de los docentes para abordarlos de manera consensuada.</li> <li>- Reflexión – análisis – crítica docente. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Talleres de Capacitación “Manejo de los procesos pedagógicos y didácticos” en la comprensión lectora.</li> </ul> </li> </ul> <p>Se formó círculos de estudio con los 09 docentes del IV Ciclo. La conformación de este círculo de estudios demandó un espacio de un mes, después de haber implementado las actividades señaladas.</p>
<p>Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron</p>	<p>La organización y participación responde a:</p> <p><b>ROLES/TAREAS:</b></p> <p>A) Especialistas de la UGEL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo, diseño de las rutas del taller</li> <li>- Acompañamiento.</li> <li>- Dirigir el desarrollo del taller de capacitación</li> <li>- Conducir el desarrollo del taller.</li> <li>- Asesoramiento en el manejo de procesos pedagógicos y didácticos</li> </ul> <p>B) Director</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable del monitoreo y diseño del taller de capacitación</li> <li>- Monitoreo y acompañamiento del desarrollo del taller</li> <li>- Implementación, ejecución del taller</li> <li>- Sistematización de las experiencias del taller.</li> <li>- Evaluación del taller.</li> </ul> <p>C) Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participantes</li> <li>- Elaborar, unidades y sesiones de aprendizaje incluyendo procesos pedagógicos, didácticos para el logro de aprendizajes.</li> </ul>
<p>Qué factores fueron clave para lograr el objetivo</p>	<p>Los factores que contribuyeron al logro de objetivos:</p> <p><b>1. Directivo.</b></p> <p>El rol del director se manifestó en la influencia y toma de</p>

	<p>decisiones, inspirar confianza y movilizar acciones a fin de mejorar las dificultades de aprendizajes de la comprensión lectora, promoviendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La motivación constante y permanente;</li> <li>- El desarrollo de habilidades y capacidades profesionales;</li> </ul> <p><b>2. Sensibilización y compromiso/ mejora de aprendizajes</b></p> <p><b>3. Docente</b> Vínculo del docente- estudiante fue una condición indispensable para promover expectativas y aprendizajes de comprensión lectora.</p> <p>El cumplimiento puesta en práctica de cada uno de los procesos desde la planificación y la ejecución en las sesiones de aprendizaje en la comprensión lectora.</p> <p>Manejo y familiarización de procesos de planificación de los instrumentos de gestión de aula teniendo en consideración los procesos pedagógicos.</p> <p>Uso, manejo y selección de procesos pedagógicos y didácticos evidenciados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.</p> <p><b>4. Especialistas de la UGEL</b> Expresada en la experiencia docente y manejo conceptual de teorías, procesos pedagógicos y didácticos en enfoques y estrategias de comprensión lectora.</p> <p><b>5. Subdirector</b> Participación activa en motivar, promover y fortalecer la internalización comprensión de los procesos pedagógicos y didácticos en la planificación y ejecución de instrumentos de gestión pedagógica.</p>
<p>Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron</p>	<p>Las principales dificultades en la ejecución del PIE, se detallan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa bibliografía.</li> <li>2. Comprensión mediata, dificultades en su aplicación.</li> <li>3. Incidencia de prácticas tradicionales en docentes y estudiantes.</li> </ol> <p>Las actividades implementadas para resolver estas dificultades, se dieron en:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dotación oportuna de materiales, ayudas audiovisuales, folletos sobre los procesos pedagógicos y didácticos, con la cooperación oportuna de los especialistas.</li> <li>2. Reprogramaciones de estudios y explicación en la comunidad de aprendizaje.</li> <li>3. Asesoramiento y seguimiento del Director, Subdirector en la ejecución de sesiones de aprendizajes y procesos de planificación.</li> <li>4. En toda reunión fuera de la jornada de trabajo se brindó refrigerios.</li> <li>5. Los actores educativos desde un principio concibieron su participación del PIE como una forma de dar solución a una problemática de aprendizaje para lo que constituyeron una comunidad de aprendizaje. En la revista reforma</li> </ol>

	<p>educativa en el aula(USAID, 2013) hace referencia que “una comunidad de aprendizaje es un grupo que trabaja en un propósito común; en este caso mejorar el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes”, precisamente este aspecto se logró con la sensibilización y compromiso de los docentes para iniciar la propuesta y los resultados obtenidos en la prueba de salida.</p>
<p>Qué resultados se obtuvieron con esta actividad</p>	<p>Los resultados se detallan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseño y aplicación de niveles y formas de organización curricular en la institución educativa. Al respecto Minedu, (2014) en “Orientaciones generales para la planificación curricular” la programación de la unidad “consiste en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la Unidad” y sesiones de aprendizaje como una organización secuencial y temporal de las actividades de cada sesión de aprendizaje que se realizarán para el logro de los aprendizajes esperados, estos documentos base para la gestión del aula ahora son contextualizadas, mejor planificadas y de acuerdo a los intereses de los estudiantes. Estas consideraciones forman parte en los documentos de gestión de aula: Unidades y Sesiones de Aprendizaje de cada uno de los docentes.</li> <li>2. Comprensión, manejo e internalización del trabajo colegiado en comunidad de aprendizaje.</li> <li>3. Docentes capacitados en la planificación de instrumentos de gestión de aula.</li> <li>4. Docentes que entregan oportunamente sus unidades y sesiones de aprendizaje a la Subdirección.</li> <li>5. Estudiantes con mejores logros (15.44 promedio a nivel de experiencia).</li> <li>6. Utilización y manejo de técnicas, recursos propios de la comprensión lectora.</li> </ol>
<p>Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad</p>	<p>Los sistemas de capacitación / actualización deben estar orientadas a aspectos puntuales: capacitación en el manejo de estrategias de un área. En el manejo de competencias del área. Los procesos de planificación de los instrumentos de gestión de aula deben ser a través de las comunidades de aprendizaje y por ciclos.</p> <p>El liderazgo del director es preponderante en las formas de concebir la cultura organizacional de la IE, de los procesos de mejora de aprendizajes y de la forma de trabajo colegiado que desarrolla, por lo que se hace necesaria la consolidación de ese” líder”</p> <p>Los ideales comunes se logran mediante el compromiso, participación de todos los miembros de la comunidad educativa.</p>

## Ejecución de actividades del PIE

<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO 3:</b> Utilizar estrategias sobre el uso adecuado de materiales didácticos orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora.</p>	
<p><b>Actividad 1: CAPACITACION DOCENTE: material educativo.</b></p>	
<p>Cómo se organizó, qué tiempo demandó</p>	<p>Comprendiendo que el material didáctico es usado para favorecer el desarrollo de las habilidades de los alumnos, entendemos por ello todos los medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje , dentro de un contexto educativo global y sistemático, que estimulan la función de los sentidos para acceder más fácilmente a la formación de actitudes y valores, de acuerdo con esta concepción, tanto el documento en que se registra el contenido del mensaje como los aparatos utilizados para emitirlo se consideran materiales educativos. (Rojas Campos, 2003)</p> <p>La misma naturaleza del proyecto de fortalecer las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora, exigió la selección, recopilación de textos conforme a los intereses y necesidades de los niños. Organizándose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por grados, los docentes seleccionaron y organizaron para cada sesión de aprendizaje.</li> </ul> <p>La selección y organización de materiales demandó un tiempo prudente paralelo al proceso de planificación de la experiencia.</p>
<p>Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron</p>	<p>La organización y participación responde a:</p> <p><b>ROLES/TAREAS:</b></p> <p>a. Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participan seleccionan textos según tipología y contextualización.</li> </ul> <p>b. Subdirector</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitorea, asesora y supervisa el uso de materiales en los procesos de comprensión lectora.</li> </ul>
<p>Qué factores fueron clave para lograr el objetivo</p>	<p>Los factores que contribuyeron al logro de objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La capacitación permitió una reconceptualización de la función docente, necesariamente las sesiones de aprendizaje deben tener su material didáctico para promover aprendizajes significativos.</li> <li>- La actitud docente.</li> <li>- La facilitación y uso de recursos tecnológicos (fotocopiadora).</li> <li>- Implementación de cada aula con computadora y multimedia.</li> </ul>
<p>Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron</p>	<p>Las principales dificultades, se detallan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insistencia en un trabajo aislado, rutinario y tradicional, sin utilizar materiales.</li> <li>- Costo adicional no previsto para acceder al material.</li> </ul> <p>Estas dificultades se solucionaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El monitoreo permanente y compromiso de optimizar logros de aprendizaje en la comprensión lectora.</li> <li>- Aporte económico para la reproducción de materiales (compromiso de los padres de familia)</li> </ul>
<p>Qué resultados se obtuvieron con esta actividad</p>	<p>Los resultados se detallan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión de estrategias de selección de diversas tipologías de textos (argumentativo, descriptivos,</li> </ul>

	<p>narrativos, instructivos).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso y manejo de los textos y cuadernos de trabajo proporcionados por el Ministerio de Educación.</li> <li>- Sesiones de aprendizaje más activos, interesantes y significativos.</li> </ul>
Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	<p>Los materiales seleccionados (diversos textos) deben ser publicados y formar parte del material producido por la IE.</p> <p>Extender procesos de capacitación a todos los docentes de la IE en estrategias de selección de textos.</p>

## Ejecución de actividades del PIE

<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO 4:</b> Evaluar la participación de los docentes en los procesos de planificación de gestión pedagógica participativa, cooperativa consensuada y contextualizada orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora mediante el enfoque comunicativo.</p>	
<p><b>Actividad 1: cultura evaluativa</b></p>	
<p>Cómo se organizó, qué tiempo demandó</p>	<p>Comprendiendo que la evaluación institucional, ésta como aquella en la cual se determina la efectividad y eficiencia de una institución educativa, como centro de trabajo y como prestadora de servicios a la sociedad. En este sentido, Schein, (1992: 234) sostiene que “la cultura de evaluación se va conformando con la suma de experiencias pasadas, el uso de buenos y malos instrumentos de evaluación, las competencias e incompetencias de quienes realizan los procesos evaluativos, la madurez y formación que tengan los evaluadores y evaluados, y qué tan explícitos o implícitos son los criterios que se emplearán para generar juicios de valor y tomar decisiones. Esta cultura evaluativa es construida por cada actor en lo individual y en lo colectivo, ya que cada persona crea y recrea, a través de interpretaciones de situaciones específicas y a través de su comportamiento, el mundo en el que vive: por tanto la parte evaluativa fue exclusivamente responsabilidad del participante para evaluar la funcionalidad del PIE, sobre todo en el involucramiento y los procesos participativos de los docentes; sin embargo esta parte se centró en la evaluación de los instrumentos de gestión y niveles de participación de los docentes.</p> <p>El tiempo estimado para este proceso evaluativo de la participación de los docentes en procesos de planificación responde al diseño de fichas de evaluación, así como a fichas de evaluación de Unidades y Sesiones de aprendizaje, que tomó paralelo a un proceso de indagación.</p>
<p>Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron</p>	<p>En este proceso participaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Director, encargado del diseño del instrumento evaluativo de los niveles de participación de los docentes en el PIE, ficha de evaluación de los instrumentos de gestión de aula.</li> <li>- Subdirector, aplicación en la evaluación de los instrumentos de gestión de aula.</li> </ul>
<p>Qué factores fueron clave para lograr el objetivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La formación y experiencia profesional del Director en generar una cultura evaluativa a nivel de la IE.</li> <li>- El cumplimiento de roles y funciones del Subdirector.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El compromiso de los involucrados en la mejora educativa, una evaluación arroja información válida, confiable y útil para la mejora educativa.</li> <li>- Evaluaciones institucionalizadas de inicio, proceso y salida en las áreas de: Matemática, Comunicación, Ciencia y Tecnología y Personal Social.</li> </ul>
Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron	<p>Creencias y prácticas arraigadas, heterogeneidad de opiniones de consignar punitiva a la evaluación.</p> <p>Esta dificultad se resolvió con la toma de decisión del Director de aplicarla institucionalmente, tomando como estrategia la reflexión de la práctica docente y las demandas de parte de los padres de familia.</p>
Qué resultados se obtuvieron con esta actividad	<p>Los resultados alcanzados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El relevamiento de información a través de diversos procedimientos: la observación, los documentos de gestión de aula, los materiales.</li> <li>- El análisis de los datos que orientan la lectura o conocimiento referencial de la realidad.</li> <li>- La producción de conclusiones (según resultados), expresadas en juicios de valor, que traduce el análisis en proposiciones sobre el instrumento de gestión de aula, áreas, la producción de datos cuantitativos sobre mejoras de aprendizaje.</li> <li>- La comunicación a los actores involucrados en el proceso evaluativo o la divulgación a otros de las conclusiones elaboradas (resultados de las evaluaciones).</li> <li>- La toma de decisiones para intervenir activa e intencionalmente en los procesos y resultados sobre los cuales se emitió el juicio evaluativo. (reprogramaciones, movilización de acciones para revertir resultados, negociación con padres de familia, entre otros)</li> </ul>
Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	<p>Las instituciones educativas, deben internalizar, la cultura evaluativa como política institucional, ya que la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos.</p>

## 11. Presupuesto ejecutado

**TABLA Nº 2**  
**Presupuesto invertido en el PIE**

<b>PRESUPUESTO</b> “Fortalecimiento de la gestión de aula en el uso de estrategias de aprendizaje de comprensión lectora”						
<b>(1)</b> <b>ACTIVIDADES</b> <b>Componentes del</b> <b>costo</b>	<b>(2)</b> <b>Cantidad</b>	<b>(3) N°</b> <b>horas/días/</b> <b>veces/</b> <b>meses</b>	<b>(4)</b> <b>Unidad</b> <b>de</b> <b>Medida</b>	<b>(5)</b> <b>Costo</b> <b>unitario</b> <b>S/</b>	<b>(6)</b> <b>COSTO</b> <b>TOTAL</b> <b>S/</b>	<b>(7) Fuente</b> <b>financiamiento</b>
<b>I.</b> <b>CAPACITACIÓN</b> <b>A DOCENTES</b>						
I.1 Especialistas externos (consultores)	3	18	Hora	50.00	900,00	APAFA Ingresos propios
I.2 Material impreso (fotocopias)	96	3	Juego	1.20	38,40	Recursos de la IE
I.3 Refrigerio	105	1	Unidad	5.00	525,00	Recursos de la IE.
1.4 Movilidad ponente	3	6	Ida y vuelta	10	60,00	Aportes APAFA
1.4 Materiales de escritorio	32	3	Fichas	0.30	9,60	Recursos de la IE
					<b>1533.00</b>	

La tabla anterior muestra el presupuesto ejecutado en el PIE. La fuente de financiamiento fueron los recursos ordinarios captados institucionalmente y los aportes por concepto de APAFA.

## 12. Estrategia de seguimiento y monitoreo del PIE

Para el desarrollo del PIE, se han utilizado las siguientes estrategias:

### 12.1 Visita al docente en aula para observar la práctica pedagógica

Se realizó visitas en aula con asesoría personalizada, aplicando la ficha de registro de hechos, asesoría y compromisos en función de los propósitos

preestablecidos en la mejora de los procesos de comprensión lectora; con la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente in situ, contar con información confiable y oportuna, y prestar ayuda pedagógica para mejorar los desempeños docentes y elevar el nivel de logro de los aprendizajes.

## **12.2 Talleres de actualización docente**

Son espacios de formación para docentes para contribuir al manejo técnico metodológico en la planificación de los instrumentos de gestión de aula y manejo de estrategias de comprensión lectora en el área de comunicación. Asimismo se promovió que la teoría busque dar explicaciones de lo que acontece en la práctica metodología participativa, basada en una permanente recreación del conocimiento generado a través del trabajo en equipo, y con perspectiva transformadora a fin de superar dificultades de comprensión lectora en el IV Ciclo.

## **12.3 Microtalleres o reuniones de interaprendizaje**

Espacios generados para el intercambio de experiencias y aprendizaje para docentes del IV Ciclo, en los que se abordaron grupalmente aspectos y necesidades comunes y específicas del trabajo pedagógico del aula, para profundizar estrategias pedagógicas en la planificación de instrumentos de gestión de aula y estrategias metodológicas en la comprensión lectora. Teniendo en cuenta: las necesidades y requerimientos de los docentes; esta estrategia permitió la reflexión sobre la práctica pedagógica, así como el compromiso a asumir cambios y revertir las dificultades de comprensión lectora; esta estrategia se dio una vez al mes.

## **12.4 Asesoría**

La asesoría se concibe como un proceso en el que se da asistencia, apoyo mediante la sugerencia, ilustración u opinión con conocimiento a los docentes que forman parte de la experiencia con un objetivo claro de mejorar y a comprender su desarrollo profesional.

## 12.5 Grupos de interaprendizaje

Espacio de aprendizaje generado para docentes del IV Ciclo con el propósito de generar la reflexión y apoyo pedagógico de manera colectiva en la institución educativa, la misma que permitió profundizar la planificación de instrumentos de gestión de aula, utilización de las estrategias de comprensión lectora. Esta estrategia de intervención se ha caracterizado por ser un espacio de comunicación horizontal y reflexiva, permitiendo abordar de manera conjunta y cooperativa aspectos relacionados a las condiciones que viabilizan los aprendizajes en el aula y el desarrollo de los procesos pedagógicos para el aprendizaje.

Como instrumentos se utilizó:

- **Ficha de observación de una sesión de aprendizaje**, instrumento de recojo de información cuantitativa y cualitativa de la práctica pedagógica en comprensión lectora.
- **Ficha de evaluación de unidad de aprendizaje**. Instrumento para recabar información del diseño y funcionalidad del documento de gestión de aula.
- **Ficha de evaluación de sesiones de aprendizaje**. Instrumento que permite evaluar la calidad de presentación y componentes del documento de acuerdo a los procesos pedagógicos y didácticos.
- **Ficha de evaluación de niveles de participación de los docentes**. Registra formas de participación, compromiso y responsabilidades.

ESTRATEGIA	RESULTADOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
Visita al docente en aula para observar la práctica pedagógica	- Docentes que reciben monitoreo y acompañamiento de acuerdo al cronograma elaborado.	- 100% de docentes monitoreados y que reciben acompañamiento.	- Ficha de acompañamiento. - Cuaderno de campo - Guía de observación del docente - Ficha de Co-evaluación - Lista de cotejo
Talleres de actualización docente	Docentes con participación activa en jornadas de actualización y	100% de docentes que participan en jornadas de capacitación; planifican y manejan instrumentos de	- Acta de acuerdos institucionales - Control de asistencia

	capacitación. Docentes actualizados en planificación, ejecución y evaluación de instrumentos de gestión de aula. Docentes capacitados en el manejo de estrategias de comprensión lectora.	gestión de aula y capacitados en estrategias de comprensión lectora	- Fotografías
Microtalleres o reuniones de interaprendizaje	Institucionalización de espacios de concertación	100% de docentes que participan e interactúan en los microtalleres abordando grupalmente aspectos y necesidades comunes y específicas del trabajo pedagógico del aula	- Programación del PIE - Actas - Fotografías - Control de asistencia
Asesoría	Docentes que reciben apoyo oportuno en procesos de planificación, manejo de instrumentos de gestión de aula y estrategias de comprensión lectora	Docentes que acceden y comprenden el servicio de asesoría frente a la demanda propia.	- Instrumentos de gestión de aula firmados.
Grupos de interaprendizaje	Conformación flexible de equipos de trabajo.	Docentes integrados, reflexivos y reconceptualizados en generar cambios colectivamente en la institución educativa	- Actas - Fotografías - Control de asistencia

### 13. Evaluación final del proyecto:

El diseño y haber dado vida a este proyecto de innovación pedagógica ha implicado muchas horas de trabajo, la dedicación de un buen número de personas – docentes, el trabajo de muchos estudiantes y padres de familia, a más de los administrativos, el concurso de profesionales especialistas. El Equipo ha requerido un presupuesto para poder movilizar recursos, así como implementarlos.

El PIE tuvo una definición clara de objetivos y actividades a desarrollar a lo largo del proyecto; las actividades implementadas con participación de los involucrados, lográndose los objetivos previstos en más del 90%; la asignación de recursos fue oportuno, no siendo los suficientes.

Por otra parte, en la ejecución se dio cumplimiento a cada una de las fases del proyecto, con la asistencia y reparo oportuno del Asesor pedagógico y formador académico, habiendo cubierto y subsanado los puntos críticos y alcanzar el producto final que constituye el informe final.

Asimismo el PIE, desde un inicio al haber priorizado la problemática institucional referido a un aspecto puntual de problemas de aprendizaje: bajos niveles de comprensión lectora, reflejados en un estado “en proceso” de rendimiento a nivel institucional, según reportes de la ECE 2014- 2016. Al iniciar el proyecto, los estudiantes sometidos a prueba de entrada con un resultado de promedio medio de 11.67, significa que el aprendizaje en esta capacidad era dificultoso, la prueba de salida evidencia resultado muy satisfactorio alcanzando un promedio medio de 15.44. Estos resultados son indicadores halagadores de pertinencia de involucramiento de los docentes, así como de la funcionalidad del proyecto y con una repercusión positiva a nivel de la institución educativa de obtener calificativo de calidad en términos cualitativos. En consecuencia, los productos de este proyecto a más de lograr cambios significativos en términos de aprendizaje por los niños, se han logrado cambios cualitativos expresados en asertividad técnica en el diseño y elaboración de instrumentos de gestión de aula ( Unidades y sesiones de aprendizaje); selección a base a criterios pedagógicos y psicológicos de los materiales educativos; gestión pedagógica comprometida, participativa, consensuada y colegiada; liderazgo pedagógico, centrada en el aprendizaje de los niños; asimilación de una cultura evaluativa y de desempeño; decisiones consensuadas en abordar problemas de aprendizaje; conformación de comunidades profesionales de aprendizaje e interaprendizaje; crecimiento y desarrollo profesional; respuesta a exigencias y demandas de los padres de familia en requerimientos de aprendizaje; cambio en la concepción de una cultura organizativa: estilos de convivencia, trabajo colectivo; entre otros.

### 13.1 De la organización prevista

ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<b>Organización y participación</b>	Hubo predisposición por parte de los docentes para asistir a la jornada de reflexión y la	No se cuenta con recursos financieros para contratar a un especialista para la	-El 100% de docentes asistieron a la jornada de

	capacitación.	capacitación docente.	reflexión y a la capacitación pedagógica.
<b>La propuesta del Plan de actividades.</b>	- Respuesta positiva de los docentes e internalización de la propuesta haciéndola suya. - Involucramiento de los docentes en la propuesta, formando parte activa.	- Propuesta formulada por el responsable. - Cultura institucional nada favorable, rezago de resistencia a cambios.	- Propuesta aceptada por la totalidad de docentes participantes
<b>La capacidad innovadora del PIE.</b>	- Comprensión de todos los docentes de la problemática pedagógica institucional y la necesidad de innovar.	- Cultura organizacional nada favorable.	- Resultados positivos reflejados en la prueba de salida, promedio aceptable.
<b>Estrategias de seguimiento y monitoreo.</b>	- Adaptación de estrategias funcionales, coherentes y flexibles de seguimiento y monitoreo	- Instrumentos de seguimiento y monitoreo no contextualizados.	- Planificación de instrumentos de gestión de aula oportunos y puntuales. - Docentes con manejo de estrategias en comprensión lectora y producción de materiales.
<b>Presupuesto propuesto.</b>	- Asignación y gestión oportuna del presupuesto para ejecutar el PIE	- Aspecto no consignado en el PAT	- PIE garantizado en su ejecución y desarrollo en el cronograma establecido

### 13.2 Resultados obtenidos a la fecha

ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<b>Estrategia de comprensión lectora</b>	- Docentes capacitados y comprometidos en la experimentación del PIE, utilizando estrategias de comprensión lectora.	- Manejo y formas de trabajo individuales	- Resultados promedio medio de la prueba de entrada y salida en la comprensión lectora.
<b>Planificación de instrumentos de gestión de aula</b>	- Comprensión y puesta en práctica de los procesos de planificación, ejecución y evaluación de instrumentos de gestión de aula	- Limitante el factor tiempo.	- Práctica docente reflexiva, colegiada, relacional y ética, el total de docentes cuenta con los documentos de gestión de aula.

#### **14. Autoevaluación de la gestión del PIE**

El liderazgo del directivo en la ejecución del PIE se manifiesta en su fortaleza, experiencia y profesionalismo en lo que respecta a la credibilidad de su función que se mantiene entre los miembros de la comunidad educativa; los docentes se encuentran predispuestos a la realización del trabajo colegiado cuando existe una decisión y liderazgo apropiado. La optimización de los recursos ordinarios recaudados constituyen formas de gestión diferente a lo acostumbrado; la motivación permanente de generar cambios significativos en la mejora de los aprendizajes, la negociación para revertir las formas de trabajo; las decisiones oportunas para comprometer al docente en la solución de problemas; la reconceptualización de la práctica docente; la empatía existente entre el directivo y los miembros de la comunidad educativa, para poder relacionarse constituyen lecciones aprendidas en este trabajo.

Del proyecto desarrollado fue fundamental la motivación entre los miembros de la comunidad educativa para desarrollar la misma y basándonos en McClelland (1989) citada en el primer fascículo de habilidades interpersonales producido por el Ministerio de Educación, señala que la motivación de las personas se debe a la búsqueda de satisfacción de tres necesidades: la necesidad de logro (búsqueda de desafíos, éxito, superación personal), la necesidad de poder (el deseo de influir en los demás, controlar e impactar en los otros) y la necesidad de afiliación (establecer relaciones y ser parte del grupo). No somos conscientes de todas las motivaciones que tenemos y es parte de nuestra tarea ir conociéndolas.

El desarrollo del proyecto nos permitió desarrollar el trabajo colaborativo, el poder comunicarnos asertivamente, escuchar en forma activa, tener compromiso con el equipo, tomar decisiones consensuadas y con mucha objetividad y disciplina, al mismo tiempo nos ayudó a apoyar las ideas de otros miembros del equipo, así como ser humilde y actuar en forma realista, involucrarme sin temores, esto permitió que el trabajo colaborativo dentro del equipo sea fluida.

ASPECTOS	AUTOEVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PIE
<b>FORTALEZAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se logró que la totalidad de los docentes asistieran tanto a la jornada de reflexión y la capacitación.</li> <li>- Cultura organizacional tolerante, reflexiva, autocrítica y comprometida.</li> <li>- Desarrollo de habilidades y competencias personales y profesionales.</li> <li>- Reversión de los resultados negativos, a nivel interno, hacia logros satisfactorios.</li> <li>- Estrategias de negociación (búsqueda de compromiso docente)</li> <li>- Desarrollo de un liderazgo comprometido</li> </ul>
<b>DEBILIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Influencia de factores externos que merman el desarrollo de actividades pedagógicas (paro magisterial).</li> <li>- Insistencia de trabajos individuales y aislados a la propuesta</li> </ul>
<b>REQUERIMIENTOS NECESIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Publicación de la experiencia</li> <li>- Gestión y ampliación de presupuesto</li> <li>- Experiencia que se debe replicar hacia los otros ciclos</li> <li>- Especialización en temas puntuales</li> <li>- Capacitación en otras áreas y en la selección y diseño de materiales,</li> </ul>
<b>LECCIONES APRENDIDAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Priorización de trabajo en equipo</li> <li>- Gestión centrada en los aprendizajes de los niños</li> <li>- Procesos de planificación cooperativos.</li> <li>- Optimización de recursos</li> <li>- Reflexión – crítica de la práctica docente</li> <li>- Práctica de la comunicación empática</li> <li>- Importancia del desarrollo y afianzamiento de habilidades sociales</li> </ul>
<b>BENEFICIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo y crecimiento profesional-</li> <li>- Desarrollo de habilidades metacognitivas en la comprensión lectora.</li> <li>- Reflexión, revisión y construcción de propuestas de cambio</li> <li>- Institución educativa que recobra su credibilidad (calidad educativa)</li> <li>- Mejora de los logros de aprendizaje</li> </ul>

## 15. Sostenibilidad del Proyecto

El proyecto garantiza su sostenibilidad en el tiempo por cuanto ha sido fruto del análisis colectivo y obviamente aceptado por toda la comunidad educativa, es más tratándose fundamentalmente de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Además adquirirá un respaldo institucional dado que con el proyecto se ha revertido un problema de aprendizaje y cuya ejecución ha sido para el beneplácito de la comunidad educativa, en todo caso la gestión establecerá la réplica de esta experiencia al resto de

los ciclos, mediante la experticia de los docentes involucrados quienes pasarán a desempeñar funciones de expertos.

Respecto a la sostenibilidad financiera, la IE realizará esfuerzos de gestionar y/ asignar un presupuesto especial para la extensión de la experiencia.

La sostenibilidad técnica, está en el orden de haber desarrollado competencias profesionales a nivel de los docentes participantes; ellos muestran predisposición para monitorear y guiar futuras experiencias desde el rol de experto, por cuanto entre los resultados es haber asimilado las estrategias específicas de comprensión lectora, así como del manejo y selección de materiales.

De la misma manera este proyecto se convertirá en política institucional toda vez que su aplicación deberá estar inmerso en los documentos de gestión de la Institución Educativa, la guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional manifiesta que de acuerdo con la Ley N° 28044, Ley General de Educación y su reglamento dice que el Proyecto Educativo Institucional es un instrumento que orienta la gestión de la institución, se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Proyecto Curricular Institucional, el Plan Anual de Trabajo esta concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar, en el Reglamento Interno, así mismo debe estar inserto en el estatuto de la Asociación de Padres de Familia la misma que debe destinar recursos económicos para su sostenibilidad.

<b>CAMPOS DE SOSTENIBILIDAD</b>	<b>FACTORES</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>
<b>EDUCATIVO</b>	Aprendizajes	- Diseño de unidades de aprendizaje. - Sesiones de aprendizaje utilizando estrategias didácticas. - Incorporar el proyecto en el PEI, PAT. - Promoción de docentes expertos y/ o especialistas.
	Gestión	- Liderazgo transformacional - Centrada en los aprendizajes
	Alianzas	- Convenios interinstitucionales

<b>SOCIAL</b>	estratégicas	
	Redes educativas	- Intercambio de experiencias - Pasantías - Réplica de la experiencia a otros contextos
<b>POLÍTICO</b>	Autoridades de la localidad, Municipalidad	- Convenios y políticas de estímulos (reconocimientos a la buena práctica innovadora)
	Difusión de los resultados Radio, televisión, comunidad	- Entrevistas en medios de comunicación - Publicaciones - Promoción de resultados
<b>FINANCIERA</b>	APAFA	- Asignación presupuestaria para mejoras de aprendizaje (estatuto APAFA)
	DIRECCIÓN	- PAT con actividades presupuestadas - Presupuesto ( innovaciones)

## 16. Bibliografía y Referencias

- Bolívar, A. (2001). *Qué dirección es necesaria para promover que una organización aprenda*. Bilbao : ICE de la Universidad de DEUSTO.
- Carrasco, J. B. (2000). *Cómo aprender mejor*. España: Ediciones RIALP.
- Chávez, J. (2003). *La participación y la acción*. México: Plaza y Valdez.
- Condemarín, M. (1998). *Programa de lectura silenciosa*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello .
- Educación, M. d. (2009). *Diversificación curricular*. Lima: MINEDU.
- Educación, M. D. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria* . Lima: MINEDU.
- Educación, M. d. (2017). *Orientaciones, protocolos e instrumentos*. Lima: Minedu.
- Madariaga, J. M., & Martínez, E. (2010). *La enseñanza de estrategias de comprensión y metacompreensión lectora: Un programa implementado por el profesorado*. *Anales De Psicología*, 26(1), 112-122.
- Marí, G. (2010). *Materiales Educativos*.
- Mendoza, J. (2013.). *La gestión estratégica*. Lima: ESAN. Programación de capacitación de especialistas.
- Minedu. (2012). *Marco de buen desempeño docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Minedu. (2014). *Orientaciones generales para la planificación curricular*. Lima: Minedu.
- Minedu. (2015). *Rutas del aprendizaje*.
- Minedu. (2016). *Programación Curricular de Educación Primaria* . Lima: Ministerio de Educación .
- Minedu. (2017). *Diseño curricular*. LIMA.
- MINEDU. (2018). *Guía curricular*.
- Morales Muñoz, P. A. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Mexico: Tercer milenio.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México: Tercer milenio.
- Palacios, L. (2006). *El valor del arte en el proceso educativo*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- Regalado, O. L. (2006). *Medios y materiales educativos*. Lambayeque: Industrias peruana SAC.
- Rojas Campos, L. E. (2003). *Los materiales educativos*. Lima: San Marcos.

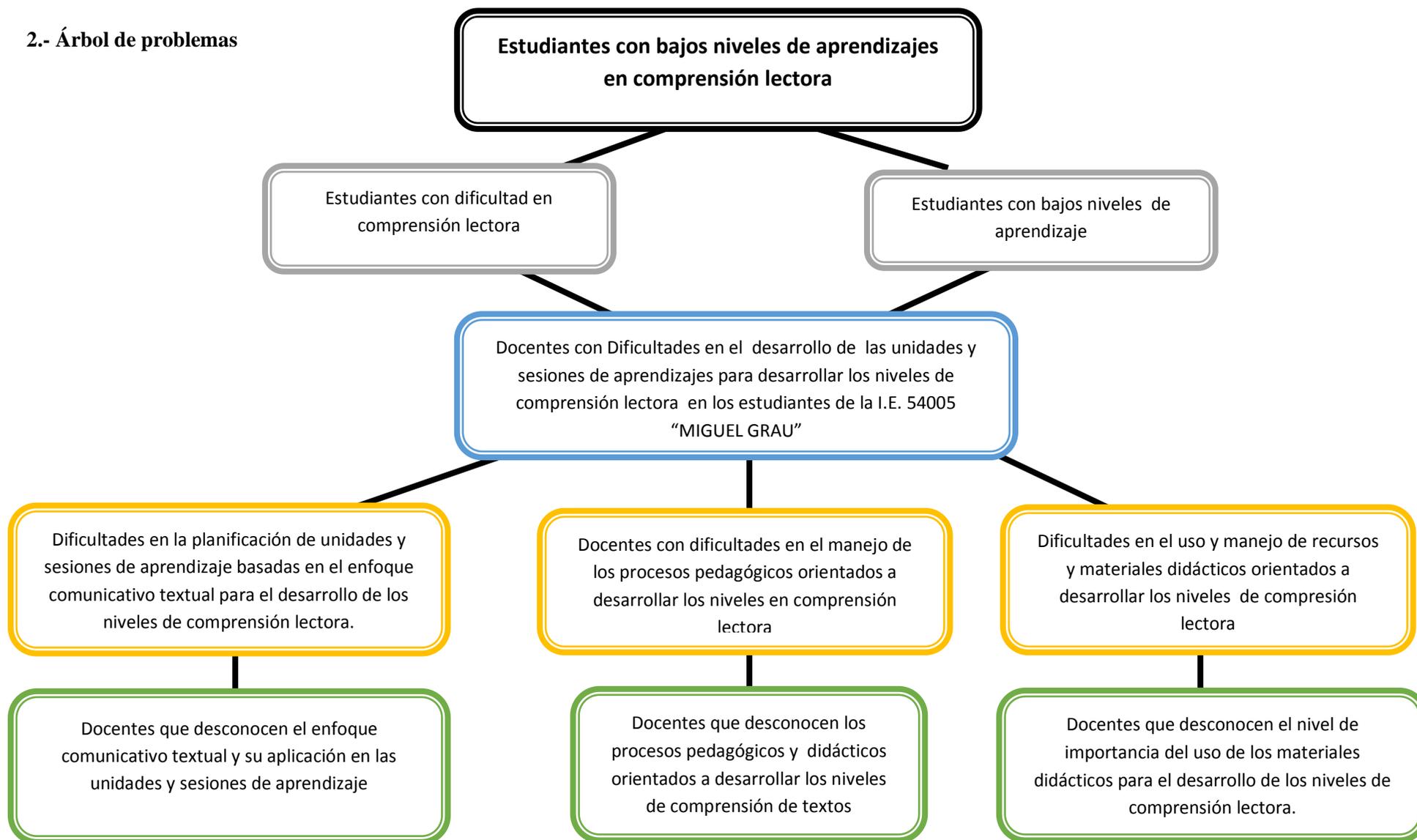
- Rosenblatt, L.M. (1978). *El lector, el texto, el poema: la teoría transaccional de la obra literaria*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Ruiz, J. (1996). *Nueva visión de la función docente*. Lima : Revista Tarea.
- Sánchez, D. (1998). *La aventura de leer*. Lima: Paramonga.
- Sarmiento, T. y. (2000). *El Currículum: una reflexión sobre la práctica* . Madrid: Ediciones Morata.
- Schein, E. (1992). *Cultura organizacional y liderazgo*. San Francisco : Jossey - Bass.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- UMC. (2015). *Evaluación Censal de Resultados* . Lima: MINEDU.
- USAID. (2013). *Comunidades de aprendizaje*. Reforma educativa en el aula, 1.
- Vargas, M. (2003). *Materiales Educativos: proceso y resultados*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

# **ANEXOS**

## 1.- Matriz para priorizar problemas

Crterios para priorizar	URGENCIA	ALCANCE	GRAVEDAD	TENDENCIA O EVOLUCIÓN	IMPACTO SOBRE OTROS PROBLEMA	OPORTUNIDAD	DISPONIBILIDAD DE RECURSOS	IMPACTO EN EL LIDERAZGO PEDAGOGICO	Puntaje
<b>Escala de valoración</b>	¿Es imprescindible actuar ahora (2)?	Afecta a muchas personas en la comunidad (2),	¿Qué aspectos claves están afectados? Mayor gravedad (2)	¿Tiende a empeorar (2)?	Relaciones causa-efecto entre situaciones. Central y relacionado con muchos problemas (2),	Este problema haría que la comunidad se movilice y participe en la posible solución y/o tiene mucho consenso (2)	¿Se cuenta con los fondos necesarios (2)? ¿No requiere fondos (2)?	Mayor impacto (2)	
	es indiferente (1)	algunas (1)	intermedia (1)	está estable (1)	Intermedio (1)	Moderadamente (1)	¿Existe la posibilidad de obtenerlos (1)?	Poco impacto (1)	
	¿se puede esperar (0)?	pocas (0)	menor (0)	mejorar (0)?	Aislado (0)	La comunidad es indiferente (0)	Hay que buscarlos (0)?	No tiene impacto directo (0)	
<b>Problemas</b>									
Relaciones interpersonales deficientes entre el personal de la I.E.	2	1	1	1	1	1	1	1	9
Clima de aula desfavorable para el desarrollo adecuado de aprendizajes	2	1	1	1	1	2	1	1	10
Docentes con dificultades en el desarrollo de unidades y sesiones para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes	2	2	2	1	2	2	2	2	15
Escaso liderazgo pedagógico de los directivos	2	1	1	1	1	1	1	2	10
Clima institucional desfavorable para el desarrollo personal y profesional	2	1	1	2	1	1	1	2	11

## 2.- Árbol de problemas



### 3.- Matriz de consistencia para la elaboración del proyecto

<b>Problema general</b>	<b>Docentes con Dificultades en el desarrollo de las unidades y sesiones de aprendizajes para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E. 54005 "MIGUEL GRAU"</b>				
<b>Propósito</b>	Optimo desempeño pedagógico de los docentes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje relacionados a desarrollar los niveles de comprensión lectora.				
<b>Objetivo general</b>	Fortalecer el desempeño docente en la gestión pedagógica, formulación de los instrumentos de gestión de aula, haciendo uso de los procesos pedagógicos, materiales didácticos y evaluando la participación de los docentes orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora mediante el enfoque comunicativo				
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Aspectos a trabajar</b>	<b>Líneas de acción o dimensiones que se pueden trabajar</b>	<b>Alternativas de solución/actividades</b>	<b>Instrumentos a utilizar</b>
<p><b>Causa directa:</b></p> <p>Dificultades en la planificación de unidades y sesiones de aprendizaje basadas en el enfoque comunicativo textual para el desarrollo de los niveles de comprensión lectora.</p> <p><b>Causa indirecta:</b></p> <p>Docentes que desconocen el enfoque comunicativo textual y su aplicación en las unidades y sesiones de aprendizaje</p>	Aplicar los instrumentos de gestión a nivel de aula para elevar los niveles de comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque comunicativo textual</li> <li>Planificación curricular (unidades y Sesiones de aprendizaje)</li> </ul>	Docentes que manejan los procesos de planificación de las unidades y sesiones de aprendizaje basado en un enfoque comunicativo textual	Promover espacios de interaprendizaje orientados al análisis del enfoque comunicativo textual y su aplicación en las sesiones de aprendizaje	Ficha de monitoreo
<p><b>Causa directa:</b></p> <p>Docentes con dificultades en el manejo de los procesos pedagógicos orientados a desarrollar los niveles en comprensión lectora</p> <p><b>Causa indirecta:</b></p> <p>Docentes que desconocen los procesos orientados a desarrollar los niveles de comprensión de textos</p>	Aplicar los procesos pedagógicos y didácticos de planificación de los docentes, orientados a optimizar la planificación a nivel de aula y las competencias de comprensión lectora	<p>Orientaciones para la planificación curricular</p> <p>Procesos pedagógicos de comprensión de textos.</p> <p>Enfoque del área curricular de comunicación</p>	Docentes que manejan los procesos pedagógicos orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora	Promover espacios de interaprendizaje para analizar los procesos pedagógicos en comprensión de textos.	<p>Sesiones de aprendizaje</p> <p>Fichas de monitoreo</p>
<p><b>Causa directa:</b></p> <p>Dificultades en el uso y manejo de recursos y materiales didácticos orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora</p> <p><b>Causa indirecta:</b></p> <p>Docentes que desconocen el nivel de importancia del uso de los materiales didácticos para el desarrollo de los niveles de comprensión lectora.</p>	Utilizar estrategias sobre el uso adecuado de materiales didácticos orientados a desarrollar los niveles de comprensión lectora	Estrategias para el uso de materiales didácticos en comprensión de textos.	Docentes que manejan los materiales didácticos estructurados y no estructurados en comprensión de textos.	Promover espacios de grupos de interaprendizaje para el manejo de materiales didácticos estructurados y no estructurados en comprensión de textos.	<p>Separatas</p> <p>Fichas de monitoreo</p>





4. Lista de Participantes en Reuniones.

**LISTA DE PARTICIPANTES EN REUNIONES DE COMUNIDAD DE APRENDIZAJE DENTRO DEL MARCO DEL PROYECTO "FORTALECIMIENTO DE LA GESTION DE AULA EN EL USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE COMPRESIÓN LECTORA".**

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	GRADO/SECCION	TELEFONO	CORREO ELECTR	FIRMA
01	PERALTA CHICCHE, Washington	31010542	4º "D"	952705650	wachipcmg@ hotmail.com	
02	FUENTES CAHUANA PRIMITIVA	31042291	3º "B"	978869848	fuentescahuana@gmail.com	
03	Sequeiros Salcedo, Ylenda	31037675	3º "A"	941469064	sequeiros123@ hotmail.com	
04	Flores Pinto Sabina Delcia	31006702	3º "C"	993230374	delciaflorespinto@ gmail.com	
05	Huaraca Soto, Antonia	31358509	4º "B"	983608141	antonia.soto64@ hotmail.com	
06	Bran Arando, Soledad	31034295	3º "D"	952242239	soledadbranasarando@ hotmail.com	
07	Americo Damian Vasquez	80688542	4º A.	965260405	amercio21@ gmail.com	
08	Cruz Molina Gabina	31010638	4º "E"	984709614	gabinita.cruz@ hotmail.com	
09	CAHUANA PAIVA PAUANA A.	31544142	4º "C"	947674044	pacp1968@hotmail.com	
10						
11						

5. Ficha de Evaluación de Unidad de Aprendizaje

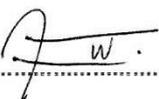
**FICHA DE EVALUACION DE UNA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

DOCENTE: ... WASHINGTON PERALTA CHICCHE .....

GRADO: ..... 4º ..... SECCIÓN: ..... D .....

FECHA: ..... 09 - 11 - 2017 .....

CRITERIOS	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>1. Propósitos y evidencias de aprendizaje</b>		
Competencias y capacidades	✓	
Desempeños (criterios de evaluación)	✓	
Evidencias de aprendizaje	✓	
Instrumentos de evaluación	✓	
Enfoques transversales	✓	
Acciones o actitudes observables	✓	
<b>2. Situación significativa</b>	✓	
<b>3. Secuencia de sesiones y actividades a desarrollar</b>	✓	
<b>4. Materiales básicos y recursos a utilizar</b>	✓	
<b>5. Reflexiones sobre los aprendizajes</b>	✓	
¿Qué avances y dificultades tuvieron los estudiantes?	✓	
¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente unidad?	✓	

.....  


PROFESOR DE AULA

6. Ficha de Evaluación de Sesión de Aprendizaje.

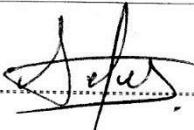
**FICHA DE EVALUACION DE UNA SESION DE APRENDIZAJE**

DOCENTE: YOLANDA MARLENI SERQUEIROS SALCEDO

GRADO: 3° SECCIÓN: A

FECHA: 15.11.2017

CRITERIOS	CUMPLE	NO CUMPLE
Título		
<b>1. Propósitos y evidencias de aprendizaje</b>		
Competencias y capacidades	✓	
Desempeños	✓	
Evidencias de aprendizaje	✓	
Enfoques transversales		
Acciones o actitudes observables	✓	
<b>2. Preparación de la sesión</b>		
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	✓	
¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión?	✓	
Se visualiza los procesos pedagógicos	✓	
Se visualiza los procesos didácticos	✓	
<b>3. Momentos de la sesión</b>		
Inicio	✓	
Desarrollo	✓	
Cierre	✓	
<b>4. Reflexiones sobre el aprendizaje</b>		
¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?	✓	
¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?	✓	
¿Qué aprendizajes debo reforzar?	✓	
<b>5. Anexos</b>	✓	

  
 PROFESOR DE AULA

7. Ficha de Niveles de Participación del Docente.

**FICHA DE NIVELES DE PARTICIPACION DEL DOCENTE**

DOCENTE: ...PAGLINA ALICIA CANVANA PAIVA.....

GRADO: .....4º..... SECCIÓN: .....C.....

FECHA: .....23 - 11 - 2017.....

CRITERIOS	SI	NO
Asiste con puntualidad a la reunión	✓	
Integra grupos de trabajo	✓	
Participa activamente	✓	
Opina y respeta las opiniones de los participantes	✓	
Asume funciones con responsabilidad	✓	
Hace propuestas coherentes con el proyecto	✓	
Toma decisiones	✓	
Gestiona recursos y materiales	✓	