

# **UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA**

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



## **APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS ARTÍCULOS RELACIONADOS A LA LECTURA DIGITAL EN REVISTAS DE HABLA HISPANA**

Trabajo de Investigación para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación

**MAURA PILAR PÉREZ CURO**

**Asesor:**

**Roberto Francisco Brañez Medina**

**Lima – Perú**

**Diciembre de 2020**

## DEDICATORIA

A mi madre, de quién su figura maternal no es física, pero su amor es eterno. A mis padres por su apoyo inconmensurable y confianza.



## **AGRADECIMIENTO**

Son muchas las personas que han contribuido al desarrollo y conclusión de este trabajo de investigación. En primer lugar, quiero agradecer a mi asesor y maestro desde hace varios años. También, agradezco el apoyo de mis compañeras, a quienes llamé hermanas, por los momentos de catarsis que sirvieron de base para el desarrollo de esta investigación.

## RESUMEN

Las investigaciones sobre la lectura digital y su impacto en el campo educativo se han venido desarrollando en las últimas décadas, conforme la evolución de la tecnología ha generado nuevos espacios de lectura y conceptos como lectura social, lectura 2.0 y Literatura infantil y juvenil en internet (LIJ 2.0). Investigaciones previas no presentan una distinción clara entre estos conceptos, sino suelen definirlos como si un término diera lugar a otro. Con el fin de analizar el concepto de lectura digital desde diversas perspectivas, se analizaron cuatro artículos que han sido publicados en su mayoría en España. Los resultados muestran un gran número de investigación presentados en libros y revistas de estudios de lectura, escritura e investigaciones educativas publicados en español e inglés. Los resultados muestran que hay una relación al momento de hablar de lectura digital, esta suele ser asociada a la Literatura infantil y juvenil en red (2.0), y a su vez, se relaciona con los conceptos de la teoría sociocultural y teoría cibercultura. Esta investigación en el campo educativo permite visibilizar los espacios digitales en los cuales se dan procesos de aprendizaje, y que podrían ser una herramienta eficaz para promover el hábito lector.

**Palabras clave:** Lectura digital, Literatura Infantil y Juvenil, Literatura digital, Lectura social y Literacidad digital

## ABSTRACT

Research on digital reading and its impact on the educational field have been developed in recent decades, as the evolution of technology has generated new reading spaces and concepts such as social reading, reading 2.0 and children's and youth literature on the Internet (LIJ 2.0). Previous research does not present a clear distinction between these concepts, but rather often defines them as if one term gave rise to another. In order to analyze the concept of digital reading from different perspectives, four articles that have been published mostly in Spain were analyzed. The results show a large number of research presented in books and magazines of reading, writing and educational research studies published in Spanish and English. The results show that there is a relationship when talking about digital reading, this is usually associated with children's and youth literature online (2.0), and in turn, it is related to the concepts of sociocultural theory and cybercultural theory. This research in the educational field makes it possible to make visible the digital spaces in which learning processes take place, and that could be an effective tool to promote the reading habit.

**Keywords:** Digital Reading, Children's and Youth Literature, Digital Literature, Social Reading and Digital Literacy

## TABLA DE CONTENIDOS

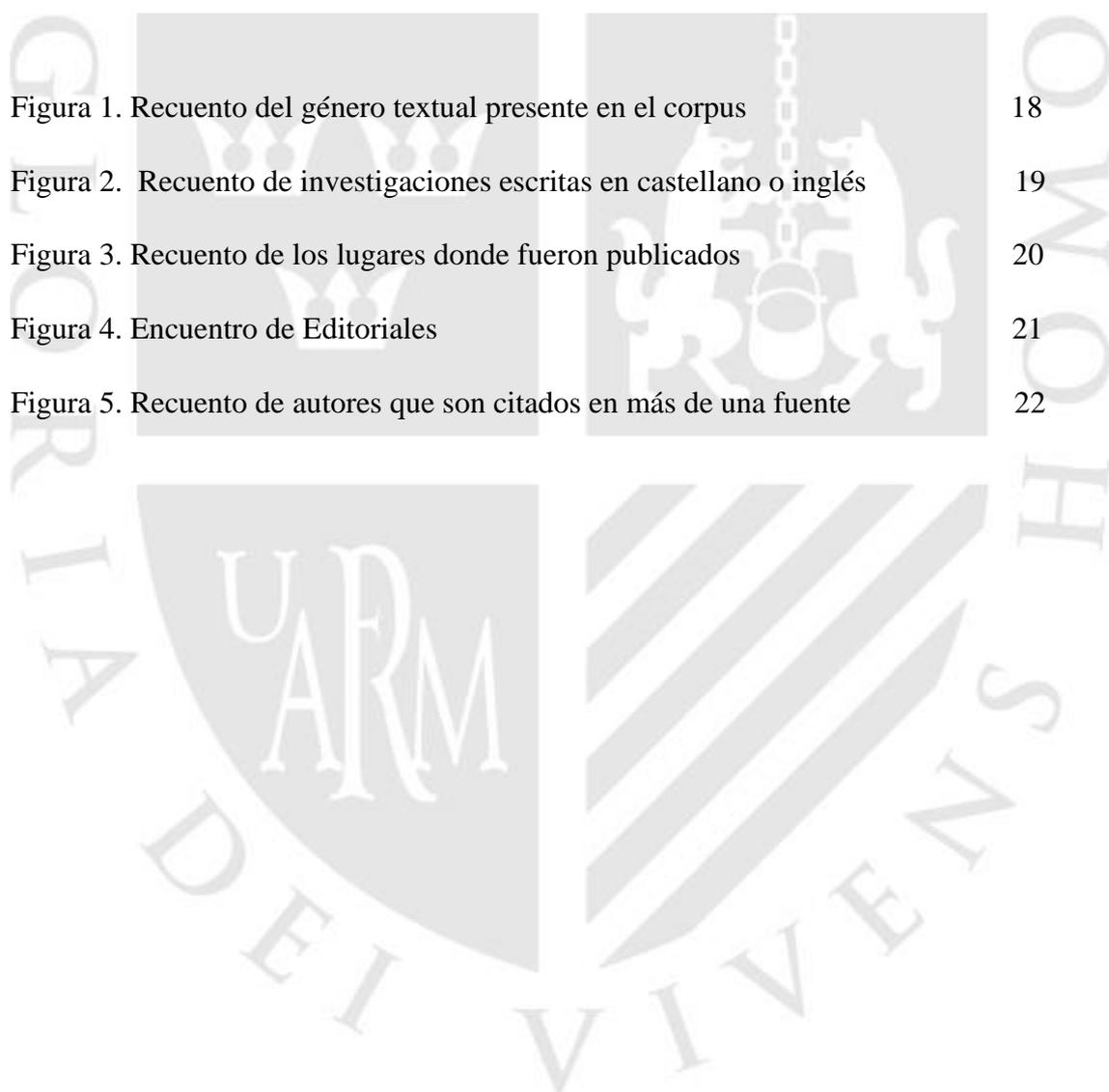
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. Contextualización de la investigación de origen.....	11
1.2. Explicación y sustentación de la necesidad de conocimiento.....	12
1.3. Pregunta de investigación y objetivo del artículo.....	13
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	14
2.1. Revisión de los procedimientos de recojo-sistematización-análisis .....	14
2.2. Explicación y sustentación de la elección de las fuentes primarias .....	15
CAPÍTULO III: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	18
Conclusiones.....	24
Bibliografía .....	26

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Las 4 fuentes seleccionadas	15
Tabla 2. Cantidad de fuentes presentes en el marco teórico por cada fuente	17
Tabla 3. Recuento de elementos constantes en los títulos de las investigaciones	23

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Recuento del género textual presente en el corpus	18
Figura 2. Recuento de investigaciones escritas en castellano o inglés	19
Figura 3. Recuento de los lugares donde fueron publicados	20
Figura 4. Encuentro de Editoriales	21
Figura 5. Recuento de autores que son citados en más de una fuente	22





## INTRODUCCIÓN

La presente investigación está orientada al uso de las tecnologías de la información y comunicación dentro de un contexto educativo, espacio en el cual la lectura ha sufrido cambios sustanciales, desde la concepción que se tiene sobre lo que es leer hasta los componentes que implica el acto de la lectura. pasado de una lectura en papel, una lectura tradicional, a una lectura digital, donde la interacción social destaca por su dinamismo. En este contexto digital, el término lectura digital recibe definiciones dependiendo del enfoque con el cual es empleado e investigado. Asimismo, es importante rescatar, que aquello a lo que se denomina como lectura ha variado, apareciendo términos como hipertextos.

Al indagar en la red es posible evidenciar una serie indiscutible de investigaciones realizadas en torno a la lectura digital. Investigaciones que fueron abordadas desde diversos enfoques, en diversos países y desde diversos campos de estudio. En esta ocasión, se presentarán las investigaciones sobre la lectura digital en el campo educativo realizadas en América Latina. La selección de las investigaciones se realizó bajo una serie de criterios que se detallan más adelante. Para luego dar respuesta a la pregunta de investigación, ¿cómo se caracteriza las investigaciones sobre la lectura digital en la educación regular en países de habla hispana? A partir de las tendencias halladas en los cuatros investigaciones, tales como el enfoque de estudio, con qué otros términos asocian el concepto de lectura digital, en que otras investigaciones previas se basan para sustentar sus estudios, entre otras. Al final, se presentarán los hallazgos y se plantean algunas conclusiones.

## CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En este primer capítulo se brinda alcances sobre el origen de la investigación, es decir, cómo surgió la necesidad de investigar sobre los estudios previos entorno a la lectura en espacios virtuales. Todo ello con el objetivo de indagar los enfoques o teorías en los cuales se sustentan los estudios realizados, que a su vez brinda una definición propia de la lectura digital y según en el campo de estudio.

### 1.1. Contextualización de la investigación de origen

En las últimas décadas, el avance de las tecnologías ha sido notable, logrando insertarse en los diversos campos de la sociedad. Entre ellas, el campo educativo que ha venido asumiendo el reto de incorporar las Tecnologías de la Información y Comunicación (en adelante TIC) al aula de manera eficiente. La presente investigación surge luego del desarrollo del plan de tesis. Dicha investigación pretende indagar y analizar el uso de las TIC como herramientas innovadoras para promover un hábito lector en los estudiantes de 4to año de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana. Ello, debido a los resultados arrojados en las Evaluaciones Censales de Estudiantes del 2018, en el Informe Nacional titulado *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?*, alrededor del 25% de los estudiantes evaluados en Lima Metropolitana, en área de Lectura del 2° grado del nivel secundaria, llegaron al nivel satisfactorio. Frente al 34.5 % de estudiantes que se encuentran en proceso y alrededor del 41.5 % se encuentran en inicio o previo al inicio. Con estos datos podemos observar que más del 50 % de estudiantes no han logrado alcanzar el nivel satisfactorio en lectura, estos datos preocupan a agentes educativos como a la población general. Si a este panorama se le suma la incorporación y evolución de las herramientas digitales y la masificación al acceso de internet, que ha suscitado nuevos espacios de interacción y

aprendizaje, ha originado la necesidad de identificar los nuevos espacios digitales donde la lectura se desarrolla. Ya que es innegable, que los modos de leer, tradicionalmente conocidos, han sufrido un cambio permanente por la presencia continua de las TIC, lo que ha conllevado al campo educativo a redireccionar las formas de enseñar y aprender.

## **1.2. Explicación y sustentación de la necesidad de conocimiento**

Ante el panorama descrito, según Rovira - Collado (2017), la evolución de la tecnología ha generado nuevos espacios de lectura y conceptos como lectura social, lectura 2.0 y Literatura infantil y juvenil en internet (LIJ 2.0). Son conceptos que se han venido desarrollando en la última década por el autor con el fin de promover la lectura a partir de los nuevos espacios digitales que vienen surgiendo. Sin embargo, no se evidencia una mayor literatura o estudios que presenten una distinción clara entre estos conceptos, por el contrario, suelen definirlos como si un término diera lugar al surgimiento del otro. Entre estos autores, por un lado, tenemos a Córdón y Gómez (2013), quienes mencionan que dentro de LIJ 2.0 los conceptos de lectura social y colaborativa están presentes; ya que se desarrollan en plataformas virtuales modeladas, donde existe una comunidad que interactúa, comparte, opina, etiqueta, valorizan libros y lecturas. En este caso, lecturas que tienen como destinatario un público infantil o juvenil. Por otro lado, Rovira - Collado (2011) señala que a partir de los conceptos de Lectura 2.0 y Lectura Social se ha desarrollado el concepto de LIJ 2.0 (Rovira - Collado, 2011), ya que ambos conceptos refieren a espacios digitales en los cuales se interactúa con otros sujetos que comparten las mismas aficiones hacia la lectura ficcional. Por ende, La comunicación y socialización de los textos e impresiones sobre las lecturas se encuentran presentes en espacios como wikis, foros, blogs, páginas de lectura en Facebook o Twitter entre otros,

Como se observa, estos nuevos conceptos que han surgido con la tecnología se encuentran estrechamente relacionados. Sin embargo, los autores al buscar definir o explicar cómo se presentan y se desarrolla estos términos, insertan otro término que es asumido como base o concepto fundamental, la lectura digital, que en algunas investigaciones se presenta como la lectura en red o lectura 2.0. Por tanto, si queremos conocer en qué consiste la lectura social, lectura 2.0 o la LIJ 2.0, es necesario dar un paso atrás y analizar desde las diversas perspectivas como se presenta la lectura digital. Antes de continuar, autores como Gonzales (2012) y Córdón & Jarvio (2015), refieren a

la lectura digital como aquella que se realiza a través de una pantalla, y contraria a la lectura tradicional que se realizaba en papel. En otras palabras, consiste en un tipo de lectura que se desenvuelve en diversos tipos de dispositivos y se contrapone a la lectura en papel al pasar de un texto impreso a uno dinámico y digital. En ese sentido la lectura en red o digital, según De Gregori (2020), se caracteriza porque han sido creadas originalmente en un ordenador.

### **1.3. Pregunta de investigación y objetivo del artículo**

Frente a ese contexto, y con el fin de llenar este vacío de conocimiento, se plantea la siguiente pregunta de investigación, ¿cómo se caracteriza las investigaciones sobre la lectura digital en la educación regular de América Latina y Europa? Y tiene como objetivo, analizar las investigaciones sobre la lectura digital desde diversas perspectivas. Para responder a la pregunta, se propuso una serie de variables (autor, ciudad, editorial, género textual, elementos repetitivos en los títulos de investigación) que más adelante se detallará la razón de la elección.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

### 2.1. Revisión de los procedimientos de recojo-sistematización-análisis

Para el recojo de fuentes se optó por los repositorios que cuentan con el respaldo de alguna entidad académica, como: E- libro y EBSCO. Otros repositorios o base de datos a los cuales se acudió, fueron las conocidas por la investigadora, como: Google Académico, Scielo, Academia y Redalyc. En todos ellos, se priorizó la búsqueda de artículos principalmente con el descriptor “lectura digital”. Sin embargo, ante el escaso resultado, los descriptores fueron variando, tales como lectura en red, lectura social o lectura 2.0. Estos descriptores fueron seleccionados debido a que en anteriores estudios realizado por Cordón y Gómez (2013) y Rovira-Collado (2011, 2015, 2017 y 2019), asocian estos términos con la lectura digital en sus respectivas investigaciones.

Las limitaciones que se presentaron en la búsqueda de fuentes fueron diversas. Entre ellas, la principal dificultad se relaciona con el acceder a repositorios, ya que solicitaban la creación de una cuenta o solicitar el permiso a la entidad a la cual pertenecía. Otro factor limitante, fue la elección de los descriptores, que incluso luego de ser cambiados se hallaron pocos estudios. Entre este número reducido de estudios hallados, se evidencio que las investigaciones que abordan dicho tema provenían en su mayoría de España. Sin embargo, como el objetivo era abordar los estudios en América Latina fue necesario ampliar este aspecto para obtener mayores resultados. A estas limitaciones, se suman el acceso limitado a documentos impresos o en físico, por la pandemia que se vive actualmente.

Para la selección de las fuentes, se consideró cuatro criterios de selección. Primero, el criterio de pertinencia, donde los artículos consultados deben guardar una relación con el objetivo de investigación, ya sea aportando definiciones, perspectivas,

teorías o conceptos. Segundo, la confiabilidad del repositorio, usualmente respaldadas por alguna entidad académica, como las universidades, institutos o revistas reconocidas. Tercero, el criterio de actualidad, se priorizo las fuentes más actuales que se han podido hallar con la finalidad de identificar los estudios o hallazgos más recientes en el campo de estudio propuesto, para brindar una mirada contemporánea de las diversas perspectivas que abordan la lectura digital. Por último, se priorizó el género discursivo del artículo, para realizar el análisis bibliométrico de manera más minuciosa por la corta extensión en comparación a otros tipos de textos.

Una vez seleccionadas los cuatros fuentes, se pasó a sistematizar el marco teórico de cada una de ellas en un documento en Excel, el cual presenta las siguientes categorías: título del documento, contenedor, autores, año, género textual, ciudad, editorial, idioma y dirección web. A su vez, se señaló las veces que eran citadas en el marco teórico de una investigación en otra. El orden de las 4 fuentes es la siguiente: perspectiva sobre la lectura digital en red, conceptualización de la lectura digital desde campo educativo y aplicación de la teoría a la práctica.

Código	Año	Autores	Título del artículo	Repositorio
1ra fuente	2018	Márquez & Valenzuela	Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad.	Sinéctica.
2da fuente	2016	De Gregorio	La lectura de Fitting the Pattern en el aula.	Álabe
3ra fuente	2016	De Amo & García	Nuevas formas de leer en la era digital de la hiperficción a las comunidades virtuales	Artículo en libro
4ta fuente	2016	Fajardo, I., Villalta, E. & Salmerón, L.	¿Son realmente tan buenos los nativos digitales? Relación entre las habilidades digitales y la lectura digital.	Anales de la Psicología

**Tabla 1.** Las 4 fuentes seleccionadas

En la tabla 1 se observa las cuatro fuentes seleccionadas. Luego, se analizó el marco teórico de cada una de ellas, después se sistematizó todas las investigaciones citadas sin excepción en el marco teórico de los textos. En el caso de la fuente 3, De

Amo & García (2016), se selecciona algunos autores presentes en la introducción, ya que explican definiciones de términos (lectura digital o en red) que luego se desarrolla en todo el texto.

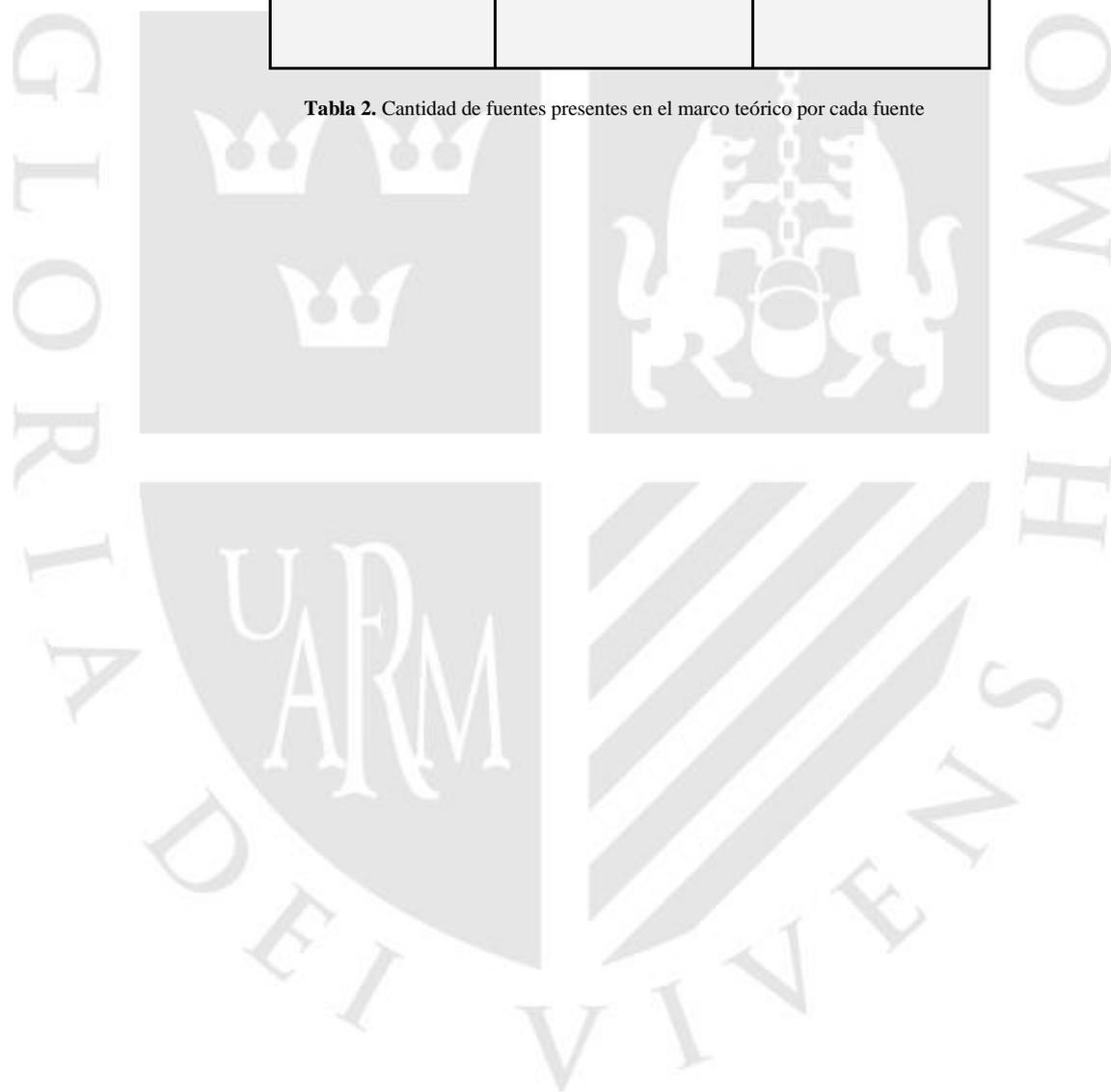
## **2.2. Explicación y sustentación de la elección de las fuentes primarias (su corpus de análisis)**

En un primer momento, para seleccionar las cuatro fuentes, estas debían cumplir con los criterios propuestos en la etapa de búsqueda y selección de investigación presentados en el género discursivo del artículo. Aquellos que no cumplían con los criterios no eran seleccionados. Luego de la selección se continuó ahondando en otros repositorios, por la inquietud que generaba una de las fuentes, pues la estructura del artículo era dudosa. Tal es el caso de una de las fuentes, que inicialmente fue seleccionada, pero al momento de sistematizar las fuentes se decidió sustituirla por otra. El artículo que fue retirado, lleva por título, “Cambios educativos en los procesos de lectura digital: La pedagogía del ciberespacio como estrategia de procesamiento de contenidos en la era de internet”, de Apolo, Bayés, & Hermann del 2016. El cambio se debió a que la investigación se centraba principalmente en desarrollar los orígenes y cómo aplicar la pedagogía del ciberespacio, dejando de lado un análisis más detallado de la lectura digital; siendo reemplazado por la investigación realizada por De Amo & García (2016). Ello, con el fin de contar con un corpus más amplio, pertinente y variado.

Antes de presentar las tendencias, al sistematizar el corpus de los marcos teóricos de las 4 fuentes, se observa que se tiene un total de 53 investigaciones que han sido citas en total. Es necesario aclarar que en más de una fuente se repiten los autores dentro del corpus, sin embargo, se toma en cuenta las investigaciones para ser tomada como fuente. Aclarado este punto, en la tabla 2, se observa que la fuente 1 cubre el 41.5 % del total del corpus, seguido de la fuente número 3.

<b>Código</b>	<b>N° de fuentes del marco teórico</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
1ra fuente	22	41,50 %
2da fuente	10	18,86 %
3ra fuente	12	22,64 %
4ta fuente	9	16,98 %
<b>TOTAL:</b>	53	100 %

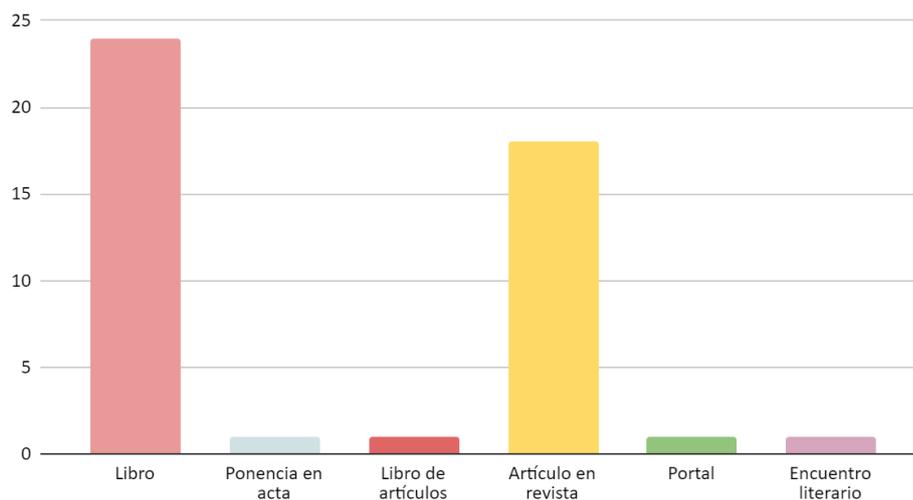
**Tabla 2.** Cantidad de fuentes presentes en el marco teórico por cada fuente



## CAPÍTULO III: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El primer contraste por investigar es el género textual que presenta el corpus. En total se sistematizó 53 investigaciones, de las cuales se logró identificar 47 y el restante no presenta una distinción clara sobre a qué género textual pertenece, o fueron mencionadas en el marco teórico, pero no se encuentran presentes en la sección de bibliografía. En base a las 47 investigaciones presentes en las 4 fuentes se observa, en el gráfico 1, que el género textual que más abunda es el libro, seguida del artículo en revista. Y en menor cantidad otros géneros textuales como ponencia en acta, libro de artículos, portal web o encuentro literario. La tendencia del género libro se debe a que la tercera fuente recurre a investigaciones en formato libro sobre la lectura digital desde el enfoque teórico crítico, antropológico y literario. Del mismo modo y en segundo lugar le sucede los artículos en revistas, que prevalece en mayor cantidad en la cuarta fuente.

**Recuento de Género textual**



**Figura 1.** Recuento del género textual presente en el corpus

Este primer gráfico, nos señala que hay una tendencia mayor a publicar las investigaciones en libro y artículo en revista. A su vez, se deduce que, al momento de

indagar sobre los estudios previos en torno al tema, los autores de las 4 fuentes recurrieron principalmente al libro y/o a los artículos publicados en revistas de carácter educativo o asociados a investigaciones sobre la lectura digital y los elementos que la componen. Por ejemplo, la revista Ocnos y ADE Bulletin, abordan temas como la lectura y escritura desde diversos enfoques, los procesos educativos, la promoción de la lectura y los hábitos lectores.

Como segundo contraste está el idioma en que fueron publicados el corpus de cada fuente. Los resultados muestran que hay una tendencia ligeramente mayor por las investigaciones en español o castellano (54 %) sobre el inglés (46 %), ello se observa en el gráfico 2. Sin embargo, estos datos no son suficientes para afirmar que la mayoría de las investigaciones en torno a este tema se han desarrollado solo en Castellano o en países de habla hispana. Por el contrario, esta tendencia podría deberse a que se prioriza los estudios en dicho idioma debido a la falta o poco manejo del idioma inglés por parte de la investigadora. Además, se evidencia un balance entre las investigaciones en español e inglés, a excepción de la 4ta fuente, que presenta solo investigaciones en Inglés y son artículos en revista.

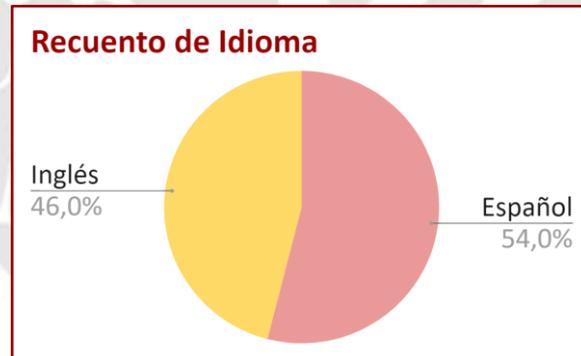


Figura 2. Recuento de investigaciones escritas en castellano o inglés

Como tercer contraste está la tendencia o recuento de las ciudades donde fueron publicadas los libros, artículos, ponencias, portales web, entre otros tipos de géneros textuales. Es necesario dar algunos alcances llegados a este punto, de los 53 estudios que conforman el corpus, solo el 50,9 % indican la ciudad en donde fueron publicados, y el resto no los presenta (49,1 %). La causa de ello, se debe a que son artículos publicados en revistas digitales. Por ende, para el análisis de esta tendencia se enfocará solo en aquellas investigaciones que presentan de manera clara y evidente la ciudad en donde fueron publicadas, que equivalen a 27 estudios o investigaciones.

Según se observa en el gráfico 3, los resultados muestran que del total de investigaciones 7 fueron publicadas en Madrid, 4 en Nueva York, 3 en Barcelona y el resto en diversos países de Europa y América. A partir de estos datos se evidencia que la mayoría de las investigaciones fueron desarrolladas y publicadas en España. Datos que no sorprenden, ya que en la etapa de búsqueda de información se evidenció un número mayor de investigaciones o estudios en España que en otros países de Latinoamérica.

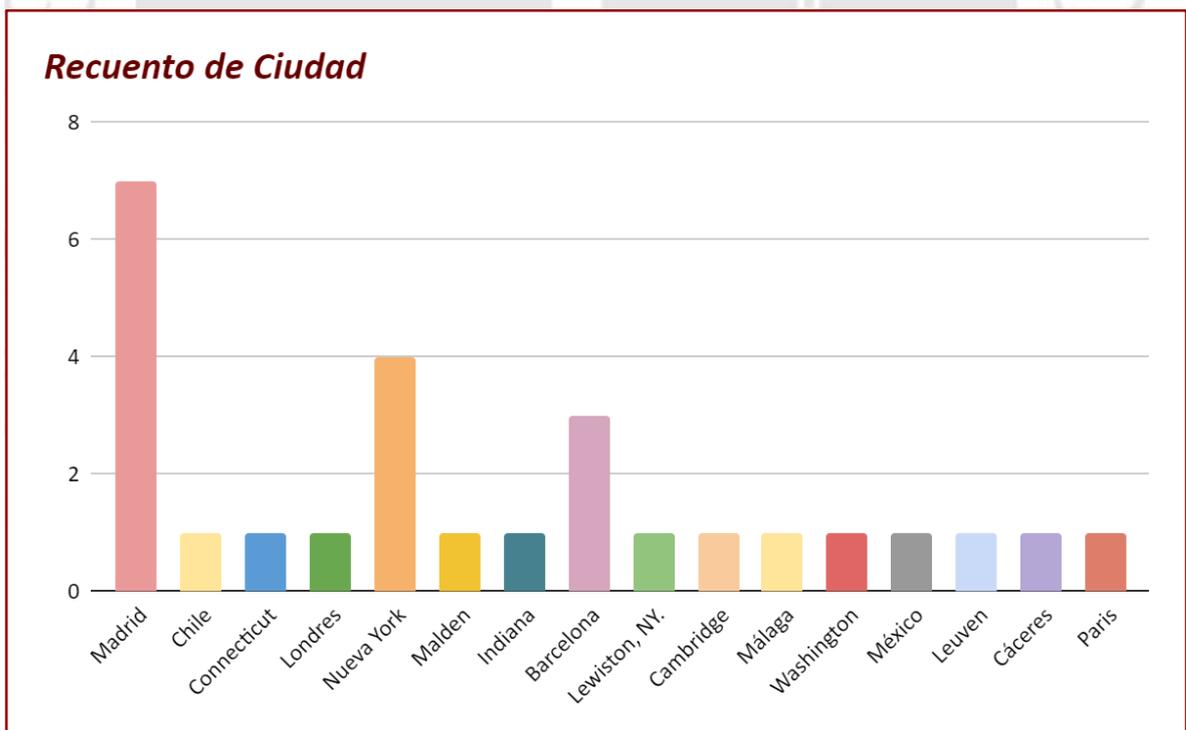


Figura 3. Recuento de los lugares donde fueron publicados

Como cuarta incidencia están las editoriales en las cuales se publicaron las investigaciones. En el gráfico 4 se observa aquellas con mayor incidencia. Al igual que en el caso de las ciudades, se observa que hay una correspondencia del 49,1 % de investigaciones que no presentan editorial. Por otro lado, se contrasta que las editoriales con mayor incidencia son las que se encuentran en España, tales como Paidós (2), Anagrama (2), Consejo Puebla de Lectura (1), Arco (1), Editorial UOC (1), Grao (1), Taurus (1), Morata (1) y Santillana (1).

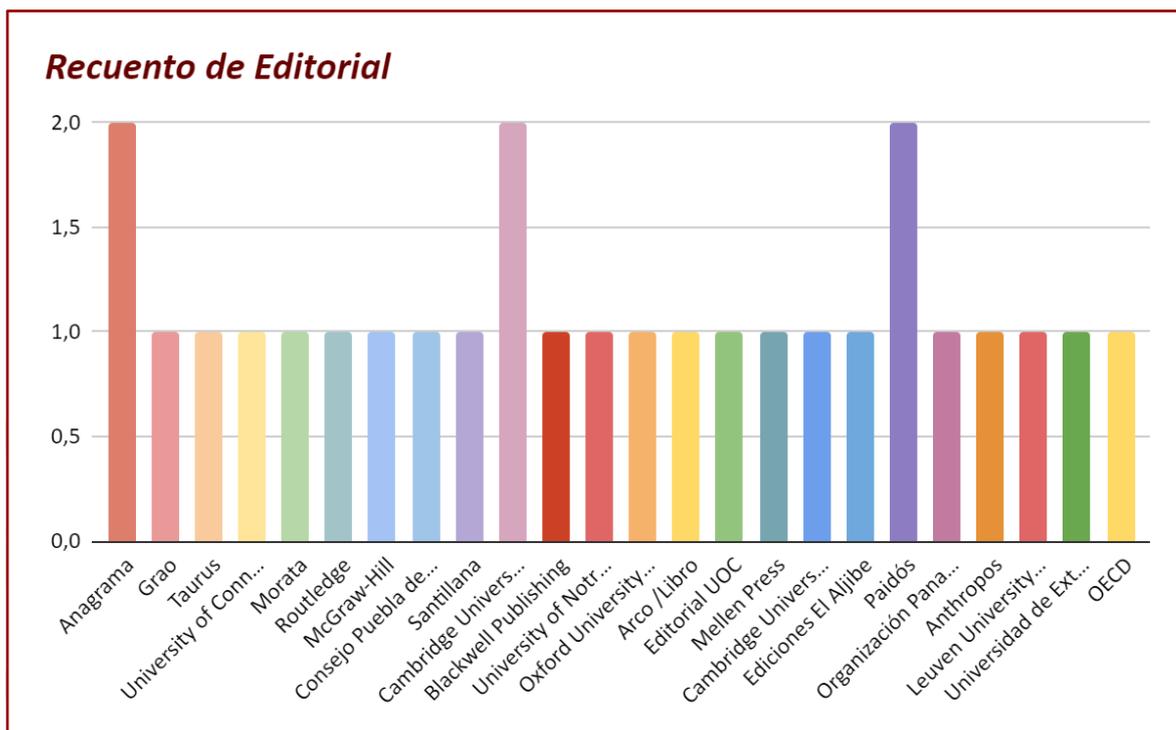
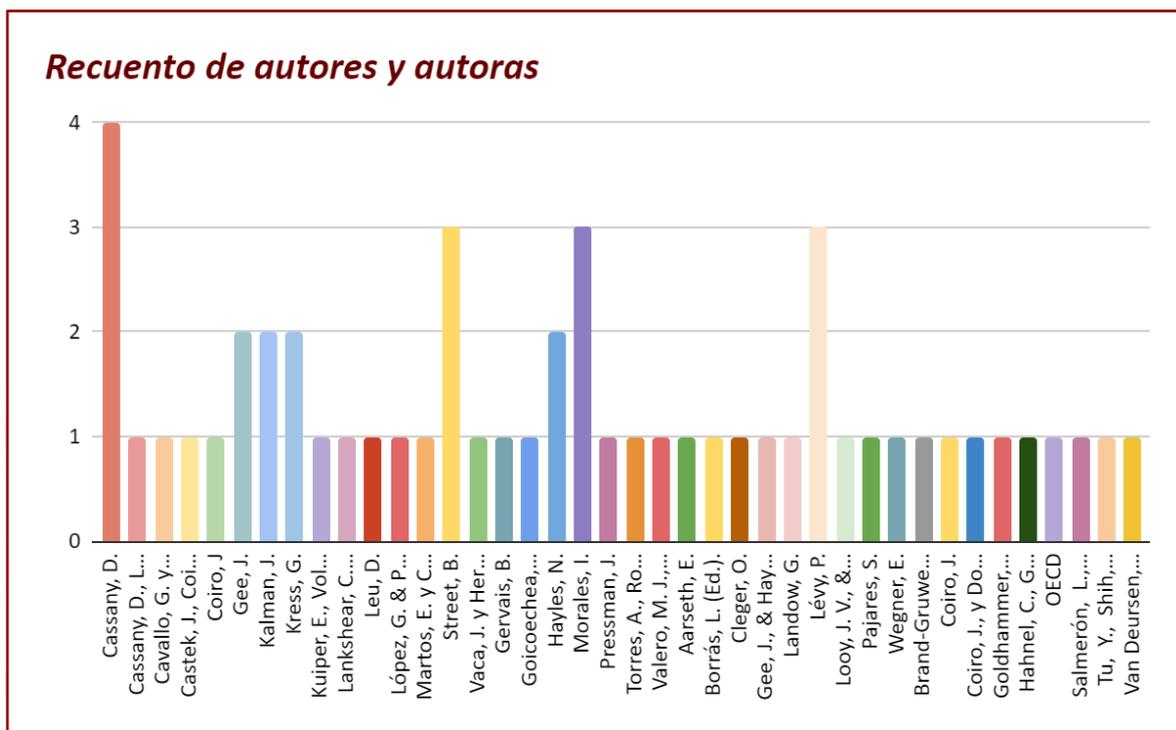


Figura 4. Encuentro de Editoriales

Lo que muestran el gráfico 3 y 4, es una relación estrecha entre la ciudad y la editorial, ya que si un estudio presenta una editorial ha de presentar la ciudad de publicación, casi de manera obligatoria. Además, nos muestra que las editoriales con mayor incidencia son aquellas que abordan como tema aspectos educativos, textos literarios y otros tipos de textos orientados a las humanidades.

La quinta incidencia se relaciona con las veces que son citados diversos autores en el corpus. Realizar este contraste permite observar que tendencias teóricas prevalecen más, al momento de desarrollar el concepto de lectura digital. En esta línea, en el gráfico 5 se observa que el autor Daniel Cassany es citado en varias ocasiones por sus investigaciones que ha realizado de manera individual y otras en colaboración con otros autores. Le siguen las investigaciones realizadas por Street, Lévy y Morales con 3 estudios cada uno. De igual manera destacan los autores Hayles, Kress y Kalman con 2 estudios cada uno.



**Figura 5.** Recuento de autores que son citados en más de una fuente

Asimismo, los resultados (observar gráfico 5) muestra que Cassany (1990, 2006, 2011, 2012) está presente en más de una fuente, por lo cual es el autor más recurrente del corpus. Ya que, sus aportes al campo de investigación sobre los procesos de lectoescritura desde el enfoque sociocultural están presentes en más de una ocasión. También, están los aportes de la teoría sociocultural de la lectura de Street (1984, 1993, 2008), la lingüística social de Gee (1996), estudio sobre la comprensión lectora en internet de Coiro (2003, 2007 y 2011), y, la teoría del ciberespacio y cibercultura de Lévy (1998 y 2004). Estos datos demuestran que se ha desarrollado el concepto de *lectura digital* a partir de la teoría sociocultural, esto se contrasta con lo mencionado por los autores Gonzales (2012), Córdón & Jarvio (2015) y De Gregori (2020), quienes señalan que la lectura en espacios digitales es un espacio social donde las personas pueden interactuar, compartiendo sus percepciones, interés, gustos, curiosidades, inquietudes o recomiendan algún libro para leer.

Como sexta incidencia están los elementos constantes (entendido como conceptos o términos) presentes en los títulos de las investigaciones del corpus. En la tabla 3 se observan los 8 términos más recurrentes en los títulos, en algunos casos se han agrupado más de un concepto debido a la semejanza de las definiciones o por sinonimia. Los resultados muestran elementos semejantes que se repiten en los textos. Dichos elementos a su vez se pueden asociar a las teorías socioculturales, teorías

literarias y estudios de innovación educativa, tales como literacidad, lectura literaria, nuevas lecturas, literatura digital, comprensión de lectura entre otros.

Conceptos /elementos	Número de veces
Literacidad actual / literacidad	2
Nuevas alfabetización	4
formas de lectura y escritura /nuevas lectura	2
Hipertextualidad	3
Lectura literaria / Leer literatura en la era digital /Literatura digital	6
Compresión de lectura en Internet	2
Cultura escrita	3
Digital	5

**Tabla 3.** Recuento de elementos constantes en los títulos de las investigaciones

Asimismo, en la tabla 3 se observa conceptos como lectura literaria, leer literatura en la era digital y literatura digital, que son abordados y desarrollados por autores como Pajares (2004), Cleger (2010), Rovira - Collado (2012) y Morales (2018), para referirse a los nuevos espacios y usos presentes en la red que afectan los procesos de lecto escritura en internet. A su vez, están asociados con las teorías literarias y la literatura infantil y juvenil en la red, que vienen el tipo de lectura que más abunda y abordan en páginas de Facebook o Twitter, blogs, foros entre otros.

## CONCLUSIONES

La elección de las cuatro fuentes dejó de lado otras investigaciones que pudieron incluirse, siendo necesario ser agregadas en futuras investigaciones con el objetivo de enriquecer el corpus y brindar mayores alcances sobre el tema. A su vez, al limitar el corpus no se tomaron en cuenta las investigaciones de otros países que han realizado estudios sobre la conceptualización y desarrollo de la lectura digital, limitando los artículos a unos cuantos países. En esta misma línea, la falta de un mayor manejo del idioma inglés por parte de la investigadora fue un limitante para analizar investigaciones en dicho idioma. Ello conlleva a restringir el acceso a estudios que aborden el tema seleccionado desde otras perspectivas o teorías más contemporáneas. A pesar de las dificultades presentadas, se han identificado algunas tendencias comprobables, tales como la teoría sociocultural de la lectoescritura en espacios digitales que se abordó de manera breve al inicio del artículo.

Retornando a la pregunta de investigación, ¿cómo se caracteriza las investigaciones sobre la lectura digital en la educación regular de América Latina?, se puede afirmar que las investigaciones sobre lectura digital se abordan principalmente desde el enfoque socioculturales de la lectoescritura, teorías literarias, enfoque antropológico y enfoques educativos. Además, se evidencia un balance entre las investigaciones publicadas en libro y artículo en revista, al igual que en el idioma (español e inglés). A excepción de la 4ta fuente que solo presenta artículos y un libro en inglés. Si bien, se ha reconocido algunas tendencias, no son las únicas, ya que la ampliación del corpus podría corroborar los hallazgos o presentar nuevas tendencias. Al presentar los resultados se observó como el número de investigaciones y sus respectivos autores solían repetirse en menor cantidad, por ejemplo, el autor Daniel Cassany si bien era citado en dos fuentes primarias, no se dejó de lado a otras investigaciones. Por tanto, en las cuatro fuentes seleccionadas se evidenció un equilibrio de autores, ello permitió que los estudios sean desarrollados desde diversas perspectivas y teorías, enriqueciendo

la investigación. En cuanto a los antecedentes que desarrollen el mismo tema abordado en el presente artículo, no se ha logrado identificar estudios similares en habla hispana, ya que el análisis bibliométrico se centró en artículos escritos o traducidos al español. Por ende, no se descarta la posibilidad de encontrar investigaciones similares en otros idiomas que no sea el español.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apolo, D. , Bayés, M. & Hermann, A. (2016). Cambios educativos en los procesos de lectura digital: La pedagogía del ciberespacio como estrategia de procesamiento de contenidos en la era de internet. *Redes*, (12), pp. 223 - 239. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/301491752\\_Cambios\\_educativos\\_en\\_lo\\_s\\_procesos\\_de\\_lectura\\_digital\\_la\\_pedagogia\\_del\\_ciberespacio\\_como\\_estrategia\\_de\\_procesamiento\\_de\\_contenidos\\_en\\_la\\_era\\_de\\_internet](https://www.researchgate.net/publication/301491752_Cambios_educativos_en_lo_s_procesos_de_lectura_digital_la_pedagogia_del_ciberespacio_como_estrategia_de_procesamiento_de_contenidos_en_la_era_de_internet)
- Cordón, J. y Gómez, R. (2013). Lectura social y colaborativa. En Diccionario de Nuevas Formas de Lectura y Escritura. Recuperado de <http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=Lectura%20social,%20lectura%20colaborativa>
- Cordón, J. & Jarvio, O. (2015). ¿Se está transformando la lectura y la escritura en la era digital? *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38 (2), pp. 137-145. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rib/v38n2/v38n2a5.pdf>
- De Gregorio, Y. (2020). La lectura de Fitting the Pattern en el aula. *Álabe*, (21), pp. 1 - 14. Recuperado de [https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22269/2020\\_021.pdf?sequence=1&mp;isAllowed=y](https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22269/2020_021.pdf?sequence=1&mp;isAllowed=y)
- De Amo, J. & García, A. (2016). Nuevas formas de leer en la era digital de la hiperficción a las comunidades virtuales. En Roig, R. (Corrd.), *Tecnología, innovación e investigación en los procesos de enseñanza-aprendizaje* (pp.1530-1537). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/318982802\\_Nuevas\\_formas\\_de\\_leer\\_en\\_la\\_era\\_digital\\_de\\_la\\_hiperficcio\\_n\\_a\\_las\\_comunidades\\_virtuales](https://www.researchgate.net/publication/318982802_Nuevas_formas_de_leer_en_la_era_digital_de_la_hiperficcio_n_a_las_comunidades_virtuales)
- Fajardo, I. , Villalta, E. & Salmerón, L. (2016). ¿Son realmente tan buenos los nativos digitales? Relación entre las habilidades digitales y la lectura digital. *Anales de la Psicología*, 32 (1), pp. 89 - 97. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.32.1.185571/187581>
- Gonzales Martines, L. (2012). Nuevas formas de lectura en la era digital. pp. 8- 24. Pilar Pérez Esteve. Ministerio de Educación de España. [https://elibro.net/es/ereader/uarm/49329?as\\_all=lectura&as\\_all\\_op=unaccent\\_i](https://elibro.net/es/ereader/uarm/49329?as_all=lectura&as_all_op=unaccent_i)
- Márquez, M. & Valenzuela, J. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad. *Sinéctica*, 50, pp.

- Pajares, S. (2004). *Literatura digital: El paradigma hipertextual*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Rovira, L. (2011). Literatura infantil y juvenil en internet: de la Cervantes Virtual a la LIJ 2.0. Herramientas para su estudio y difusión. *Ocnos*, 7, pp. 137-151. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259122665011>
- Rovira, J. & Llorens, R. (2012). Blogs para la enseñanza de la literatura infantil y juvenil en español: espacio central de LIJ 2.0. *Florianópolis*, 30 (3), pp. 789-816. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/314553662\\_Blogs\\_para\\_la\\_ensenanza\\_de\\_literatura\\_infantil\\_y\\_juvenil\\_en\\_espanol\\_espacio\\_central\\_de\\_la\\_LIJ\\_20](https://www.researchgate.net/publication/314553662_Blogs_para_la_ensenanza_de_literatura_infantil_y_juvenil_en_espanol_espacio_central_de_la_LIJ_20)
- Rovira, J. (2017). Booktrailer y Booktuber como herramientas LIJ 2.0 para el desarrollo del hábito lector. *Investigaciones Sobre Lectura*, (7), 55-72. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/62755/1/2017\\_Rovira-Collado\\_ISL.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/62755/1/2017_Rovira-Collado_ISL.pdf)
- Rovira, J. & Ivanova, M. (2019). Educación Literaria y LIJ 2.0 ante la internet de la imagen: Bookstagramers, Booktubers y otras redes de lectura. *E-SEDLL*, 1, pp. 99- 118. Recuperado de <https://cvc.cervantes.es/literatura/esedll/pdf/01/07.pdf>