

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



**LA PEDAGOGÍA DE LA MEMORIA COMO ESTRATEGIA
METODOLÓGICA EN EL TRATAMIENTO DE LA HISTORIA
RECIENTE EN EL PERÚ**

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación

STEVEN EDUARDO MEJIA LANDA

Asesor:

Roberto Brañez Medina

Lima – Perú

Diciembre de 2020

RESUMEN

Esta investigación, en un primer momento, tratará de explicar la problemática de introducir el tema del conflicto armado interno (CAI) en el sistema educativo peruano a su vez abordar los principales retos y dificultades que tienen los docentes en poder abordar el tema. Por otro lado, esta investigación tratara de postular una alternativa basándose principalmente en la pedagogía de la memoria que sostiene ciertas estrategias metodológicas que está relacionada al debate, la reinterpretación de las versiones, los testimonios de personas que hayan vivido el CAI con el objetivo que los estudiantes formen la memoria colectiva la cual esta relacionado con los desempeños del área de ciencias sociales que propone el Ministerio de Educación (MINEDU) en el currículo de educación básica regular (EBR) como a su vez es posible plantearlo en otras áreas. Por lo tanto, en esta investigación sostendré de qué manera la pedagogía de la memoria puede implementarse como una estrategia metodológica que posibilite el tratamiento del CAI en las escuelas.

Palabras clave: Pedagogía de la memoria, Memoria, Memoria colectiva

ABSTRACT

This research, at first, will try to explain the problem of introducing the issue of internal armed conflict (CAI) in the Peruvian educational system, in turn addressing the main challenges and difficulties that teachers have in being able to address the issue. On the other hand, this research will try to postulate an alternative based mainly on the pedagogy of memory that supports certain methodological strategies that is related to the debate, the reinterpretation of the versions, the testimonies of people who have lived the CAI with the objective that the Students form the collective memory which is related to the performance of the area of social sciences proposed by the Ministry of Education (MINEDU) in the regular basic education curriculum (EBR) as well as it is possible to raise it in other areas. Therefore, in this research I will argue in which way the pedagogy of memory can be implemented as a methodological strategy that enables the treatment of CAI in schools

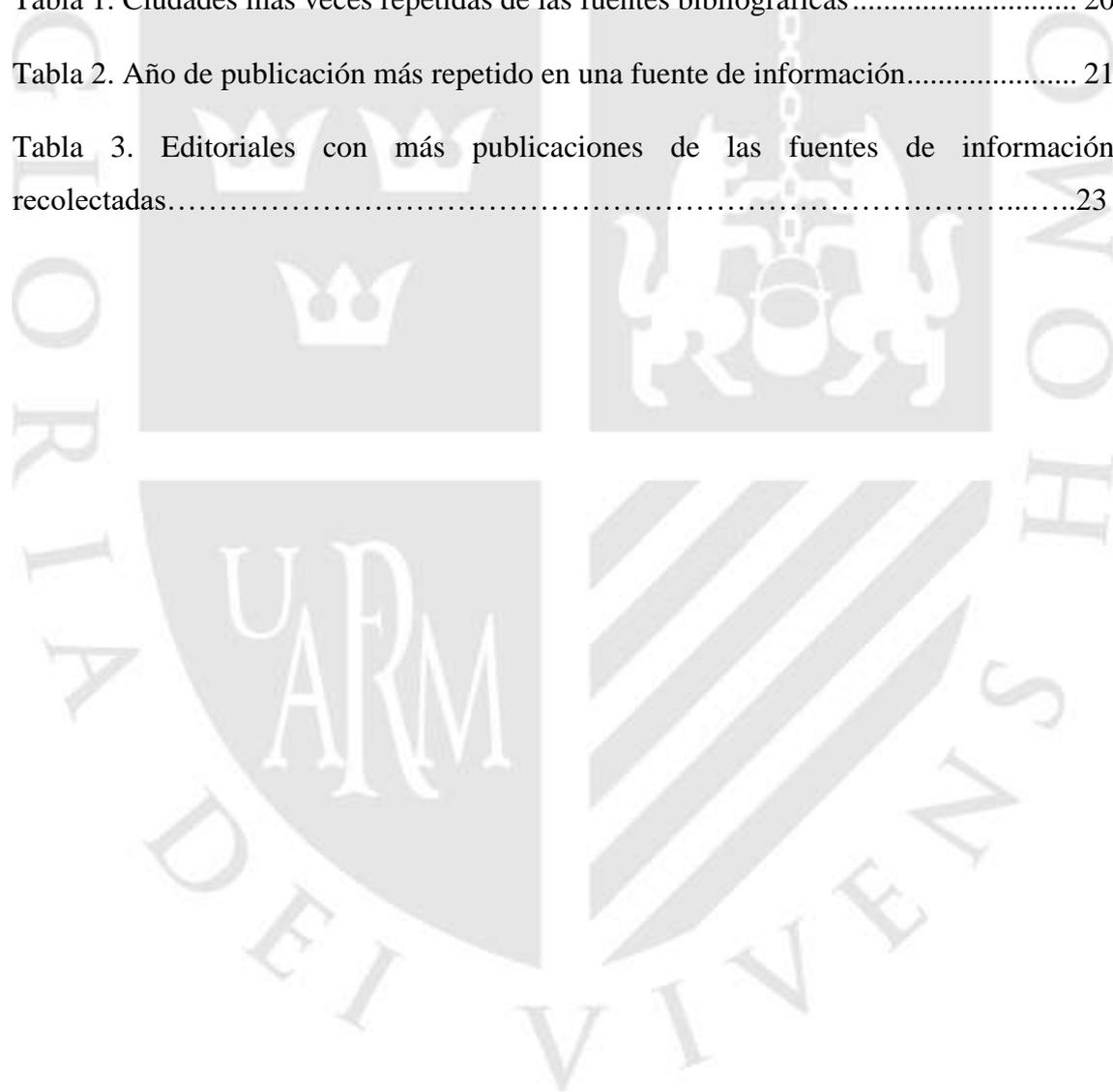
Keywords: Pedagogy of memory, Memory, Collective memory

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Explicación y sustentación de la necesidad del conocimiento	12
1.3. Pregunta de investigación y objetivo del artículo.....	13
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	14
2.1.Revisión de los procedimientos de recojo-sistematización-análisis	14
2.2.Explicación y sustentación de la elección de las fuentes primarias	15
CAPÍTULO III: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	17
Conclusiones.....	25
Bibliografía.....	27

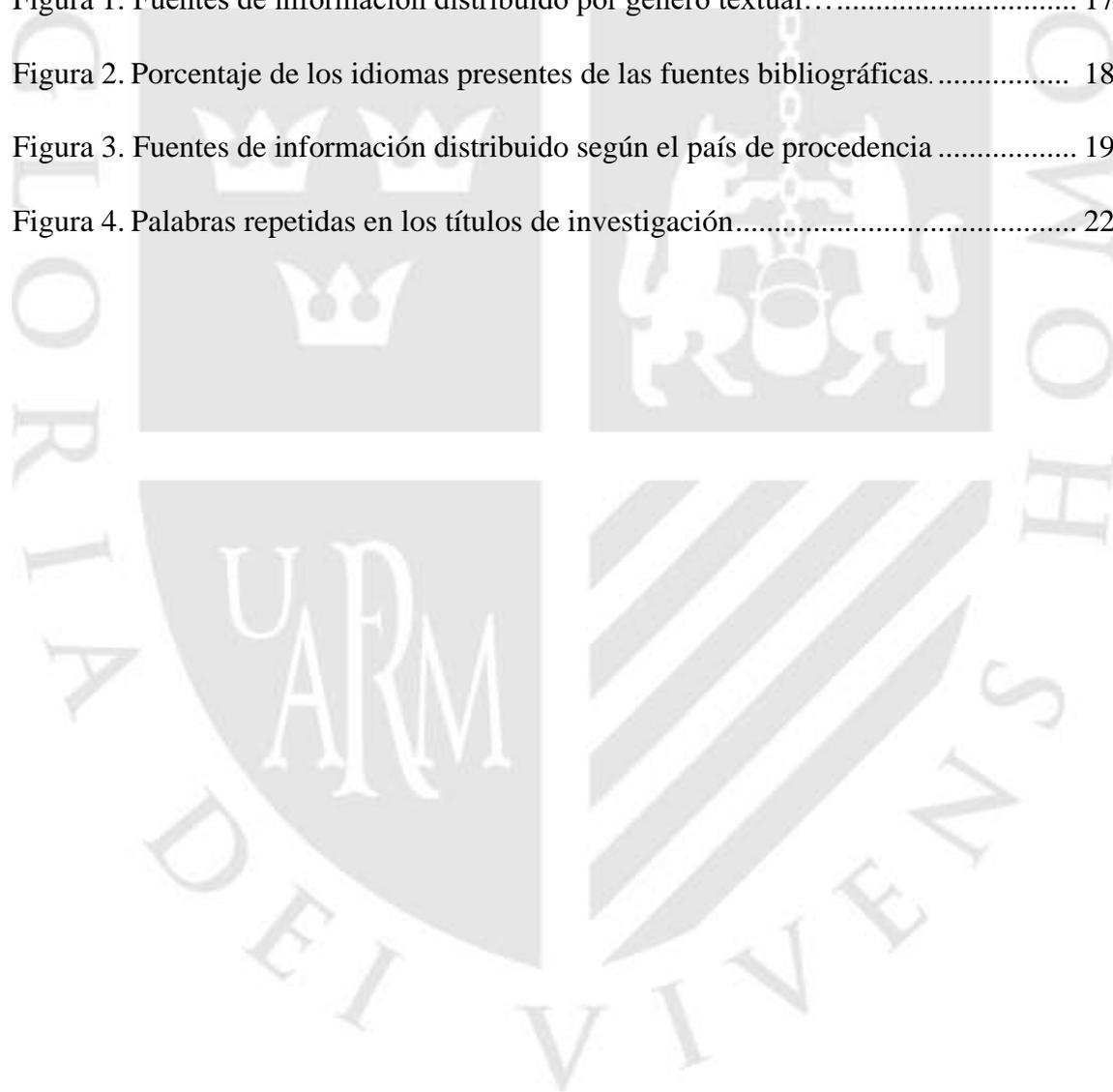
ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ciudades más veces repetidas de las fuentes bibliográficas.....	20
Tabla 2. Año de publicación más repetido en una fuente de información.....	21
Tabla 3. Editoriales con más publicaciones de las fuentes de información recolectadas.....	23



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fuentes de información distribuido por género textual.....	17
Figura 2. Porcentaje de los idiomas presentes de las fuentes bibliográficas.....	18
Figura 3. Fuentes de información distribuido según el país de procedencia.....	19
Figura 4. Palabras repetidas en los títulos de investigación.....	22





INTRODUCCIÓN

En la actualidad surge una importante necesidad de comprendernos como comunidad y desde este sentido pensamos la necesidad de investigar la Pedagogía de la memoria como estrategia metodológica en el tratamiento de la historia en el Perú.

Nuestro principal objetivo permite explicar cómo podemos abordar el conflicto armado interno como reflexión importante en el sistema educativo peruano. También nos interesa abordar este problema desde sus principales retos y dificultades que podrían surgir desde la plana docente para abordar dicho tema. Por esta razón, nuestra investigación propone una alternativa para pensarnos desde la Pedagogía de la memoria; la misma que propone estrategias metodológicas para su futuro abordaje en el aula. Y así proponer, a su vez, un debate sobre la multiplicidad de versiones tomar en cuenta los testimonios de las personas a fin de formar en los estudiantes una fuerte memoria colectiva. Esta pretensión es acorde con lo propuesto por el MINEDU en el Currículo de Educación Básica Regular.

Finalmente, nuestra investigación presenta un capítulo donde se expone el planteamiento del problema que permite comprender por qué nos ha motivado concentrarnos en esta propuesta. En el segundo capítulo exponemos de manera el marco metodológico donde presentamos las fuentes importantes que abordan el tema propuesto sobre la Pedagogía de la memoria. En el tercer capítulo, proponemos una discusión de resultado para dar cuenta sobre la los datos teóricos recogidos y sobre la propuesta señalada en el presente trabajo. Finalmente, culminaremos con algunas conclusiones que permiten presentar de manera sucinta nuestras ideas más importantes recogidas a los largo de toda investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El informe final de la comisión de la verdad y reconciliación (CVR) recomendó al estado peruano la enseñanza del conflicto armado interno (CAI) en la educación básica regular (EBR) con la intención que los más jóvenes conozcan y reflexionen sobre las situaciones de violencia que se vivieron con el objetivo de reforzar la participación por parte de los estudiantes como promover la democratización de la escuela.

Sin embargo, la incorporación del CAI en el currículo nacional ha sido muy limitada debido que su tratamiento en el nivel educativo de primaria solo está presente de manera implícita en el área de Personal social y en el caso de secundaria es tratado de manera explícita en dos áreas curriculares en base a dos temas: “la violencia y conflicto interno en el Perú”, “la verdad, justicia y reconciliación y memoria colectiva” del área de Formación Ciudadana y Cívica. Cabe precisar que solamente se establece en el currículo el tratamiento del tema en los grados de 6to de primaria y 5to año de secundaria con lo cual no existe un proceso de formación como valoración del tema a lo largo del tiempo sino solo se da cuando al final de cada nivel educativo. Gracias a esto se ha desarrollado diferentes contenidos en los libros a lo largo del tiempo pero que ha tenido ciertos cuestionamientos debido que el contenido ha sido poco esclarecedor sobre los hechos y personajes involucrados en el CAI (Agüero, Pease, Portugal, & Del Pino, 2013).

Esto se ha dado debido que a pesar que exista una versión oficial propuesta por la CVR esta carece de legitimidad por la población debido que se ha instaurado una “memoria salvadora” que narra una pacificación por parte de las fuerzas armadas al mando del ex presidente Fujimori pero que no necesariamente visibiliza todos los acontecimientos sucedidos como a su vez las violaciones de los derechos humanos son vistas como excepciones justificadas y el reconocimiento de las víctimas como costos

para lograr la paz. Esto ha conllevado que otros testimonios sean invisibilizados como carezcan de legitimidad social lo que ha provocado que las heridas y cuestionamientos del pasado no se logren resolver, sino que se relativiza los daños y reflexiones personales, como a su vez si el discurso visibiliza los abusos por parte de las fuerzas armadas, las desapariciones forzadas por parte del estado, entre otras se toma como sospechoso de tener afinidad o pertenecer a grupos subversivos (Portugal & Ucelli, 2018).

Esto ha ocasionado que a pesar que en el currículo ha insertado el tema no necesariamente cumpla con los objetivos trazados por la CVR como tampoco el Ministerio de educación (MINEDU) ha capacitado a los docentes para el dictado del tema ni la utilización correcta del libro debido que no hay una postura clara de cómo presentar y enseñar el CAI ni se ha tomado en cuenta las experiencias de los docentes. Por esta razón a pesar que se encuentra insertado el tema en el currículo nacional prefieren no tratarlo debido que no se sienten seguros en cómo tratar el tema ni preparados más aún que no cuentan con garantías por parte del estado que puede conllevar a represalias mayores debido que el CAI sigue tratándose más de un tema político y no un tema exclusivo académico. En relación a lo mencionado los docentes se sienten deslegitimados al tratar el tema debido que algunos docentes estuvieron involucrados en la transmisión de las ideas que sostenía Sendero Luminoso (SL) lo que ha provocado por parte de la población cierta desconfianza como a su vez sean culpabilizados conllevando que el MINEDU sea desestimado por el estado (Agüero, Pease, Portugal, & Del Pino, 2013)

Por lo tanto, esto ha conllevado que la escuela no actúe como un espacio de encuentro de diferentes experiencias y memorias teniendo como consecuencias directas en las configuraciones de esferas sociales ancladas en sentimientos negativos por parte de los ciudadanos que dificultan la resolución y superación de las heridas del pasado (Ortega, Castro, Merchán & Vélez., 2015). Con lo cual es necesario la pedagogía de la memoria con la intención de concientizar, visibilizar los testimonios como conmemorar la cual implica según (Sacavino, 2014) desarrollar “procesos de educación en derechos humanos que contribuyan a la promoción de una cultura permeada por ellos que cualifique y fortalezca la democracia y la construcción de la ciudadanía”. Para así lograr que los estudiantes formen la memoria colectiva que permita vincularse con su propia comunidad dando importancia al entendimiento a las diversas realidades que promuevan

reforzar su sentido de comunidad para así lograr la construcción de su identidad colectiva (Shupingahua, 2018)

En conclusión, de esta manera se puede evidenciar que no existe un proceso parcial como propuestas metodológicas que ayuden el tratamiento del CAI y a su vez evidencia la precariedad del MINEDU en presentar de manera parcial los hechos con lo que va en contra de los objetivos de las competencias de la EBR como, por ejemplo, construye interpretaciones históricas debido que no se hace una interpretación crítica de diferentes fuentes diversas sino se ha instaurado una memoria salvadora como la escuela no ha llevado a deconstruir ni dar a conocer otras versiones, es así que también va en contra de otra competencia la cual es convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común debido que en vez de tomar acciones de dialogo que contribuya a acciones democráticas se ha invisibilizado otras perspectivas con lo cual se ha quedado en el discurso más no en las practicas. Por lo tanto, el MINEDU no cumple de cierta manera con las competencias planteadas en el currículo nacional.

1.2. Explicación y sustentación de la necesidad de conocimiento

La mayoría de estudiantes de la EBR conoce sobre el CAI principalmente se limitan en saberes que provienen de memorias familiares cercanas que tiene un fuerte contraste emocional y por los medios de comunicación que suele ser distante como suelen destacar hechos que carecen de parcialidad e invisibilizan las experiencias locales (Agüero, Pease, Portugal, & Del Pino, 2013). Además, se puede agregar el escaso apoyo del MINEDU en el tratamiento del CAI como la negativa por parte de los docentes debido a la falta de preparación y metodologías eficientes que los ayuden, como posibles represalias en contra ha conllevado que los estudiantes formen memorias carentes de comprensión sobre el tema a pesar que el docente tiene la responsabilidad en aportar en la construcción de la memoria colectiva la cual implica un proceso de selección entre diferentes relatos colectivos desde el oficial como otros que circulan dentro de la sociedad con la intención de conocer, como cuestionar y reflexionar sobre los avances de políticas que ayuden a la reconciliación (Gajardo & Alegría, 2017) Siendo así necesario que existan mayores investigaciones por parte de los docentes sobre el tema que ayuden a elaborar propuestas metodológicas que pueda redimir en la asimilación de información por parte de los estudiantes.

Por otro lado, las instituciones educativas tienen la responsabilidad según (Ayllón, p. 69) de construir “democracia y desarrollar la conciencia moral de los ciudadanos”. Sin embargo, no se puede construir esto si en la mayoría de ciudadanos como los medios de comunicación se ha instaurado una memoria salvadora que visibiliza una figura política, pero que invisibiliza otros testimonios como justifica la violación de los derechos humanos por parte de algunas autoridades y se toma como sospechoso quien no vaya con ese discurso. Por lo tanto, esto conlleva que la reconciliación en el Perú no sea viable debido que no cumple con tres cuestiones vitales según (Hatun Willakuy., 2008), que son la superación y resolución definitiva del conflicto, la discusión crítica de las ideas de reconciliación que tienen los distintos sectores políticos y sociales, y la adopción de políticas de Estado que atiendan a las exigencias de la sociedad civil. Por ende, es necesario que se instaure una política de estado que reconozca todas las memorias de los ciudadanos sobre el CAI como entregue bases para que se forme el diálogo en las diferentes instituciones siendo una de ellas las escuelas debido que es necesario que los más jóvenes conozcan el tema como las diferentes matices que tuvo con la intención de promover la reconciliación entre los ciudadanos como a su vez contribuir sentido de responsabilidad en recordar ese hecho para construir políticas que ayuden a una profunda reforma institucional, como cumplimiento de reparaciones de daños a las víctimas y acciones que ayuden a que estos hechos no vuelvan a repetirse en nuestra historia.

1.3. Pregunta de investigación y objetivo del artículo

La pregunta de investigación que guiará el artículo será ¿De qué manera el currículo nacional plantea la memoria colectiva en el área de ciencias sociales? Con el objetivo del artículo en sostener que la pedagogía de la memoria fomenta la memoria colectiva que se relaciona con las competencias del área de ciencias sociales planteados en el currículo nacional.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Revisión de los procedimientos de recojo-sistematización-análisis

Las consideraciones que tuve en el proceso de recojo de fuentes fue en un primer momento delimitar la temática de mi investigación teniendo requisitos necesarios como, por ejemplo: si el tema para mí era interesante, si es que había bibliografía suficiente para poder plantear mi investigación, si había autores especializados sobre el tema y la relevancia que podía tener para la sociedad. Luego de haber decidido realizar mi investigación sobre la enseñanza de la historia reciente delimite en un primer momento que tema iba abordar así decidí tratar el tema CAI debido que los textos que en un primer momento recolecte trataban sobre hechos de violencia que habían vivido principalmente países de América Latina. Los descriptores que utilicé en mi búsqueda al comienzo fue memoria y educación debido que los textos que había estado leyendo trataban como uno de los objetivos principales la conformación de la memoria, luego encontré palabras más específicas como memoria colectiva que se enfocaba más a mi tema de investigación y luego encontré pedagogía de la memoria que abarcaba estrategias metodológicas importantes para recién conformar la memoria colectiva, así mis descriptores de búsqueda se conformaron por “memoria – educación”, “pedagogía de la memoria”, “conformación de la memoria colectiva”.

Los repositorios que utilice fueron en un primer momento Renati para ver si había investigaciones previas a mi investigación, luego también utilice repositorios que proporciona la universidad, por ejemplo: E-Book, E-libro, EBSCO, etc. Las limitaciones de acceso que tuve fueron que algunos libros de investigación no se encontraban en forma digital, no había muchas investigaciones en Perú ni metodologías planteadas principalmente por docentes, como algunas fuentes de información estaban en idiomas alemán o Ingles. Por otro lado, los criterios que tome en cuenta para la preselección de fuentes fueron en un primer momento si las investigaciones habían sido planteadas en una institución, si había planteado una metodología en especifica como el objetivo de mi investigación tenga relación a su investigación. También escogí revistas

y algunos libros que hablaban necesariamente de teoría que abordara la memoria, memoria colectiva, pedagogía de la memoria u otro concepto a fines de mi investigación. Las consideraciones que tome para la realización del trabajo de análisis fueron si es que todos los textos estaban referidos a una época reciente de la historia relacionada a la violencia, que palabras claves la mayoría de investigaciones o teoría utilizaban, la relación que tenía con el presente como el enfoque que le habían dado al presente y por último si el tratamiento del pasado en caso de las investigaciones aplicaba ciertas características parecidas.

2.2. Explicación y sustentación de la elección de las fuentes primarias

Las razones por las cuales elegí escoger las cuatro fuentes finales se dieron debido que cada fuente contenía algo necesario para mi investigación desde la aplicación que habían realizado en una institución educativa hasta propuestas metodológicas educativas que podrían complementar entre sí.

La primera fuente que escogí fue el artículo de Carretero titulado Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela debido que expone algunos de los problemas que plantea la apropiación de los acontecimientos conflictivos del pasado reciente enfocándose en la enseñanza de la historia reciente, además plantea algunas propuestas que van desde el relato testimonial como afirma que el tratamiento del tema debe ser contextualizado debido que cada realidad es diferente (Carretero, 2008). Esto es importante debido que en mi investigación sostengo que la sociedad está centrada en una postura, además, este artículo me podría ayudar a poder abarcar un mejor planteamiento en poder contextualizar diferentes realidades y por último el autor sostiene la pedagogía de la memoria como una alternativa metodológica para plantear el tratamiento de la historia reciente.

La segunda fuente que escogí fue la tesis de Fernández, L titulada La memoria en (re)construcción: las representaciones de la violencia política en el proceso educativo peruano debido que hace un análisis al material educativo donde sostiene que existe una memoria histórica interpuesta que no refleja necesariamente una reflexión en base al juicio crítico como tampoco resalta todas las situaciones que hubieron siendo una fuente importante de análisis como también sostener como el estado no ha construido vías que ayuden a la reconciliación ni ha democratizado el tema en las escuelas (Fernández, 2015).

Escogí el libro secreto a voces escrito por Uccelli, F., Agüero, J. debido que hacen un análisis sobre el porqué los docentes no se sienten seguros de querer tratar el CAI en las escuelas del mismo modo las limitaciones que tiene el MINEDU para proponer el tema de manera parcial. A su entrevista a docentes que tienen diferentes posturas basadas en sus propias experiencias sumado que las zonas de los colegios están ubicadas donde se vivió con mayor intensidad el CAI y a parte elaboro talleres con los estudiantes que entrega resultados interesantes que sostienen mi postura en proponer la pedagogía de la memoria en las escuelas, como a su vez estas acciones ayudaron a fomentar desempeños específicos en el área de ciencias sociales siendo importante para mi investigación.



CAPÍTULO III: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los principales hallazgos encontrados fue que en total 68 fuentes fueron recolectadas de las cuatro fuentes primarias elegidas. Se dividieron de la siguiente manera el género textual con mayor numero fue artículos de revista con un total de 30 fuentes, seguido por libros con un total de 26, después 8 artículo de libro y por último la lista guías y manuales como, documentos de trabaja teniendo 1 cada uno. Los porcentajes correspondientes se presentan en el siguiente cuadro.

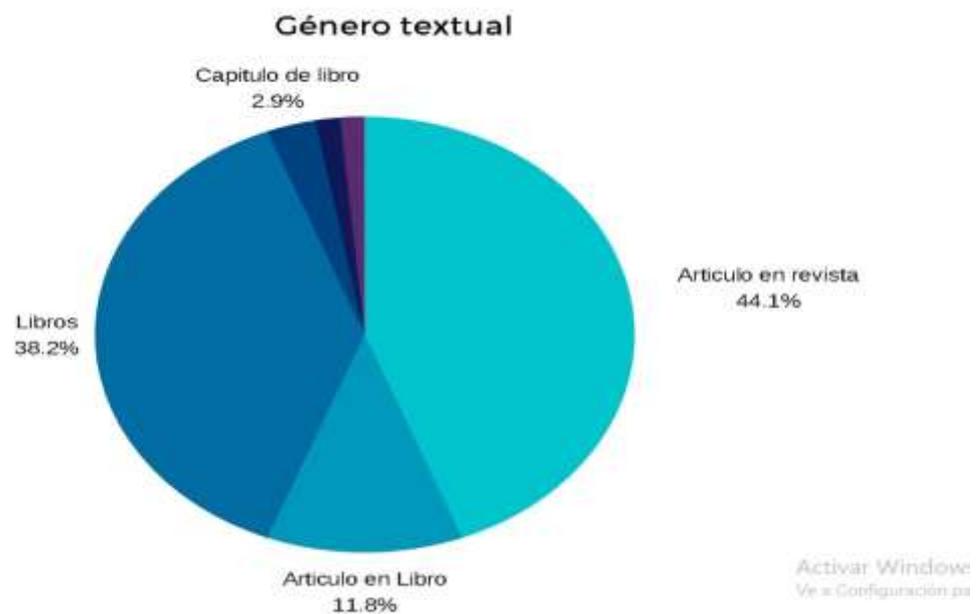


Figura 1. Porcentaje de fuentes de información distribuido por género textual.

Los artículos de revista estuvieron divididos de la siguiente manera: 17 fuentes estaban enfocadas en el sector educativa principalmente en políticas educativas orientadas al tratamiento del pasado reciente en las escuelas, como también enfocadas en el currículo nacional de educación, teniendo como objetivo principal la construcción de la memoria para impulsar acciones democráticas en los estudiantes. Las 13 fuentes restantes están enfocadas principalmente en la construcción de la memoria como el

tratamiento del pasado reciente de manera general como teórica que no está orientada en un grupo específico sino de manera general.

En el caso de los libros, específicamente se encontraron 14, por otro lado, en las cuatro fuentes primarias tienen la palabra memoria insertado en el título. Se puede añadir que 9 libros presentan la palabra identidad insertada en el título. Por último 9 no tienen insertada las palabras memoria ni identidad como título. Se puede agregar que 11 fuentes están enfocadas en áreas específicamente educativas que abarcan el desarrollo del pasado reciente en las escuelas como acciones que incentiven la memoria en los estudiantes. Los 19 restantes abarcan principalmente teoría sobre la construcción de la memoria, memoria colectiva e identidad que no tiene un objetivo específico de población como una institución específica.

En el caso de artículo en revista 4 están enfocadas específicamente a educación relacionado a temas sobre el tratamiento del pasado, estrategias educativas, pero uno de las cuatro fuentes está enfocada en los acontecimientos del pasado reciente en el Perú desde una mirada desde la educación. Las otras cuatro fuentes están enfocadas principalmente en la teoría sobre la memoria, pero una de las cuatro fuentes relaciona memoria con un hecho histórico sobre el Franquismo en España. Por último, el documento de trabajo como guía y manuales está enfocada en el tratamiento de la historia reciente basándose en la memoria.

Por otro lado, de las 68 fuentes recuperadas de las cuatro fuentes primarias 63 han sido publicadas en español y solo 6 son en inglés. Los porcentajes se presentan de la siguiente manera.

Idioma de las fuentes de información

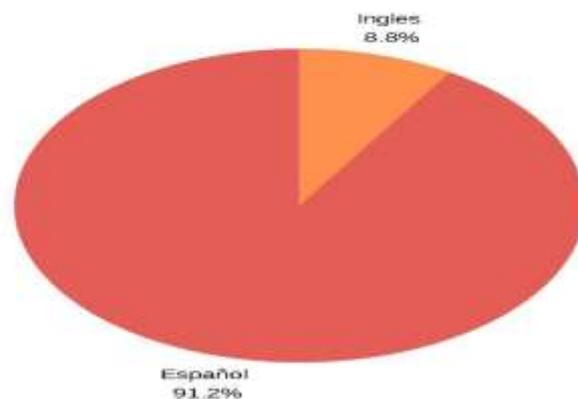


Figura 2: Porcentaje de fuentes de información distribuido según el idioma.

Esta diferencia se debe principalmente porque 63 fuentes de información parten de un problema social ocurrido en Hispanoamérica cabe agregar que de las 5 fuentes escritas en inglés tres se han enfocado en el contexto peruano. Esto podría ser interpretado que las investigaciones principalmente parten de situaciones que han pasado en sus respectivos países.

Las 68 fuentes fueron publicadas de los siguientes países: Argentina con 22 fuentes en total, seguido por Perú con un total de 21, España con un total de 10 fuentes, Estados Unidos con 3 fuentes, Inglaterra con 2 fuentes y por último 3 fuentes que no se encontró de que país era su procedencia. Los porcentajes correspondientes se presentan de la siguiente manera.

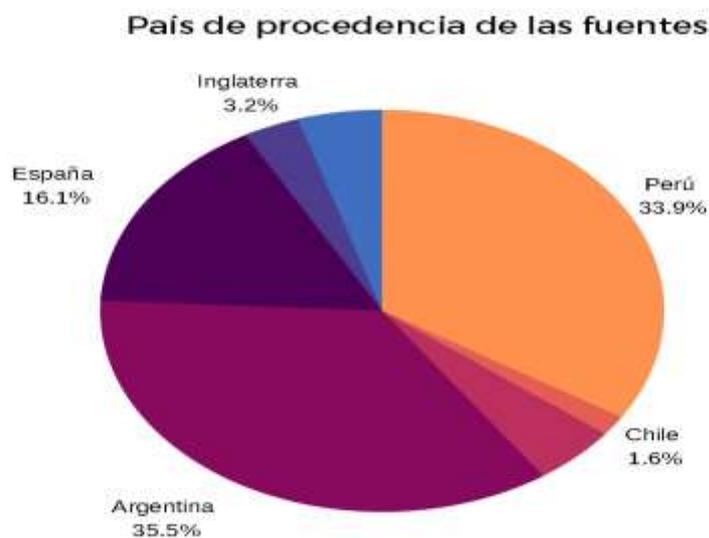


Figura 3: Porcentaje de fuentes de información distribuido según el país de procedencia.

Las publicaciones encontradas en total de 65 fuentes parten de un pasado reciente dado en un país de Hispanoamérica, por ejemplo: en el caso de Argentina se parte de las

dictaduras, por otro lado, en el Perú parte del CAI como la dictadura específicamente de Fujimori, en el caso de España hace una mención más diversa que va desde las guerras civiles españolas y el Franquismo por último Chile hace mención específica a la dictadura de Pinochet. En el caso de las publicaciones de Estados Unidos dos publicaciones y Inglaterra con una son referidas al contexto peruano.

Las ciudades que más se repiten de las fuentes publicadas principalmente son: Buenos Aires con un total de 20 fuentes seguido por Lima con 17 fuentes en total,

Madrid con un total de 7 fuentes, Ayacucho con 2 y por último en caso de las ciudades como Barcelona, Santiago, Oxford, Philadelphia, Cambridge y Washington con una respectivamente. El primer cuadro de barras representa la cantidad de publicaciones por ciudades y en el segundo está dividido por porcentajes.

Tabla 1: Ciudades más veces repetidas de las fuentes bibliográficas

Ciudades	N° de veces que se repite	Porcentaje
Buenos Aires	20	12
Lima	17	25
Madrid	7	16.4
Ayacucho	2	3.6
Barcelona	1	1.8
Santiago	1	1.8
Oxford	1	1.8
Philadelphia	1	1.8
Cambridge	1	1.8
Washington	1	1.8
Total	52	100%

El año de las publicaciones recogidas de las cuatro fuentes primarias nos muestra que van desde el año 1968 hasta el 2017. La mayoría de fuentes publicadas en un mismo año fue en el año: 2006 con un total de veinte fuentes, seguido el año 2004 con un total de nueve fuentes, luego está empatado por los años 2007 y 2012 con un total de cuatro, al igual que los años 2002 y 2003 con un total de 3 fuentes. Luego tenemos un empate con dos fuentes los siguientes años mostrados en gráfico y por último tenemos una fuente publicada presentado en el siguiente gráfico. Esto se podría explicar debido que principalmente este tema se aborda de las diferentes dictaduras recientes que se sufrió en Hispanoamérica con lo que se puede deducir porque son recientes como también tiene diferentes matices debido que cada sociedad tiene una dificultad en especifica siendo muy diverso en sí. El primer cuadro de barras representa la cantidad de publicaciones agrupados por años y en el segundo está dividido por porcentajes.

Tabla 2: Año de publicación más repetido en una fuente de información.

Año de publicación	N° de veces que se repite	Porcentaje
2006	20	30.8
2004	9	13.8
2007	4	6.2
2012	4	6.2
2002	3	4.6
2003	3	4.6
1989	2	3.1
2011	2	3.1
2005	2	3.1
2010	2	3.1
2000	2	3.1
1997	2	3.1
2015	2	3.1
2003	2	3.1
1992	1	1.5
1995	1	1.5
2001	1	1.5
2017	1	1.5
1968	1	1.5
2013	1	1.5
1990	1	1.5
1996	1	1.5
1999	1	1.5
Total	68	100%

Las palabras que más se repitieron en los títulos de investigación fueron: memoria que fue la que mayores veces se repitió con un total de 36 veces de las 68 en total esto significa que la mitad de fuentes de investigación están centradas principalmente en la construcción del recuerdo en hechos del pasado reciente. Por otro lado 27 fuentes de investigación en sus títulos tenían una palabra relacionada

específicamente a educación (escuela, instituciones educativas, pedagogía, educación, metodología, currículo nacional, MINEDU) con lo que las fuentes una gran parte de las 68 están dirigidas al sector educativo que aborda desde el tratamiento, currículo y sesiones de clase.

Cabe agregar que las 27 fuentes específicamente se enfocan en la educación además ofrecen estrategias metodológicas para el tratamiento en diferentes áreas de la EBR que van desde el tratamiento en las aulas, enfoque en el currículo nacional, estrategias educativas, etc. Por último 8 veces se repitió en las fuentes de investigación la palabra memoria colectiva desde un ámbito teórico y entre otros como objetivo de desarrollo de una metodología planteada. Estos resultados se pueden explicar debido que estas palabras están asociados a los planeamientos de tratamiento del tema del pasado en diferentes países que he mencionado por esta razón se podría suponer los altos índices que hay en los títulos de investigación. En el siguiente cuadro estadístico de barras representa las cantidades mencionadas.

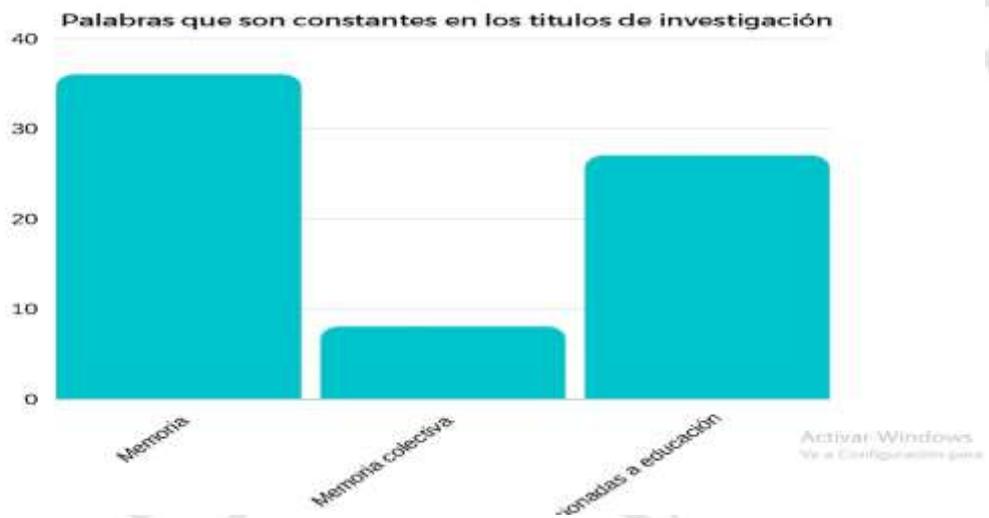


Figura 4: Número de veces de palabras repetidas en los títulos de investigación

Las editoriales que más se repiten en los hallazgos tenemos Siglo XXI editores con un total de siete publicaciones las cuales seis son del ámbito español y solo una hace referencia al contexto argentino. Luego tenemos al Instituto de estudios peruanos con un total de seis publicaciones las cuales todas hacen referencia al contexto del Perú. Después tenemos a la editorial Paidós con un total de cinco fuentes que están enfocadas principalmente en la pedagogía que menciona el tratamiento del pasado en las escuelas

como estrategias para su implementación. Seguido de las siguientes editoriales que están empatadas con dos publicaciones las cuales son: la editorial 2Alianza la primera está enfocada en hablar un acontecimiento histórico de España y el segundo hablar sobre teórica de cómo tratar en la escuela, también está la revista Iber las cuales sus publicaciones están enfocadas desde la pedagogía al igual que Eudeba y por último el fondo cultural económico que menciona las dificultades del olvido como el perdón del pasado reciente en Argentina desarrollado en las escuelas. Por último, tenemos las editoriales que solo tienen una fuente a continuación, se mostrará el siguiente cuadro que representa lo recolectado de información como también los porcentajes obtenidos.

Tabla 3: Editoriales con más publicaciones de las fuentes de información recolectadas

Nombre de la editorial	N° de veces que se repite	Porcentaje
Siglo XXI	20	14.6
Instituto de estudios peruanos	9	12.5
Editorial Paidós	5	10.4
Cuadernos pedagógicos	4	8.3
Taurus	2	4.2
Alianza	2	4.2
Iber	2	4.2
Eudeba	2	4.2
Fondo cultural económico	2	4.2
Descó	1	2.1
Instituto Peruano	1	2.1
Association for Supervision and Curriculum Development	1	2.1
Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú	1	2.1

IDEHPUCP	1	2.1
CONCYTEC	1	2.1
Red por la Calidad	1	2.1
USIP	1	2.1
IDL	1	2.1
UNSCH	1	2.1
España Editores	1	2.1
Fondo Editorial del Congreso de la República	1	2.1
Radical History Review	1	2.1
Law and Policy	1	2.1
Seminario del Grupo	1	2.1
Revista Clío y Asociados	1	2.1
Total	68	100 %

En conclusión, puedo decir que la mayoría de fuentes de información parten de un pasado reciente esto podría explicar por qué muchas fuentes de información han sido publicadas hace pocos años atrás. También es importante rescatar que la mayoría de fuentes en el título plantea el concepto de la memoria, memoria colectiva e identidad debido que las teorías actuales sobre el tratamiento de estos hechos están estrechamente relacionadas entre sí. Por otro lado, aunque las publicaciones sean actuales no he encontrado manuales ni guías pedagógicas por parte de algún gobierno Hispanoamericano principalmente he encontrado guías que parten de investigaciones como demostraciones en base a tesis, esto se podría explicar debido que aún el tema sigue teniendo cuestionamientos y que la visión que se esta construyendo en cada contexto diferente trata de resolver una necesidad como dificultad presentada necesariamente. Por último, esto puede explicar porque la mayoría de las fuentes recolectadas son en español debido que el tratamiento del tema parte de años contemporáneos en Hispanoamérica como algunas dificultades se asemejan entre sí esto no quiere decir que la información es igual pero que comparte ciertos matices que se adaptan a la mayoría de países de Hispanoamérica.

CONCLUSIONES

Se puede concluir que las fuentes recuperadas de las cuatro fuentes primarias han sido en su mayoría revistas en total 30 de las 68 recolectadas que han tenido principalmente tendencias al tratamiento del pasado reciente como posibles guías que ayuden a poder plantearlo en las escuelas. Cabe precisar que existe una limitación concreta por parte de los diferentes ministerios de educación en Latinoamérica y España debido que la información que se recolecto principalmente no es oficial dada por los estados como algunas mencionan las dificultades que tienen en avance debido a las limitaciones que hay. Esto es importante porque presenta un gran vacío que existe sobre este tema en diferentes países como a su vez es un tema que constantemente tiene debate debido a los diferentes pensamientos que han formado las personas.

Las 68 fuentes analizadas tienden a mirar como un proceso necesario que debe tener todas las sociedades Latinoamericanas y España como está acciones están orientadas a reforzar la democracia es por ello que se podría deducir porque 27 fuentes tenían en sus títulos una palabra relacionada a educación a su vez 36 fuentes utilizaron la palabra memoria en sus títulos de investigación esto es importante porque el trabajo principalmente se basa de manera conjunta.

También es importante resaltar que el Perú las investigaciones son muy pocas a su vez la mayoría de fuentes no provienen de docentes en específico, esto se relaciona con los cuestionamientos por parte de la sociedad como la falta de apoyo por parte del MINEDU. A pesar que existan fuentes de investigación son escasas las que se hayan sido impartida en el sector educativo principalmente por docentes como guías construidas por parte de ellos esto hace que las investigaciones se concentren principalmente en la adaptación al currículo como se instaure investigaciones que demuestren la importancia que pudiera tener en la sociedad peruana.

Cabe precisar que las fuentes 68 fuentes analizadas algunas de ellas contienen propuestas metodológicas importantes, sin embargo, una carencia identificada es que las propuestas están muy generalizadas por lo tanto deben partir en primer lugar de una

adaptación al contexto cultural como problemáticas específicas dependiendo a la necesidad del país. Esto se podía explicar debido que las investigaciones como propuestas presentadas aún no son ton tomadas por el estado peruano como en otros países así las metodologías no necesariamente tienen un enfoque personalizado en sí o data de resultados concretos ya basados en un sistema educativo en específico.

Por tal motivo esta investigación tratara de responder de qué manera las competencias sostenidas por el currículo nacional en el área de ciencias sociales son desarrolladas en base al desarrollo de la memoria colectiva basándose específicamente en la pedagogía de la memoria como principal estrategia para desarrollar.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayllón, G (2012). *La pedagogía memoria como elemento fundamental para la formación en Derechos Humanos*. Universidad Católica del Perú. Lima – Perú. (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4572/AYLLO_N_YARES_GLADYS_PEDAGOGIA_MEMORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colomer, T. (2001). La enseñanza de la literatura como construcción de sentido. *Lectura y Vida. Revista latinoamericana de lectura*, 22 (1), pp. 1-22. Recuperado de <https://n9.cl/cszv8>
- Carretero, M (2008). *Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela?*. Revista Cultura y Educación, 2008, 20 (2), pp. 201-215. Recuperado de <http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/carretero-borrelli.pdf>.
- Fernández, L (2015). *La memoria en (re)construcción: las representaciones de la violencia política en el proceso educativo peruano*. Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/110702>.
- Gajardo, I., M, Alegría (2017). *Construyendo memorias para entender el presente. Currículum escolar, memoria y educación en derechos humanos: el caso del Taller Documental del Liceo de Aplicación en Chile*. Memorias. Revista académica del lugar de la memoria, pág. 111-130.
- Reátegui Carrillo, F., Ciurlizza Contreras, J., & Peralta Ytajashi, A. (2004). *Hatun Willakuy. Versión abreviada del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Instituto de Democracia y Derechos Humanos.
- Portugal, T., Uccelli, F (2018). El conflicto armado interno y su tratamiento en la escuela. Revista Tarea pág.18-24. Recuperado de https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2019/05/Tarea98_18_Tamia_Portugal-Francesca_Uccelli.pdf.
- Sacavino, S (2015) *Pedagogía de la memoria y educación para el “nunca más” para la construcción de la democracia*. Folios n.41, pp.69-85. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012348702015000100005&script=sci_abstract&tlng=es.

Shupingahua Vargas, A. R (2018). Memoria colectiva, sentido de comunidad e identidad colectiva en pobladores de Tocache. Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11625>.

Uccelli, F., Agüero, J. C., Pease, M. A., Portugal, T., & Del Pino, P. (2013). *Secretos a voces: Memoria y educación en colegios públicos de Lima y Ayacucho*. IEP; Embajada Británica, Lima. Recuperado de https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/942/5/ucelli_secretosavoces.pdf

Vélez Villafañe, G., Ortega Valencia, P., & Merchán Díaz, J. (2017). La escuela en ecologías violentas: entre las políticas y la pedagogía de la memoria. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 8(1), 191-205. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.18175/vys8.1.2017.11>.

