

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE CUATRO FUENTES
INTERNACIONALES SOBRE LAS CONCEPCIONES DE LA
ESCRITURA**

Trabajo de Investigación para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación

BLADIMIRO JUBER GARAY SOBRADO

Asesor:

Roberto Francisco Brañez Medina

Lima – Perú

Diciembre de 2020

RESUMEN

La enseñanza de la escritura es fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, el término “escritura” no logra entenderse del todo claro, porque las distintas maneras en las que las personas conceptualizan a esta reposan en los discursos influenciadas por los contextos sociales y académicos en los que se encuentran inmersos. Con el propósito de llenar este vacío, el presente artículo deconstruye y analiza las tradiciones en las que se ha construido la concepción de la escritura en el marco teórico de las cuatro fuentes primarias a partir de un conjunto de variables/criterios (idioma, título, ciudad de publicación, año de publicación, editorial y género discursivo textual). Para ello, se sistematizó y analizó cualitativa y cuantitativamente las 74 fuentes que aparecen en los marcos conceptuales de Cassany (1993), Orlando (2012), Giraldo (2015) y Piñeros, Orjuela y Torres (2018). Los resultados muestran que las principales tendencias encontradas, ayudan a reconocer las principales tradiciones en las que se ha construido la concepción de la escritura dentro de los marcos teóricos de las cuatro fuentes primarias.

Palabras clave: escritura, concepciones sobre escritura, tradiciones, marco teórico y tendencias.

ABSTRACT

Teaching writing is critical in the learning process of students. Nevertheless, the term “writing” cannot be fully understood, because people conceptualize it in different ways in the discourses influenced by the social and academic contexts in which they are immersed. In order to fill this gap, this article deconstructs and analyzes the traditions in which the conception of writing has been built in the theoretical framework from four primary sources from a set of variables/criteria (language, title, city of publication, year of publication, editorial and textual discursive genre). To this end, the 74 sources that appear in the conceptual frameworks of Cassany (1993), Orlando (2012), Giraldo (2015) and Piñeros, Orjuela and Torres (2018) were systemtized and analyzed qualitatively and quantitatively. The results show that the main trends found help to recognize the main traditions in which the conception of writing has been built within the theoretical frameworks from four primary sources.

Keywords: writing, conceptions on writing, traditions, theoretical framework and trends.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I: METODOLOGÍA.....	11
1.1.Revisión de los procedimientos de recojo-sistematización-análisis.....	11
1.2.Explicación y sustentación de la elección de las fuentes primarias.....	12
CAPÍTULO II: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	15
Conclusiones.....	¡E
rror! Marcador no definido.	
Bibliografía.....	23

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Porcentaje de distribución de los géneros discursivos textuales citados en el marco conceptual de las cuatro fuentes primarias	15
Gráfico 2: Intervalo de años en los que se publicaron las referencias del marco conceptual de las cuatro fuentes primarias	16
Gráfico 3: Porcentaje de ciudades donde se publicaron las referencias conceptuales de las fuentes primarias	17
Gráfico 4: Comparación de idiomas en las que se encuentran las referencias conceptuales del corpus de análisis	18
Gráfico 5: Cantidad y porcentaje de editoriales constantes en las referencias del corpus de análisis.....	19



INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, escribir es de suma importancia en el desarrollo de todas las personas; porque, ayuda a las personas a desarrollar y crear ideas nuevas, permite “relacionar las distintas informaciones de las que dispone y formar nuevos conceptos” (Bono y De la Barrera, 2004, p. 33). Por ello, la enseñanza de la escritura en los estudiantes de nivel secundaria es fundamental, porque les permite a comunicarse, desenvolverse en los distintos cursos y generar conocimientos. Bajo esta idea, es importante y necesario que los estudiantes desde los primeros años desarrollen la competencia de la escritura “a través de diversas prácticas de escritura, es decir, actividades que involucren el aprendizaje de habilidades en esta competencia, con las cuales las personas puedan desenvolverse adecuadamente en los diferentes ámbitos de esta sociedad letrada” (Ojeda, 2017, p. 6).

Tal necesidad es considerada en el actual Currículo Nacional del Perú, la cual desde el área de Comunicación pretende desarrollar la competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. La propuesta curricular peruana plantea que la enseñanza de la escritura se entienda como un proceso que, en cada etapa de esta, se busca que el estudiante sea capaz de emplear una diversidad de recursos y de involucrarse en una serie de acciones que le permitan mejorar un texto (Minedu, 2016). Sin embargo, los estudiantes de nivel secundaria presentan dificultades al momento de producir diferentes tipos de textos. Por un lado, a causa del escaso manejo de técnicas, estrategias metodológicas y pedagógicas que contribuyan a mejorar este problema (Ramos, 2014). Es decir, los estudiantes tienen dificultades en producir textos escritos en los diferentes cursos, por falta de una orientación adecuada o prácticas que refuercen sus habilidades en cuanto a la escritura. Por otro lado, la falta de interés y actitud hacia la escritura por parte de los estudiantes, son factores que influyen de manera negativa en la producción de textos. Como afirma Aiken (2002), como se citó en Cueto, Andrade y

León (2003), en muchas de las investigaciones internacionales realizadas se ha encontrado que las niñas poseen una actitud más positiva hacia la lectura y la escritura que los niños, y también que su rendimiento en este campo es mejor.

La escritura es una herramienta fundamental para el aprendizaje, por ello, es indispensable que los estudiantes de nivel secundaria tengan un manejo adecuado de ello. No obstante, los diferentes estudios consideran que la escritura es una de las habilidades en las que mayor dificultad presentan los estudiantes de nivel secundaria de la educación básica regular, pese a que es una herramienta importante para su desenvolvimiento académico y laboral. Lastimosamente, estas siguen vigentes con el pasar de los años. Como menciona Velásquez (2005), en muchas ocasiones, la práctica de la escritura en la escuela se torna mecánico y tedioso, “lo que indudablemente influye tanto en el rendimiento como en la motivación necesaria para enfrentar las actividades de producción escrita y para continuar en el proceso de aprender a escribir” (párr. 4). De la misma forma Ferrucci & Pastor (2013) señalan que no se han tomado medidas adecuadas, ni abordado con la seriedad y sistematización que se requieren, externa de ciertas medidas con buenas intenciones, pero que no son suficientes. Es por tal razón, que se considera relevante la investigación de origen que es la tesis, del cual se desprende el presente artículo.

Ahora bien, en los últimos años, las distintas políticas, prácticas y opiniones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la producción de textos en las escuelas son usualmente sustentadas, de manera consciente o inconsciente, por formas particulares de conceptualizar la escritura y cómo esta puede ser aprendida. Los distintos modos de referir y/o conceptualizar la escritura reposan en los discursos. Las distintas formas en las que las personas se refieren acerca de la escritura y el proceso de su aprendizaje, y “las acciones que adoptan como estudiantes, profesores y asesores, son ejemplos de discursos sobre la escritura y su aprendizaje” (Ivanič, 2004). De esta manera, las concepciones sobre la escritura enmarcan el conjunto de conceptos, significados, prejuicios, creencias, conscientes e inconscientes que tienen los docentes y estudiantes, influenciadas por los contextos sociales y académicos en los que se encuentran inmersos, fruto de su experiencia personal en ambientes de enseñanza-aprendizaje.

En este contexto, resulta fundamental profundizar en torno a este vacío de conocimiento y realizar investigaciones que colaboren con la delimitación del espacio disciplinar de los estudios sobre la escritura. Es fundamental, en tanto que, posibilita la reflexión crítica en los docentes y estudiantes entorno a la concepción de la escritura y los procesos de enseñanza-aprendizaje de esta. Por ello, a partir de la revisión de diversos estudios, relacionados de forma directa o indirecta con la problemática de investigación de origen, que es la tesis de investigación, se tienen textos que se sostienen de tradiciones teórico-metodológicas diversos, con especial incidencia de la lingüística aplicada, la psicología, las ciencias de la educación y las didácticas específicas. Así, hay autores como Cassany (1993), Giraldo (2015) y Carlino (2003) que destacan la importancia de la escritura como una competencia instrumental transversal, un medio para el aprendizaje, un medio que permite expresar lo que se piensa y de transmitir conocimiento. Por lo otro, hay autores que suscriben la escritura como medio de la autonomía del estudiante por cuanto permite transformar la información en conocimiento e incrementar y transformar la estructura conceptual del escrito (Villardón, Alvarez y Yániz, 2008). Y, está la concepción de la escritura como don natural, desde la perspectiva de Castaño (2014) y Alvarado y Setton (2009).

Con el propósito de llenar este vacío, en el presente estudio de enfoque bibliométrico, se revelan y analizan información de fuentes que componen los marcos teóricos de las cuatro fuentes primarias que abordan la temática de la escritura y, para ello, se plantean una serie de variables/criterios, a saber: idioma, título, ciudad de publicación, año de publicación, editorial y género discursivo textual. La pregunta de investigación que guía el presente artículo bibliométrico es: ¿En el marco de qué tradiciones se ha construido la concepción de la escritura en los marcos conceptuales de las cuatro fuentes primarias? Para responder esta pregunta, este artículo tiene como objetivo deconstruir y analizar las tradiciones en las que se ha construido la concepción de la escritura en el marco teórico de las cuatro fuentes primarias.

Así, el presente artículo bibliométrico está estructurado del siguiente modo: en un primer apartado, como se viene desarrollando, se aborda la introducción donde se despliega el planteamiento del problema, contextualiza la investigación de origen del que parte este artículo, explica y sustenta la necesidad de conocimiento y, se presenta la pregunta y objetivo del artículo. En un segundo apartado se presenta la metodología abordada en esta investigación, en el que se da cuenta las consideraciones tomadas

durante el proceso de recojo de fuentes y sistematización de la información recogida. En este apartado, además, se explica y sustenta la elección de las fuentes primarias. En un tercer apartado se muestra la discusión de resultados, en el que se presenta, explica y sustenta las principales tendencias encontradas en el corpus analizado. Por último, se presenta las reflexiones finales a las que se ha llegado tras la investigación: grandes conclusiones, posibles explicaciones de las tendencias, limitaciones, otros vacíos conceptuales.



CAPÍTULO I: METODOLOGÍA

En el presente capítulo II se presenta la metodología abordada en esta investigación, en el que se da cuenta las consideraciones tomadas durante el proceso de recojo de fuentes y sistematización de la información recogida. En este apartado, además, se explica y sustenta la elección de las fuentes primarias (corpus de análisis).

1.1. Revisión de los procedimientos de recojo-sistematización-análisis

El primer paso para la construcción de las fuentes primarias (el corpus de análisis), consistió en la determinación de los bases de datos de las que se extrajeron las cuatro fuentes primarias, entre ellas, un libro y tres artículos de investigación. Luego de realizar búsquedas bibliográficas en diferentes bases de datos, SciELO, Redalyc y Google Académico fueron por la que se optó para la extracción de las cuatro fuentes primarias, porque se puede acceder de manera libre sin necesidad de suscribirse a diferencia de algunos repositorios. SciELO es una base de datos de referencias a artículos publicados en más de 1000 revistas. La cobertura que abarca desde el 2002, incluye: Lingüística, Letras y Artes; Ciencias Sociales Aplicadas; Ciencias de la Salud; entre otros. Del mismo modo, Redalyc es una base de datos en línea y repositorio digital de textos científicos en acceso abierto en el ámbito de América Latina, el mar Caribe, España y Portugal. Las temáticas que aborda son las Ciencias Sociales, Educación, Literatura, Psicología, entre otros. Por su parte, Google Académico es un buscador de Google enfocado y especializado en la búsqueda de contenido y bibliografía científico-académica. Además, indexa editoriales, bibliotecas, repositorios, bases de datos bibliográficas, entre otros. Los resultados que se pueden encontrar son enlaces a libros, artículos de revistas científicas, comunicaciones y congresos, informes científico-técnicos, tesis, tesinas y archivos depositados en repositorios, entre otros.

Ahora bien, para determinar las cuatro fuentes primarias que abordan la temática de la escritura, en los bases de datos mencionados, se emplearon los siguientes descriptores de búsqueda: *producción de textos, escritura, enseñanza de la escritura, la escritura en el aula y procesos de escritura*. No obstante, más allá de que los bases de datos sean de libre acceso a contenidos científicos, algunos de los resultados no eran los esperados, ya que las referencias encontrados eran muy limitadas con los descriptores empleados o no ahondaban sobre la temática de la escritura. A pesar de estas limitaciones, se logró identificar y seleccionar cuatro fuentes primarias que ayudan a comprender sobre la escritura. Para realizar la selección de las cuatro fuentes, se consideraron los siguientes criterios: que en el título de la fuente se mencione, de manera literal, el término *escritura*; y, que en las palabras clave de cada fuente aparezca el término escritura, producción de textos, enseñanza o práctica de la escritura.

Una vez seleccionada las cuatro fuentes primarias, en una tabla Excel, se pasó a sistematizar las fuentes. Para ello, se revisó los marcos conceptuales de cada una de las fuentes primarias y se abstraigo cada una de las referencias relacionadas con estas. Las fuentes se ordenaron de acuerdo con la lectura e identificación de referencias en el marco conceptual que abordan la temática de la escritura. Para la parte analítica del corpus, se consideraron las siguientes variables/criterios: idioma, título, ciudad de publicación, año de publicación, editorial y género discursivo textual. Con base en ello, se fueron describiendo los principales hallazgos sobre las tendencias reconocidas a partir de la sistematización de fuentes, para luego ser analizadas.

2.1. Explicación y sustentación de la elección de las fuentes primarias (corpus de análisis)

La primera fuente primaria, que lleva por título *La cocina de la escritura* (1993) del autor Daniel Cassany, se eligió, porque es un libro que pretende ayudar a las personas que tengan que escribir, en palabras del propio autor, “es un manual para aprender a redactar” (p. 4). Y fundamentalmente, porque repasa algunas de las investigaciones más importantes del siglo XX sobre la escritura, poniendo énfasis en la tradición anglosajona, ya que considera la más interesante y fecunda. Asimismo, porque en la construcción de su marco conceptual recurre a las corrientes de investigación más

prolíficas y variadas que surgen en Norteamérica a mediados del siglo XX. Además, menciona las investigaciones francesas y españolas, lo cual aporta directamente al presente estudio.

La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades (2015) del autor Camilo Giraldo, es la segunda fuente primaria seleccionada que aporta al artículo, se eligió esta fuente, porque aborda la temática de la escritura desde el enfoque disciplinar en el aula y escritura para el aprendizaje, para ello, presenta un marco conceptual con referencias importantes del siglo XXI. Donde se considera que la escritura es un instrumento primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje en todas las disciplinas. Además, porque el concepto de escritura que se aborda es el de instrumento cognitivo para el aprendizaje, bajo la premisa de que la práctica de la escritura favorece a comprender mejor la información y el conocimiento, y que, además, es esencial en la construcción de conocimiento y en el desempeño académico de estudiantes.

La tercera fuente elegida, corresponde a los autores Ana Piñeros, Deyanira Orjuela y Alexánder Torres y se titula *Una mirada crítica a las prácticas escriturales del grado quinto de la básica primaria* (2018). Se optó por esta fuente, porque analiza las prácticas de la enseñanza de la escritura y las concepciones de los docentes entorno a la escritura. Para ello, recopila fundamentos teóricos sobre la enseñanza de la escritura y las diversas concepciones que se tejen alrededor de la escritura. Además, porque se presentan algunas propuestas de diferentes autores, desde las cuales se asume la enseñanza de la escritura según su función comunicativa, social y epistémica en el marco de las didácticas empleadas para la enseñanza de la producción textual. Dando entender que desde el contexto colombiano e internacional se han venido realizando investigaciones enfocadas en analizar las prácticas de enseñanza de la escritura, lo cual ha posibilitado repensar los aspectos didácticos para aportar de manera significativa a la enseñanza de los procesos de escritura.

Como última fuente, se tiene a *La escritura de los adolescentes: estrategias pedagógicas para contribuir a su cualificación* (2012), del autor Jorge Orlando. Este, aborda la escritura significativa a partir de un enfoque etnográfico, para el cual, su marco conceptual contempla estudios que ponen énfasis en la escritura espontánea y vivencial. Enfatizando que la escritura elaborada por adolescentes en contexto escolar

está caracterizada por una escasa significatividad que se manifiesta en los bajos niveles de autonomía, rigor y cantidad con que los estudiantes elaboran los textos que les propone la escuela. Es por ello, que se optó por esta fuente, porque permite al artículo ampliar las referencias entorno a la escritura y las perspectivas que se tienen sobre esta.



CAPÍTULO II: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La primera tendencia que se reconoce, a partir de la sistematización de fuentes en este estudio de análisis, es la distribución de los géneros discursivos textuales. Entonces, de las 74 referencias citadas en los marcos conceptuales de las fuentes primarias, 53 son libros, 15 artículos en revistas y 5 artículos en libros respectivamente. El siguiente Gráfico 1 permite constatar los resultados:

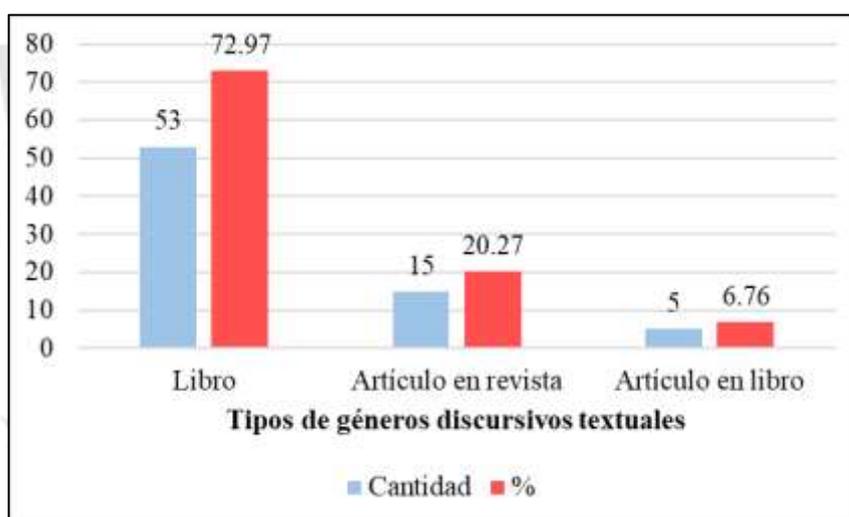


Gráfico 1: *Porcentaje de distribución de los géneros discursivos textuales citados en el marco conceptual de las cuatro fuentes primarias*

Desde una lectura porcentual, según el Gráfico 1, los resultados muestran que el 72,97% de las referencias citadas son libros, 20,27% artículos en revistas y 6,76% artículos en libros. Ello conlleva entender que el género discursivo textual que se priorizaron en las fuentes primarias es el libro, seguido de artículos científicos publicados en revistas y como último, de forma minúscula, los artículos publicados en libros. Además, los hallazgos muestran que los libros son los géneros discursivos en los que se evidencia que hay un interés permanente por estudiar la temática de la escritura.

Siguiendo con el reconocimiento de las principales tendencias, en el corpus de análisis, una de las constantes que se logra identificar son los intervalos de los años de publicación de las referencias. El siguiente Gráfico 2 permite verificar los principales hallazgos:

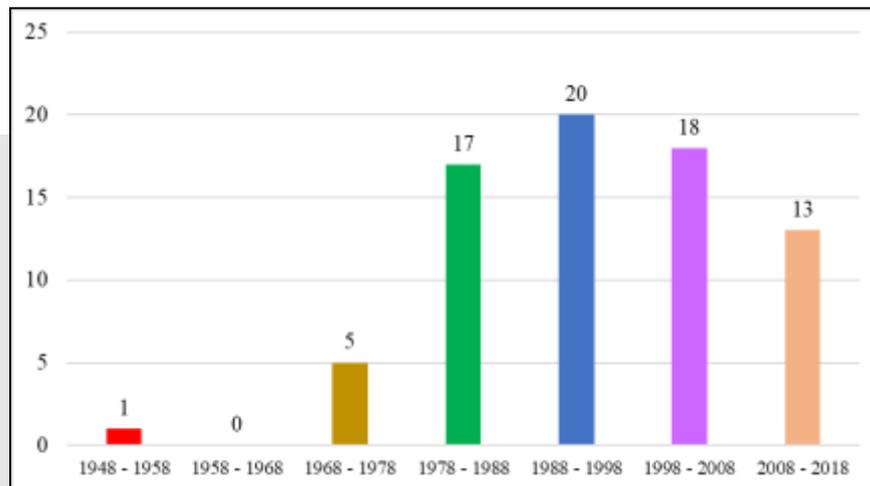


Gráfico 2: Intervalo de años en los que se publicaron las referencias del marco conceptual de las cuatro fuentes primarias

De acuerdo con el Gráfico 2, se puede evidenciar que, de las 74 referencias conceptuales de las fuentes primarias, 20 fueron publicadas en un intervalo de los años 1988 a 1998. Además, los hallazgos muestran que las 18 referencias citadas se publicaron entre los años 1998 – 2008, seguido de las 17 referencias publicadas entre los años 1978 – 1988. Y, 13 fuentes publicadas recientemente en el siglo XXI, específicamente en un intervalo de los años 2008 a 2018. Con base a estos datos, se evidencia que la tendencia predominante son las 20 referencias publicadas entre los años 1988 – 1998. A ello se suman las 18 fuentes publicadas entre los años 1998 - 2008 y, además, las 17 fuentes publicadas en los años 1978 – 1988 respectivamente. Estas tendencias encontradas conllevan entender que las investigaciones sobre la temática de la escritura fueron pioneras durante el intervalo de los años mencionados.

Si bien la tendencia anterior mostraba los años de la publicación de las referencias, se tiene, también, las ciudades donde se publicaron las referencias conceptuales que se citan en el corpus de análisis. El siguiente Gráfico 3 permite verificar los principales resultados:

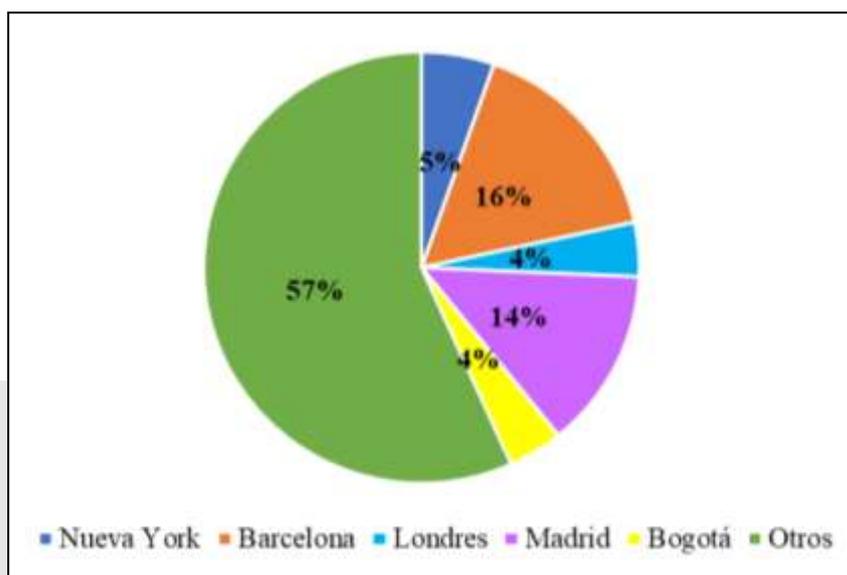


Gráfico 3: *Porcentaje de ciudades donde se publicaron las referencias conceptuales de las fuentes primarias*

Así, por ejemplo, en el Gráfico 3 los resultados muestran que, con 16% Barcelona es la ciudad que más se repite, es decir, donde se publicaron las referencias. Luego, está Madrid con un 14% como la segunda ciudad en el que se publicaron las referencias. De la misma forma, en menor escala, están Nueva York el 5%, Londres con el 4% y Bogotá, también, con el 4% respectivamente. Y los otros restantes, están divididos entre las ciudades de América Latina, Estados Unidos y Europa. Considerando las tendencias identificadas y las lecturas de los gráficos, se resalta que el estudio sobre la temática de la escritura, que se citan en la composición de los marcos conceptuales del corpus de análisis, están enfocadas principalmente en la tradición europea, ya que Barcelona, Madrid y Londres (en menor escala) son las ciudades más reiteradas donde se publicaron las investigaciones en torno a la escritura. Asimismo, en menor medida, se hacen presentes la tradición anglosajona y latinoamericana, puesto que en Nueva York y Bogotá se publicaron reiteradamente las referencias que abordan la temática de la escritura. Todo ello, además, permiten dar cuenta de que, en el contexto de América latina, son escasos los estudios que abordan la temática de la escritura, por lo que las concepciones que se tejen en torno a la escritura tienen más influencias de tradiciones europeas (españolas, británicas) y anglosajonas.

Las referencias conceptuales de las cuatro fuentes primarias, que abordan la temática de la escritura, están distribuidas en cuatro idiomas. El siguiente Gráfico 4 permite evidenciar los principales resultados:

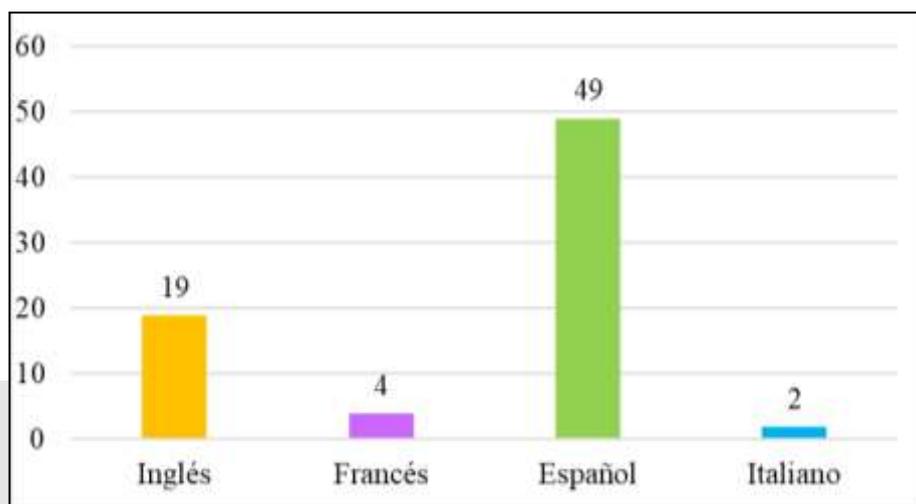


Gráfico 4: Comparación de idiomas en las que se encuentran las referencias conceptuales del corpus de análisis

El Gráfico 4 muestra que, de un total de 74 referencias que conforman el marco conceptual de las cuatro fuentes primarias, 49 de ellas se encuentran en idioma español. Asimismo, el gráfico evidencia que la segunda idioma más repetida es el inglés, ya que 19 de las referencias conceptuales se encuentran en este idioma. De igual modo, los hallazgos revelan que de las 74 fuentes conceptuales, 4 se encuentran en idioma francés y 2 en italiano. Estas tendencias reconocidas que son predominantes, permiten entender que en la composición de los marcos conceptuales de las cuatro fuentes primarias, hay un interés constante en el idioma español o en contextos de habla hispana por abordar estudios sobre la temática de la escritura. Del mismo modo, en contextos anglosajones y europeos, ya que los idiomas constantes de las referencias primarias son el inglés, francés e italiano.

Otra de las tendencias que se reconocen, son los elementos constantes en los títulos de las referencias de investigación. Si bien los títulos son las etiquetas de los textos y que, por ende, deben ser creativos y originales, el elemento que aparece de manera constante en las referencias que componen las cuatro fuentes primarias, es el término *escritura*. Pues, de los 74 títulos de las referencias del corpus de análisis, en 21 de los títulos aparecen de forma explícita el término *escritura*. Lo cual destaca que las referencias abordaron de manera directa la temática de la escritura. Ello no quiere decir que los demás artículos y libros no hayan priorizado los estudios sobre la escritura, sino que emplearon títulos muy diversos que, de todas formas, abrazan la temática de la escritura, por lo que se justifica su elección por los autores de las cuatro fuentes primarias para conformar el marco conceptual de sus investigaciones.

En las referencias que componen los marcos conceptuales de las cuatro fuentes primarias, se puede evidenciar que las editoriales más constantes son las españolas. El siguiente Gráfico 5 permite verificar los resultados:

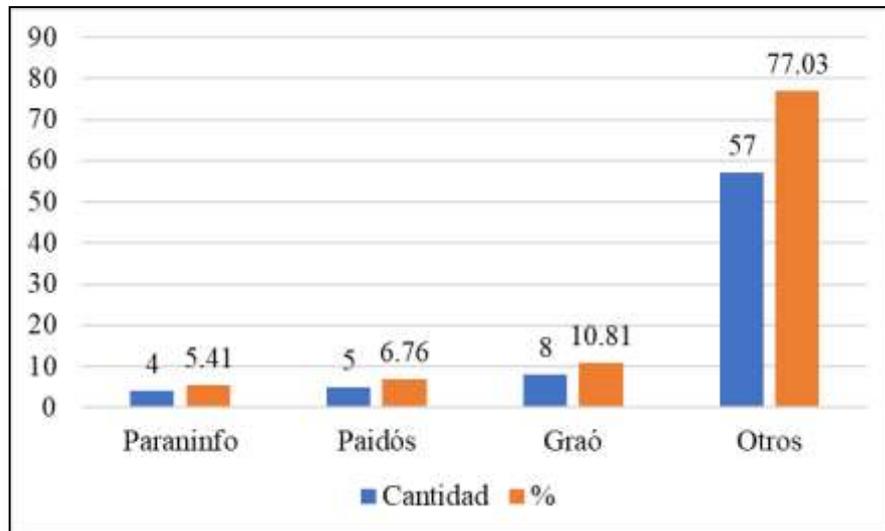


Gráfico 5: Cantidad y porcentaje de editoriales constantes en las referencias del corpus de análisis

De un total de 74 referencias conceptuales, la primera editorial que predominan es Graó, ya que se repite 8 veces, que en porcentaje viene a ser 10.81%. Del mismo modo, la segunda editorial que más veces se repite es Paidós, ya que se presenta en 5 de las referencias conceptuales, el cual viene a ser 6,76%. Y, por último, Paraninfo es la tercera editorial que más veces aparece en los hallazgos, como se puede evidenciar en el Gráfico, 4 veces, equivalente a 5,41%. Respecto a las editoriales de las demás referencias restantes, estas están distribuidas de manera única, ya que no se repiten en ningún caso. Estos datos muestran, por un lado, la importancia y prioridad que brindan las editoriales aludidas hacia el estudio de la escritura y, por el otro, el interés constante que tienen el contexto donde se encuentran las editoriales, en este caso el español, por el estudio del fenómeno de la escritura.

CONCLUSIONES

Dado que las referencias conceptuales de análisis están vinculados a las cuatro fuentes primarias, por influyentes que estas sean, es posible que algunos de los resultados no representen tendencias complejas, sino preferencias de la publicación o como su alcance temático. Por otro lado, la selección de las cuatro fuentes primarias dejó de lado muchas fuentes de peso que abordan la temática de la escritura. Estudios futuros deberían ampliar el corpus de análisis a otras fuentes influyentes en torno a la escritura, de modo que, puedan confirmar, complejizar o desafiar los resultados de este artículo. A pesar de estas justificaciones metodológicas, los resultados presentan tendencias sugerentes, confirman hallazgos previos y permiten respaldar empíricamente hipótesis sobre la configuración de este espacio disciplinar. Además, permiten acercarnos a las tradiciones en las que se ha construido la concepción de la escritura en los marcos conceptuales de las cuatro fuentes primarias

Primero, los resultados muestran que una mayoría de los géneros discursivos textuales de las fuentes que componen los marcos conceptuales de las fuentes primarias, son libros, seguido de los artículos publicados tanto en revistas y libros. Abordan entorno a la escritura, aunque con diferentes años de publicación. En este contexto, se puede evidenciar que, en los marcos conceptuales de las cuatro fuentes primarias, la concepción de la escritura se ha construido en base a las tradiciones e influencias de los géneros discursivos como el libro y artículos científicos.

Segundo, se comprueba que gran parte de las fuentes que componen los marcos conceptuales de las fuentes primarias fueron publicados con mayor intensidad en la década de 1980, 1990 y 2000. Estos hallazgos permiten profundizar y comprender que las investigaciones con mayor énfasis sobre la escritura se desarrollaron en el intervalo

de las décadas mencionadas, los cuales son tradiciones que influyen en la concepción que se tienen entorno a la escritura.

Tercero, en las fuentes que componen los marcos conceptuales de las fuentes de análisis, se detecta que la ciudad donde se publicaron fuentes con mayor frecuencia fue Barcelona, Madrid, Nueva York, Londres y Bogotá. Estos datos ayudan comprender que en estos contextos hay un interés preponderante por el estudio de la escritura. Claramente se observa que la tradición española y anglosajona influyen directamente en la construcción de concepciones sobre la escritura.

Cuarto, el análisis de las fuentes que componen los marcos conceptuales de las fuentes primarias muestra que la gran mayoría están en el idioma español. Dando entender, que en el contexto español hay un interés latente por abordar la temática de la escritura. Del mismo modo, en el contexto anglosajón se puede justificar que la temática de la escritura es muy bien abordada, porque el segundo idioma en las que se encuentran las fuentes es el inglés.

Por último, en cuanto a la cantidad de editoriales repitentes en las fuentes que componen los marcos conceptuales de las fuentes primarias, hay diversas tendencias que vale destacar a lo largo del periodo analizado. El primero, es la aparición del editorial Graó en gran parte de las fuentes conceptuales. Otra interesante constatación tiene que ver con los editoriales Paidós y Paraninfo que aparecen como el segundo y el tercero en ser mencionadas en las fuentes conceptuales. Estos editoriales se encuentran en el contexto español, lo cual permite entender, una vez más, que la tradición académica española ponen especial énfasis a estudios en torno a la escritura.

En suma, el artículo ayuda comprender al lector que la concepción del término “escritura”, en los marcos conceptuales de las cuatro fuentes primaria analizadas, se ha construido en el marco de tradiciones españolas, anglosajonas, norteamericanas y, en menor medida, latinoamericanas. Ello conlleva a recomendar que el contexto latinoamericano, en específico Sudamérica, debe interesarse y centrarse en el estudio de la escritura, ya que hay pocas investigaciones científicas a los que los lectores puedan acudir para responder a sus necesidades de conocimiento. Si bien la concepción del término “escritura” gira entorno tradiciones ya mencionados, existen algunos términos relacionados a procesos de enseñanza-aprendizaje de la escritura con vacíos conceptuales; por ejemplo, procesos didácticos de la escritura, competencia

comunicativa, escritura disciplinar, etc. Estos vacíos conceptuales merecen ser estudiados con total rigurosidad científica, de modo que, se disponga de información de primera mano y se contribuya a futuras investigaciones.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, M. & Setton, J. (2009). Imágenes del escritor y de la escritura. En García, J. (Coord.). *Enseñar a escribir sin prisas... pero con sentido*. (pp.48-52). España: Kikiriki Cooperativa Educativa.
- Bono, A. & De La Barrera, S. (1998). “La producción de escritos académicos de los estudiantes universitarios. Análisis de aspectos conceptuales y estratégicos”. *Revista Con-textos de Educación*, 1(1), pp. 130-137.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama. Recuperado de <https://cutt.ly/ufIcoKt>
- Castaño, L. A. (2014). *Prácticas de escritura en el aula: orientaciones didácticas para docentes*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional, Cerlac-Unesco.
- Carlino, P. (2003) “Pensamiento y lenguaje escrito en universidades estadounidenses y australianas”. *Revista Propuesta Educativa, FLACSO Educación*, 26, pp. 22-33.
- Cueto, S., Andrade, F. & León, J. (2003). *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. Recuperado de <http://repositorio.grade.org.pe/handle/GRADE/238>
- Ferrucci, G. & Pastor, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5030>
- Giraldo, C. (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora*, 22(38), pp. 39-58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357839273002>
- Ivanič, R. (2004). Discursos sobre la escritura y el aprendizaje de la escritura. *Centro de Investigación en Literacidades, Departamento de Lingüística e Inglés Moderno, Universidad de Lancaster, Lancaster LA1 4YT, Reino Unido*.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Lima. Recuperado de <https://bit.ly/2YBp4mP>
- Orlando, J. (2012). La escritura de los adolescentes: estrategias pedagógicas para contribuir a su cualificación. *Enunciación*, 17(1), pp. 22-39. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4782253>
- Ojeda, L. (2017). *Eficacia autorregulatoria, estrategias de autorregulación y escritura argumentativa en estudiantes de secundaria* (Tesis de Maestría).

Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <https://bit.ly/2YFTJ2F>

Piñeros, A., Orjuela, D. & Torres, A. (2018). Una mirada crítica a las prácticas escriturales del grado quinto de la básica primaria. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 31, pp. 173-190. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n31/0121-053X-clin-31-00173.pdf>

Ramos, M. (2014). *Aplicación de la estrategia “Preparando la escritura” para mejorar el nivel de uso de los signos de puntuación en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la IE “Fortunato Zora Carvajal” de Tacna–2011* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Recuperado de <https://bit.ly/2RL9LEb>

Velásquez, M. (2005). Entrenamiento en el uso de estrategias para la producción de textos escritos en estudiantes universitarios. *Literatura y Lingüística* 16, pp. 281-295. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112005000100016>

Viillardón, L., Álvarez, M. & Yániz, C. (2008). Aprender a escribir, escribir para aprender. Girona. Recuperado de <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/896/141.pdf?sequence=1&isAllowed=y>