

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Escuela de Posgrado



UARM

Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

**PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE
INGENIERIA DE PETROLEO, GAS NATURAL Y
PETROQUIMICA DE LA UNI SOBRE LAS EVALUACIONES DE
SU DESEMPEÑO**

Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Educación
Con mención en Docencia Universitaria

OSCAR NOE CORTEGANA RUCOBA

Presidente: Hector Martin Canales Negron

Asesor: Jorge Enrique Rivas Rivas

Lector: Rafael Egusquiza Loayza

Lector: Elena Roxana Saona Betetta

Lima – Perú

Diciembre de 2024



UARM

Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

Anexo N.º 3 - Reglamento General de Grados y Títulos de Pregrado y Posgrado

Aprobado por Resolución Rectoral N° 150-2023-UARM-R

INFORME DE ORIGINALIDAD

Sres.

CONSEJEROS

Pte.

De nuestra consideración:

Por la presente nos dirigimos a Ustedes para saludarlos e informar al Consejo Universitario sobre el producto académico elaborado por CORTEGANA RUCOBA Oscar Noe, quien solicita la obtención de su grado académico de maestro a través de la sustentación de una tesis.

El producto académico elaborado tiene como título "Percepciones de los Docentes de la Facultad De Ingeniería de Petróleo, Gas Natural y Petroquímica de la UNI sobre las Evaluaciones de su Desempeño"

Por tanto, en nuestra condición de Asesor de producto académico y de integrante de la Comisión de Grados Académicos respectivamente, declaramos que el producto académico de Oscar Noe Cortegana Rucoba ha sido examinado con el programa antiplagio *Turnitin* para identificar su nivel de coincidencias.

El resultado que arroja el programa es de 10% de similitud, el cual proviene de fuentes de información que han sido debidamente citadas o reconocidas utilizando las normas del sistema APA.

Sin otro particular, quedo de ustedes.

Firmado en Lima, el 9 de octubre de 2024

Atentamente,

Jorge Enrique Rivas Rivas

Asesor

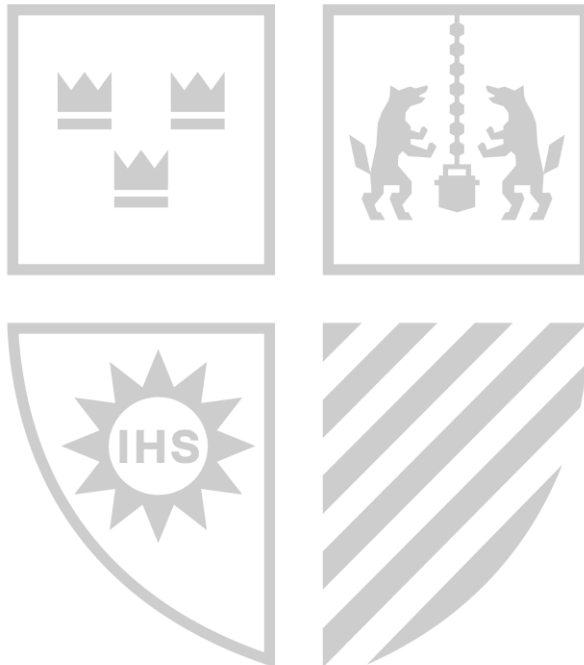
Mario Carlos Granda Rangel

Secretario de la Comisión de
Grados Académicos.

*Conforme a lo establecido en el documento de identidad

DEDICATORIA

Con mucho amor a mi esposa Marilú, a mis hijos Omar Noe, María Lourdes y Diego Noe por conformar el eje de mi vida y a mis padres Edith y Oscar por su abnegación para formarme como persona de bien



RESUMEN

Este trabajo abarca una amplia gama de perspectivas y experiencias en torno a las percepciones sobre la evaluación del desempeño docente (EDD) en el contexto de la Facultad de Petróleo, Gas natural y Petroquímica (FIP) de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). Entre los aspectos positivos, se destacan la importancia de la identificación con la institución, el fuerte compromiso de los docentes y la percepción de la evaluación como una oportunidad para el crecimiento profesional. Además, se enfatiza la necesidad de una comunicación clara y de la mejora en la comprensión de los reglamentos de evaluación. Sin embargo, también se han identificado áreas de mejora críticas. Se observa una desconfianza generalizada hacia los procesos de evaluación, la falta de claridad en los objetivos y la percepción de que la evaluación se limita a un trámite burocrático. Además, se señala la necesidad de un mayor apoyo en términos de capacitación y recursos para los docentes, así como la falta de enfoque formativo en las evaluaciones. Brevemente, este análisis subraya la importancia de abordar las percepciones y actitudes de los docentes hacia la evaluación del desempeño. Se recomienda fortalecer la comunicación, proporcionar capacitación, mejorar la comprensión de los reglamentos y cambiar el enfoque de las evaluaciones hacia una cultura evaluativa que promueva un entorno más positivo y formativo que beneficie tanto a los docentes como a la institución.

Palabras clave: Evaluación del desempeño docente, Docentes universitarios, Percepciones, Comunicación, Cultura institucional, Mejora continua en la enseñanza.

ABSTRACT

This work covers a wide range of perspectives and experiences regarding perceptions about the evaluation of teaching performance (EDD) in the context of the Faculty of Petroleum, Natural Gas and Petrochemistry (FIP) of the National University of Engineering (UNI). Among the positive aspects, the importance of identification with the institution, the strong commitment of teachers and the perception of evaluation as an opportunity for professional growth stand out. Additionally, the need for clear communication and improved understanding of evaluation regulations is emphasized. However, critical areas for improvement have also been identified. There is a general distrust towards the evaluation processes, the lack of clarity in the objectives and the perception that the evaluation is limited to a bureaucratic procedure. In addition, the need for greater support in terms of training and resources for teachers is noted, as well as the lack of a formative focus on evaluations. Briefly, this analysis highlights the importance of addressing teachers' perceptions and attitudes toward performance evaluation. It is recommended to strengthen communication, provide training, improve understanding of regulations, and change the focus of evaluations towards an evaluation culture that promotes a more positive and formative environment that benefits both teachers and the institution.

Keywords: Evaluation of teaching performance, University teachers, Perceptions, Communication, Institutional culture, Continuous improvement in teaching

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: MARCO TEORICO	13
1.1. Evaluación del desempeño docente universitario (EDDU)	13
1.1.1. Modelos y herramientas de la EDDU	26
1.1.1.1 Modelo centrado en el perfil del maestro	27
1.1.1.2 Modelo centrado sobre resultados	28
1.1.1.3 Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula	28
1.1.1.3.1 Basado en la opinión de los alumnos	29
1.1.1.3.2 Evaluación a través de pares	30
1.1.1.4 Modelo de la práctica reflexiva	31
1.1.1.4.1 Autoevaluación	32
1.1.1.4.2 Evaluación a través de portafolio	33
1.1.1.5 Modelo evaluación basada en competencias	35
1.2 Impacto de la evaluación en el Desempeño Docente	37
1.2.1 Impacto en la percepción de los docentes	46
1.2.2 Impacto Institucional de la evaluación docente	53
1.2.3 Contexto, criterios y normatividad de la evaluación del desempeño docente Universitarios en el Perú	57
CAPÍTULO II: MARCO METODOLOGICO	64
2.1. Enfoque metodológico	65
2.2. Contexto, Participantes y perfil de los entrevistados	66
2.3. Técnica e instrumentos	68
2.3.1. Entrevistas en profundidad	69
2.3.2. Guía de entrevistas (Ver en anexo)	70
2.3.3. Recolección de datos	71

2.3.3.1.	Análisis de datos y codificación	71
CAPÍTULO III: ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS		73
3.1	Percepciones del docente en torno a la EDD	74
3.1.1.	Concepciones del proceso de evaluación del desempeño	74
3.1.2.	Percepción acerca de los propósitos	88
3.1.3.	Percepción de los docentes sobre los actores	94
3.2	Impacto de EDD en las percepciones en los docentes y en la Institución.	99
3.2.1	Impacto de la EDD en los docentes	99
3.2.2	Impacto de la EDD en la institución	101
Conclusiones		107
Recomendaciones		110
Referencias Bibliográficas		113
Anexos		133
Anexo 1 Matriz de consistencia		134
Anexo 2 Instrumento Guía de entrevista en profundidad		136

