*FACULTAD DE FILOSOFÍA, EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS*

**TRABAJO ACADÉMICO**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**

**NOMBRE DEL PROYECTO**

# COMUNIDAD DE APRENDIZAJE PARA LA MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 54020 "MICAELA BASTIDAS" DE PISONAYPATA-CURAHUASI - 2017

**NOMBRES Y APELLIDOS**

**JOSE HUAMANI MEDINA**

**LIMA, PERÚ**

**AÑO 2018**

## DEDICATORIA

A mis HIJOS: July Karen, José Carlos, Nefelin, Katherine Melania y Joseph Irving, que son el motivo y la razón que me ha llevado a seguir superándome día a día, para alcanzar mis más apreciados ideales de superación, ellos fueron quienes en los momentos más difíciles me dieron su amor y comprensión para poderlos superar, quiero también dejar a cada uno de ellos una enseñanza que cuando se quiere alcanzar algo en la vida, no hay tiempo ni obstáculo que lo impida para poderlo LOGRAR.

## AGRADECIMIENTO

Al Ministerio de Educación, por darme la oportunidad de estudiar el Diplomado y la segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, a la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, a mis Formadores Tutores y Asesores por su delicada misión de enseñanza.

## Tabla de contenidos


**Pág.**

1. Datos de identificación…… 5
   1.1 Título del proyecto de innovación……..…… 5
   1.2 Datos del estudiante……..……5
   1.3 Datos de la I.E. donde se aplicará el proyecto de innovación…… 5
2. Contextualizacióndelproyecto……...…….……. 5
3. Problemas priorizados para el proyecto…… 6
4. Descripción del proyecto de innovación ……. 8
5. Justificación de la pertinencia y relevancia del proyecto ……. 9
6. Población beneficiaria …… 11
7. Objetivos …… 12
   7.1 Objetivo general …… 12
   7.2 Objetivos específicos …… 12
8. Fundamentación teórica…….. 13
9. Estrategia de implementación…….. 22
10. Proceso de ejecución …… 24
11. Presupuesto ejecutado ……. 30
12. Estrategia de seguimiento y monitoreo del proyecto …… 31
13. Evaluación final del Proyecto ……. 32
    13.1 De la organización prevista ……. 33
    13.2 Resultados obtenidos a la fecha …… 33
14. Autoevaluación de la gestión del PIE ……. 34
15. Sostenibilidad del Proyecto ……. 36
16. Bibliografía y Referencias …… 37
17. Anexos …… 38

Anexo 1: Categorización del problema.

Anexo 2: Priorización de problemas.

Anexo 3: Árbol de problemas.

Anexo 4: Resultado de la ECE- comunicación.

Anexo 5: Resultado de la ECE- matemática.

Anexo 6: Panel de fotografías de implementación de comunidad de aprendizaje.

## 1. DATOS DE IDEINTIFICACION.

### 1.1. Título del Proyecto de Innovación que se presenta

Comunidad de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa 54020 Micaela Bastidas de Pisonaypata - Curahuasi – 2017.

### 1.2.Datos del Estudiante.

*Tabla 1*
*Datos del estudiante*

| APELLIDOS Y NOMBRES | DNI | NOMBRE DE LA I.E. | CARGO |
|---|---|---|---|
| JoséHuamaní Medina | 31010094 | 54020 "Micaela Bastidas" | Director |

*Fuente: elaboración propia*

### 1.3 Datos de la Institución Educativa.

*Tabla 2*
*Datos de la IE.*

| Nombre | Tipo | Dirección | Teléfono | Web | Nombre Del Director | Nivel | Nª Profesores | Nª De Alumnos |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54020 "Micaela Bastidas" | Estatal | Pisonaypata | 993409380 | | José Huamaní Medina | Primaria | 12 | 145 |

*Fuente: elaboración propia*

## 2. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO

La Institución Educativa Nª 54020 "Micaela Bastidas" fue creada en el año de 1956 en el anexo de Pisonaypata, jurisdicción del distrito de Curahuasi, provincia de Abancay, es una institución educativa polidocente, brinda servicios educativos por más de 61 años a la

población estudiantil provenientes de barrios cercanos y comunidades aledañas, castellano hablantes y que por su naturaleza cursan estudios en el nivel primaria.

Actualmente cuenta con 12 aulas y atiende desde el primer grado al sexto grado respectivamente. La población en su conjunto está dedicada al cultivo de productos agrícolas y como bandera el cultivo es la planta aromática el "anís" que es el sustento económico de sus habitantes.

Los problemas que aquejan la institución es la disminución de niños en edad escolar, maltrato de los niños por parte de sus padres, padres ajenos a la educación de sus hijos, elevado porcentaje de niños con desnutrición, escaso material educativo para el aprendizaje de los niños; finalmente la falta de instalaciones de los servicios básicos de agua potable y desagüe.

Las necesidades que presenta esta entidad educativa es la falta de implementación de la biblioteca escolar, implementar los sectores de juego, finalmente la integración colegiada de la comunidad educativa.

Como fortaleza presenta una infraestructura nueva con aulas destinadas para la enseñanza –aprendizaje de los niños, laboratorio, sala de lectura y aula de innovación pedagógica con computadoras de escritorio e internet.

## 3. PROBLEMA PRIORIZADO PARA EL PROYECTO

Dentro del abanico de problemas que se confronta seseleccionó como problema central de la I.E. el "Bajo Rendimiento Académico en los estudiantes", problema que ha sido priorizado por cuánto se constituyó en el factor de mayor incidencia y preocupación por la comunidad educativa, así como una de las principales demandas sociales de la comunidad, problema que se sustentóen el mayor porcentaje de estudiantes ubicados por debajo del logro satisfactorio en matemática y comunicación. De los resultados de aprendizaje y análisis de los gráficos obtenidos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y actas de evaluación existentes en el centro educativo se verifica la constante fluctuación de los niveles de logro entre los años 2013 al 2016 (MINEDU, 2016).

**Exposición de métodos para la selección del problema.**

Los problemas relacionados al logro de los aprendizajes de los estudiantes, así como las capacidades o posibilidades internas de la institución educativa y las oportunidades para enfrentar las situaciones problemáticas, fueron los dos buenos criterios para la selección y priorización del problema, hecho que nos permitió identificar sus causas y sus efectos en conjunto, utilizando la técnica del "árbol de problemas", para luego hacer un listado y un análisis de las potencialidades existentes, tanto en la institución educativa como en la comunidad.

**Descripción del problema.**

La Institución Educativa "Micaela Bastidas" de Pisonaypata, identificó, como problema el bajo rendimiento académico en sus estudiantes, éste resultó ser el problema de mayor trascendencia que generó mayor preocupación entre los docentes y padres de familia. Por lo tanto,fue de primera priorización.

Según el diagnóstico realizado y revisión de los informes de las evaluaciones censales de estudiantes (ECE) aplicadas por el Ministerio de Educación y Evaluación Regional de Aprendizaje (ERA) aplicada por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, como resultado se tiene que, el 96% de los alumnos seencuentranubicados en el nivel de inicio y únicamente el 4% en el nivel de proceso. En la (ECE) del año 2016 se observa el nivel de logro alcanzado en lectura por los alumnos del 2do. Grado, fue de 14,3 % satisfactorio, el76,2 % en proceso, el9,5 % en inicio; finalmente en matemática, el 71,4 % en inicio, el 28,6 % en proceso y el 0,0 % en nivel satisfactorio.

**Causas.**

El problema identificado tuvo varias causas relacionadas fundamentalmente con el rendimiento académico de los estudiantes, en su mayoría provenientes de hogares disfuncionales, falta de implementación de estrategias de aprendizaje, por parte de los docentes, medios y/o recursos educativos no utilizados, desconocimiento de estrategias

porparte de los padres de familia para incentivar hábitos de estudio y seguimiento en la tarea educativa de sus hijos.

**Efectos.**

Lo descrito en líneas precedentes generó consecuencias lamentables. Así tenemos que los docentes reafirman su trabajo pedagógico rutinario que no logran buenos aprendizajes, los estudiantes ven afectado su auto concepto, su autoestima y bajas expectativas en el logro de aprendizaje, padres de familia desconcertados y preocupados por el bajo rendimiento de sus hijos.

## 4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

El Proyecto de Innovación Educativa "Comunidad de Aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa Nª 54020 Micaela Bastidasde Pisonaypata - Curahuasi – 2017" surge del bajo rendimiento académico de los estudiantes constatado en los resultados de evaluación.

Esta situación problemática se originó por varias causas: Dificultades en la programación curricular de manera pertinente y contextualizada, inadecuado manejo de estrategias de enseñanza y padres de familia que no se involucran en la formación de sus hijos. Debido a esta situación, se presentan graves consecuencias en el aprendizaje de los estudiantes.

La población atendida con este proyecto fue de 145 estudiantes, 12 docentes y 105 padres de familia. En este grupo beneficiario directo del proyecto se organizó y se implementaron las comunidades de aprendizaje. Para ello se realizaron diversas actividades como: talleres de implementación y capacitación en comunidades de aprendizaje.

El proyecto tuvo un costo de S/. 1 495, que es la contribución de la comunidad educativa, monto que sirvió para el desarrollo de las actividades programadas en el plazo de seis meses.

El proyecto tuvo un sistema de monitoreo y evaluación que permitió recoger información oportuna sobre la ejecución de las actividades y su influencia en el logro de los objetivos y resultados. Para ello, se hizo uso de instrumentos como encuestas, lista de cotejos, guías de entrevistas, entre otros.

Para lograr esta iniciativa y el PIE sea sostenible y perdure en nuestra institución educativa, se coordinó con la UGEL- Abancay, municipio de Curahuasi, entidades públicas y privadas ONG, para su atención y disposición de recursos técnicos y económicos y como resultado no se obtuvo ningún apoyo. Sin embargo, con la predisposición de la plana docente, estudiantes, padres de familia y directivo se ha logrado organizar e implementar la Comunidad de Aprendizaje; así como se ha determinado incorporan para el presente añosus sueños e ideales, necesidades e intereses educativos, competencias, capacidades y educación colectiva en el PEI, PCI y PAT, para la mejora de la calidad educativa.

Finalmente, como transparencia de la gestión del proyecto, se ha rendido cuenta a la comunidad educativa y local, a través de un informe sobre las acciones realizadas, recursos invertidos; así como los avances en los resultados y el objetivo central.

## 5. JUSTIFICACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL PROYECTO

Una Comunidad de Aprendizaje entendido como un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno, encamina a la mejora de los resultados escolares y de la convivencia; así como, a lograr el éxito educativo de todo el alumnado. Por consiguiente, la institución educativa abre sus puertas a todos los miembros de la comunidad en el que se contempla e integra, dentro de la jornada escolar, la participación consensuada y activa de las familias, asociaciones y voluntariado, tanto en los procesos de gestión del centro como en los del desarrollo del aprendizaje del alumno (Valls, 2000).

En observancia a estas definiciones se ha encontrado experiencias exitosas en diferentes países tales como: España, México, Argentina, Brasil, Colombia y Perú, conforme señala, el proyecto de Gerencia Natura (Corporativos Natura, 2017).

En el Perú, por su contribución con la mejora de la educación en el país, a través de la implementación del modelo educativo “Comunidades de Aprendizaje”, Natura Cosméticos recibió el reconocimiento “Aliados por la Educación 2017” del Ministerio de Educación en la categoría Cooperación Sostenible.

Este programa benefició a más de 25 mil alumnos y 900 docentes en 120 instituciones educativas publicas en 16 regiones del país: Lima, Callao, Pasco, Junín, Piura, Arequipa, San Martin, Loreto, Lambayeque, la Libertad, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco y Apurímac (Kuala –Huanipaca-Abancay).

Este modelo basado en tertulias literarias, fue aprobado en varios países ser una forma eficiente de disminuir brechas en temas de comprensión lectora, razonamiento matemático y convivencia entre alumnos.

Los maestros que formaron parte de “Comunidades de Aprendizaje” fueron capacitados en temas de metodologías de enseñanza, en cómo fomentar la participación de los estudiantes y padres en la escuela, y en cómo fomentar la cohesión social. Además, recibieron cursos virtuales a través de la página del Ministerio de Educación, Perúeduca.pe (MINEDU, Curriculo Nacional)

En tal sentido, en consideración a las experiencias exitosas vivenciadas, en otros países y parte de nuestra región, justifica laorganización e implementación dela“Comunidad de aprendizaje” en nuestra institución, como un ente encargada de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, comprometer a los padres de familia en el quehacer educativo; y finalmente, formar estudiantes líderes, proactivas que practiquen valores e impulsen la conservación del ambiente con docentes investigadores en un clima institucional armonioso.

**Importancia del proyecto**

Este Proyecto de Innovación Educativa denominada “Comunidad de Aprendizaje” con un ente de transformación social y cultural del centro educativo y dada su importancia,

encaminó a la mejora de los resultados académicos de los estudiantes, a la convivencia; y al logro del éxito de los actores educativos.

**De quéforma fue posible la solución del problema**

Con la puesta en marcha de nuestro proyecto en el presente año y con las condiciones más favorables existentes, el problema del bajo rendimiento académico de los estudiantes, se da solución con la participación activa, democrática y concertación permanente de la comunidad de aprendizaje

Cabe aclarar, con el apoyo efectivo del Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP) y de la propia institución educativa se ´posibilitaen adelante revertir el problema en su integridad, teniendo en cuenta que los estudiantes tienen derecho a una educación de calidad, derecho consagrado en la Ley General de Educación Nª 28044, Proyecto Educativo Nacional, Proyecto Educativo Regional, Proyecto Educativo Local, Proyecto Educativo Institucional (MINEDU, Curriculo Nacional)

**Que se logró con el proyecto.**

Con este Proyecto de Innovación Educativa (PIE) entendido como un conjunto de ideas, procesos y estrategias, se logró promover cambios en las prácticas pedagógicas en los docentes, mejoras cualitativas y cuantitativas en los estudiantes y padres de familia.

Asimismo, este proyecto contribuyó académicamente a la generación de nuevos conocimientos, modelos y conceptos de Comunidad de Aprendizaje que permitió generar la interacción de escuela y familia.

## 6. POBLACIÓN BENEFICIARIA

Tabla 3
*Población de metas*

| TIPO | META | CARÁCTERÍSTICAS |
|---|---|---|
| Beneficiarios | 145 | ✓ Estudiantes provenientes de área rural, ávidos de |

| | | |
|---|---|---|
| directos | estudiantes | querer aprender y desarrollar sus capacidades, utilizando los recursos con estrategias adecuadas.<br>✓ Niños y niñas con pocas oportunidades de espacios recreativos.<br>✓ Niños y niñas que carecen de recursos económicos. |
| | 12 docentes | ✓ Docentes nombrados, entusiastas, innovadores que les gusta asumir retos.<br>✓ Docentes utilizan estrategias con la aplicación de técnicas inadecuadas. |
| Beneficiarios indirectos | 105 padres y madres de familia | ✓ Padres y madres de familia de nuestra Institución Educativa en su mayoría tienen como actividad económica preponderante la agricultura y la ganadería. Tienen comunicación permanente con Curahuasi – Cusco, manejan información de actualidad aunque leen poco lo que podría terminar convirtiéndoles en analfabetos funcionales. |

Fuente: elaboración propia.

## 7. OBJETIVOS

### 7.1 Objetivo general

Implementarla comunidad de aprendizaje mediante estrategias, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa 54020 “Micaela Bastidas” de Pisonaypata.

### 7.2.Objetivos específicos.

a) Organizar e implementar la comunidad profesional de aprendizaje con los docentes, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 “Micaela Bastidas” de Pisonaypata.

b) Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los estudiantes, para la mejora del rendimiento académico en los alumnos de la Institución Educativa 54020 “Micaela Bastidas” de Pisonaypata.

c) Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los padres de familia, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 “Micaela Bastidas” de Pisonaypata.

## 8. FUNDAMENTACION TEORICA

La comunidad de aprendizaje tiene como base la teoría del aprendizaje dialógico. Esta teoría se basa en planteamientos teóricos de la pedagogía crítica y autores importantes de las teorías de las ciencias sociales y educativas, tales como: Vygotsky, Freire, Habermas; así como, en investigaciones científicas de calidad y prácticas educativas de éxito en el ámbito internacional. Estos fueron los puntos de partida, para que el aprendizaje dialógico se organiza en siete principios que construyen el marco en el actúa las comunidades de aprendizaje y guían sus procesos educativos globales y concretos en todos los ámbitos. Los principios a que se refiere en autor son: Diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad, finalmente la igualdad de diferencias (Flecha).

Las comunidades de aprendizaje como un modelo de organización de los centros educativos da respuestas a dos prioridades: mejorar el rendimiento académico y resolver los problemas de convivencia; por tanto, podemos manifestar que, la comunidad de aprendizaje teniendo como base el modelo dialógico es el más apropiado para el aprendizaje y la resolución de los conflictos en el centro educativo. Sobre el particular, aclaramos que, el éxito de las actuaciones de las instituciones educativas giran sobre la base de los grupos interactivos, el dialogo igualitario- horizontal; y la participación de los actores comunales. En conclusión podemos afirmar que, las instituciones educativas en su propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y resolución de conflictos, adquieren modelos de organización, entre ellos el modelo dialógico apropiado para la elevar la calidad educativa (Rodriguez)

### 8.1.Comunidad de Aprendizaje:

La comunidad de aprendizaje se define como:

> Un propósito de cambio social y cultural de una institución educativa y de su contexto, para conseguir una comunidad de información para todos y todas las personas, apoyada en el aprendizaje dialógico, mediante una educación colaborativa de la comunidad, que se resume en todos los espacios, incluido las aulas de enseñanza. Dicho de otra manera, comunidad de aprendizaje genera una institucionalidad del conocimiento abierta a los requerimientos de la sociedad (Cols)

La educación del siglo XXI, toma como referencia la Comunidades de aprendizaje como un centro participativo abierto a la comunidad, en el marco de una escuela inclusiva, para dar respuesta de forma igualitaria a los retos y necesidades que plantea la educación actual. También podemos decir es un proyecto de transformación de los centros educativos que se basan en el aprendizaje dialógico y en la participación de la comunidad para conseguir un doble objetivo: el éxito educativo de todo el alumnado y la mejora de la convivencia en los centros educativos. Mediante la comunidad de aprendizajese encuentra la superación de las desigualdades sociales y educativas desde la transformación del centro y del contexto social, en lugar de acomodar la enseñanza a aquellos grupos culturales marginados o en riesgo de exclusión social (Elijob)

En el VI Congreso Internacional de Comunidades de Aprendizaje llevado a cabo en Barcelona (12 de mayo 2017) entendieron a las Comunidades de aprendizaje, como un proyecto de educación que involucra a alumnos, profesores y padres de familia, y que tiene como objetivo promover la trasformación social que comienza en la escuela; y que, a través de actuaciones educativas exitosas, se logra: (Natura, Cuadernillo de Aprendizaje Dialogico)

- ✓ Elevar el aprendizaje de todos los alumnos en todas las asignaturas.
- ✓ Bajar los índices de repitencia, abandono y fracaso escolar.
- ✓ Aumentar las actitudes solidarias y la participación de alumnos, docentes y familias.
- ✓ Y potenciar a toda la comunidad para mejorar sus condiciones de vida

Finalmente, los investigadores del grupo Tecnologías Aplicadas a las Ciencias de la Educación (2012), entienden la Comunidad de Aprendizaje como un proyecto de

transformación social y cultural de un centro educativo y su entorno dirigido a la superación del fracaso escolar y a la resolución de conflictos, para conseguir una sociedad de la información para todosy todas".

**Sus principales objetivos generales son**:

a) Fomentar y conseguir una convivencia saludable, partiendo de valores como la tolerancia, la solidaridad y el respeto.
b) Brindar igualdad de oportunidades a todos los niños y niñas evitando los riesgos de marginación social.
c) Lograr una alta implicación de los alumnos, profesores y miembros de la comunidad educativa para que la escuela sea un interactivo y abierto a la sociedad; y
d) Desarrollar al máximo las capacidades de todos los participantes del proyecto, ya sea alumnos, familiares, profesores o voluntarios.

**Principios de una comunidad de aprendizaje.**

Para conseguir todos los propósitos especificados en los párrafos precedentes, toda comunidad de aprendizaje parte de unos principios pedagógicos compartidos por el profesorado, las familias, el alumnado y voluntariado; y son:

- ✓ la creación de una organización y un ambiente de aprendizaje diferenciado, estableciendo formas alternativas a la organización escolar tradicional para ampliar las posibilidades de aprendizaje.
- ✓ Hacer de los procesos de enseñanza - aprendizaje el lugar de la institución escolar, que se convierte en el lugar donde aprende toda la comunidad, no solo donde se realiza exclusivamente las tareas escolares.
- ✓ Planificación de la enseñanza con propósitos y finalidades para todos sus integrantes, se establecen finalidades claras compartidas y seleccionadas por toda la comunidad.
- ✓ El fomento de altas expectativas para todos los implicados.
- ✓ El desarrollo de la autoestima a través del trabajo riguroso, el apoyo y reconocimiento de los participantes.

- ✓ La evaluación continua y sistemática realizada por las comisiones de trabajo que permite reorientar la tarea.
- ✓ La Participación del alumnado, la familia y la comunidad, dando voz igualitaria a todas las personas.
- ✓ El liderazgo escolar compartido mediante comisiones de trabajo que coordina las tareas y establecen la delegación de la responsabilidad.
- ✓ La educación entre iguales incidiendo la igualdad de derechos de todos y todas para acceder a los procesos educativos (Flecha)

**Desarrollo de una comunidad de aprendizaje**.

Son tres etapas para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje: creación, desarrollo y consolidación (Stoll)

**Creación**. -En la etapa de creación se dan las sub etapas: sensibilización, toma de decisiones, el sueño, la selección de prioridades, la organización en grupos de trabajo, la organización del aula (Rodriguez)

**Desarrollo. -**Para la etapa del desarrollo se deben fortalecer las principales características de una comunidad de aprendizaje que son conductores de una comunidad de iguales. (Stoll)

a) Visión y valores compartidos.
b) Responsabilidad colectiva para el aprendizaje del alumno.
c) Curiosidad reflexiva por parte de los profesionales.
d) Colaboración centrada en el aprendizaje.
e) Aprendizaje profesional; individual y en grupo.
f) Miembros no solo docentes.
g) Confianza, respeto y apoyo mutuo.
h) Ser receptivos, relación entre centros y compañerismo.

**Consolidación**. -Al consolidarse una comunidad de aprendizaje, se obtienen diferentes logros educativos, que incluyen:

a) Una visión amplia de la educación.
b) La construcción de un conocimiento colectivo como contexto, plataforma y apoyo a los procesos individuales de aprendizaje.
c) La superación de las barreras entre la educación formal, no formal e informal.
d) La adopción del concepto de aprendizaje a lo largo de la vida como principio organizativo de la educación y como objetivo comunitario.
e) El potencial de las tecnologías de la información y la comunicación para configurar nuevos espacios y escenarios educativos y para transformar los existentes.

**Tipos de comunidades de aprendizaje**.

Los tipos de comunidad de aprendizaje son: referidas al aula, a la escuela o centro educativo, comunidades profesionales, virtuales y círculo de lectura. (Cols)

a) **El aula como comunidad de aprendizaje**:
b) **Las escuelas como comunidad de aprendizaje**.

Comparando una educación conducida por comunidades de aprendizaje con el sistema educativo actual, se presenta el resumen siguiente:

*Tabla 4*
*Sistema educativo*

| Actual sistema educativo | Comunidad de aprendizaje |
|---|---|
| Niños y jóvenes aprendiendo | Niños, jóvenes, docentes y miembros de la comunidad aprendiendo. |
| Docente enseñando | Aprendizaje inter-generacional y entre pares. |
| Educación escolar | Educación escolar y extra escolar |
| Educación formal | Educación formal, no formal e informal |
| Proyecto educativo institucional PEI | Proyecto educativo comunitario |
| Educación permanente | Aprendizaje permanente |

Fuente: tomado de (Torres, 2001, p. 3)

c) Las comunidades profesionales de aprendizaje.
d) Comunidades de aprendizaje virtuales.

e) El circulo de lectura como comunidad de aprendizaje.

**Evaluación de comunidades de aprendizaje.**

Como todo proceso educativo, la organización y desarrollo de comunidades de aprendizaje para alcanzar aprendizajes de calidad por todos los estudiantes de alguna manera debe ser evaluado. Debe producir datos que sean analizados y comparados con otras metodologías de enseñanza aprendizaje. Stoll, proponente tres criterios para la evaluación: "El primer criterio es el impacto final en el aprendizaje del alumno y el desarrollo social. El segundo criterio es el impacto intermedio en el aprendizaje, ejecución y actitud de los profesionales. El tercer criterio es la medida en que la comunidad de aprendizaje es capaz de desarrollar las ocho características y sus procesos a lo largo del tiempo (Stoll)

**Aprendizaje Dialógico.**

Es el marco a partir del cual se llevan a cabo las actuaciones de las comunidades de aprendizaje, está basado en la perspectiva dialógica de educación (Friere).

Este enfoque del aprendizaje se fundamenta en la concepción comunicativa que considera que las personas aprendemos y construimos la realidad social a partir de las interacciones con las otras personas.

**Los principios del aprendizaje dialógico**.

El aprendizaje dialógico y los siete principios que lo componen sientan las bases de las comunidades de aprendizaje como proyecto de transformación global y también las prácticas educativas concretas que se realizan en este marco teórico (Roseli)

- ✓ El Dialogo igualitario, por el que, todas las aportaciones de los actores se consideran en función de la validez de sus argumentos y no en función de las relaciones o posiciones jerárquicas o de poder.
- ✓ La Inteligencia cultural, es un concepto amplio que engloba la inteligencia académica y la práctica; así como, todas las capacidades del ser humano que le permiten llevar acuerdos en los diferentes ámbitos sociales, implica una acción con otros.

- ✓ Las personas somos seres de transformación lo que posibilita los cambios en las personas y en su entorno. La modernidad dialógica ampara la coyuntura de convivencia, las evoluciones igualitarias como resultado del dialogo.
- ✓ El aprendizajedialógico incluye una dimensióninstrumental, en la medida que los actores acuerden que quieren aprender los conocimientos y destrezas que consideran necesarias para su desarrollo.
- ✓ La creación del sentido de nuestra identidad, a través de un aprendizaje que posibiliten una interacción entre las personas dirigidas por ellas mismas, consiguiéndose la relevancia a cada una de nosotras y nosotros.
- ✓ La solidaridad en el que se han de basar las prácticas educativas y democráticas, que se plantean como alternativa a la exclusión y marginación social.
- ✓ La igualdad de las diferencias, subraya la diferencia de las personas como un elemento de riqueza cultural, las personas somos iguales en la diferencia ello diciente de la diversidad que olvida la igualdad (Aubert)

**8.2.Rendimiento Académico**

El rendimiento académico, es entendido por (Pizaarro), como una medida de capacidades propias del estudiante y como consecuencia de un proceso educativo formativo ha logrado desarrollar su aprendizaje. El citado autor, desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento, como una conducta innata para satisfacer sus interese y necesidades frente a estímulos educativos, dispuestas de ser interpretados según sus objetivos o propósitos educativos pre establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los mínimos de aprobación ante un determinado cumulo de conocimientos o aptitudes.

De la afirmación que hace (Kaczynka), sobre rendimiento académico, se entiende como el resultado de todas las voluntades y buenas prácticas de desempeño profesional del maestro, entusiasmo de los padres y de los mismos alumnos; La valorización de la escuela y del maestro se califica por los conocimientos adquiridos por sus estudiantes.

De lo manifestado por (Chadwick) sobre rendimiento académico, se deduce como la manifestación de competencias, capacidades, habilidades y talentos, logrados por el

alumno; así como el desarrollo de sus características psicológicas del estudiante, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que le posibilita lograr un nivel académico satisfactorio a lo largo de un periodo, año o semestre, que se suma en un calificativo final (cuantitativo y/o cualitativo en la mayoría de los casos).

Resumiendo, el rendimiento académico es un anuncio del nivel de aprendizaje logrado por el alumno; por ello, el sistema educativo da la mayor importancia a los estándares de aprendizaje. Por consiguiente, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Enel rendimiento académico se interponen muchas variables externas al estudiante, como la calidad profesional del docente, la organización y ambientación del aula, la familia, el sistema educativo; y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del alumno y la motivación. Es pertinente dejar establecido que el aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar parte del interés, responsabilidad y dedicación del alumno. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia con responsables tanto el que enseña como el que aprende.

### 8.3. Proceso Enseñanza – Aprendizaje.

La base fundamental de todo proceso de enseñanza-aprendizaje está representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la incita. El docente que enseña es el encargado de inducir dicho estimulo, con el fin de obtener la respuesta en el estudiante que aprende. Esta teoría da lugar a la formulación del principio de la motivación, principio básico de todo proceso de enseñanza que consiste en estimular a un estudiante para que éste ponga en actividad sus facultades, el estudio de la motivación comprende el de los factores orgánicos de toda conducta, así como el de las condiciones que lo determinan. De aquí la importancia que tiene el incentivo, no tangible, sino de acción, destinado a producir, mediante un estímulo en el alumno que aprende (Arredondo)

Dentro dela definición de proceso de enseñanza-aprendizaje, citados por los autores, entendemos como el movimiento de la actividad cognoscitiva de los alumnos bajo la

dirección del maestro, hacia el dominio de los conocimientos, las habilidades, los hábitos y la formación de una concepción científica del mundo. Se considera que en este proceso existe una relación dialéctica entre profesor y estudiante, los cuales se diferencian por sus funciones; el profesor debe estimular, dirigir y controlar el aprendizaje de manera tal que el alumno sea participante activo, consciente en dicho proceso, o sea, "enseñar" y la actividad del alumno es aprender (Autores)

Desde el punto de vista educativo, elproceso de enseñanza –aprendizaje se concibe como el espacio en el cual el principal agente protagonista es el alumno y el profesor cumple con una función de facilitador, orientador de los procesos de aprendizaje. Son los alumnos quienes construyen el conocimiento a partir de leer, de aportar sus experiencias y reflexionar sobre ellas, de intercambiar sus puntos de vista con sus compañeros y el profesor. En este espacio, se pretende que el alumno disfrute el aprendizaje y se comprometa con un aprendizaje de por vida (Marista)

**Convivencia escolar**

La convivencia escolar se entiende como el conjunto de relaciones personales e interpersonales; así como, grupales que configuran la vida escolar entre docentes, alumnos, padres de familia y colectividad.La calidad de la convivencia escolar está en la responsabilidad del director, docentes, padres de familia, administrativos, alumnado, autoridades educativas, municipales, políticas, organismos gubernamentales y Programas de apoyo social (Jares)

La convivencia escolar corresponde a un proceso de interrelación entre los diferentes miembros de un establecimiento y/o comunidad educativa, conformada,por alumnos, apoderados, tutores, equipo docente y auxiliares y padres de familia, por lo que constituye una construcción agrupada y es responsabilidad de toda la colectividad y actores de la comunidad educativa (Fernandez)

## 9. ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN

Para la ejecución del proyecto se organizarán equipos de trabajo estableciéndose responsabilidades, por cada actor educativo: director, docentes, estudiantes y padres de familia; por lo que, con el trabajo colegiado debe aprobarse el PIE.

El director como responsable de la ejecución el proyecto se encargará de la administración de los recursos económicos y material logístico; así como, del monitoreo y evaluación del desarrollo de las actividades.

*Tabla 4*

***Cronograma.***

| ACTIVIDADES /ACCIONES | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | JUNIO | | | | JULIO | | | | AGOSTO | | | | SETIEMB | | | | OCTUBRE | | | | NOVIEMB | | | | DICIEMB | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **1.1**. Talleres de capacitación e implementación a docentes en Comunidad Profesional de Aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración del Plan del taller | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución de plan del taller | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluación e informe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.2.** Talleres de capacitación e implementación a estudiantes en Comunidad de Aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración del Plan de GIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución de plan de GIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluación e informe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.3.** Talleres de capacitación e implementación a padres de familia en Comunidad de Aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración del Plan del taller | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución de plan del taller | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluación e informe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## 10. PROCESO DE EJECUCION

### Ejecución de actividades del PIE

| | |
|---|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 1:**<br>Organizar e implementar la comunidad profesional de aprendizaje con los docentes, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata | |
| **Actividad 1:**Talleres de sensibilización, toma de decisiones, sueño, selección de prioridades y organización del aula, con docentes en Comunidad Profesional de Aprendizaje (Creación,1ra. Etapa). | |
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | Al personal docente se ha organizado en equipos de trabajo y por grados.<br>El tiempo que demandó fue de una jornada pedagógica. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los docentes comoprotagonistas. |
| Qué factores fueron clave para lograr el objetivo | El factor humano y económico fue la clave para el logro de la organización e implementación de la comunidad profesional de aprendizaje. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos docentes al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con esta actividad | El 75 % de docentes organizados e implementados en comunidad profesional de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas. |

| |
|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 1:**<br>Organizar e implementar la comunidad profesional de aprendizaje con los docentes, para |

| | |
|---|---|
| la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata | |
| **Actividad 2:**Talleres de fortalecimiento de características de una Comunidad Profesional de Aprendizaje: visión y valores compartidos, responsabilidad colectiva para el aprendizaje del alumno, curiosidad reflexiva por parte de los profesionales, colaboración centrada en el aprendizaje, aprendizaje profesional; individual y en grupo, miembros no solo docentes, confianza, respeto y apoyo mutuo, ser receptivos, relación entre centros y compañerismo. (Desarrollo. 2da Etapa) | |
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | Al personal docente se ha organizado en equipos de trabajo y por grados.<br>El tiempo que demandó fue de una jornada pedagógica. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los docentes como protagonistas. |
| Qué factores fueron clave para lograr el objetivo | El factor humano y económico fue la clave para el logro de la organización e implementación de la comunidad profesional de aprendizaje. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos docentes al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con esta actividad | El 75 % de docentes organizados e implementados en comunidad profesional de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas |

| |
|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 1:**<br>Organizar e implementar la comunidad profesional de aprendizaje con los docentes, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata |

| | |
|---|---|
| **Actividad 3:**Talleres de consolidación y logros de una Comunidad de Aprendizaje: Visión amplia de la educación, construcción de un conocimiento colectivo como contexto, plataforma y apoyo a los procesos individuales de aprendizaje, superación de las barreras entre educación formal, no formal e informal, adopción del concepto de aprendizaje a lo largo de la vida como principio organizativo de la educación y como objetivo comunitario. (Consolidación. 3era. Etapa). | |
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | Al personal docente se ha organizado en equipos de trabajo y por grados.<br>El tiempo que demandó fue de una jornada pedagógica. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los docentes como protagonistas. |
| Qué factores fueron clave para lograr el objetivo | El factor humano y económico fue la clave para el logro de la organización e implementación de la comunidad profesional de aprendizaje. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos docentes al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con esta actividad | El 50 % de docentes iniciaron la investigación y formación de la comunidad profesional de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas |

| |
|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 2:**<br>Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los estudiantes, para la mejora del rendimiento académico en los alumnos de la Institución Educativa 54020 “Micaela Bastidas” de Pisonaypata. |
| **Actividad 1:**Talleres de capacitación e implementación con estudiantes en Comunidad de Aprendizaje |

| | |
|---|---|
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | Al estudiantado se ha organizado en equipos de trabajo y por grados.<br>El tiempo que demandó fue de una sesión tutorial. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los estudiantes como protagonistas. |
| Qué factores fueron clave para lograr el objetivo | El factor humano y económico fue la clave para el logro de la organización e implementación de la comunidad de aprendizaje en el estudiantado. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos estudiantes al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con esta actividad | El 95 % de estudiantes organizados e implementados en comunidad de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas |

| | |
|---|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 2:**<br>Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los estudiantes, para la mejora del rendimiento académico en los alumnos de la Institución Educativa 54020 “Micaela Bastidas” de Pisonaypata. | |
| **Actividad 2:** Talleres de selección de prioridades y planificación con estudiantes en Comunidad de Aprendizaje | |
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | Al estudiantado se ha organizado en equipos de trabajo y por grados.<br>El tiempo que demandó fue de una sesión tutorial. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los estudiantes como protagonistas. |
| Qué factores fueron clave para | El factor humano y económico fue la clave para el |

| | |
|---|---|
| lograr el objetivo | logro de la organización e implementación de la comunidad de aprendizaje en el estudiantado. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos estudiantes al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con esta actividad | El 95 % de estudiantes organizados e implementados en comunidad de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas |

| | |
|---|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 3:**<br>Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los padres de familia, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata. | |
| **Actividad 1:** Talleres de capacitación e implementación a padres de familia en Comunidad de Aprendizaje. | |
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | A los padres de familia se ha organizado en equipos de trabajo y porafinidad.<br>El tiempo que demandó fue de una sesión de escuela de padres. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los padres de familia como actores educativos. |
| Qué factores fueron clave para lograr el objetivo | El factor humano y económico fue la clave para el logro de la organización e implementación de la comunidad de aprendizaje. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos padres de familia al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con | El 95 % de padres de familia organizados e |

| | |
|---|---|
| esta actividad | implementados en comunidad de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas |

| | |
|---|---|
| **OBJETIVO ESPECIFICO 3:**<br>Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los padres de familia, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata. | |
| **Actividad 2:** Talleres de selección de prioridades y planificación con padres de familia en Comunidad de Aprendizaje | |
| Cómo se organizó, qué tiempo demandó | A los padres de familia se ha organizado en equipos de trabajo y por afinidad.<br>El tiempo que demandó fue de una sesión de escuela de padres. |
| Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron | Participaron el director como facilitador y los padres de familia como actores educativos. |
| Qué factores fueron clave para lograr el objetivo | El factor humano y económico fue la clave para el logro de la organización e implementación de la comunidad de aprendizaje en los padres de familia. |
| Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron | Algunos padres de familia al inicio mostraron cierta resistencia y para revertir dicha actitud se ha formado grupos de reflexión**.** |
| Qué resultados se obtuvieron con esta actividad | El 95 % de padres de familia planificaron y seleccionaron prioridades en comunidad de aprendizaje. |
| Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad | El trabajo en equipo y colaborativo facilitan el logro de las actividades previstas |

## 11. PRESUPUESTO EJECUTADO

*Tabla 5*
*Presupuesto*

| Actividades | Cantidad | N° horas/días/veces/ Meses. | Costo unitario S/ | Costo Total S/. | Fuente de financiamiento | % de ejecución |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Taller de Capacitación e implementación sobre comunidad profesional de aprendizaje para docentes | | | | | | |
| Elaboración de estudio de Línea de Base del proyecto. | 12 docentes | 3 días | 5.00 | 60.00 | Recursos propios APAFA | 80 % |
| Elaboración de material de apoyo para los docentes. | | | 10.00 | 120.00 | | |
| 2. Taller de Capacitación e implementación sobre comunidad de aprendizaje para estudiantes. | | | | | | |
| Elaboración de estudio de Línea de Base del proyecto | 145 alumnos | 4 días | 2.00 | 290.00 | Recursos propios APAFA | 80 % |
| Elaboración de material de apoyo para los estudiantes. | | | 5.00 | 725.00 | | |
| 3. Taller de Capacitación e implementación sobre comunidad de aprendizaje para padres de familia | | | | | | |
| Elaboración de estudio de Línea de Base del proyecto | 100 PPFF | 5 días | 1.00 | 100.00 | Recursos propios APAFA | 80 % |
| Elaboración de material de apoyo para los padres de familia. | | | 2.00 | 200.00 | | |
| Total | 257 | 12 | 25.00 | 1495 | | |

## 12. ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO DEL PIE

***Tabla 6***

*Estrategias de seguimiento y monitoreo*

| **Actividades** | **Indicadores** | **Metas** | **Fuente de información** | **Técnicas e instrumentos** | **Nivel de logro** | **Detalle** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Talleres de sensibilización y toma de decisiones con docentes, en Comunidad de Aprendizaje | 75 % de 12 docentes sensibilizados y toma de decisiones en Comunidad de Aprendizaje | 12 | Docentes alumnos y administrativos<br><br>Padres de familia | Observación.<br>Ficha de observación<br>Revisión documentaria | 9 de 12 | Basado en el logro inicial se tuvo que reprogramar en dos talleres más de sensibilización |
| Talleres de selección de prioridades y planificación con docentes, en Comunidad de Aprendizaje | 75 % de 12 docentes seleccionaron y planificaron actividades. | 12 | Docentes, Alumnos y padres de familia | Observación.<br>Ficha de observación | 9 de 12 | Se ha reprogramado un taller más de planificación |
| Talleres de sensibilización y toma de decisiones con estudiantes, en Comunidad de Aprendizaje. | 90 % de 145 estudiantes sensibilizados y toma de decisiones | 145 | Docentes.<br><br>Padres de familia. | Observación.<br>Ficha de observación<br>Lista de asistencia | 130 de 145 | Reprogramación de un taller más de sensibilización. |
| Talleres de selección de prioridades y planificación con estudiantes, en Comunidad de Aprendizaje. | 90 % de 145 estudiantes priorizaron y planificaron las comunidades de aprendizaje | 145 | Docentes.<br><br>Padres de familia | Observación. | 130 de 145 | Reprogramación de un taller más de planificación |
| Talleres de sensibilización y toma de decisiones con padres de familia | 95 % de 105 padres de familia sensibilizados y toma de decisiones | 105 | Docentes.<br><br>alumnos | Ficha de observación | 90 de 105 | Reprogramación de un taller más sobre toma de decisiones |
| Talleres de selección de prioridades y planificación con padres de familia, en Comunidad de Aprendizaje | 95 % de 105 padres de familia priorizan y planifican las comunidades de aprendizaje. | 105 | Docentes.<br><br>alumnos | Observación.<br>Ficha de observación.<br>Lista de asistencia | 90 de 105 | Reprogramación de un taller más sobre planificación. |

De la presenta tabla se desprende que, el resultado óptimo de docentes, estudiantes y padres de familia implementados en comunidad de aprendizaje.

## 13. EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.

### 13.1. De la organización prevista

| ASPECTOS | FORTLEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|---|
| **Organización y participación de los actores** | - Predisposición del 100 % de docentes<br>- Participación de padres de familia.<br>- Participación de los estudiantes | La falta de conocimiento de estrategias de organización de la comunidad educativa, ha permitido la demora en la implementación. |
| **Propuesta del plan de actividades** | Plan de actividades debidamente sustentadas y presupuestadas. | La falta de recursos económicos impide el cumplimiento del 100 % de lo planificado. |
| **Capacidad innovadora del PIE** | El Proyecto de Innovación Educativa, mejora los resultados académicos y problemas internos de la IE. | La falta de conocimiento de la elaboración de un proyecto Educativo ha permitido buscar información de experiencias exitosas sobre el PIE. |
| **Estrategias de seguimiento y monitoreo** | Estrategias y acciones de seguimiento y monitoreo, debidamente planificadas. | Las circunstancias de la huelga magisterial ha impedido el logro de la programación. |
| **Presupuesto propuesto** | Predisposición de los actores educativos para recaudar recursos económicos | El factor tiempo ha delimitado la captación de los recursos y/o presupuesto para su total ejecución del PIE**.** |

## 13.2. Resultados obtenidos a la fecha

| Objetivos específicos | Resultados | Actividades | Indicadores | Logros |
|---|---|---|---|---|
| Organizar e implementar la comunidad profesional de aprendizaje con los docentes, para la mejora del rendimiento académico de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata | Docentes organizados e implementados en comunidad de aprendizaje | Talleres de sensibilización y toma de decisiones con docentes, en comunidad de aprendizaje | 75 % de 12 docentes sensibilizados y toma de decisiones en Comunidad de Aprendizaje | 90 % |
| | | Talleres de selección de prioridades y planificación con docentes, en comunidad de aprendizaje | 75 % de 12 docentes seleccionaron y planificaron actividades | 80 % |
| Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los estudiantes, para la mejora del rendimiento académico de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata. | Estudiantes organizados e implementados en comunidad de aprendizaje | Talleres de sensibilización y toma de decisiones con estudiantes, en comunidad de aprendizaje | 90 % de 145 estudiantes sensibilizados y toma de decisiones | 95 % |
| | | Talleres de selección de prioridades y planificación con estudiantes, en comunidad de aprendizaje | 90 % de 145 estudiantes priorizaron y planificaron las comunidades de aprendizaje | 85 % |
| Organizar e implementar la comunidad de aprendizaje con los padres de familia, para la mejora del rendimiento académico de la Institución Educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata. | Padres de familia organizados e implementados en comunidad de aprendizaje | Talleres de sensibilización y toma de decisiones con padres de familia, en comunidad de aprendizaje | 95 % de 105 padres de familia sensibilizados y toma de decisiones | 90 % |
| | | Talleres de selección de prioridades y planificación con padres de familia, en comunidad de aprendizaje | 95 % de 105 padres de familia priorizan y planifican las comunidades de aprendizaje. | 90 % |

Del presente cuadro podemos extraer como resultado, que el 90 % de lo establecido se ha logrado, debido a la buena planificación y coherencia con los objetivos e indicadores elaborados para la ejecución del PIE.

## 14. AUTOEVALUACION DE LA GESTION DEL PIE

| ASPECTOS | FORTALEZAS | DEBILIDADES | OPORTUNIDADES DE MEJORA |
|---|---|---|---|
| **Capacidad de organización** | El directivo cuenta con una capacitación y estrategia aprendida para el proceso de ejecución del proyecto de innovación educativa "comunidades de aprendizaje". | Algunos actores educativos resistentes al nuevo proceso de innovación educativa | La oportuna organización de los recursos humanos y obtención económica habría permitido movilizar a todo el actor educativo. |
| **Gestión de recursos** | Capacidad inherente para la gestión de recursos humanos y económicos que permitan la implementación del PIE. | Irrisorio ingresos económicos que impidieron la toma de profesionales para la implementación | La oportuna captación de recursos económicos y participación oportuna de los profesionales se habría logrado la implementación en el tiempo previsto. |
| **Capacidad de monitoreo y evaluación** | Directivo debidamente implementado en acciones de monitoreo y evaluación en comunidad de aprendizaje. | Resistencia de algunos docentes al monitoreo y evaluación sobre la implementación de comunidades de aprendizaje. | La formación de grupos de inter-aprendizaje permitiría sensibilizar al personal docente sobre la implementación de comunidad de aprendizaje. |

**Lecciones aprendidas:**

- Planificar permite organizar prever las acciones para lograr mejores resultados.
- El trabajo en equipo es vital para el trabajo colegido.
- Estas acciones son vitales en nuestro proceso de formación, porque nos fortalece nuestras competencias y desempeños en el liderazgo pedagógico e implementación del PIE en concordancia con el marco del buen desempeño directivo, con el único objetivo de mejorar los aprendizajes en los estudiantes.
- Se evidencia que el 90% de actividades del directivo está centrada en los aprendizajes.
- Los documentos de gestión escolar se vienen elaborando participativamente.
- Se viene recuperando y evidenciando un clima institucional positivo.

- Existe un alto grado de participación entre todos los miembros de la institución educativo.
- Se ha institucionalizado la presencia de organismos como: el CONEI, APAFA.
- Además de las evidencias logradas, a nivel institucional se ha logrado la sensibilización a toda la comunidad sobre la importancia e implementación de la Comunidad de Aprendizaje.
- Involucramiento de los Padres de Familia en el proceso educativo de sus hijos.
- A nivel personal se ha logrado un cambio radical en cuanto a las relaciones interpersonales más positivas y armónicas, que coadyuvan en la buena convivencia en la institución educativa.
- Falta fortalecer temas pendientes y actitudes como: Logro de los aprendizajes en la IE, fortalecer el monitoreo pedagógico, manejo adecuado de las emociones interpersonales, etc. que seguramente se estará consolidando en el proceso de formación y en la práctica profesional.

## 15. SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO.

Un proyecto es sostenible cuando considera conocimientos y herramientas, técnicas y no técnicas necesarias, para garantizar la continuidad del proyecto en el tiempo, haciendo uso de tecnologías apropiadas a nuestra comunidad y apropiable para quienes ejecutan el proyecto. Igual manera, debe generar beneficios sociales y educativos necesarios para cubrir todos los intereses de la comunidad educativa, esta va desde el hogar, la familia; hasta llegar a satisfacer los intereses y necesidades educativos de los estudiantes.

Por lo dicho se han previsto diversas acciones y estrategias que aseguren la sostenibilidad del proyecto; es decir, que los cambios generados a partir de la implementación de la comunidad de aprendizaje, para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa 54020 "Micaela Bastidas" de Pisonaypata, tengan continuidad, viabilidad, permanencia y sostenibilidad, en la escuela y en la comunidad, con el siguiente compromiso:

- La participación activa de directivos, docentes, estudiantes, administrativos, madres y padres de familia, líderes comunales y autoridades locales, en la formulación, ejecución y evaluación del proyecto.
- La difusión, al interior de la institución educativa, en la red educativa y en la comunidad, del contenido del proyecto y los beneficios que reportará su ejecución.
- El recojo y la incorporación, en el proyecto, de los aportes (ideas, opiniones, sugerencias, otros) de los participantes.
- El establecimiento de convenios de cooperación interinstitucional con la Municipalidad Distrital de Curahuasi, y la ONG.
- La incorporación de las acciones del proyecto, en el Plan Anual de Trabajo de la institución educativa, Proyecto Curricular Institucional y Proyecto Educativo Institucional.
- La incorporación, en el currículo escolar, de las acciones pedagógicas que contempla el proyecto.
- La coordinación con la UGEL y la DRE sobre el otorgamiento de estímulos a los docentes por su participación en el proyecto.

Todas estas acciones y estrategias serán debidamente planificadas por el Comité de Gestión del Proyecto, a fin de lograr sus propósitos.

## BIBLIOGRAFÍA


Arredondo. Evaluación Educativa de Aprendizaje y Competencias. Madrid: Printed Spain, 2010.

Aubert, F. Aprendizaje Dialógico en la Sociedad de la información. Barcelona: Hipatia, 2010.

Autores, C. Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educacion, 2004.

Chadwick. «Rendimiento Académico.» Revista Venezolana de Ciencias Sociales (1979): 13.

Colaboradores, Ortega y. Convivencia Escolar. España: Grupo, 1998.

Cols, C. Comunidades de Aprendizaje. Bilbao: Graó, 2002.

Elijob. Comunidades de Aprendizaje. España: Graó, 2005.

Flecha, R. Compartiendo Palabras. Barcelona: Paidos, 1997.

Fernandez. Guía para la Convivencia en el Aula. Madrid: Praxis, 2003.

Friere, R. (2004). *Pedagogía da Autonomia.* Sao Paulo: Paz e Terra.

Jares, X. Pedagogía de la Convivecia. Mexico: Iboamericana, 2006.

Kaczynka. Convivencia Escolar. Polonia: Prix, 2010.

Marista. «Desarrollo de Competencias Docentes en las Instituciones Educativas.» Marista (2008): Volumen 7.

MINEDU. Curriculo Nacional. Lima: Printer, 2016.

Pizarro, R. «Curriculo del Hogar y Aprendizaje Educativo.» Psicologogia de la Universidad (1998): 23-33.

Rodríguez, C. Comunidades de Aprendizaje. Barcelona: Paidos, 2012.

Roseli, R. (2009). Principio Dialógico. *Aula de innovacion Educativa*, 41

Valls, R. Comunidad de Aprendizaje. Barcelona: Paidos, 2000.


PUBLICACIONES ELECTRONICAS


Natura, I. (10 de setiembre de 2017). *Cuadernillo de Aprendizaje Dialógico.* Recuperado el 20 de agosto de 2017, de http://www.comunidaddeaprendizaje.com.es/nuestra

Stoll, L. (30 de setiembre de 2005). *Creando y Manteniendo Comunidades de Aprendiizaje*. Recuperado el 12 de Julio de 2017, de http://www.fracasoescolar.com/conclusions2005/stoll.pdf

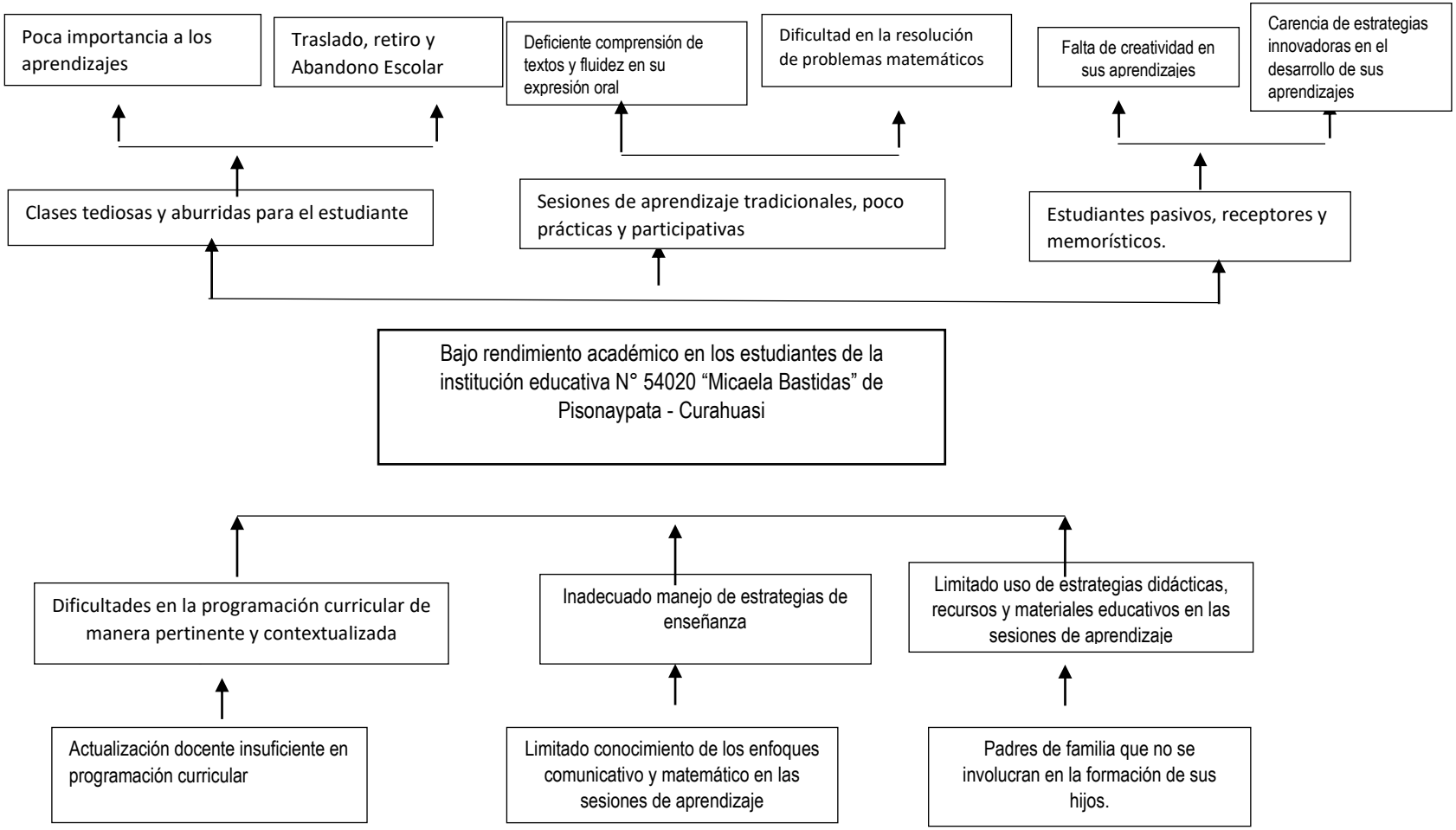
## 14. ANEXOS

### ANEXO 1
### Categorización del problema

| DIMENSIONES | CATEGORÍAS | SUBCATEGORÍAS | PROBLEMAS ENCONTRADAS EN SU IE | NECESIDADES | FORTALEZAS |
|---|---|---|---|---|---|
| INSTITUCIONAL | Planeamiento | PEI | El PEI como herramienta de planificación se encuentra en proceso de elaboración (cinco años). | -Implementación en la elaboración de instrumentos de gestión.<br><br>-Mejoramiento del clima organizacional de la institución | Predisposición de la mayoría de docentes para la elaboración de los documentos de gestión.<br>Se cuenta con una infraestructura nueva y con equipamiento básico. |
| | | PAT | El PAT en proceso de articulación con el PEI | | |
| | Organización de equipos de trabajo (organigrama, funciones) | Equipos administrativos | Inadecuada Organización de equipos de trabajo administrativo que impide alcanzar un objetivo común. | | |
| | | Equipos académicos | Inadecuada Organización de equipos de trabajo pedagógico que impide alcanzar logros académicos | | |
| ADMINISTRATIVA | Gestión de recursos económicos y financieros | Presupuesto regular | Presupuesto irregular que impide cubrir las necesidades institucionales | -Búsqueda de aliados para cubrir las necesidades institucionales para los logros de aprendizaje.<br><br>-Cumplimiento de funciones establecidas según normas educativas. | Aporte de cuota ordinaria anual de la APAFA que cubre algunas necesidades.<br><br>Existencia de normas que regulan las funciones de la comunidad educativa. |
| | | Autogestión de recursos | Institución educativa carente de recursos económicos y financieros. | | |
| | Gestión de recursos humanos | Personal docente y administrativo | Incumplimiento de deberes y funciones por parte del personal docente y administrativo. | | |
| | | Equipamiento | Docentes y administrativos carentes de equipamiento pedagógico y administrativo. | | |
| PEDAGÓGICO | Gestión curricular | Currículo | Dificultades en la programación curricular de manera pertinente y contextualizada (Manejo curricular) | -Manejo de la programación curricular de manera pertinente y contextualizada<br>-Uso de estrategias didácticas activas, recursos y materiales educativos en las sesiones de aprendizaje.<br>-Desarrollo de comunidad Profesional de aprendizaje. | Mayor cantidad de docentes predispuesto para innovar su práctica pedagógica.<br><br>Existencia de textos y manuales para desarrollar las diferentes áreas curriculares. |
| | Estrategias pedagógicas | Técnicas y estrategias didácticas. | Inadecuada práctica pedagógica en el uso de herramientas pedagógicas y estrategias didácticas. | | |
| | Recursos y Materiales | Uso de materiales | Limitado uso de materiales y recursos educativos. | | |
| | Rendimiento académico | Pruebas ECE<br>Prueba ERA | Bajo Rendimiento Académico en los estudiantes, en las diferentes áreas curriculares. | | |
| COMUNITARIA | Relaciones con PPFF | Padres y madres de familia | Limitada participación de la APAFA en las necesidades y demanda institucional. | -Desarrollo de comunidad de aprendizaje que incida en el compromiso de la formación de sus hijos.<br>-Involucramiento de autoridades en el quehacer educativo | Padres de familia jóvenes con entusiasmo de trabajo.<br>Liderazgo de gestión con autoridades locales y comunales para el mejoramiento de la calidad educativa. |
| | Relaciones con la comunidad | Autoridades comunales | Poca relación con el entorno social e interinstitucional que permita establecer alianza estratégica. | | |

| CRITERIOS PARA PRIORIZAR | URGENCIA | ALCANCE | GRAVEDAD | TENDENCIA O EVOLUCIÓN | IMPACTO SOBRE OTROS PROBLEMA | OPORTUNIDAD | DISPONIBILIDAD DE RECURSOS | IMPACTO EN EL LIDERAZGO PEDAGOGICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Escala de valoración** | ¿Es imprescindible actuar ahora (2)? | Afecta a muchas personas en la comunidad (2), | ¿Qué aspectos claves están afectados? Mayor gravedad (2) | ¿Tiende a, empeorar (2)? | Relaciones causa-efecto entre situaciones. Central y relacionado con muchos problemas (2), | Este problema haría que la comunidad se movilice y participe en la posible solución y/o tiene mucho consenso (2) | ¿Se cuenta con los fondos necesarios (2)? ¿No requiere fondos (2)? | Mayor impacto (2) | |
| | Es indiferente (1) | Algunas (1) | Intermedia (1) | Está estable (1) | Intermedio (1) | Moderadamente (1) | ¿Existe la posibilidad de obtenerlos (1)? | Poco impacto (1) | |
| | ¿Se puede esperar (0? | Pocas (0) | Menor (0) | ¿Mejora (0)? | Aislado (0) | La comunidad es indiferente (0) | ¿Hay que buscarlos (0)? | No tiene impacto directo (0) | |
| **Problemas** | | | | | | | | | **Puntaje** |
| Dificultades en la programación curricular de manera pertinente y contextualizada (Manejo curricular) | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **2** | **11** |
| Inadecuada práctica pedagógica en el uso de herramientas pedagógicas, estrategias didácticas. | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **14** |
| Limitado uso de materiales y recursos educativos. | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **2** | **11** |
| Poco conocimiento y práctica de evaluación por competencias | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **2** | **11** |
| Bajo rendimiento académico en las diferentes áreas curriculares. | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **15** |

## ***ARBOL DE Problemas[1]***




[1] Árbol de problemas elaborado con la participación de la comunidad educativa, los efectos y causas están relacionados con el problema que se analiza.

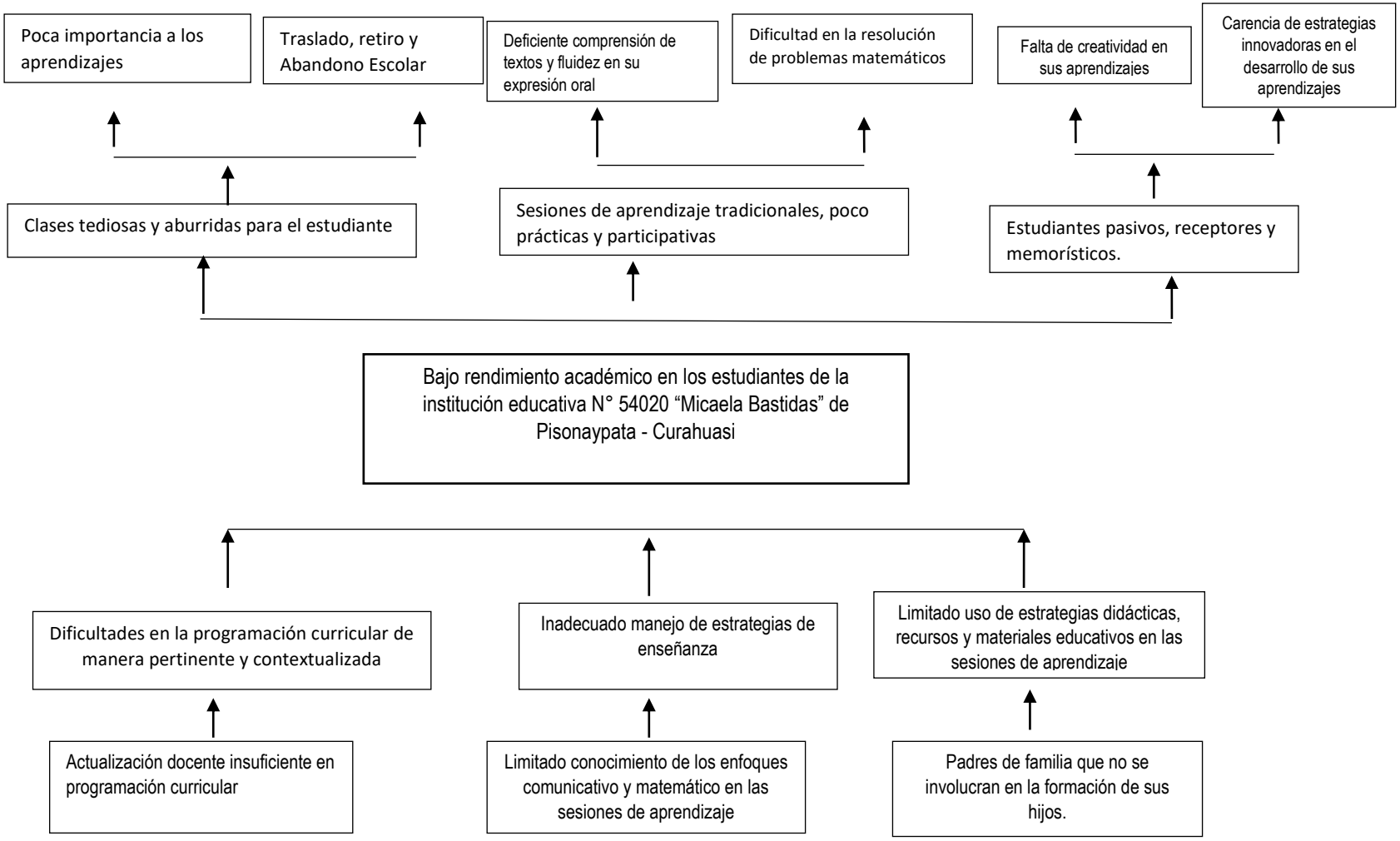
## 16. ANEXOS.

| DIMENSIONES | CATEGORÍAS | SUBCATEGORÍAS | PROBLEMAS ENCONTRADAS EN SU IE | NECESIDADES | FORTALEZAS |
|---|---|---|---|---|---|
| INSTITUCIONAL | Planeamiento | PEI | El PEI como herramienta de planificación se encuentra en proceso de elaboración (cinco años). | -Implementación en la elaboración de instrumentos de gestión.<br><br>-Mejoramiento del clima organizacional de la institución | Predisposición de la mayoría de docentes para la elaboración de los documentos de gestión.<br>Se cuenta con una infraestructura nueva y con equipamiento básico. |
| | | PAT | El PAT en proceso de articulación con el PEI | | |
| | Organización de equipos de trabajo (organigrama, funciones) | Equipos administrativos | Inadecuada Organización de equipos de trabajo administrativo que impide alcanzar un objetivo común. | | |
| | | Equipos académicos | Inadecuada Organización de equipos de trabajo pedagógico que impide alcanzar logros académicos | | |
| ADMINISTRATIVA | Gestión de recursos económicos y financieros | Presupuesto regular | Presupuesto irregular que impide cubrir las necesidades institucionales | -Búsqueda de aliados para cubrir las necesidades institucionales para los logros de aprendizaje.<br><br>-Cumplimiento de funciones establecidas según normas educativas. | Aporte de cuota ordinaria anual de la APAFA que cubre algunas necesidades.<br><br>Existencia de normas que regulan las funciones de la comunidad educativa. |
| | | Autogestión de recursos | Institución educativa carente de recursos económicos y financieros. | | |
| | Gestión de recursos humanos | Personal docente y administrativo | Incumplimiento de deberes y funciones por parte del personal docente y administrativo. | | |
| | | Equipamiento | Docentes y administrativos carentes de equipamiento pedagógico y administrativo. | | |
| PEDAGÓGICO | Gestión curricular | Currículo | Dificultades en la programación curricular de manera pertinente y contextualizada (Manejo curricular) | -Manejo de la programación curricular de manera pertinente y contextualizada<br>-Uso de estrategias didácticas activas, recursos y materiales educativos en las sesiones de aprendizaje.<br>-Desarrollo de comunidad Profesional de aprendizaje. | Mayor cantidad de docentes predispuesto para innovar su práctica pedagógica.<br><br>Existencia de textos y manuales para desarrollar las diferentes áreas curriculares. |
| | Estrategias pedagógicas | Técnicas y estrategias didácticas. | Inadecuada práctica pedagógica en el uso de herramientas pedagógicas y estrategias didácticas. | | |
| | Recursos y Materiales | Uso de materiales | Limitado uso de materiales y recursos educativos. | | |
| | Rendimiento académico | Pruebas ECE<br>Prueba ERA | Bajo Rendimiento Académico en los estudiantes, en las diferentes áreas curriculares. | | |
| COMUNITARIA | Relaciones con PPFF | Padres y madres de familia | Limitada participación de la APAFA en las necesidades y demanda institucional. | -Desarrollo de comunidad de aprendizaje que incida en el compromiso de la formación de sus hijos.<br>-Involucramiento de autoridades en el quehacer educativo | Padres de familia jóvenes con entusiasmo de trabajo.<br>Liderazgo de gestión con autoridades locales y comunales para el mejoramiento de la calidad educativa. |
| | Relaciones con la comunidad | Autoridades comunales | Poca relación con el entorno social e interinstitucional que permita establecer alianza estratégica. | | |

| CRITERIOS PARA PRIORIZAR | URGENCIA | ALCANCE | GRAVEDAD | TENDENCIA O EVOLUCIÓN | IMPACTO SOBRE OTROS PROBLEMA | OPORTUNIDAD | DISPONIBILIDAD DE RECURSOS | IMPACTO EN EL LIDERAZGO PEDAGOGICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Escala de valoración** | ¿Es imprescindible actuar ahora (2)? | Afecta a muchas personas en la comunidad (2), | ¿Qué aspectos claves están afectados? Mayor gravedad (2) | ¿Tiende a, empeorar (2)? | Relaciones causa-efecto entre situaciones. Central y relacionado con muchos problemas (2), | Este problema haría que la comunidad se movilice y participe en la posible solución y/o tiene mucho consenso (2) | ¿Se cuenta con los fondos necesarios (2)? ¿No requiere fondos (2)? | Mayor impacto (2) | |
| | Es indiferente (1) | Algunas (1) | Intermedia (1) | Está estable (1) | Intermedio (1) | Moderadamente (1) | ¿Existe la posibilidad de obtenerlos (1)? | Poco impacto (1) | |
| | ¿Se puede esperar (0? | Pocas (0) | Menor (0) | ¿Mejora (0)? | Aislado (0) | La comunidad es indiferente (0) | ¿Hay que buscarlos (0)? | No tiene impacto directo (0) | |

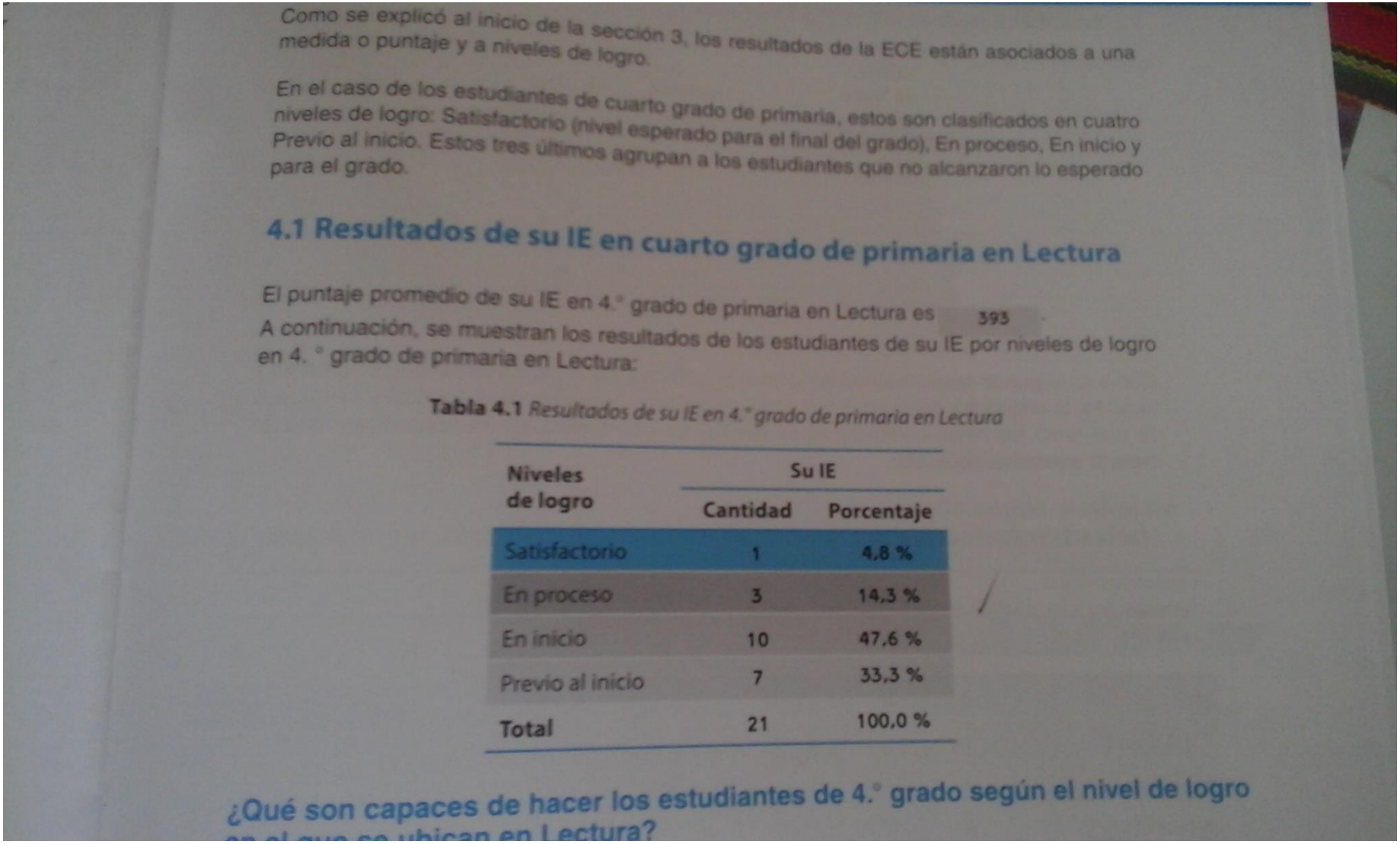
| **Problemas** | | | | | | | | | **Puntaje** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dificultades en la programación curricular de manera pertinente y contextualizada (Manejo curricular) | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **2** | **11** |
| Inadecuada práctica pedagógica en el uso de herramientas pedagógicas, estrategias didácticas. | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **14** |
| Limitado uso de materiales y recursos educativos. | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **2** | **11** |
| Poco conocimiento y práctica de evaluación por competencias | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **2** | **11** |
| Bajo rendimiento académico en las diferentes áreas curriculares. | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **15** |

## ***ARBOL DE Problemas[2]***




[2] Árbol de problemas elaborado con la participación de la comunidad educativa, los efectos y causas están relacionados con el problema que se analiza

*Fotografia de la tabla de resultados de la ECE en comunicación. 4to. Grado*



Como se explicó al inicio de la sección 3, los resultados de la ECE están asociados a una medida o puntaje y a niveles de logro.

En el caso de los estudiantes de cuarto grado de primaria, estos son clasificados en cuatro niveles de logro: Satisfactorio (nivel esperado para el final del grado), En proceso, En inicio y Previo al inicio. Estos tres últimos agrupan a los estudiantes que no alcanzaron lo esperado para el grado.

## 4.1 Resultados de su IE en cuarto grado de primaria en Lectura

El puntaje promedio de su IE en 4.° grado de primaria en Lectura es 395.

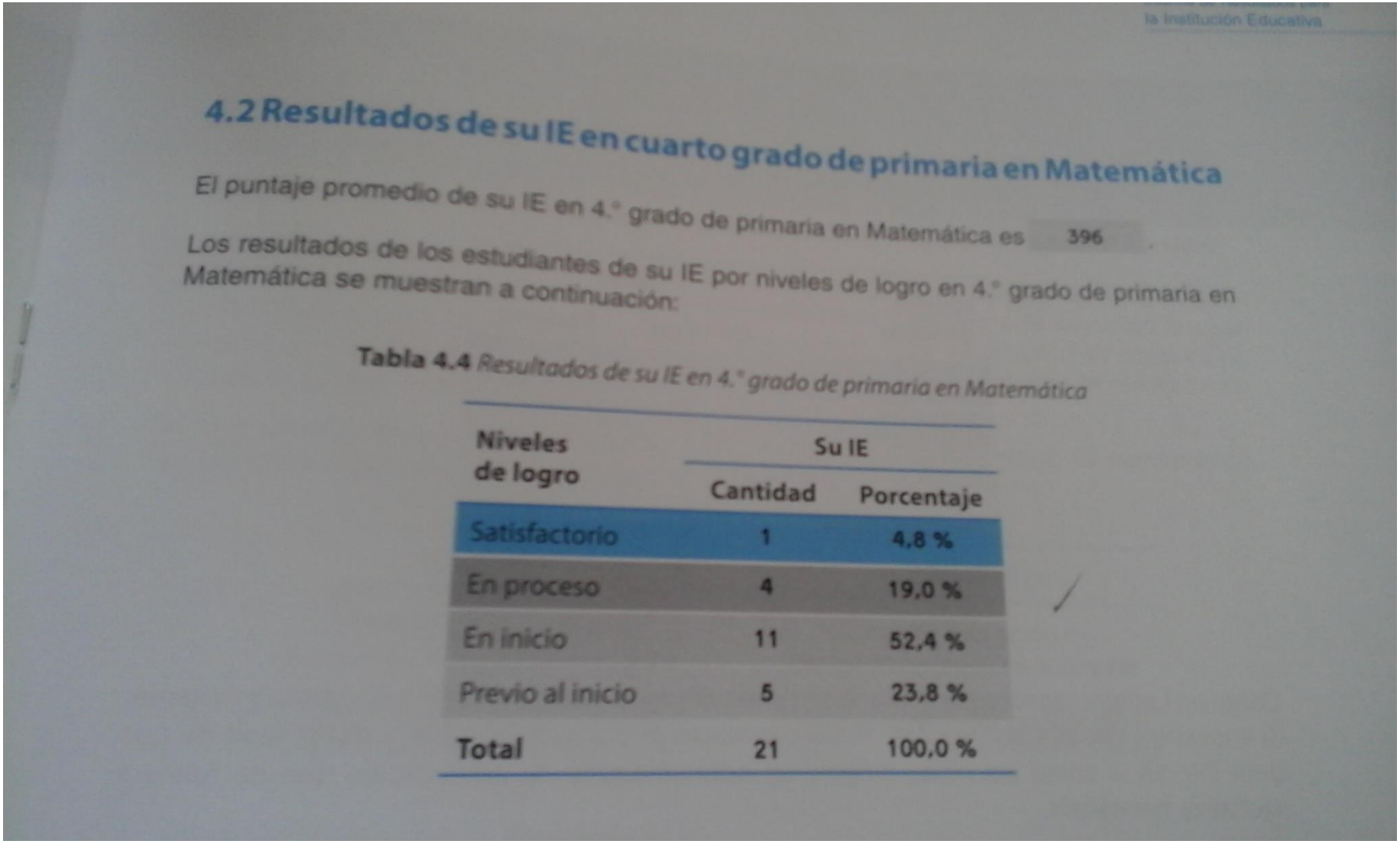
A continuación, se muestran los resultados de los estudiantes de su IE por niveles de logro en 4. ° grado de primaria en Lectura:

**Tabla 4.1** *Resultados de su IE en 4.° grado de primaria en Lectura*

| Niveles de logro | Su IE | |
|---|---|---|
| | Cantidad | Porcentaje |
| Satisfactorio | 1 | 4,8 % |
| En proceso | 3 | 14,3 % |
| En inicio | 10 | 47,6 % |
| Previo al inicio | 7 | 33,3 % |
| Total | 21 | 100,0 % |

### ¿Qué son capaces de hacer los estudiantes de 4.° grado según el nivel de logro en el que se ubican en Lectura?

*Fotografia de la tabla de resultados de la ECE en matematica. 4to. Grado*



la Institución Educativa

## 4.2 Resultados de su IE en cuarto grado de primaria en Matemática

El puntaje promedio de su IE en 4.° grado de primaria en Matemática es 396.

Los resultados de los estudiantes de su IE por niveles de logro en 4.° grado de primaria en Matemática se muestran a continuación:

**Tabla 4.4** *Resultados de su IE en 4.° grado de primaria en Matemática*

| Niveles de logro | Su IE | |
|---|---|---|
| | Cantidad | Porcentaje |
| Satisfactorio | 1 | 4,8 % |
| En proceso | 4 | 19,0 % |
| En inicio | 11 | 52,4 % |
| Previo al inicio | 5 | 23,8 % |
| **Total** | 21 | 100,0 % |

## 3.3 Resultados de su IE en segundo grado de primaria a lo largo del tiempo

Las siguientes tablas muestran cómo han ido cambiando los resultados de los estudiantes de 2.° grado de primaria en los últimos cuatro años en Lectura y Matemática. Al revisar esta información, considere que los estudiantes evaluados a lo largo de los años no son los mismos y que los resultados alcanzados podrían variar de un grupo a otro.

**Tabla 3.7** Porcentaje *de estudiantes de 2.° grado de primaria de su IE en Lectura, del 2013 al 2016*[1]

| Nivel de logro | Su IE en la ECE | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Satisfactorio | 16,7 % | 12,0 % | 36,8 % | 14,3 % |
| En proceso | 45,8 % | 80,0 % | 63,2 % | 76,2 % |
| En inicio | 37,5 % | 8,0 % | 0,0 % | 9,5 % |
| **Total** | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

**Tabla 3.8** Porcentaje *de estudiantes de 2.° grado de primaria de su IE en Matemática, del 2013 al 2016*

| Nivel de logro | Su IE en la ECE | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Satisfactorio | 8,3 % | 8,0 % | 10,5 % | 0,0 % |
| En proceso | 25,0 % | 36,0 % | 57,9 % | 28,6 % |
| En inicio | 66,7 % | 56,0 % | 31,6 % | 71,4 % |
| **Total** | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

*Fotografía de los resultados en comunicación y matemática 2do. Grado*

*Fotografía de Conformación de comunidades de aprendizaje*

ATEMATICA