

# ***Marketing Científico: Marca Personal en el proceso de la investigación científica***



---

**Mg. Josmel Pacheco-Mendoza**

**Docente Investigador – UCSUR**

**Nivel Distinguido - CONCYTEC**

**X: @josmel1**

**E-mail: josmel@gmail.com**

**ORCID: [orcid.org/0000-0002-2251-8092](https://orcid.org/0000-0002-2251-8092)**

**CIENTÍFICA**  
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

# Contenido

1. Comunicación científica en la actualidad
2. La ciencia 2.0
3. Estrategias a seguir

Gracias al **acceso abierto** y la **ciencia 2.0** podemos contribuir a aumentar la **visibilidad** en internet de las **publicaciones**.

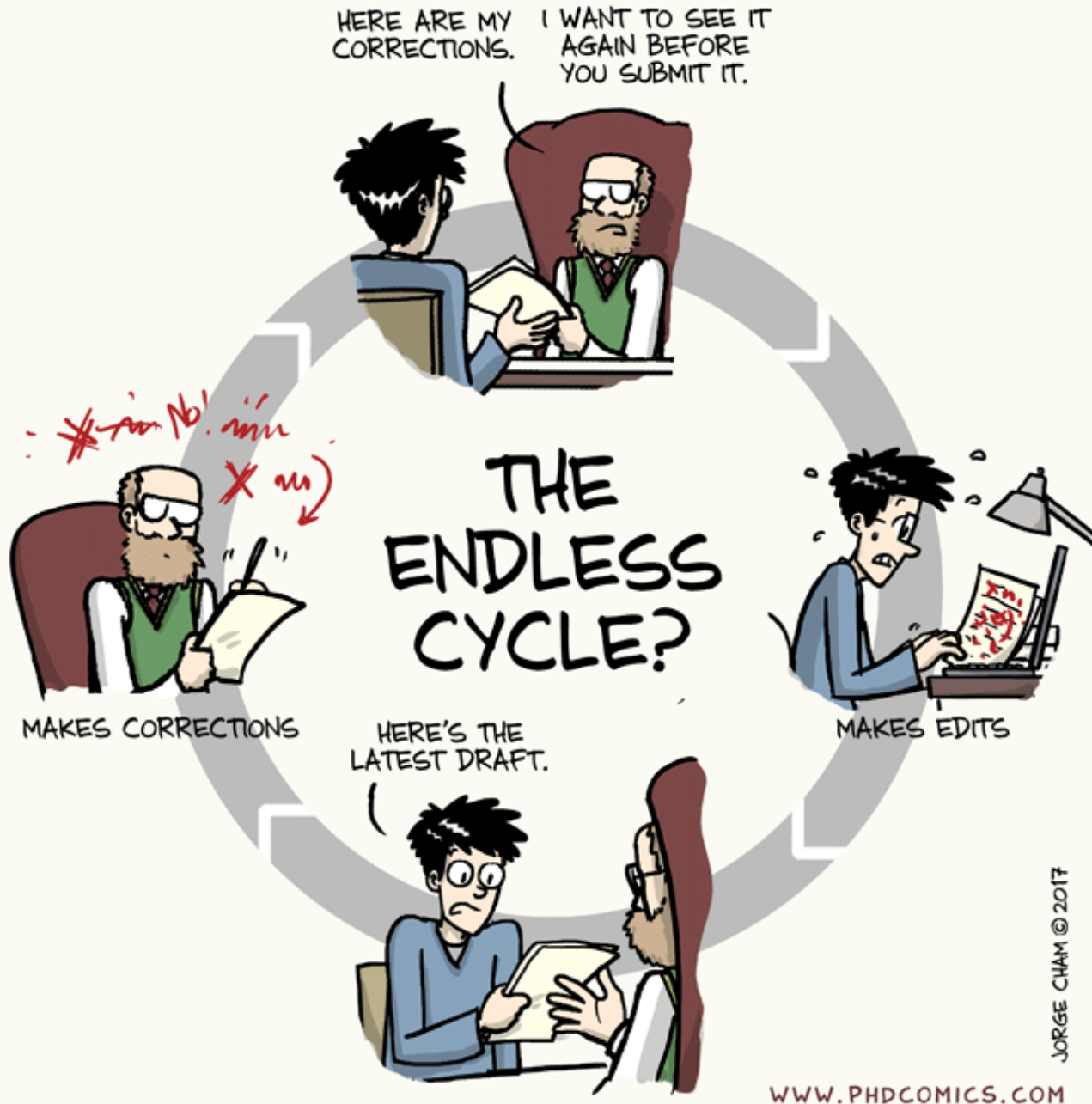
# Comunicación científica en la actualidad



# El ciclo de la Investigación



# Revisando el artículo



*Red ink.*

<http://phdcomics.com/comics/archive.php?comid=2016>

# Estrategia de Marca Personal

- **Quién eres realmente:** Es la combinación de tus habilidades, experiencias y personalidad.
- Es tu esencia, **lo que te hace único.**
- Incluye tus valores, principios, **habilidades**, talentos, y experiencias personales.

- **Las estrategias y acciones** que promocionan y posicionan tu marca personal en el mercado.
- Incluye la promoción y comunicación, el análisis de mercado y el desarrollo de servicios.

**La Estrategia de Marca Personal** es la **sinergia** de estos tres elementos, cada uno juega un rol vital en cómo te presentas y **cómo eres percibido** en tu campo profesional.

La combinación única de habilidades, experiencias y personalidad que te hace quien eres.



**Estrategia de Marca Personal.**



<https://x.com/IntegraPB/status/1801659597935264124/photo/1>

El proceso para descubrir, gestionar, comunicar y fortalecer tu marca personal de manera efectiva.

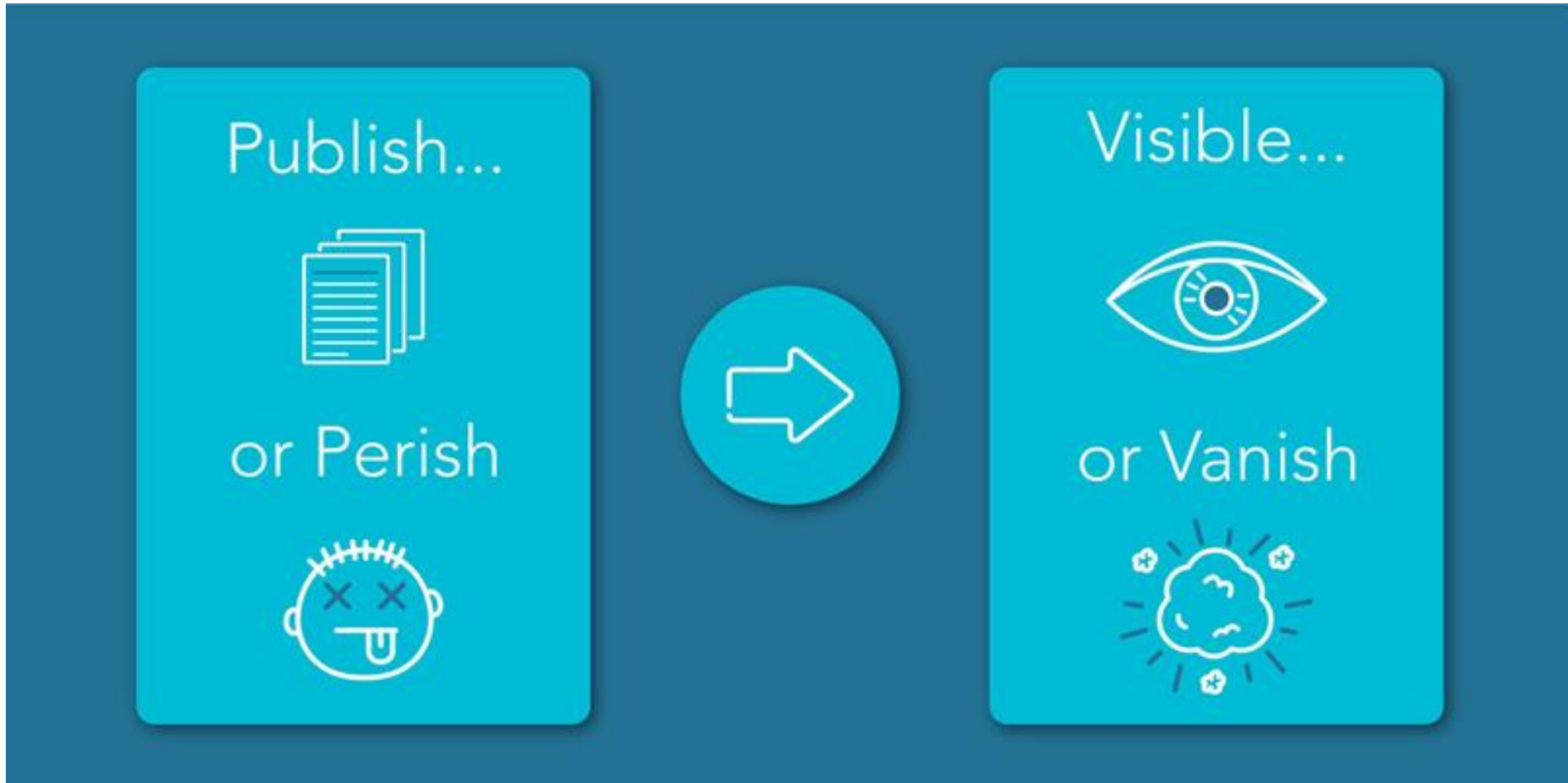
# Introducción

- La **Web 2.0** y sus **herramientas** son usadas a diario como medio de comunicación social por su facilidad de uso, por su aceptación; pero sobre todo, por su gran **impacto social**.
- Además también están siendo utilizadas para **aumentar la difusión de investigaciones**, los nuevos canales 2.0 pueden ser un escenario perfecto donde difundir las publicaciones.

# Introducción

- Las **herramientas 2.0** no son canales sustitutivos de los medios tradicionales sino más bien son **canales complementarios** (blogs o redes sociales científicas) **aumentando la visibilidad de la actividad investigadora** individual o del grupo de investigación al que pertenezcan.

# Introducción



El viejo mantra de "Publicar o morir" está obsoleto.

**#visibleorvanish**

# Lo que debe hacerse con la ciencia

## Data Sharing



**Nature, 2009, Volume 461, Number 7261. pp145-304**  
<https://www.nature.com/collections/bczwkbfnz>

Editorial | [OPEN](#) | Published: 19 July 2018

## Data sharing and the future of science

*Nature Communications* **9**, Article number: 2817 (2018) | [Download Citation](#) ↓

**Who benefits from sharing data? The scientists of future do, as data sharing today enables new science tomorrow. Far from being mere rehashes of old datasets, evidence shows that studies based on analyses of previously published data can achieve just as much impact as original projects.**

***Nature Communications. (2018)***


**volume 9**, Article number: 2817

<https://www.nature.com/articles/s41467-018-05227-z>

# Lo que debe hacerse con la ciencia

nature

Search  Login 

Explore our content 

Journal information 

Subscribe

nature > career feature > article

**CAREER FEATURE** · 19 MAY 2020

CORRECTION [28 MAY 2020](#)

## Six tips for data sharing in the age of the coronavirus

Researchers are rushing to pool resources and data sets to tackle the pandemic, but the new era of openness comes with concerns around privacy, ownership and ethics.

**Data Sharing**

Gewin, V. (2020). Six tips for data sharing in the age of the coronavirus. Nature. <https://doi.org/10.1038/d41586-020-01516-0>

# Antes de internet

- Uso de las **citas y medidas indirectas (FI)** para evaluar el impacto y difusión de las publicaciones
- Es responsabilidad del **editor** diseminar tú trabajo
- El **artículo impreso** era el formato definitivo del trabajo
- La producción identificada sólo en las bases de datos (Ejemplo: WOS, SCOPUS, Pubmed, etc.)
- El artículo como unidad mínima de comunicación
- El **editor** tiene el control del **copyright**.

# Ahora con internet (2.0)

- **Otros posibles Indicadores** más ricos y variados para evaluar las contribuciones
- Una **diseminación más efectiva** del trabajo está ahora en manos del autor
- El **formato digital** está ya consolidado en la mayor parte de las áreas
- **Muchas alternativas** para mantener informada a la comunidad de los trabajos
- Los **datos** como unidad mínima de comunicación
- El **autor** tiene más **poder sobre sus contenidos.**

# Revista de la UNMSM en OJS



Revistas de investigación UNMS

Spanish Ingles Entr

## RIVEP

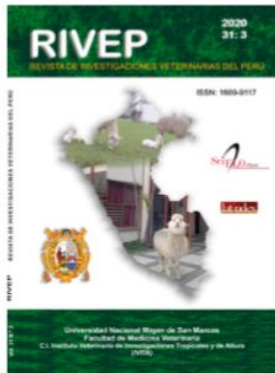
Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú  
Online ISSN: 1682-3419  
Print ISSN: 1609-9117

Registrarse Actual Archivos Envíos Acerca de ▾

Q Busca

### Número actual

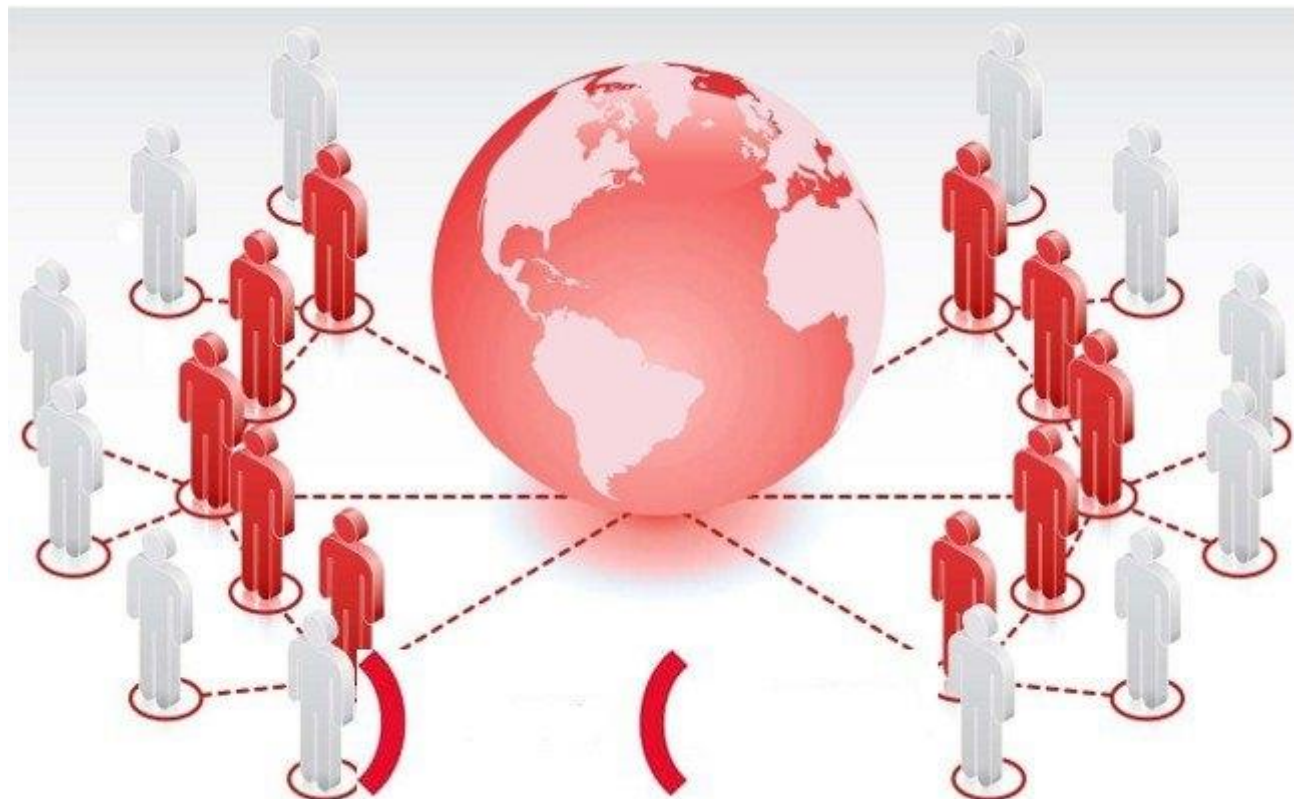
Vol. 31 Núm. 3 (2020)



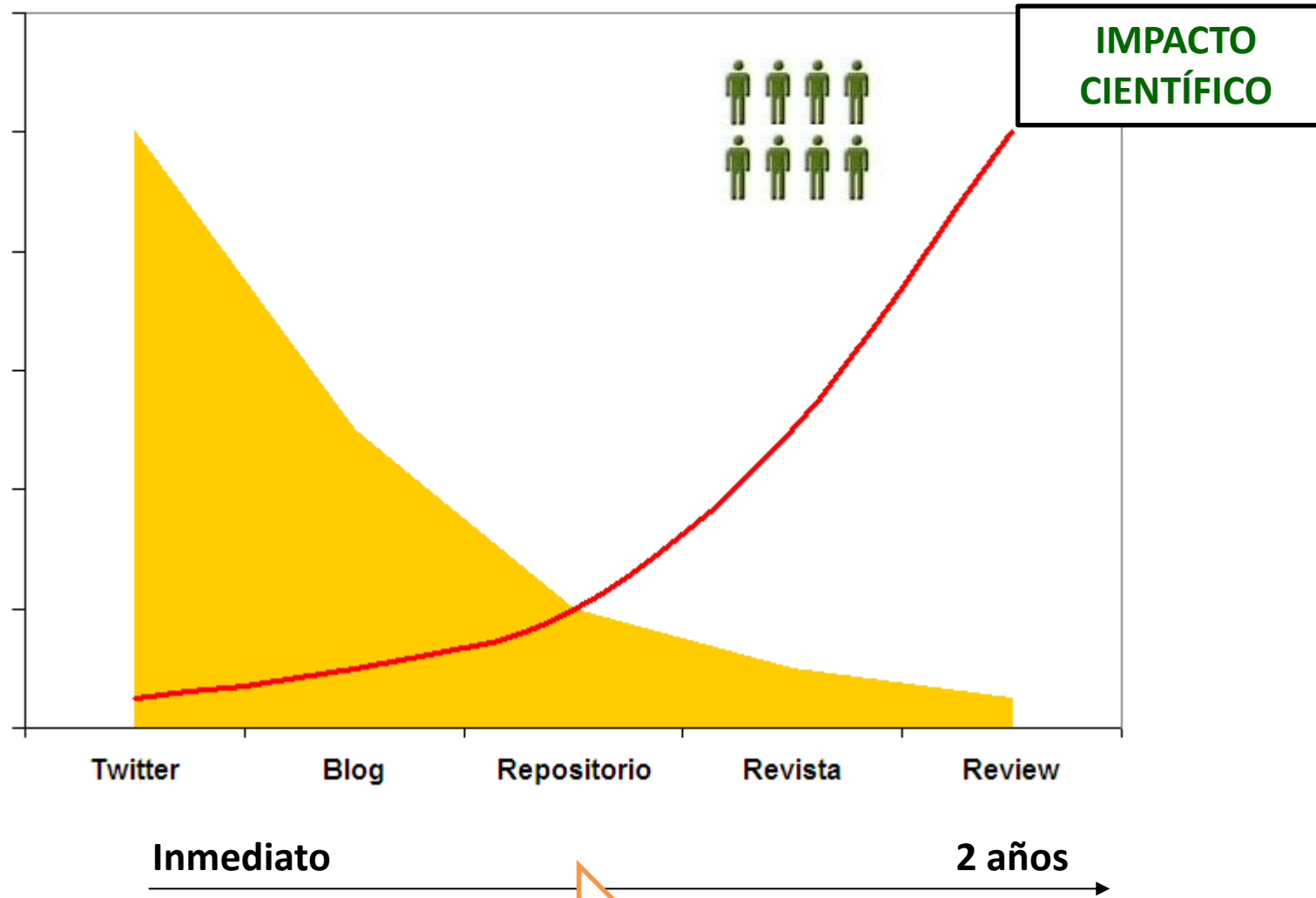
Publicado: 2020-08-11



# La ciencia 2.0



# Inmediatez de la comunicación



**Velocidad difusión**

*Fuente: Daniel Torres-Salinas*

# Pasos básicos - Investigadores

- Intercambio de correos con amigos, informando sus trabajos

Inscripción en páginas:

• ~~Blogs~~

• Facebook,

• X (antes Twitter),

• ~~SlideShare~~,

• ResearchGate,

• LinkedIn

• Academia.edu,

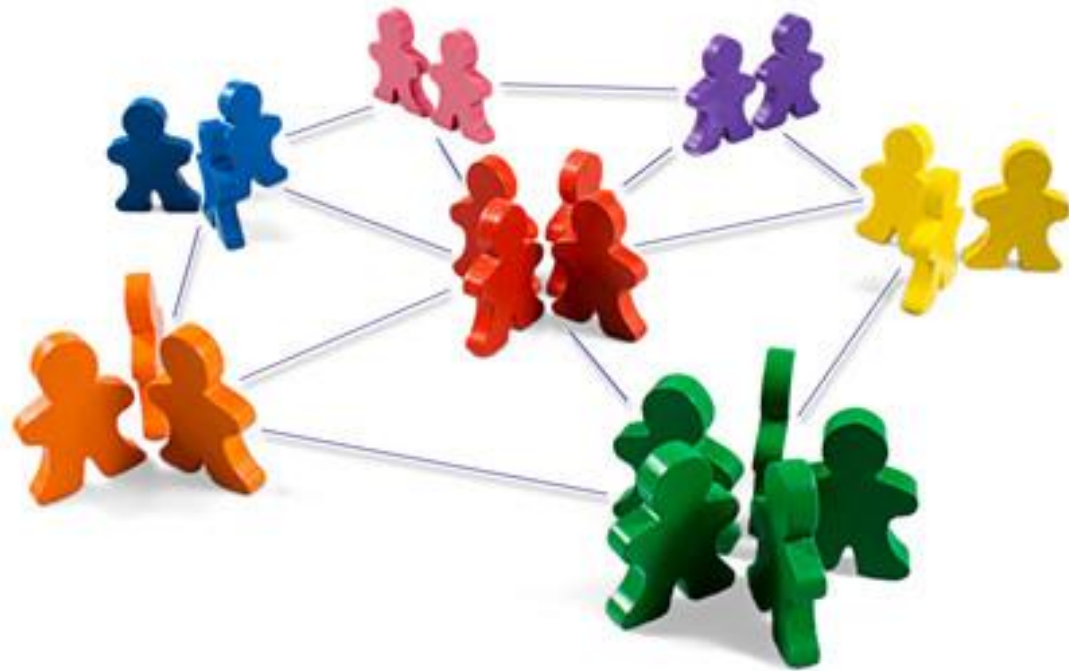
• Repositorios,

• Google Académico,

• ~~Mendeley~~

• CV- en Línea (CTI-Vitae)

# Redes Sociales



# ¿Dónde publicar?



**Páginas**

1. Dirigidos exclusivamente a científicos
2. Contenidos profesionales
3. Integrales para gestión de un CV académico (repositorio, etc.)
4. Poca población
5. Poca apertura
6. Poco recuperable
7. Interoperabilidad limitada

1. Dirigidos a todos los públicos
2. Contenidos heterogéneos
3. No adaptados a CV académicos (aunque podemos personalizarlos)
4. Mucha población de usuarios
5. Bastante apertura
6. Muy recuperable por motores
7. Interoperabilidad máxima

# Redes sociales para científicos

nature

Search  Login 

Explore our content 

Journal information 

Subscribe

nature > collection

COLLECTION | 24 JULY 2019

## Social media for scientists

Social media can be both a friend and a foe to scientific productivity. Here's the best coverage, analysis and help and advice from *Nature* on how to use social media to strengthen your science without sacrificing productivity.

- Los científicos están adoptando cada vez más los medios sociales en sus vidas profesionales. ...la participación de las redes sociales ***pueden influir positivamente*** en su trabajo diario y en la comunicación científica.

**Social media for scientists.** *Nature Cell Biology*, volume 20, page 1329 (2018)  
<https://www.nature.com/articles/s41556-018-0253-6.pdf>

# La recompensa y el riesgo de las redes sociales para los académicos

## The reward and risk of social media for academics

Ben Britton<sup>1\*</sup>, Chris Jackson<sup>2\*</sup> and Jessica Wade<sup>3\*</sup>

We are three academics who are active on social media. We explore the motivations for and benefits of engaging with social media, as well as its costs and risks. Overall, we believe this engagement to be a net benefit for us, our employers and for wider society.

Las plataformas de redes sociales han **transformado las oportunidades para las comunidades marginadas**, convirtiendo los desafíos que experimentan los individuos de grupos subrepresentados en la academia en una oportunidad para **conectarse con personas de ideas afines de todo el mundo**.

Britton, B., Jackson, C., & Wade, J. (2019). The reward and risk of social media for academics. *Nature Reviews Chemistry*, 3(8), 459–461. <https://doi.org/10.1038/s41570-019-0121-3>

# El crecimiento de las redes sociales en el ámbito de la nefrología

NEFROLOGIA 2020;xxx(xx):xxx-xxx



**Plataformas y herramientas educativas de redes sociales.**

Resúmenes visuales,  
Tweertorials, Podcasts,  
Videos y Apps

## Review

## The rise of #SocialMedia in the Nephrology world

Hugo Diniz<sup>a,b,\*</sup>, Edoardo Melilli<sup>c</sup>

<sup>a</sup> Nephrology Department, Centro Hospitalar e Universitário de São João, Oporto, Portugal

<sup>b</sup> Nephrology & Infectious Diseases R&D, i3S – Instituto de Investigação e Inovação em Saúde da Universidade do Porto, Oporto, Portugal

<sup>c</sup> Nephrology Department, Hospital Universitari de Bellvitge, University of Barcelona, IDIBELL, L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, Spain

Diniz, H., & Melilli, E. (2020). The rise of #SocialMedia in the Nephrology world. Nefrologia: Publicacion Oficial de La Sociedad Espanola Nefrologia. <https://doi.org/10.1016/j.nefro.2020.02.003>


# Redes sociales para científicos

PLOS ONE

 OPEN ACCESS  PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

## Using social media to promote academic research: Identifying the benefits of twitter for sharing academic work

Samara Klar , Yanna Krupnikov, John Barry Ryan, Kathleen Searles, Yotam Shmargad

Published: April 6, 2020 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229446>

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage
---------	---------	---------	----------	----------------

  
Reader Comments (0)

Figures

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0229446>

# SCIENTISTS

# AND THE

# Nature

# SOCIAL NETWORK

Giant academic social networks have taken off to a degree that no one expected even a few years ago. **A *Nature* survey explores why.**

BY RICHARD VAN NOORDEN

In 2011, Emmanuel Nnaemeka Nnadi needed help to sequence some drug-resistant fungal pathogens. A PhD student studying microbiology in Nigeria, he did not have the expertise and equipment he needed.

data sets. “With ResearchGate we’re changing science in a way that’s not entirely foreseeable,” he says, telling investors and the media that his aim for the site is to win a Nobel prize.

The company now employs 120 people, and last June it announced that it had secured US\$35 million from investors including the

they would prefer do it on their own terms, rather than through a privately owned site.

But it seems that those earlier efforts were ahead of their time — or maybe they were simply doing it wrong. Today, ResearchGate is just one of several academic social networks going viral. San Francisco-based competitor

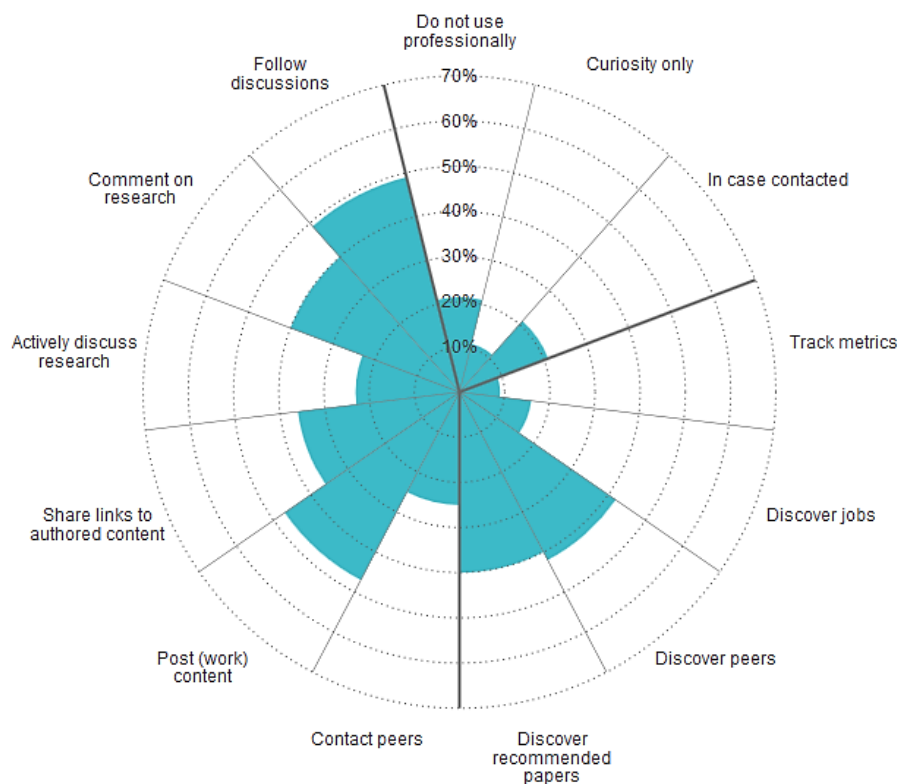
Richard Van Noorden, 13 August 2014

<http://www.nature.com/news/online-collaboration-scientists-and-the-social-network-1.15711>

# Nature

## Interactive: Why scholars use social media

In *Nature's* survey, a subset of scholars who said they 'regularly visited' social media sites were quizzed in detail about their activities.



Twitter (330 regular visitors)

Facebook (340 regular visitors)

LinkedIn (389 regular visitors)

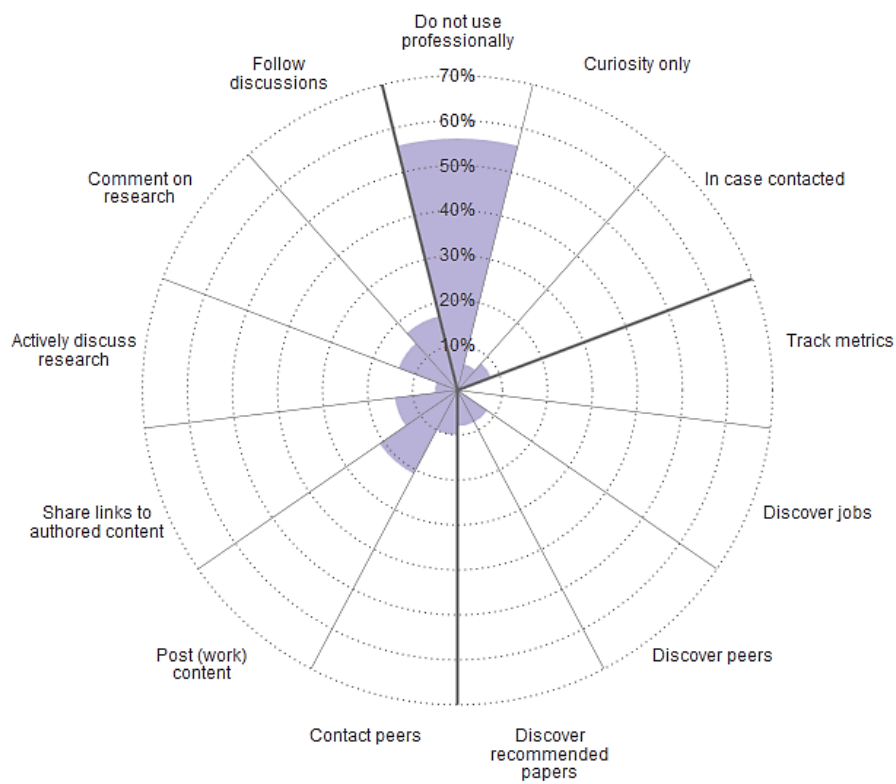
ResearchGate (1,589 regular visitors)

Academia.edu (283 regular visitors)

Mendeley (198 regular visitors)

## Interactive: Why scholars use social media

In *Nature's* survey, a subset of scholars who said they 'regularly visited' social media sites were quizzed in detail about their activities.



Twitter (330 regular visitors)

Facebook (340 regular visitors)

LinkedIn (389 regular visitors)

ResearchGate (1,589 regular visitors)

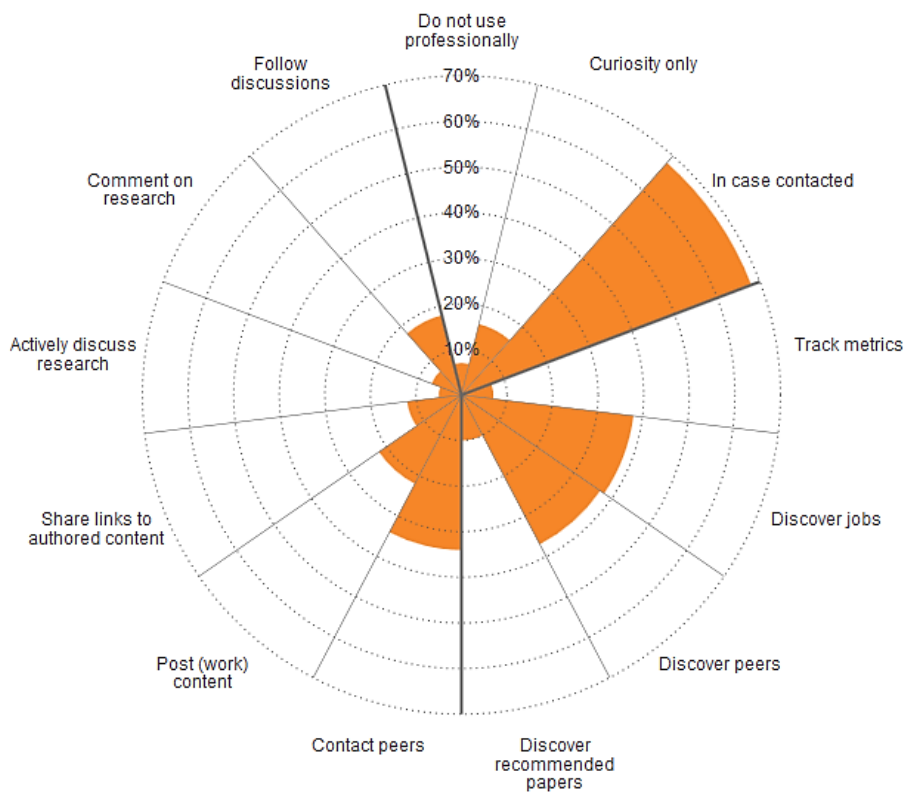
Academia.edu (283 regular visitors)

Mendeley (198 regular visitors)

# Nature

## Interactive: Why scholars use social media

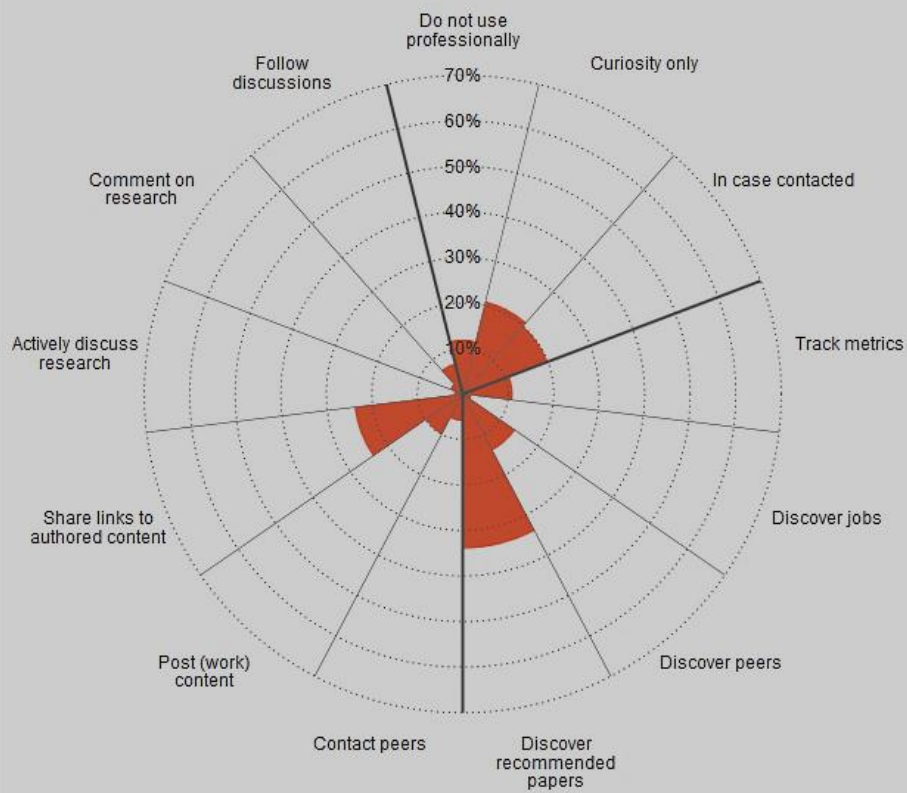
In *Nature's* survey, a subset of scholars who said they 'regularly visited' social media sites were quizzed in detail about their activities.



- Twitter (330 regular visitors)
- Facebook (340 regular visitors)
- LinkedIn (389 regular visitors)
- ResearchGate (1,589 regular visitors)
- Academia.edu (283 regular visitors)
- Mendeley (198 regular visitors)

## Interactive: Why scholars use social media

In *Nature's* survey, a subset of scholars who said they 'regularly visited' social media sites were quizzed in detail about their activities.

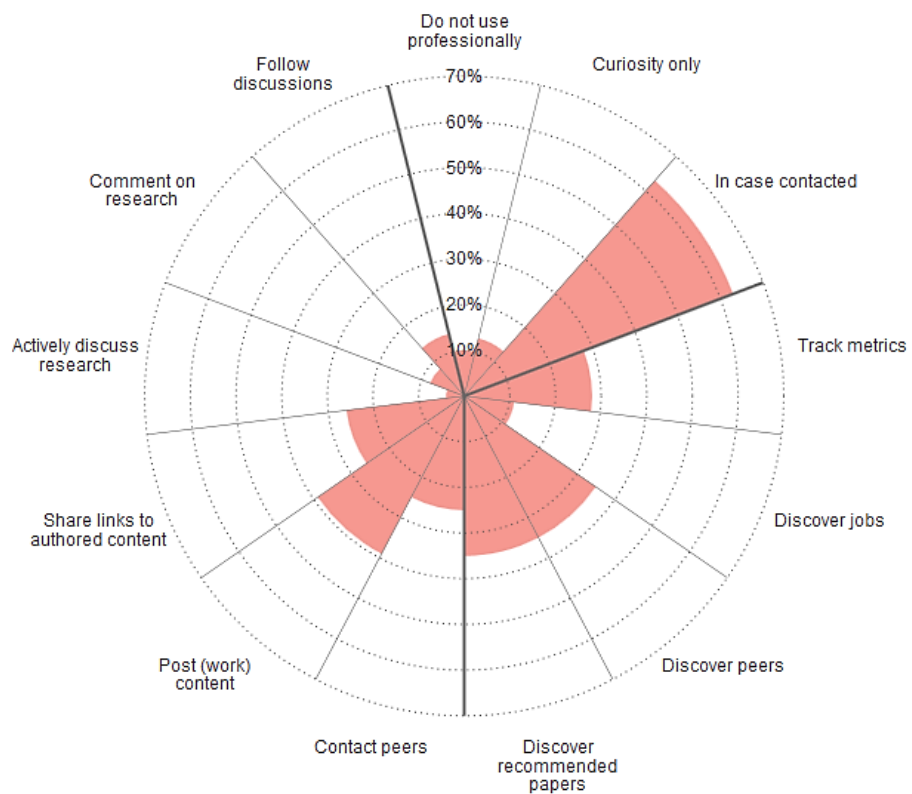


- Twitter (330 regular visitors)
- Facebook (340 regular visitors)
- LinkedIn (389 regular visitors)
- Mendeley (198 regular visitors)
- ResearchGate (1,589 regular visitors)
- Academia.edu (283 regular visitors)

# Nature

## Interactive: Why scholars use social media

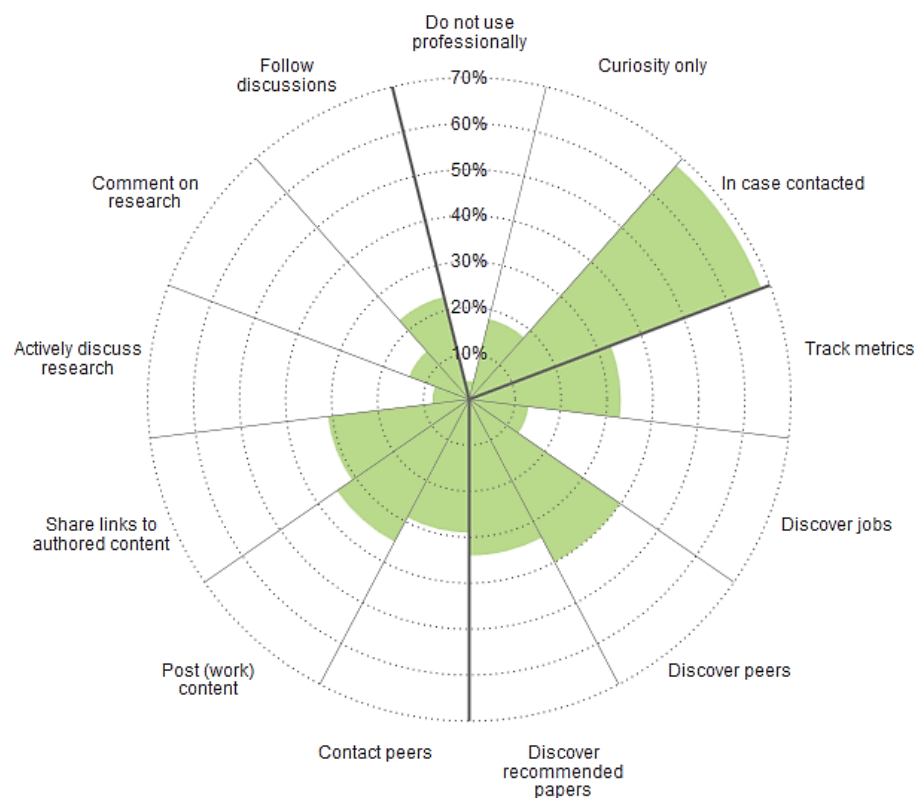
In *Nature's* survey, a subset of scholars who said they 'regularly visited' social media sites were quizzed in detail about their activities.



- Twitter (330 regular visitors)
- Facebook (340 regular visitors)
- LinkedIn (389 regular visitors)
- ResearchGate (1,589 regular visitors)
- Academia.edu (283 regular visitors)
- Mendeley (198 regular visitors)

## Interactive: Why scholars use social media

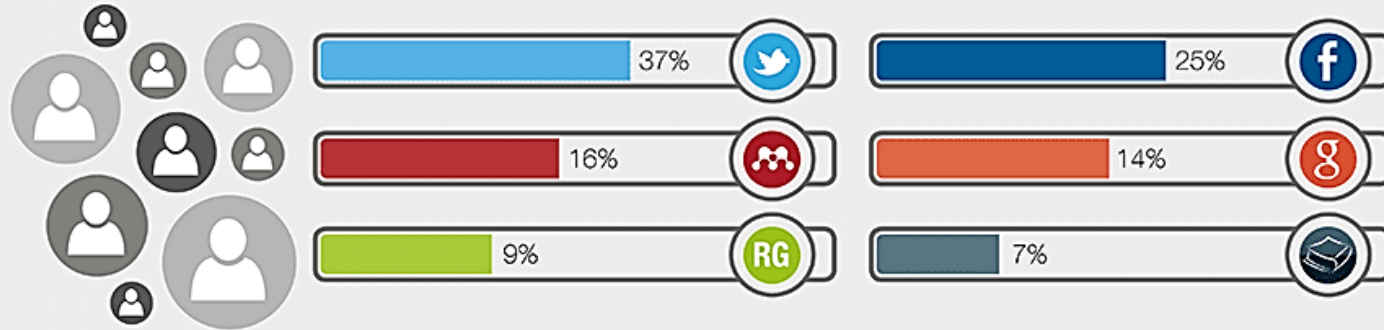
In *Nature's* survey, a subset of scholars who said they 'regularly visited' social media sites were quizzed in detail about their activities.



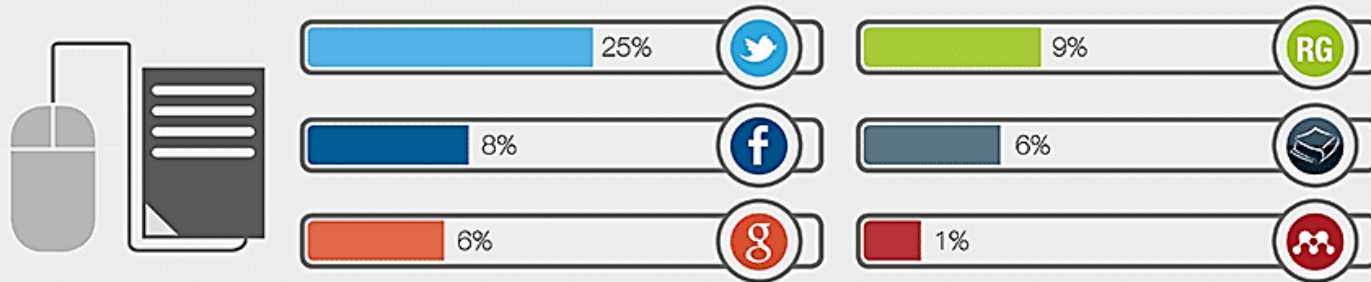
- Twitter (330 regular visitors)
- Facebook (340 regular visitors)
- LinkedIn (389 regular visitors)
- ResearchGate (1,589 regular visitors)
- Academia.edu (283 regular visitors)
- Mendeley (198 regular visitors)

# Nature 2015

## VISITING NETWORK SITES DAILY



## POSTING THEIR OWN WORK

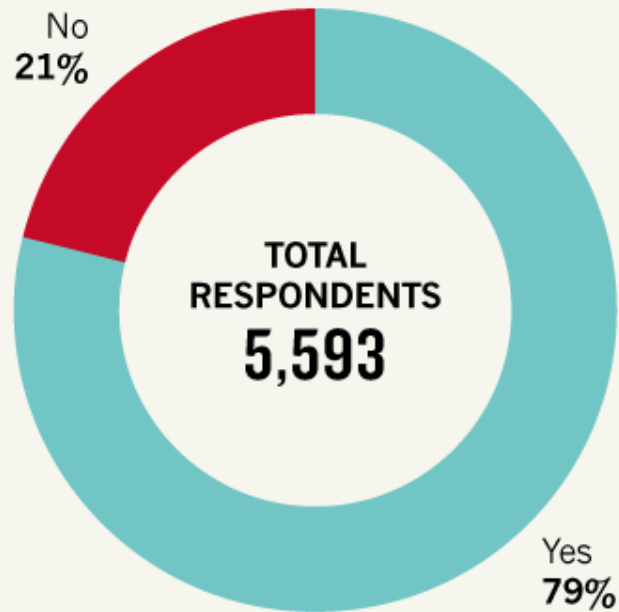


# Nature

## COPYRIGHT CONCERNS

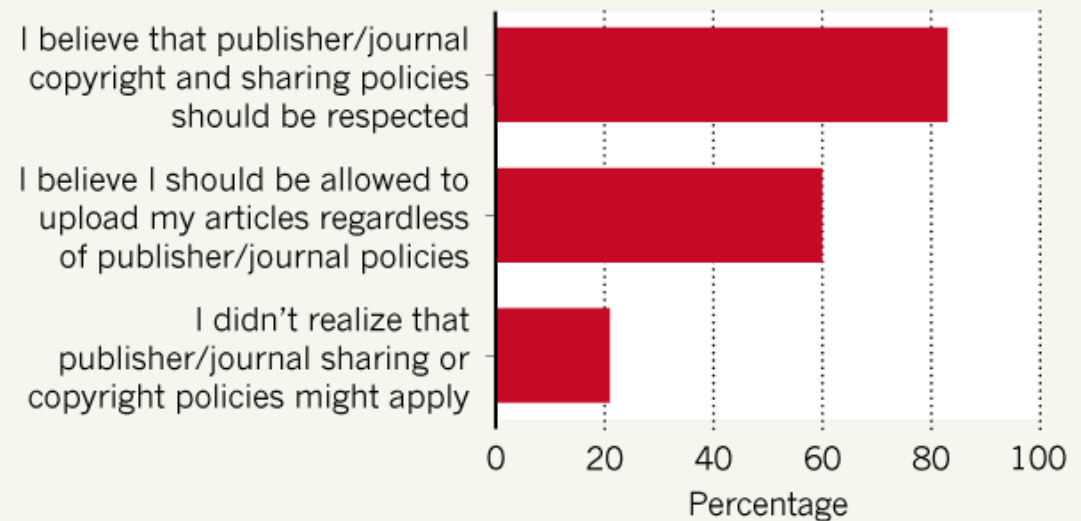
Researchers generally check copyright when uploading articles to scholarly communication networks, a survey suggests. But 60% said they believed they should be allowed to upload articles regardless.

*Do you check copyright before uploading publications to scholarly communication networks?*



**60% pensó que se les debería permitir subir sus artículos sin importar las políticas del editor o de la revista.**

*Do you agree with these statements related to publisher/journal policies for copyright and sharing?\**



\*Chart shows those who ticked 'strongly agree' or 'somewhat agree' on a five-point scale.

©nature

Science publishers try new tack to combat unauthorized paper sharing. 2017

<https://www.nature.com/news/science-publishers-try-new-tack-to-combat-unauthorized-paper-sharing-1.21959>

[Explore our content](#) ▾[Journal information](#) ▾[nature](#) > [nature reviews chemistry](#) > [comment](#) > [article](#)Comment | [Published: 18 July 2019](#)

# The reward and risk of social media for academics

[Ben Britton](#) , [Chris Jackson](#)  & [Jessica Wade](#) *Nature Reviews Chemistry* **3**, 459–461(2019) | [Cite this article](#)**11k** [Accesses](#) | **4** [Citations](#) | **431** [Altmetric](#) | [Metrics](#)

**We are three academics who are active on social media. We explore the motivations for and benefits of engaging with social media, as well as its costs and risks. Overall, we believe this engagement to be a net benefit for us, our employers and for wider society.**

Britton, B., Jackson, C., & Wade, J. (2019). **The reward and risk of social media for academics.** *Nature Reviews Chemistry*, 3(8), 459–461. <https://doi.org/10.1038/s41570-019-0121-3>

# <https://www.growkudos.com/>

Publication Title	Journal/Book	Date	% Complete	Kudos Views	Citations*	Altmetric*	
☆ <a href="#">A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in p...</a>	F1000Research	2017	45%	122	37	177	<a href="#">Metrics</a>
☆ <a href="#">Worldwide inequality in access to full text scientific articles: the exa...</a>	PeerJ	2019	0%	35	34	167	<a href="#">Metrics</a>
☆ <a href="#">A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in p...</a>	F1000Research	2017	0%	64	143	152	<a href="#">Metrics</a>
☆ <a href="#">Sci-Hub and medical practice: an ethical dilemma in Peru</a>	The Lancet Global Health	2016	15%	55	26	57	<a href="#">Metrics</a>
☆ <a href="#">A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in p...</a>	F1000Research	2017	30%	124	17	53	<a href="#">Metrics</a>



# Impactstory

OVERVIEW ACHIEVEMENTS TIMELINE PUBLICATIONS

## ACHIEVEMENTS

[view all](#)



### Wikitastic Top 10%

Your research is mentioned in 7 Wikipedia articles! Only 5% of researchers are this highly cited in Wikipedia.



### Open Access Top 10%

75% of your research is free to read online. This level of availability puts you in the top 6% of researchers.



### Greatest Hit Top 50%

Your top publication has been saved and shared 36 times. Only 26% of researchers get this much attention on a publication.

## TIMELINE

[view all](#)

84

Online mentions over 8 years




OVERVIEW ACHIEVEMENTS **TIMELINE** PUBLICATIONS

PU




### 84 ONLINE MENTIONS OVER 8 YEARS

 I just reached an important milestone in my research career. I now have 100 publications, ...

4 years ago by Juan D. Machin-Mastromatteo, PhD

 *Bibliometrics units as dynamic engines for universities' scientific production*




 I just reached an important milestone in my research career. I now have 100 publications, ...


4 years ago by Juan D. Machin-Mastromatteo, PhD


 *Creativity-related traits and the scientific production of professors from the...*




 I just reached an important milestone in my research career. I now have 100 publications, ...

4 years ago by Juan D. Machin-Mastromatteo, PhD









 *Worldwide inequality in access to full text scientific articles: The example of...*

 We published an article on the relationship between #creativity traits and professors' #ScientificProduction, derived from ...

4 years ago by Juan D. Machin-Mastromatteo, PhD

 *Creativity-related traits and the scientific production of professors from the...*

### Filter by channel

-  Blog posts (39)
-  Facebook pages (22)
-  Wikipedia articles (7)
-  Tweets (5)
-  Public peer reviews (4)
-  Google+ posts (4)
-  News mentions (2)
-  Q&A post mentions (1)

<https://profiles.impactstory.org/>

# https://loop.frontiersin.org/



## Josmel Roy Pacheco-Mendoza

Masters

Researcher Primary

Facultad de Ciencias Veterinarias y Biológicas, Universidad Científica del Sur  
Lima, Peru

Saint Ignatius of Loyola University  
Lima, Peru

Overview

Bio

43  
Network

84  
Publications

**6,564**  
Total Views

**736**  
Profile Views

**84**  
Total Publications

**5,828**  
Publication Views

[View Full Impact](#)

Overview

Bio

43  
Network

**84**  
Publications

0  
Editorial Contributions

Suggested

**84**  
Confirmed

**0**  
Rejected

Displaying 1 - 25 out of 84 Publication(s)

1 | 2 | 3 | 4

### Generative artificial intelligence and university libraries in Latin America

Humberto Martínez-Camacho · César Saavedra-Alamillas · Josmel Pacheco-Mendoza · Juan D. Machin-Mastromatteo

IFLA Journal  
Published on 15 Jul 2025

### A systematic review of neurobiological aspects of borderline personality disorder among adolescent patients

Liliana Cruz-Ausejo · Alex Rojas-Ortega · Glaucio Valdivieso-Jiménez · Anthony Copez-Lonzoy · Andrea Matayoshi · Josmel Pacheco-Mendoza · Vicente A. Benites-Zapata

Biomarkers in Neuropsychiatry  
Published on 01 Jun 2025



# CTI - Vitae

## PACHECO MENDOZA JOSMEL ROY



Médico Veterinario de formación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con Maestría en Gestión de Información y del Conocimiento por la Universidad Montpellier III (Francia) y la UNMSM (Perú). Diplomado en Gestión de Información y del Conocimiento por la Universidad Nacional Agraria la Molina (UNALM). Investigador reconocido por Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) (Distinguido). Se especializó en análisis de Indicadores de Ciencia y Tecnología en España (2006, 2009, 2011, 2014 y 2015). Ha participado en numerosas conferencias internacionales (Cuba, Colombia, México, Ecuador, Brasil, Argentina y España) en temas de bibliométrico, colaboración científica y Desarrollo de Habilidades. Ha trabajado en los vicerrectorados de Investigación de las Universidades de San Marcos (2010-2012) y asesor (2016-2020) y en PUCP como especialista como Consultor en Gestión de Información y el Conocimiento. Sus publicaciones incluyen: alfabetización informacional, evaluación de la producción científica, ciencia abierta, repositorios, ciencia métrica y visibilidad académica. Ha publicado artículos científicos en revistas indizadas, 1 capítulo de libro y ha presentado ponencias en conferencias internacionales. Es responsable de indizar 6 de las 14 revistas peruanas en revistas en ESCI-Web of Science y 4 en EMBASE. Profesor en diferentes cursos de Gestión y Búsqueda de Información para Investigación. Investigador Científico del Sur - UCSUR. Especialista en investigación para atención en el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU).

### OTROS IDENTIFICADORES

ORCID

ORCID

0000-0002-2251-8092



ORCID Name: Josmel Pacheco-Mendoza

SCOPUS

Scopus Author ID:

57190374435



[Author Detail](#)



ÍNDICE H:

10

[Obtener Índice H](#)

Calificado como  
Investigador RENACYT



**Código de Registro:** P0003494

**Nivel:** Investigador Distinguido

**Fecha de Registro:** 02/11/2023

**Estado:** al 06/11/2025

[Descargar Constancia](#)

# ¿Cómo utilizar X (*ex Twitter*) para impulsar tu carrera de investigación?

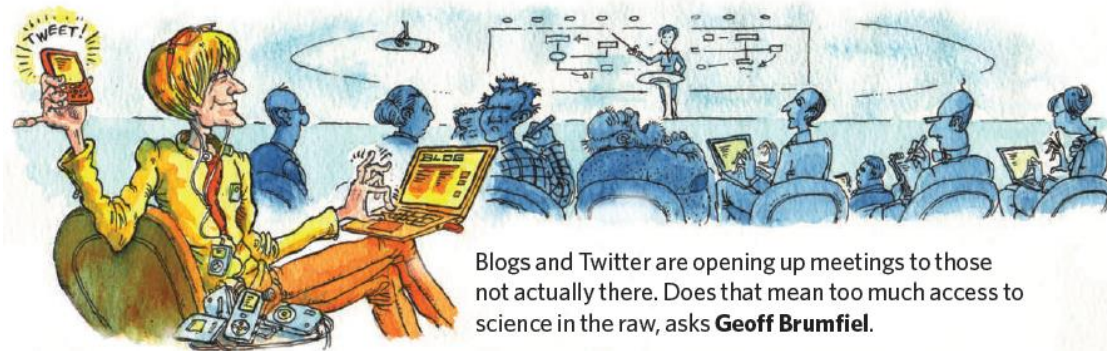
- La circulación de artículos recientemente publicados permite una **mayor exposición y se ha relacionado con un aumento de citas**.
- Las menciones en Twitter son una **métrica alternativa importante, o altmetric**, una forma de rastrear rigurosamente la atención no académica que recibe un artículo.

# ¿Porqué los académicos usan X (Twitter)?

- **Recurso útil y rápida**
  - A veces, las referencias son difíciles de encontrar en el Internet, pero es fácil en Twitter.
- **Conferencias**
  - Conocer gente (Networking) es más fácil, menos incómoda que la espera en el fondo mientras terminan su conversación.
  - Como una herramienta de toma de notas.
  - Si tienes la suerte, los **organizadores de la conferencia twitteen** desde una cuenta dedicada. Mantener el contacto después de la conferencia.
- **Averiguar sobre empleo y la financiación con mucha facilidad**
- **Red global para cualquier hora del día o de la noche**

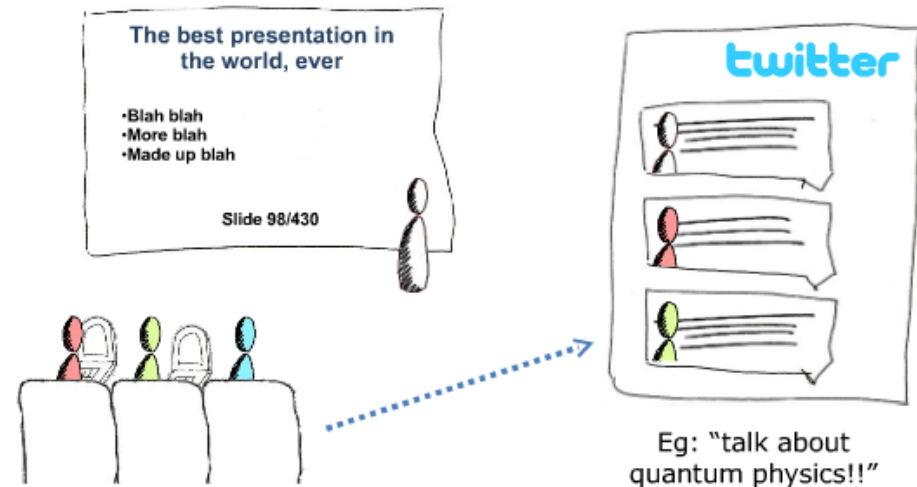
# Habitual en los congresos

## Breaking the convention?



Blogs and Twitter are opening up meetings to those not actually there. Does that mean too much access to science in the raw, asks **Geoff Brumfiel**.

**HASHTAG** #OAWEEKPERU2025



Eg: "talk about quantum physics!!"

Science journalism: Breaking the convention?

<http://www.nature.com/news/2009/090624/full/4591050a.html>

Published online 24 June 2009 | *Nature* **459**, 1050-1051 (2009) | doi:10.1038/4591050a

# Repositorios

- **Repositorio Institucional (Dspace)**
  - Preprint
  - Postprint



# Repositorios



[2003-2018]

e-prints in library & information science

15th Anniversary



Login | Create Account

Welcome to  
e-Lis Repository

Latest additions



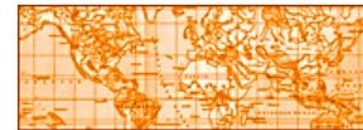
**Search**

the repository using a full range of fields



**Browse**

by author & editor, subject, country, year, journal & book, conference



**Policies**

Check before submitting your papers



**Help**

Know more how to deposit your papers



### Documentos de interés:

[Normativa \(262 KB\)](#)

[Autorización \(283 KB\)](#)

[Antiplagio \(220 KB\)](#)

### Contacto:

[repositorio.institucional@usil.edu.pe](mailto:repositorio.institucional@usil.edu.pe)

General: (511) 317-1000 Anexo 4371

Tesis: (511) 317-1000 Anexo 3276

### Visibles en:

[Alicia \(CONCYTEC\)](#)

[Renati \(SUNEDU\)](#)

[OpenDOAR](#)

### Comunidades en DSpace

Elija una comunidad para visualizar sus colecciones.



[Archivos de Datos y Programas](#)



[Libros y Capítulos de Libro](#)



[Material Didáctico](#)



[Multimedia](#)



[Proyectos y Monografías](#)



[Publicaciones Académicas](#)



[Tesis e Informes de Investigación](#)

### Otras opciones relacionadas

Autor

[Archivo Fotográfico Fernando Bela...](#) **109**

[Diario "La Prensa"](#) **72**

[Vivanco, Rafael](#) **27**

[Universidad San Ignacio de Loyola](#) **21**

[Fernández-Cozman, Camilo](#) **20**

[Pacheco Mendoza, Josmel](#) **20**

[Alhuay Quispe, Joel](#) **17**

[Barriga Rodríguez, Dayana](#) **17**

[Presidencia de la República. Dire...](#) **13**

[Rodríguez Sosa, Jorge](#) **13**

[next >](#)

Título

[Negocios y Management](#) **461**

[Proyectos de inversión](#) **250**

[Educación secundaria](#) **189**

[Belaunde Terry, Fernando](#) **170**

[Educación primaria](#) **165**

[Planificación estratégica](#) **159**

[Administración de empresas](#) **130**

[Producción y comercialización](#) **129**

[Ingeniería Industrial](#) **95**

[Método de enseñanza](#) **80**

[next >](#)

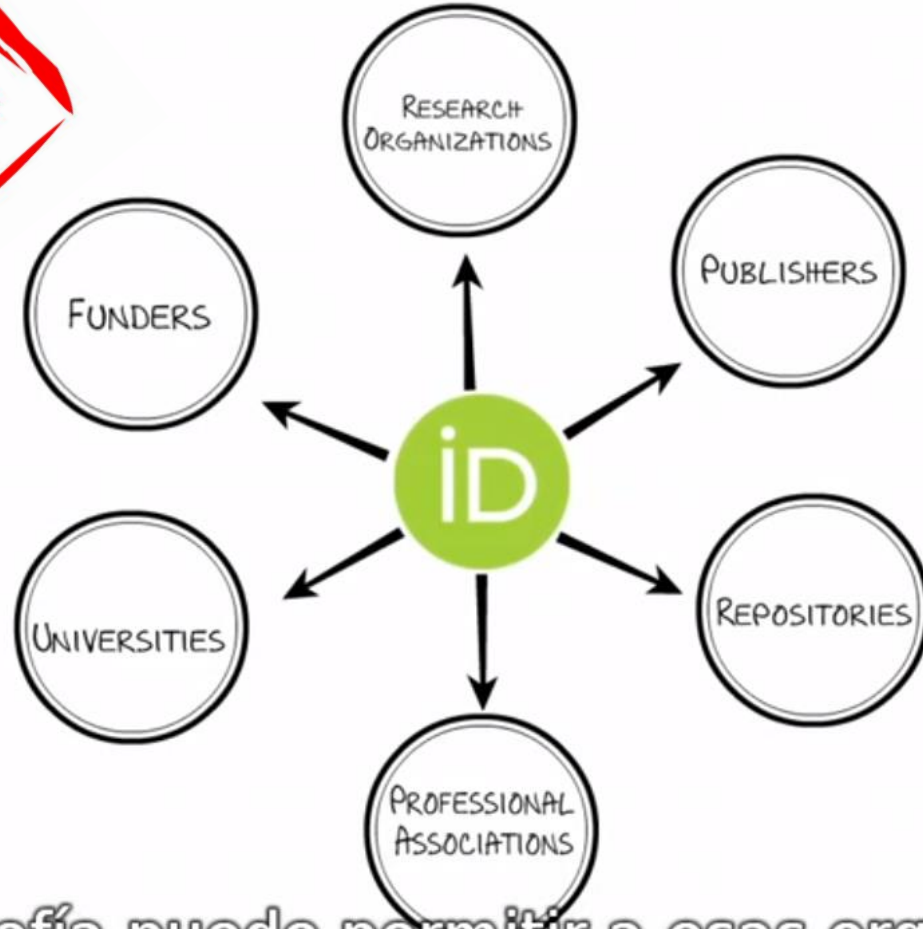
Fecha de lanzamiento

[2000 - 2018](#) **2920**

[1900 - 1999](#) **60**

# Identidad Digital - ORCID

**GRATIS**



Sofía puede permitir a esas organizaciones leer

# Identidad Digital - ORCID

## ¿Qué es ORCID?

- **ORCID** es uno de los sistemas de identificación de autores, que permite crear un **identificador único, universal y permanente (gratuito)**.
- Ayuda a que los investigadores elijan su **nombre profesional** y **estandaricen la firma** de sus trabajos científicos, para garantizar toda la **recuperación de su producción científica** y para conseguir que sus publicaciones obtengan mayor **visibilidad**.

**Josmel Pacheco-Mendoza**

**ORCID ID**

 [orcid.org/0000-0002-2251-8092](https://orcid.org/0000-0002-2251-8092)

Also known as  
Josmel Pacheco M.

Keywords

Bibliometrics, Research Evaluation,  
Research Indicators, Research Policy,  
Scientometrics, Veterinary

Websites

[Slideshare](#)

[ResearchID](#)

[Linkedin](#)

[Google Scholar](#)

[Academia.edu](#)

[Mendeley](#)

[ResearchGate](#)

# Google Scholar



Josmel Pacheco-Mendoza (0000-0002-2251-8092)

SIGUIENDO

Universidad Científica del Sur

Dirección de correo verificada de [cientifica.edu.pe](mailto:cientifica.edu.pe) - [Página principal](#)

[scientometrics](#) [research policy](#) [Information Literacy](#) [Information Management](#)  
[Knowledge Management](#)

## Journals' Rankings

BETA

[Report a Bug](#) · [Options](#) · [Vote for Next Features](#)

Q1

24% 17

Q2

23% 16

Q3

18% 13

Q4

15% 11

NA

20% 12

— based on 69 most cited papers in the last 10 years

ExCITATION<sub>tech</sub>

TÍTULO



CITADO POR

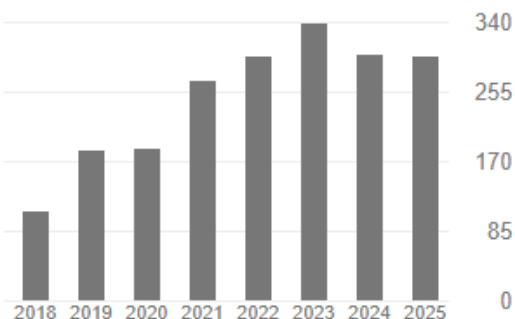
AÑO

- [A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in peer review](#) 343 2017  
JP Tennant, JM Dugan, D Graziotin, DC Jacques, F Waldner, D Mietchen, ...  
F1000Research 6, 1151  
 Paperpile
- [La enfermedad renal crónica en el Perú: Una revisión narrativa de los artículos científicos publicados](#) 215 2016  
P Herrera-Añazco, J Pacheco-Mendoza, A Taype-Rondan  
Acta Médica Peruana 33 (2), 130-137  
 Paperpile
- [Producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en el Perú](#) 134 2019  
P Mayta-Tristán, CJ Toro-Huamanchumo, J Alhuay-Quispe, ...  
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública 36, 106-115  
 Paperpile

Citado por

[VER TODO](#)

	Total	Desde 2020
Citas	2110	1701
Índice h	25	22
Índice i10	46	41



Acceso público

[VER TODO](#)

1 artículo no disponibles / 4 artículos disponibles

Basado en requisitos de financiación

Coautores

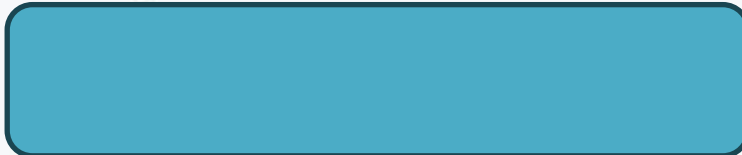
[EDITAR](#)

# Ficha en el CRIS de la Universidad



**Josmel Roy Pacheco Mendoza,**  
**Mg.**

Investigador



 <https://orcid.org/0000-0002-2251-8092>

Contactar con  
experto



Ver perfil de Scopus

Correo electrónico



h-index

h10-index

h5-index

548  
Citas

12  
Índice h



Resultados de investigaciones  
por año

# Ficha en el CRIS de la Universidad

Información general Huella digital Red Resultados de investigaciones (34) Actividades (3) Perfiles similares (6)

Resultados de investigaciones 130 5 22 5 3 2 2  
Citas Índice h Artículo Artículo de revisión Carta al editor Editorial Más  
2016 2020

34 resultados Título (ascendente) RSS

## A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in peer review

Tennant, J. P., Dugan, J. M., Graziotin, D., Jacques, D. C., Waldner, F., Mietchen, D., Elkhatib, Y., B. Collister, L., Pikas, C. K., Crick, T., Masuzzo, P., Caravaggi, A., Berg, D. R., Niemeyer, K. E., Ross-Hellauer, T., Mannheimer, S., Rigling, L., Katz, D. S., Greshake Tzovaras, B., Pacheco-Mendoza, J. y 13 otros, , 1 ene 2017, En : F1000Research.

Resultado de la investigación: Contribución a una revista > Artículo de revisión

Acceso abierto

Peer Review Scholarly Communication Research Peer Review Motivation Communication systems

67  
Citas  
(Scopus)



## Bibliometrics units as dynamic engines for universities' scientific production

Pacheco-Mendoza, J., Alhuay-Quispe, J. & Machin-Mastromatteo, J. D., 1 jun 2020, En : Information Development. 36, 2, p. 301-305 5 p.

Resultado de la investigación: Contribución a una revista > Artículo

Peru Research practice University



## A review of altmetrics as an emerging discipline for research evaluation

González-Valiente, C. L., Pacheco-Mendoza, J. & Arencibia-Jorge, R., 1 oct 2016, En : Learned Publishing. p. 229-238 10 p.

Resultado de la investigación: Contribución a una revista > Artículo de revisión

Evaluation research Impact analysis Open access Information analysis Document analysis

18  
Citas  
(Scopus)



# #VisualAbstract



The Why
The What
The How
The Where

LETTER-BRIEF CLINICAL REPORT

**Visual Abstracts to Disseminate Research on Social Media**  
*A Prospective, Case-control Crossover Study*

Andrew M. Ibrahim, MD, MS,\* Krish D. Lillemor, MD,† Mary E. Klingenberg, MD,‡ and Justin B. Dittus, MD, MPH\*

**N**early all major academic research journals have adopted social media platforms, such as Twitter, to disseminate their publications and make their research accessible to readers. One major study suggested that articles featured on Twitter are 3 times more likely to be read online than those that were not.<sup>1</sup> Despite the widespread adoption of Twitter by academic journals, the extent to which the social media platform and strategies can influence practical outcomes, such as number of article reads, remain understudied.

In July of 2016, *Annals of Surgery* adopted the use of "visual abstracts" as a novel strategy to improve dissemination of the journal's publications. A visual abstract is simply a visual representation of the key findings typically found in the abstract portion of an article. They are produced by the journal after an article is accepted. Examples can be found in Figure 1. As of March 2017, more than 13 journals have adopted visual abstracts in their social media dissemination strategy,<sup>2</sup> yet no data exist describing how their use impacts dissemination of publications.

In this context, a case-control crossover study was conducted to compare tweets that included only the title and a visual abstract versus tweets that contain the title and a visual abstract. Such information would be valuable to help journals and authors understand the impact of different dissemination strategies for their publications.

**METHODS**

Between July 2016 and December of 2016, a prospective case-control crossover study was performed using 44 original research articles published that same year in the *Annals of Surgery*. Each article was tweeted from the *Annals of Surgery* Twitter account in 2 formats, so the title of the article only and the title with a visual abstract. Half ( $n = 22$ ) of the articles were tweeted as title alone, then after a 4-week "washout" period, the same article was also tweeted as a visual abstract. The other half of the articles ( $n = 22$ ) were tweeted on the same protocol, but in the opposite order. Thus, by the end of the study period, all 44 articles were tweeted using the both formats allowing for a matched-pair case analysis (Fig. 2).

From the \*Center for Healthcare Innovation and Policy, University of Michigan, Ann Arbor, MI; †Department of Emergency Medicine, University of Michigan, Ann Arbor, MI; and ‡Department of Surgery, Washington University School of Medicine, St. Louis, MO.

December 15, 2017. Received for consideration, July 15, 2017; accepted, October 15, 2017. The authors declare no conflict of interest or role in drafting the article or revising it and approving the version for publication. Copyright © 2017 Wolters Kluwer Health | Lippincott Williams & Wilkins. DOI: 10.1097/SLA.0000000000001822

Annals of Surgery • Volume 266, Number 4, December 2017

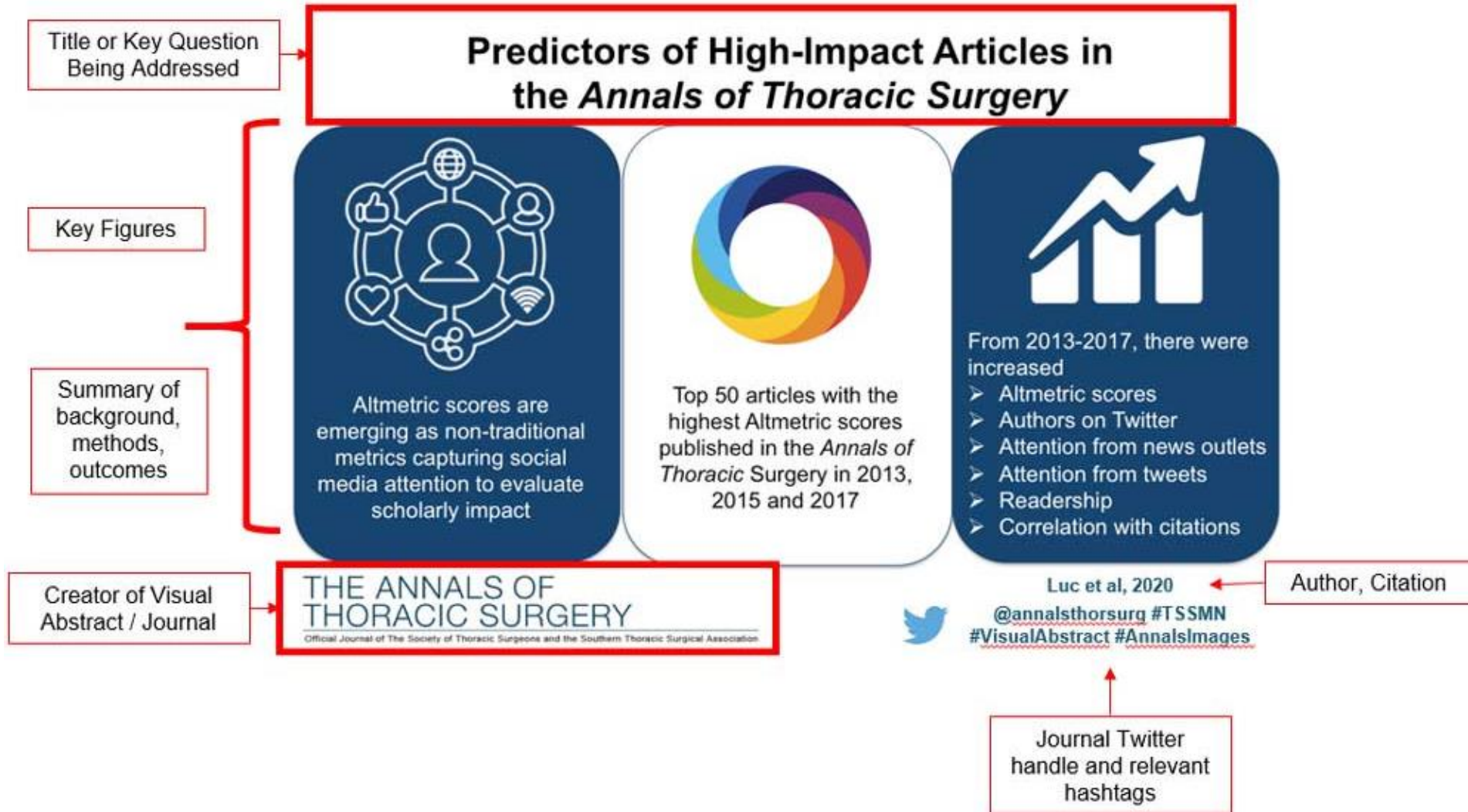
## Visual Abstracts Increase Article Dissemination: a prospective, case-control crossover study

<p><b>IMPRESSIONS</b> x7.7 fold</p> <p><b>3k → 23k</b> (No. of times a Tweet was seen)</p>	<p><b>RETWEETS</b> x8.4 fold</p> <p><b>11 → 92</b> (No. of times a Tweet was shared)</p>	<p><b>ARTICLE VISITS</b> x2.7 fold</p> <p><b>65 → 175</b> (No. of Article Visits via link click)</p>
--	--	--

**Ibrahim et al. Ann Surg. April 2017. ANNALS OF SURGERY**  
Copyright © 2017 Wolters Kluwer Health, Inc. All rights reserved. Published by Lippincott Williams & Wilkins, Inc. A Monthly Review of Surgical Science Since 1822

<https://twitter.com/JessicaLuc1/status/1356020014306848768>

# #VisualAbstract



# Estrategias a seguir

- Formar grupos de Investigación multidisciplinario.
- Fomentar el **Marketing para Científicos**
- Difundir en la mayor cantidad de redes sociales los trabajos realizados.
- Tener equipo atento y especializado en la difusión de ciencia en la web 2.0
- Fomentar el uso y autoarchivo en repositorios.

# Estrategia posicionamiento: Redes sociales Académicas y Profesionales

- Inscribir a los investigadores en las diferentes redes sociales profesionales: **Linkedin**, **ResearchGate**, **Academia.Edu**, **Mendeley**, **Kudos**, **Impactstory**, para colocar ahí sus clases y producción científica (Links).



# Estrategia posicionamiento: redes sociales profesionales

- Crea y mantén actualizado un perfil en línea (CV web).
- Aquí se destacan: **Google Scholar Citation Profile, ImpactStory, Kudos**, Figshare, Dryad, Twitter, Facebook, ~~SlideShare~~, PlumX, etc.



# Tips para incrementar la visibilidad de las publicaciones

- Considerar la **colaboración** científica (con integridad científica)
- Publicar en **revistas incluidas en el WoS y Scopus**
- Publicar en revistas de **acceso abierto** de calidad.
- Hacer disponible las versiones ***pre y post-print*** de los artículos aceptados
- Depositar los artículos en **repositorios** institucionales
- Listar las publicaciones en **perfiles** en línea.
- Conectarse con **investigadores influyentes** en redes sociales científicas.

# Gracias!

*"Be the hardest working person you can be. That's how you separate yourself from the competition."*

***Stephen Curry***

"Sé la persona más trabajadora que puedas ser.  
Así es como te separas de la competencia."

**josmel@gmail.com**

# Material para lectura

## Disseminate research findings

- <http://libguides.library.curtin.edu.au/content.php?pid=417077&sid=3408994>

## Using social media to build your academic career

- <http://www.slideshare.net/lisbk/using-social-media-to-build-your-academic-career>

## How to maximize the impact of your published research

- <http://exchanges.wiley.com/blog/2014/09/11/how-to-maximize-the-impact-of-your-published-research/>

## 10 reasons why scientists should embrace social media

- [http://www.acmedsci.ac.uk/more/news/10-reasons-why-scientists-should-embrace-social-media/?utm\\_content=bufferb07d7&utm\\_medium=social&utm\\_source=twitter.com&utm\\_campaign=buffer](http://www.acmedsci.ac.uk/more/news/10-reasons-why-scientists-should-embrace-social-media/?utm_content=bufferb07d7&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer)