



FACULTAD DE FILOSOFÍA, EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS

TRABAJO ACADÉMICO

PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

**CÍRCULOS DE INTER APRENDIZAJE PARA MEJORAR EL
EMPLEO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE
MATEMÁTICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22464 DE
PISCO.**

CÉSAR ROGER PINO POMA

LIMA, PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mis padres, mi esposa e hijos por ser la constante motivación para mi continua superación profesional.

AGRADECIMIENTO

A la UARM y los Formadores Tutores por su dedicada labor en la asesoría brindada para mejorar mi desempeño y fortalecer mi liderazgo pedagógico.

Tabla de contenidos

	Pág.
1. Datos de identificación	6
1.1. Título del proyecto de innovación	6
1.2. Datos del estudiante	6
1.3. Datos de la I.E. donde se aplicará el proyecto de innovación	6
2. Contextualización del proyecto	6
3. Problema priorizado para el proyecto	7
4. Descripción del proyecto de innovación.....	8
5. Justificación de la pertinencia y relevancia del proyecto	9
6. Población beneficiaria.....	9
7. Objetivos:.....	10
7.1. Objetivo general	10
7.2. Objetivo específico	10
8. Fundamentación teórica.....	10
8.1. Procesos didácticos.....	10
8.2. Círculos de interaprendizaje	11
9. Estrategias de implementación	14
10. Proceso de ejecución.....	15
11. Presupuesto ejecutado.....	19
12. Estrategias de seguimiento y monitoreo del proyecto	23
13. Evaluación final del proyecto	23
13.1. De la organización prevista.....	15
• Organización y participación de los actores	
• Propuesta del plan de actividades	
• Capacidad innovadora del PIE	
• Estrategias de seguimiento y monitoreo	
• Presupuesto propuesto	
13.2. Resultados obtenidos a la fecha	
14. Autoevaluación de la gestión del PIE	25
15. Sostenibilidad del Proyecto	26

16. Bibliografía y referencias.....	28
17. Anexos:	29
Anexo N° 01: Mapa de problemas	
Anexo N°02: Criterios para priorizar el problema	
Anexo N° 03: Cuestionario para recojo de información	
Anexo N° 04: Evidencias fotográficas	

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1. TÍTULO DEL PROYECTO : CÍRCULOS DE INTER APRENDIZAJE
PARA MEJORAR EL EMPLEO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL
ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22464
DE PISCO

1.2. DATOS DEL ESTUDIANTE :

1.2.1. NOMBRES Y APELLIDOS : César Roger Pino Poma

1.2.2. DNI : 28848735

1.2.3. I. E. : N° 22464 “República Argentina”

1.2.4. CARGO : Director

1.3. DATOS DE LA I.E.

1.3.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 22464 “República Argentina”

1.3.2. TIPO : Polidocente

1.3.3. DIRECCIÓN : Calle Raul Porras Barrenechea

1.3.4. WEB : - -

1.3.5. DIRECTOR : César Roger Pino Poma

1.3.6. NIVEL : Primaria

1.3.7. N° DE PROFESORES : 08

1.3.8. N° DE ALUMNOS : 689

2. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO

La I.E. N° 22464 “República de Argentina”, una de las instituciones educativas del ámbito de la UGEL PISCO, es una institución de gestión pública en el área urbana, con Código Modular N° 0278622 y Código de Local 218315. Su dirección es la Calle Raúl Porras Barrenechea N° 200 en el distrito y provincia de Pisco, región Ica. Se encuentra ubicada en la Latitud -13.71165 y Longitud -76.20754.

Fue creada como escuela particular con el nombre de “María del Rosario”. Posteriormente el 24 de Mayo de 1958 mediante Resolución Directoral N° 7322 fue convertida en escuela fiscalizada N° 572. En 1972 mediante Resolución Ministerial N° 1239 de fecha 09 de junio de ese año, se convierte en escuela estatal con el N° 22464. En 1990, la comunidad educativa decide, después de una breve reseña

histórica de los antecedentes de la independencia del Perú y señalar que se hace necesario rendir homenaje a la patria del gran libertador Don José de San Martín, quien arribara a nuestras playas el 8 de Setiembre de 1820 se propone que la escuela lleve el nombre “República Argentina” la que fue aceptado y oficializado mediante Resolución Directoral N° 00181 del 11 de Mayo de 1990.

Al realizar la radiografía territorial se señala que existen problemas de delincuencia juvenil, consumo de drogas, alto índice de contaminación ambiental y congestión vehicular. En logros de aprendizaje se observa que en la ECE 2015 en comparación a la ECE 2016, el 67, 2% y 78.3 % lograron alcanzar el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y el 56,7% y 72, 8% en el nivel satisfactorio en Matemática, respectivamente, observándose siempre menos rendimiento en el área de matemática.

Entre otros aspectos que dificultan el aprendizaje de los estudiantes debo señalar que los padres de familia no se comprometen con la educación de sus hijos, y con respeto a los docentes, estos, no aplican los procesos didácticos en el área de matemática, asimismo se realiza insuficiente monitoreo y acompañamiento.

3. PROBLEMA PRIORIZADO PARA EL PROYECTO

Los resultados de las evaluaciones ECE (MINEDU) y ECRE (GORE ICA), en el IV Ciclo hacen notar bajos niveles de rendimiento de los estudiantes. Esta afirmación ha sido verificado mediante el proceso de monitoreo en donde la dificultad más notoria fue el empleo de los procesos didácticos por parte de los docentes en relación con el enfoque del área de matemática. En tal sentido el problema priorizado fue el empleo inadecuado de los procesos didácticos del área de Matemática.

Para analizar el problema priorizado se aplicó la técnica del Árbol de Problemas con la que se ha podido identificar las posibles causas, que se señalan a continuación:

- Escaso interés por parte de los maestros para capacitarse.
- Trabajo colaborativo incipiente entre docentes.

- Limitado dominio de estrategias innovadoras
- Limitado conocimiento del enfoque teórico del área de matemática

Entre los efectos podemos señalar:

- Bajo porcentaje de estudiantes en el Nivel Satisfactorio en las ECE y ECRE
- Bajo interés de los estudiantes por el área de matemática.
- Incumplimiento de las metas establecidas en el PAT.
- Disconformidad de los padres de familia.

En la Institución Educativa se realizaron reuniones diversas donde se aplicaron encuestas e instrumentos que determinaron la selección de los problemas relacionados al empleo inadecuado de los procesos didácticos en el área de matemática, originando la problemática común que enfrentamos de acuerdo a los considerandos antes citados.

4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

El proyecto es de naturaleza de Formación docente, porque promueve la formación de los Círculos de Aprendizaje y se formuló con el propósito de mejorar el empleo de los procesos didácticos del área de Matemática; como un aspecto preponderante que influye positivamente en el aprendizaje y el interés de los estudiantes.

Considerando que la labor docente, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, las interacciones entre docentes, entre otros aspectos, (Extraído del manual de gestión para directores de instituciones educativas) son acciones que se ejecutan en el proceso enseñanza aprendizaje, es que el proyecto se enmarca en la dimensión pedagógica de la gestión educativa.

5. JUSTIFICACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL PROYECTO

Uno de los desafíos como directivo es transformar los modos habituales de enseñanza en nuevos escenarios educativos para lograr la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes, asumiendo compromisos de parte del directivo, docentes, padres de familia y aliados, con un ambiente motivador y buen clima, estableciendo metas viables y actividades que contribuyan al cumplimiento de las normas y políticas establecidas a nivel nacional. Pero al realizar el monitoreo constante en las aulas se detectó debilidades muy serias en la práctica pedagógica del docente en el área de matemática, mostrando dificultades en el empleo de los procesos didácticos, evidenciándose en los resultados de las evaluaciones ECE y ECRE aplicada a los estudiantes, por lo que el presente proyecto de innovación busca mejorar los procesos didácticos empleados por los docentes en el área de matemática.

El proyecto “Círculo de inter aprendizaje para mejorar el empleo de los procesos didácticos del área de Matemática en la I.E. N° 22464 “República Argentina” es importante en la medida que pretende optimizar los procesos didácticos que los docentes emplean para mejorar el nivel de rendimiento y por ende los aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática. Ello implicó realizar visitas en aula con asesoría personalizada, un proceso de observación participante y registro de hechos, asesoría y compromisos en función de los propósitos preestablecidos que permitió identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente in situ, contar con información confiable y oportuna, y prestar ayuda pedagógica, lo que permitió mejorar los procesos didácticos del docente y en consecuencia elevar el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática.

6. POBLACIÓN BENEFICIARIA

Tipo	Metas	Características
Beneficiarios directos	8 docentes	Docentes comprometidos con su carrera profesional, que buscan siempre mejorar su desempeño para emplear mejor los procesos didácticos y lograr mejores aprendizajes es sus estudiantes.
Beneficiarios indirectos	249 estudiantes	Estudiantes del IV Ciclo de EBR, que están ávidos de mejorar sus aprendizajes en el área de matemática.

	498 padres de familia	Padres preocupados por el aprendizaje de sus hijos, comprometidos en el trabajo coordinado con los maestros y propuestas directivas de la escuela.
--	-----------------------	--

7. OBJETIVOS

7.1. OBJETIVO GENERAL:

Promover la implementación de Círculos de Interaprendizaje para mejorar el empleo de los procesos didácticos en el área de matemática en los docentes del IV Ciclo de EBR.

7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Implementar círculos de inter aprendizaje entre los docentes del IV de EBR en el área de Matemática
- Desarrollar jornadas de capacitación docente sobre el uso adecuado de los procesos didácticos en el área de Matemática
- Fortalecer el intercambio de experiencias exitosas entre docentes en el área de matemática.

8. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Dado que el objetivo del Proyecto de Innovación Educativa fue promover los círculos de inter aprendizaje con los docentes de IV Ciclo de EBR con la finalidad de mejorar el empleo de los procesos didácticos lo que repercutirá en los aprendizajes de los estudiantes específicamente en el área de Matemática; se definen los términos: procesos didácticos y círculos de aprendizaje.

8.1. PROCESOS DIDÁCTICOS

Considerando que los procesos didácticos son una secuencia de acciones integradas y ordenadas propuestas por el docente en el desarrollo de sesiones de aprendizaje para

lograr un aprendizaje significativo, el éxito radica en el dominio del enfoque del área de matemática que de acuerdo al Currículo Nacional corresponde al enfoque centrado en la resolución de problemas, que entre otras características y para centrarnos en el tema, señala “al plantear y resolver problemas, los estudiantes se enfrentan a retos para los cuales no conocen de antemano las estrategias de solución, esto les demanda desarrollar un proceso de indagación y reflexión social e individual que les permite superar las dificultades u obstáculos que surjan en la búsqueda de la solución”. (MINEDU - PCEP, 2016. p. 141).

Según el video proporcionado por la Dirección de Educación Básica Regular del MINEDU en el Taller de Planificación Curricular para Soporte Pedagógico en junio del 2015 los procesos didácticos en el área de Matemática según el enfoque de la resolución de problemas son:

1. **COMPRESIÓN DEL PROBLEMA.** Implica la comprensión profunda de la situación problemática de los estudiantes.
2. **BÚSQUEDA DE LA ESTRATEGIA.** Implica hacer que el niño explore qué camino elegirá para enfrentar la situación.
3. **REPRESENTACIÓN.** (De lo concreto – simbólico) Implica seleccionar, interpretar, traducir y usar una variedad de esquemas para expresar la situación.
4. **FORMALIZACIÓN.** Permite poner en común lo aprendido, se fijan y comparten las definiciones y las maneras de expresar las propiedades matemáticas estudiadas.
5. **REFLEXIÓN.** Permite a los estudiantes reflexionar sobre el trabajo realizado y acerca de todo lo han venido pensando.
6. **TRANSFERENCIA.** Ubicar a los estudiantes en situaciones retadoras que propician la ocasión de movilizar los saberes en situaciones nuevas.

8.2. CÍRCULOS DE INTERAPRENDIZAJE

La ley General de Educación, Ley N° 28044 en su artículo 21° señala “Reconocer e incentivar la innovación y la investigación que realizan las instituciones públicas y privadas” da sostenimiento a la existencia de los círculos de interaprendizaje como

una forma lícita de avanzar en la mejora de la enseñanza y por tanto del aprendizaje, beneficiando así en forma directa a los educandos y a sus respectivas comunidades. En ese mismo sentido el Consejo Nacional de Educación en el PEN al 2021 plantea promover normas y regulaciones que permitan aprovechar las innovaciones educativas mediante recursos de la cooperación internacional y las políticas públicas.

Según Cardona (2002) en su tesis “Círculo de calidad para la solución de problemas que coadyuven al mejoramiento de la educación” plantea que los círculos de calidad se fortalecen y consolidan cada vez más con el quehacer responsable, dinámico y entusiasta de todos sus miembros así como con la oportunidad de participación y confianza que se brinda, lo que permite mejorar la efectividad y eficiencia del trabajo docente.

Según el fascículo “la Formación docente en Servicio, propuesta Pedagógica Integral y Apoyo a la Descentralización Educativa” del Ministerio de Educación (2014) se afirma que “El objetivo fundamental del interaprendizaje es la anticipación del proceso educativo para la reflexión sobre la práctica pedagógica, además de la actualización en información y conocimientos y la apropiación de nuevas experiencias. Además, cuando los maestros sienten que su formación y la de sus colegas avanza como fruto de la participación colectiva, se provocan reacciones positivas que benefician a sus alumnos y comunidades”. Dichas afirmaciones además encuentran asidero firme, asumiendo que la clave del cambio para la mayoría de los docentes está en cuestionarse sus prácticas diarias, para darse cuenta si los cambios pueden ser posibles y los que no, dentro de un contexto. Si se adapta a su realidad, si le conviene a su práctica, si satisface los fines y si le favorece, estimula los deseos y las estrategias de cambio. Este deseo viene impregnado por la creatividad, el compromiso y la participación que son componentes importantes que permiten la interacción emocional y sensorial entre as personas y sus trabajos como lo sostiene Hardgreaves (1996).

En la actualidad es inconcebible no relacionar el término “mejora” cuyo concepto nace relacionado a la productividad, con la enseñanza como proceso central que busca

la mejora de los aprendizajes y en consecuencia en la mejora de la calidad de la educación. Específicamente en el área de Matemática los conceptos antes vertidos tienen estricta relación con que la competencia de resolución de problemas da la posibilidad a los estudiantes de enfrentarse a diversas desafiantes situaciones que requieren para su solución variadas habilidades, destrezas y conocimientos que no siguen esquemas fijos. Estas incluyen el cálculo numérico escrito y mental, las nociones espaciales, el análisis de datos, el uso de herramientas matemáticas y las estimaciones, entre otras. Nuevamente, se explicita la relevancia del rol que cumple el docente: otorgar a los estudiantes instancias para poner en práctica estas habilidades y al mismo tiempo, brindarles experiencias que los ayuden a comprender que la matemática es más que una aplicación automática de una cantidad finita de procedimientos. (Peng Yee, 2014) en el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura “Aportes Para la Enseñanza de las Matemáticas” (Santiago de Chile 2016).

Sobre los grupos de interaprendizaje, es importante tener en cuenta el concepto que proporciona las Rutas del Aprendizaje (MINEDU 2013) cuando señala “es un espacio concreto de los y las docentes de cualquiera de los niveles o modalidades con la finalidad de abordar temas específicos que respondan a las necesidades de atención para la mejora de los aprendizajes de los y las estudiantes. Este espacio debe ser aprovechado por los y las docentes en los tiempos de recreo, horas libres, a fin de puntualizar temas específicos comunes que se evidencian en los y las estudiantes”. Por ejemplo:

- Funcionalidad de la biblioteca de aula.
- El enfoque y la didáctica en la enseñanza de las matemáticas y la comunicación.
- Didáctica y procedimiento de trabajo con las regletas de cuisenaire (primaria).
- Proceso de planificación y evaluación del aprendizaje.
- Desarrollo de la meta cognición de la unidad didáctica.

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (2012), en el Dominio 4 referido al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, Competencia 8; desempeños 36 y 37 hacen referencia a la importancia de la reflexión y el trabajo colaborativo en

comunidad profesional del aprendizaje sobre las prácticas pedagógicas y su relación con el logro de los aprendizajes de los estudiantes incluyendo su desarrollo personal y profesional a partir del reconocimiento de sus propias necesidades de formación y mejorar el desempeño profesional lo que ha de implicar la mejora de sus propias competencias profesionales.

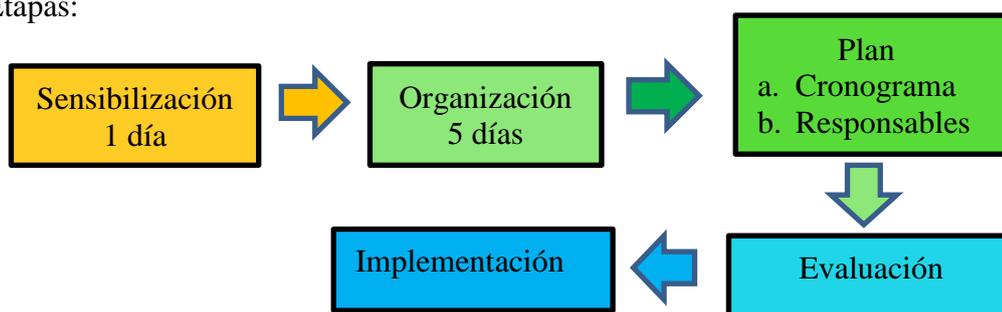
El círculo de interaprendizaje es una estrategia de formación docente porque permite que los maestros y maestras compartan enseñando y aprendiendo de sus propias experiencias y otras, con la que se convierte en un círculo de constante aprendizaje

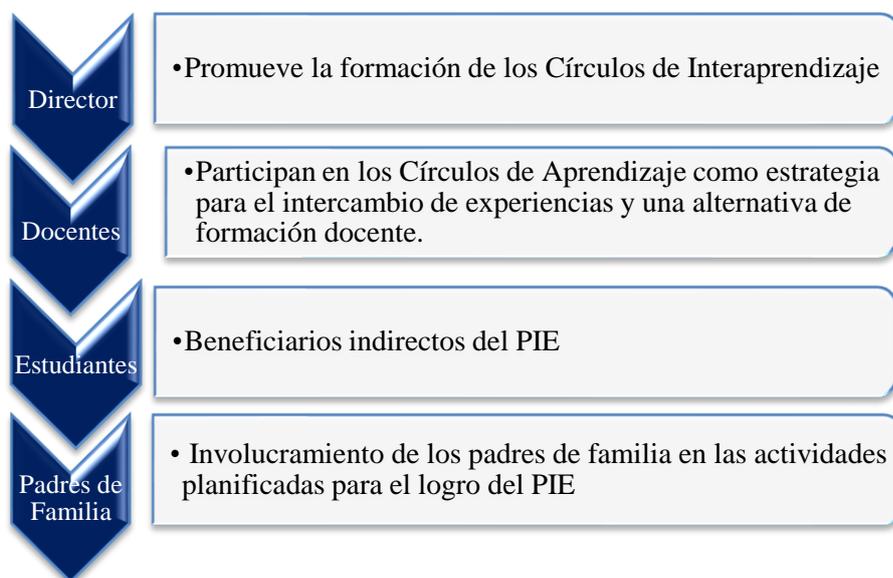
Debo puntualizar como directivos en ejercicio, que creo firmemente en las bondades del trabajo colaborativo y en equipo que necesariamente se desarrolla en los círculos de interaprendizaje, porque lo percibimos como una herramienta válida y actual que la escuela de la mano con sus maestros debe asumir para hacer frente a los permanentes retos o desafíos que su vigencia y posicionamiento así lo exigen dentro de las comunidades en donde somos presencia viva e influyente.

Sobre la base de lo expuesto, debo afirmar que lo innovador y creativo del presente proyecto de innovación para la I.E. N° 22464 “República Argentina” radica en la realización de los Círculos de Interaprendizaje como espacios y oportunidades que tienen los docentes para promover el intercambio de experiencias que permitan mejorar el empleo de los procesos pedagógicos en el área de matemática.

9. ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN

Etapas:





10. PROCESO DE EJECUCIÓN

EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DEL PIE

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Implementar círculos de inter aprendizaje.	
Actividad 1: Reunión de sensibilización con los docentes de los grados focalizados.	
Cómo se organizó, qué tiempo demandó	La reunión de sensibilización se realizó en dos momentos: El primer momento se dedicó a la formulación de la Ruta de la Jornada de Sensibilización, preparación de los materiales, sistematización de la información y la convocatoria a los docentes la misma que duró un mes. El segundo momento se dedicó a la jornada de reflexión desarrollado el día 26 de julio en uno de los ambientes de la I.E. Esta actividad duró 1 día
Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron	Participaron los 24 docentes de I.E. de manera activa y la conducción del director. Se formaron grupos de trabajo para el análisis de los resultados de las evaluaciones ECE y ECRE. Realizaron comparaciones con los resultados finales a diciembre 2016 y julio 2017 grado por grado, para luego ser socializados ante la asamblea de docentes. Los docentes pusieron énfasis en los resultados obtenidos en 4to. Grado en ambas evaluaciones las que no fueron muy óptimas. Participaron también los integrantes del Municipio escolar en representación de los estudiantes.
Qué factores fueron clave para lograr el objetivo	Los factores claves fueron los análisis realizados con la participación activa de los docentes, de los resultados de las evaluaciones ECE y ECRE aplicados en el 2016 y en el mes de julio 2017 respectivamente.

Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron	<p>Entre las dificultades que se presentaron se debe señalar la poca predisposición de algunos docentes y el desinterés de los representantes de los padres de familia para participar en la jornada de reflexión.</p> <p>A los docentes se les motivó a partir de los resultados que se han obtenido en las evaluaciones en mención y las metas que se tienen planificadas en el PAT 2017.</p> <p>Ante la ausencia de los padres de familia se contó con la participación de los Monitores de los programas como Soporte Pedagógico y del Proyecto Aprender para Crecer.</p>
Qué resultados se obtuvieron con esta actividad	El resultado que se obtuvo fue: la elaboración y aprobación de un plan de trabajo para promover y desarrollar los círculos de interaprendizaje.
Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	Se sugirió que para la siguiente oportunidad se haga participé a los Comités de Aula; Invitar a los especialistas de la UGEL Pisco, disponer de un presupuesto para proporcionar a los participantes para las próximas actividades.
Actividad 2: Organización de los Círculos de Interaprendizaje.	
Cómo se organizó, qué tiempo demandó	<p>Se organizó en dos momentos:</p> <p>Primer momento: Coordinación con el Acompañante del Programa Aprender para Crecer, para la formulación de las Rutas de los Círculos de Interaprendizaje y se invitó a un docente para la conducción del Círculo de Aprendizaje.</p> <p>Segundo momento: La docente elegida compartió con los docentes del IV Ciclo de EBR (3er. y 4to) una experiencia exitosa en aula sobre los procesos pedagógicos empleados en el área de matemática.</p> <p>Ambas actividades tuvieron una duración de un día.</p>
Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron	<p>Participaron los 8 docentes del 3er. y 4to grado.</p> <p>Los monitores del Programa Aprender para Crecer y el Acompañante de Soporte Pedagógico.</p> <p>El docente expositor presentó su experiencia exitosa en aula.</p> <p>Los docentes realizaron nuevas propuestas a partir de la experiencia compartida.</p> <p>Los Acompañantes de ambos programas apoyaron en la formulación de las nuevas propuestas.</p>
Qué factores fueron clave para lograr el objetivo	El factor clave fue la experiencia exitosa que compartió la docente referida a estrategias relacionadas a los procesos pedagógicos y la apertura de los docentes a las nuevas propuestas.
Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron	<p>Poca experiencia en la ejecución de círculos de interaprendizaje.</p> <p>La puntualidad de los docentes para el inicio de los círculos de interaprendizaje.</p> <p>Se resolvieron con el apoyo de los Monitores.</p> <p>Para mejorar la puntualidad se realizó una reflexión sobre la necesidad de fortalecer el respeto mutuo.</p>
Qué resultados se obtuvieron con esta actividad	Formulación de sesiones de aprendizaje con estrategias considerando los procesos didácticos en el área de matemática.

Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	Planificar con mayor anticipación y mayor frecuencia los círculos de interaprendizaje. Formulación de normas y acuerdos de convivencia para los próximos círculos de interaprendizaje.
---	---

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Desarrollar jornadas de capacitación docente sobre el uso adecuado de los procesos didácticos en el área de Matemática

Actividad 3: Capacitación en el empleo de los procesos didácticos del área de matemática.

Cómo se organizó, qué tiempo demandó	El director realizó las coordinaciones con los programas de intervención en la I.E. (Aprender para Crecer y Soporte Pedagógico) para incorporar en el programa de capacitación docente los temas referidos a los procesos pedagógicos del área de Matemática Se señalaron las fechas para las capacitaciones (en marzo, agosto, setiembre y noviembre) Se realizó la invitación a todos los docentes para que asistan a las capacitaciones en cada fecha respectivamente. Esta actividad tuvo una duración de dos meses.
Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron	Participaron 20 docentes de I.E. de nivel primaria como asistentes, el director como facilitador, los acompañantes y monitores pedagógicos como facilitadores.
Qué factores fueron clave para lograr el objetivo	Los factores claves fueron contar con los aliados estratégicos que facilitaron la ejecución de la capacitación, cumpliendo así el objetivo.
Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron	Entre las dificultades que se presentaron se debe señalar la poca predisposición de algunos docentes así como el horario ya que los docentes que trabajan en la tarde asistieron en la mañana y los que rebajan en la mañana asistieron en la tarde a las capacitaciones, dificultando la puntualidad y asistencia de algunos docentes.
Qué resultados se obtuvieron con esta actividad	El resultado que se obtuvo fue: la participación activa del 80% de los docentes Empoderamiento del docente en el empleo de los procesos pedagógicos del área de Matemática.
Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	Que las capacitaciones se realicen atendiendo a los docentes agrupados en los ciclos en los que labora.

Actividad 4: Participación de los aliados estratégicos

Cómo se organizó, qué tiempo demandó	Se realizaron las coordinaciones con los responsables locales de los programas de intervención para su cooperación con el proyecto de innovación educativa. Esta actividad tuvo una duración de dos semanas
Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron	El director realizando las coordinaciones Los responsables locales de los programas de intervención autorizando la participación de los acompañantes y monitores. Los acompañantes y monitores pedagógicos, participando como facilitadores de las capacitaciones.
Qué factores fueron clave para lograr el objetivo	La iniciativa del director para propiciar la participación de los programas de intervención

Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron	Tramitar la autorización para la intervención de los acompañantes y monitores en las capacitaciones, monitoreo y asesoramiento a los docentes.
Qué resultados se obtuvieron con esta actividad	La participación activa de acompañantes y monitores pedagógicos.
Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	Ninguna

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Fortalecer el intercambio de experiencias exitosas entre docentes en el área de matemática.	
Actividad 5: Intercambio de experiencias exitosas (Maestros Fortalezas del área de matemática)	
Cómo se organizó, qué tiempo demandó	Se coordinó con los maestros fortalezas para su exposición acerca de sus experiencias exitosas. Duración: Una semana.
Quiénes participaron, qué roles o tareas principales asumieron	Participaron los 8 docentes del 3er. y 4to grado. El director coordinado el evento Los docentes fortalezas exponiendo sus experiencias exitosas
Qué factores fueron clave para lograr el objetivo	El factor clave fue la actitud propositiva de los maestros fortalezas que compartieron estrategias relacionadas a los procesos pedagógicos y la apertura de los docentes a las nuevas propuestas.
Qué dificultades se presentaron y cómo se resolvieron	El horario fue una de las dificultades ya que los docentes de 4to grado trabajan en horarios distintos. Esta dificultad se superó al establecer horarios consensuados con los docentes de los grados focalizados.
Qué resultados se obtuvieron con esta actividad	Elaboración de sesiones de aprendizaje con estrategias considerando los procesos didácticos en el área de matemática.
Sugerencias a implementar para la mejora en una próxima oportunidad	Incentivar y motivar a que los demás docentes socialicen sus experiencias exitosas y se conviertan en docentes fortalezas.

11. PRESUPUESTO EJECUTADO

El presupuesto ejecutado hasta la fecha del PIE es el siguiente:

ACTIVIDADES	RUBROS DE GASTOS	TOTAL S/	TOTAL RUBRO S/	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	CRONOGRAMA DE GASTOS						
					J	A	S	O	N	D	
Actividad 1. Reunión de sensibilización con los docentes de los grados focalizados.			1950.50								
	Materiales		25.00	Institución Educativa	X						
		Papel bond	5.00								
		Plumones	15.00								
		Cinta adhesivas	5.00								
	Servicios		30.00	Institución Educativa	x						
		Fotocopias	15.00								
		Impresión	15.00								
	Bienes		100.00	Institución Educativa	x						
		Computadora	20.00								
		Proyector	80.00								
	Personal		125.00	Recursos propios	x						
		Breck	125.00								

Actividad 2. Organización de los Círculos de Interaprendizaje	Materiales			17.00	Institución Educativa			x	x	x		
		Papel bond	5.00									
		Plumones	10.00									
		Cinta adhesivas	2.00									
	Servicios				150.00	Institución Educativa						
		Impresión	150.00									
	Bienes				100.00	Institución Educativa						
		Computadora	20.00									
		Proyector	80.00									
	Personal				150.00	Recursos propios						
Breck		150.00										
Actividad 3: Capacitación en el empleo de los procesos didácticos del área de matemática.	Materiales			17.00	Institución Educativa		x		x	x		
		Papel bond	5.00									
		Plumones	10.00									
		Cinta adhesivas	2.00									

	Servicios			150.00	Institución Educativa						
		Impresión	150.00								
	Bienes			220.00	Institución Educativa						
		Computadora	20.00								
		Proyector	200.00								
	Personal				450.00	Recursos propios y APAFA					
Capacitador		300.00									
Break		150.00									
Actividad 4: Participación de los aliados estratégicos	Materiales			5.00	Institución Educativa	x	x		x	x	x
		Papel bond	5.00								
	Servicios			10.00	Institución Educativa						
		Impresión	10.00								
	Bienes				100.00	Institución Educativa					
		Computadora	20.00								
		Proyector	80.00								
	Personal			50.00	Recursos propios						

		Break	30.00									
		Pasajes	20.00									
Actividad 5: Intercambio de experiencias exitosas (Maestros Fortalezas del área de matemática)	Materiales			31.50	Institución Educativa			x	x	x		
		Papelografo	5.00									
		Plumones	10.00									
		Cinta adhesiva	4.00									
		Papel bond	12.50									
	Servicios				10.00	Institución Educativa						
		Impresión	10.00									
	Bienes				60.00	Institución Educativa						
		Computadora	20.00									
		Proyector	40.00									
	Personal				150.00	Recursos propios						
Break		150.00										

12. ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO DEL PIE

Monitoreo y Acompañamiento de la Ejecución del PIE				
Actividad	Métodos	Técnicas	Instrumentos	Mecanismos de Retroalimentación
Actividad 1. Reunión de sensibilización con los docentes de los grados focalizados.	Método de proyectos	Observación sistemática	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas • Entrevistas • Lista de cotejo 	Para recoger información al inicio y proceso de la implementación del Proyecto
Actividad 2. Organización de los Círculos de Interaprendizaje	Estudio de casos	Situaciones orales de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Diálogo • Debate 	Se aplicó durante el desarrollo de los CIA
Actividad 3: Capacitación en el empleo de los procesos didácticos del área de matemática.	Estudio de casos	Observación sistemática	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas • Lista de cotejo 	Se recogió información el proceso de capacitación
Actividad 4: Participación de los aliados estratégicos	Método de diálogo	Observación sistemática	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Diálogo 	Se aplicó durante el desarrollo de las actividades planificadas.
Actividad 5: Intercambio de experiencias exitosas (Maestros Fortalezas del área de matemática)	Método de proyectos	Observación sistemática	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas • Entrevistas • Lista de cotejo 	Para recoger información al inicio y proceso de la implementación del intercambio de experiencias

13. EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO:

ACTIVIDAD 1: Reunión de sensibilización con los docentes de los grados focalizados		
INDICADORES:	El 87.5 % participan en los círculos de interaprendizaje exponiendo sus experiencias de aula	
ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Propuesta de organización y participación de los otros actores.	La participación del director y de los docentes fue activa y dinámica	Una docente no muestra interés para involucrarse en los círculos de interaprendizaje
Propuesta del Plan de actividades	La actividad propuesta fue pertinente para el logro del objetivo.	Ninguna

Capacidad innovadora del PIE	Las estrategias empleadas para la sensibilización de los docentes de grados focalizados permitieron crear expectativas en los docentes sintiendo la necesidad de involucrarse en los círculos de interaprendizaje.	
Estrategias de seguimiento y monitoreo	Las estrategias fueron adecuadas porque permitió interactuar con el directivo, empleando el enfoque reflexivo y crítico	La carga laboral administrativa del directivo ha dificultado el normal desarrollo del seguimiento y monitoreo de la actividad
Presupuesto propuesto	Se contó con la economía otorgado por la comisión de Recursos Propios de la I.E.	El presupuesto fue muy escueto para la realización de la actividad
ACTIVIDAD 2: Organización de los círculos de interaprendizaje		
INDICADORES:	El 75% de docentes proponen estrategias activas referidas a los procesos didácticos y formula sesiones mejoradas.	
ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Propuesta de organización y participación de los otros actores.	La participación fue activa y dinámica de los docentes y el director de la IE al proponer sesiones mejoradas con los procesos didácticos.	El 25% de docentes emplean estrategias que promueven el memorismo y resolución de problemas tipo
Propuesta del Plan de actividades	La actividad propuesta fue pertinente para el logro del objetivo.	Los horarios alternos para evitar la suspensión de clases
Capacidad innovadora del PIE	Los docentes plantearon experiencias novedosas como producto del intercambio de experiencias	El 12.5 % de los docentes no plantean propuestas innovadoras en sus sesiones de aprendizaje
Estrategias de seguimiento y monitoreo	Las estrategias fueron adecuadas porque permitió la realización de propuestas coherentes bajo un enfoque reflexivo y crítico	Ninguna
Presupuesto propuesto	Se contó con la economía otorgado por la comisión de Recursos Propios de la I.E.	El presupuesto fue muy escueto para la realización de la actividad
Actividad 3: Capacitación en el empleo de los procesos didácticos del área de matemática.		
INDICADORES:	El 87.5% de docentes de grados focalizados participa en experiencias significativas de desarrollo profesional.	
ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Propuesta de organización y participación de los otros actores.	Los docentes de los grados focalizados compartieron sus experiencias exitosas que fueron tomadas como propuestas sugeridas por los otros docentes	No todos los maestros han compartido sus experiencias
Propuesta del Plan de actividades	La actividad propuesta fue pertinente para el logro del objetivo.	Ninguna
Capacidad innovadora del PIE	Que los docentes tengan el espacio y la oportunidad para compartir sus experiencias exitosas	Resistencia de algunos docentes a utilizar las experiencias exitosas propuestas.
Estrategias de seguimiento y monitoreo	Fue pertinente predominando el enfoque formativo de la misma.	El desarrollo de la jornada de reflexión con los docentes después del monitoreo se ha dificultado por falta de disposición de los docentes.
Presupuesto propuesto	Se contó con la economía otorgado por la comisión de Recursos Propios de la I.E.	El presupuesto fue muy escueto para la realización de la actividad

Actividad 4: Participación de los aliados estratégicos		
INDICADORES	El 87.5 % reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	
ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Propuesta de organización y participación de los otros actores.	La participación de los aliados estratégicos de los docentes y el director de la IE fue activa, dinámica y coherente	Falta de predisposición de los coordinadores de los programas estratégicos para apoyar en las jornadas de capacitación de los docentes.
Propuesta del Plan de actividades	La actividad propuesta fue pertinente para el logro del objetivo.	Ninguna
capacidad innovadora del PIE	Las estrategias activas incorporadas en la práctica pedagógica de los docentes permitieron mejorar el empleo de los procesos didácticos del área de matemática	Algunas de las estrategias se ejecutaron con alguna demora en las aulas.
Estrategias de seguimiento y monitoreo	Fue pertinente predominando el enfoque formativo.	Ninguna
Presupuesto propuesto	El presupuesto para el desarrollo de esta actividad ha sido eficientemente utilizado	Ninguna
Actividad 5: Intercambio de experiencias exitosas (Maestros Fortalezas del área de matemática)		
INDICADORES	El 100 % de docentes fortaleza promueven e interactúan con sus pares colaborativamente y con iniciativa para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima laboral sostenible.	
ASPECTOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Propuesta de organización y participación de los otros actores.	La participación de los maestros fortaleza ha sido fructífera debido a que lograron compartir sus experiencias con todos docentes	Ninguna
Propuesta del Plan de actividades	La actividad propuesta fue pertinente para el logro del objetivo.	Ninguna
Capacidad innovadora del PIE	Las estrategias activas incorporadas en la práctica pedagógica de los docentes permitieron mejorar el empleo de estrategias en los procesos didácticos del área de matemática	Ninguna
Estrategias de seguimiento y monitoreo	El fortalecimiento de la cultura evaluativa de los docentes y estar predispuestos al monitoreo y seguimiento.	El desarrollo de la jornada de reflexión con los docentes después del monitoreo se ha dificultado por falta de disposición de los docentes.
Presupuesto propuesto	Se contó con la economía otorgado por la comisión de Recursos Propios de la I.E.	El presupuesto fue muy escueto para la realización de la actividad

14. AUTOEVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PIE:

El desarrollo del Proyecto de Innovación Educativa orientado a promover la formación de Círculos de Interaapredizaje (CIA) ha permitido a la comunidad

educativa de la I.E. especialmente a los docentes consolidar y formalizar los CIA que de manera informal e incipiente se realizaban, motivados por intereses de necesidades comunes y no siempre por temas referidos al quehacer educativo.

El liderazgo que ejerció el director de la I.E. con la intención de cambiar esta situación ha surtido efecto en la gran mayoría de los docentes sobre todo en los docentes de los grados focalizados en el PIE que reflexivamente asumieron la necesidad de realizar los CIA, motivados por la importancia de trabajar en equipo lo que repercutió en la labor pedagógica y por ende en el aprendizaje de los estudiantes.

Como lección aprendida es necesario señalar que el trabajo en equipo a través de los CIA mejora cualitativamente el desempeño de los docentes, el logro de las metas y objetivos son más viables y de mayor impacto en la comunidad educativa, siempre que estas consideren requisitos indispensables como: un clima de convivencia favorable, predisposición de los participantes, intereses comunes que los reúna, los productos obtenidos al final de la jornada, entre otros aspectos.

15. SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

La sostenibilidad del presente Proyecto de Innovación Educativa (PIE) en la I.E. estará sustentado con acciones y estrategias que aseguren la consolidación de la formación de los Círculos de Aprendizaje no sólo para la mejor aplicación de los procesos didácticos del área de matemática sino como una alternativa de formación docente continua y en servicio. Por este motivo se ha contemplado en los instrumentos de gestión institucional tales como: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), el Reglamento Interno (RI) y al amparo de la R.M. N° 657-2017-MINEDU que orienta el desarrollo del año escolar 2018 en las instituciones de Educación Básica, que, en el numeral 5.4 precisa conformar la Comisión “Calidad, Innovación y Aprendizajes”; lo siguiente:

1. Establecer en el PEI como parte integrante de la misma, el presente Proyecto de Innovación Educativa.

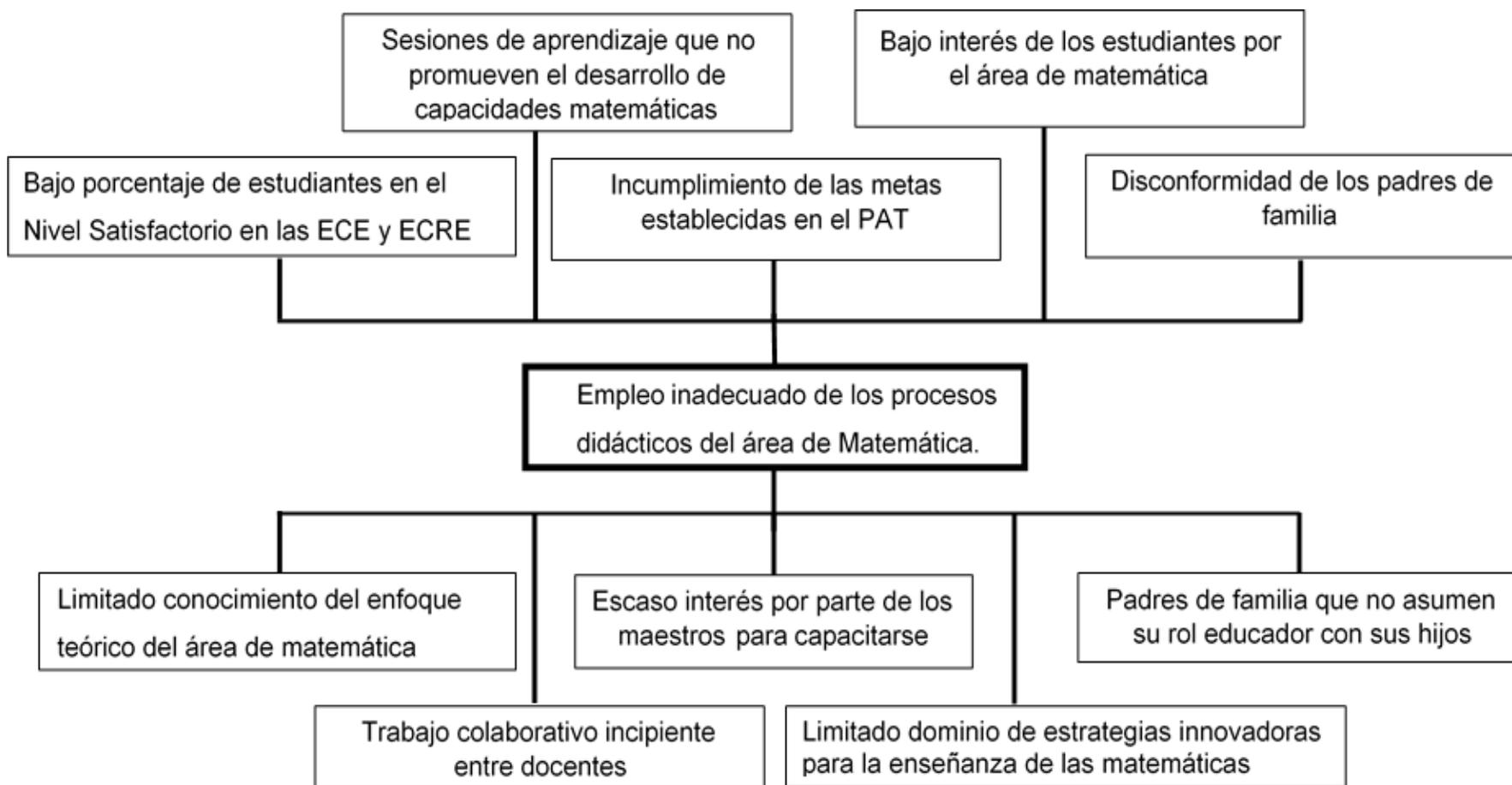
2. Considerar en el Plan Anual de Trabajo actividades orientadas a la promoción y ejecución de los Círculos de Aprendizaje con los docentes organizados por grados y/o ciclos.
3. Precisar en el Reglamento Interno las funciones que le competen a la Comisión de Calidad, Innovación y Aprendizajes, enfatizando las actividades que deben realizar para fomentar los Círculos de Interaprendizaje.
4. Conformar la comisión de Calidad, Innovación y Aprendizajes con docentes que tengan ascendencia hacia los demás y que reúnan los requisitos para promover, orientar y dirigir la conformación de los Círculos de Interaprendizaje.
5. Formular el Plan de Trabajo de la comisión Calidad, Innovación y Aprendizajes para el presente año escolar 2018.
6. Difundir al interior de la institución educativa y en la comunidad el contenido del proyecto y los beneficios que aportará en la mejora de los aprendizajes.
7. Promover la participación de todos los participantes del Proyecto de Innovación Educativa con la finalidad de recoger los aportes, sugerencias y opiniones y ser considerados en el presente plan.
8. Establecer convenios de cooperación institucional con las instituciones aliadas de la institución educativa que precisamos: Municipalidad Provincial de Pisco, UGEL Pisco, Proyecto “Aprender Para Crecer” de la ONG “Empresarios por la Educación” (ExE).
9. Coordinar con la UGEL Pisco el otorgamiento de estímulos a los docentes que participaron del PIE.
10. Difundir los logros y dificultades del Proyecto a la comunidad educativa a través de un informe anual.

16. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Cardona, M. (2002). *“Círculo de calidad para la solución de problemas que coadyuven al mejoramiento de la educación”*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.
- Grouws, .D y Cebulla, K. (2000). *Mejoramiento del Desempeño en Matemáticas*. México
- Guerrero G. (2017) *Objetivos del Grupo de Interaprendizaje*. Lima
- Hardgreaves, A. (1996). *Profesorado Cultura y Post modernidad*. Madrid
- Ministerio de Educación. (2003) *Ley General de Educación N° 28044*. Lima
- Ministerio de Educación. (2014) *Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD)*. Lima
- Ministerio de Educación. (2013) *Rutas del Aprendizaje- Fascículo Para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas*. Lima
- Ministerio de Educación. (2014) *La Formación Docente en Servicio, Propuesta Pedagógica Integral y Apoyo a la Descentralización Educativa*. Lima
- Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. (2016) *Programa Curricular de Educación Primaria (PCEP)*. R.M. N° 649-2016-MINEDU. Lima.
- Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021. (2007). Lima
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016) *Aportes Para la Enseñanza de las Matemática*. Santiago de Chile
- Universidad Peruana Cayetano Heredia (2015). *La Enseñanza Significativa de la Matemática en el Nivel Primario*. Módulo de Capacitación Para Docentes. Lima

17. ANEXOS

Anexo 1: Mapa de problemas



Anexo 2: Criterios para priorizar el problema

CRITERIOS PARA PRIORIZAR	URGENCIA	ALCANCE	GRAVEDAD	TENDENCIA O EVOLUCIÓN	IMPACTO SOBRE OTROS PROBLEMAS	OPORTUNIDAD	DISPONIBILIDAD DE RECURSOS	IMPACTO EN EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO	
	¿Es imprescindible actuar ahora? (2)	Afecta a muchas personas en la comunidad. (2)	Qué aspectos claves están afectando? Mayor gravedad (2)	¿Tiende a empeorar? (2)	Relaciones causa – efecto entre situaciones. Central y relacionado con muchos problemas (2)	Este problema haría que la comunidad se movilice y participe en la posible solución y/o tiene mucho consenso. (2)	¿Se cuenta con los fondos necesarios? (2) ¿No requiere de fondos? (2)	Mayor impacto (2)	
	Es indiferente (1)	Algunas (1)	Intermedia (1)	Está estable (1)	Intermedio (1)	Moderadamente (1)	¿Existe la posibilidad de obtenerlos? (1)	Poco impacto (1)	
	¿Se puede esperar? (0)	Pocas (0)	enor (0)	Mejora (0)	Aislado (0)	La comunidad es indiferente (0)	Hay que buscarlos (0)	No tiene impacto directo (0)	
Problemas									
Dificultad de los docentes en el manejo de estrategias para mejorar el nivel de la resolución de problemas matemáticos.	2	2	1	1	2	1	2	2	
Estudiantes que asisten continuamente tarde a clases.	2	2	2	1	1	1	2	1	
Falta de apoyo de los padres de familia en el	2	1	2	0	2	2	0	2	

aprendizaje de sus hijos									
Docentes que no fortalecen el aspecto socioemocional de los estudiantes.	2	1	1	2	2	2	0	2	
uso de estrategias para el empleo de materiales didácticos	2	2	1	1	1	1	1	1	
alta de compromiso para consolidar la comunidad profesional de los aprendizajes	1	1	2	0	0	1	2	2	
Deficiente aplicación de los procesos didácticos en el área de matemática	2	2	1	1	2	2	2	2	
Falta de manejo de estrategias para mejorar la disciplina	1	2	1	0	1	1	2	1	
Estudiantes que asisten continuamente tarde a clases.	2	1	1	2	1	1	2	2	
Falta de apoyo de los padres	2	1	1	0	0	1	2	2	

Anexo 3: Cuestionario para recojo de información

ENCUESTA A DOCENTES

Propósito: Recabar información fidedigna acerca del manejo de información del enfoque del área, de técnicas y estrategias para la resolución de problemas en el área de matemática con los estudiantes de educación primaria.

DATOS GENERALES

Indicaciones: (marque con X dentro del según corresponda)

Fecha de aplicación: _____ Hora: _____

SEXO:

FEMENINO

MASCULINO

FORMACIÓN PROFESIONAL:

Título pedagógico

Título universitario

Otro título

Grado Bachiller

Grado maestría

Grado doctor

Otros estudios: _____

EXPERIENCIA PROFESIONAL

Años de experiencia en EBR: _____

Años de experiencia en la I.E.: _____

PREGUNTAS

Sírvase responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Ha recibido alguna capacitación últimamente? ¿Hace que tiempo?

- a. El último mes
- b. El último semestre
- c. El año anterior.
- d. Otro

2. ¿Qué institución dirigió o realizó las capacitaciones? Especifique:

- a. El MINEDU directamente
- b. La UGEL directamente
- c. La I.E. directamente
- d. ONG u otro similar

3. Ha recibido capacitación específica en el área de matemática

Si No

4. De haber sido capacitado, ¿en qué aspectos del área de matemática se ha capacitado? Señale:

- a. Estrategias para la resolución de problemas
- b. Procesos didácticos del área
- c. Uso de materiales didácticos en el área
- d. Otro

5. ¿Cuál de las siguientes alternativas contiene los procesos didácticos del área de matemática?

- a. Comprensión del problema, representación gráfica, representación mental, transferencia.
- b. Comprensión del problema, búsqueda de la estrategia, representación y formalización, reflexión y transferencia.
- c. Problemas de Combinación, de Cambio, de Comparación e Igualación
- d. Problemas tipo, problemas multiplicativos.

6. ¿Cuál crees que sería el espacio más concreto para el intercambio de experiencias como alternativa para mejorar el desempeño docente?

- a. Talleres de capacitación
- b. Pasantías entre docentes
- c. Círculos de interaprendizaje
- d. Capacitación virtual

7. ¿Cuentas con el apoyo de los padres de familia en tu labor pedagógica?

Siempre () Casi siempre () Algunas veces () Nunca ()

8. Desde tu experiencia, ¿cuál de las alternativas contiene las características de un problema?

- a. Los niños desarrollan gran cantidad conocimientos aprendidos
- b. Reproducen conocimientos, procedimientos, técnicas y métodos
- c. Precisa que los niños apliquen algoritmos
- d. Despierta una alta motivación y participación por querer resolver el problema

Gracias por tu colaboración

ENCUESTA PARA PADRES.

Estimado(a) padre/madre de familia, el presente documento de recolección de datos se presenta con la finalidad de obtener información fidedigna que sirva como diagnóstico para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes en los contenidos de Resolución de Problemas del área de Matemática de la I.E. N° 22464 “República Argentina”.

La información proporcionada será estrictamente confidencial y servirá para el mejoramiento de nuestro quehacer educativo en la formación de los estudiantes.

Por favor responda con mucha sinceridad.

1. ¿Sabes cómo aprenden sus hijos las matemáticas en la escuela?

Si No

2. ¿Qué actividad crees que permite aprender mejor las matemáticas a tu hijo?

- a. Los juegos educativos
- b. Saber las operaciones básicas
- c. Llevar las tareas para la casa
- d. Utilizar materiales didácticos

3. ¿Apoyas a la maestra en su labor pedagógica?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

4. ¿Cuentas con algún material didáctico, libros u otros recursos para ayudar a tus hijos en su aprendizaje de matemática en tu casa?

Si No

5. ¿Participas en las reuniones y jornadas pedagógicas del aula y/o de la I.E.?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

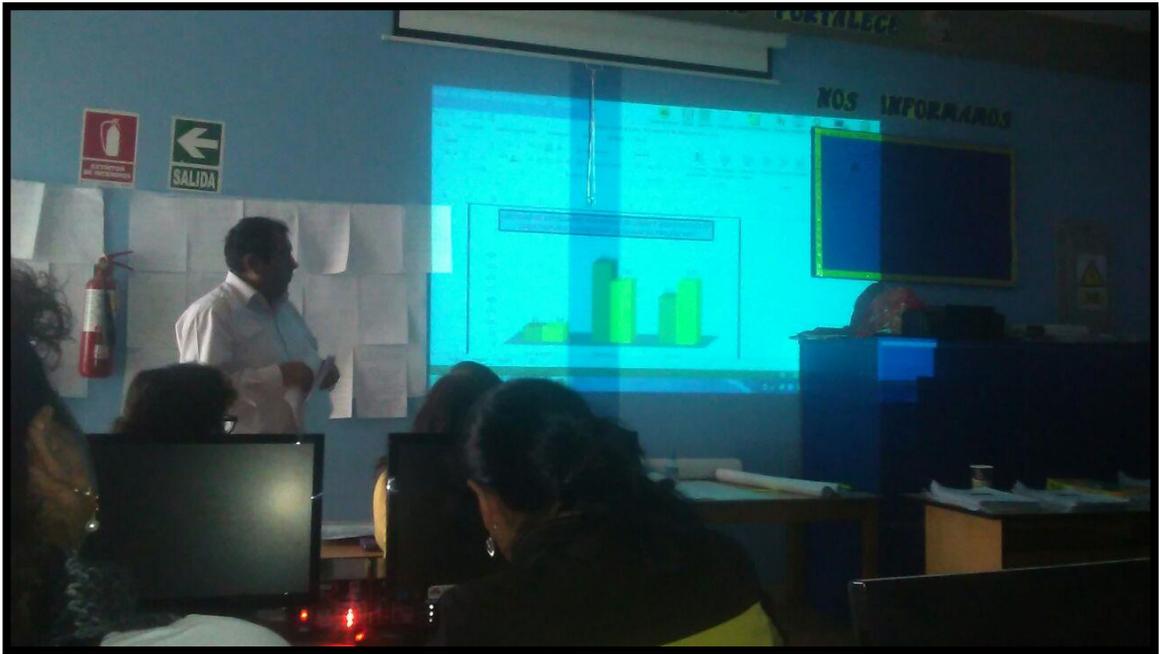
6. ¿Cuánto tiempo dedicas a tu hijo(a) en casa para apoyarlo en su aprendizaje?

- a. Menos de una hora diario
- b. Más de una hora diario
- c. Media hora máximo
- d. No le dedico tiempo

7. ¿Cuánto tiempo dedicas a tu hijo(a) en casa para actividades en familia?

- a. Menos de una hora diario
- b. Más de una hora diario
- c. Media hora máximo
- d. No le dedico tiempo

Anexo 4: Evidencias fotográficas



El directivo de la I.E. realizando el análisis de los resultados de la evaluación ECE y ECRE de los estudiantes conjuntamente con los estudiantes.





El equipo de docentes del turno tarde participando del intercambio de estrategias en el área de matemática





El equipo de docentes del turno mañana participando del intercambio de estrategias en el área de matemática





Estudiantes del 4to. Grado de Educación Primaria empleando materiales didácticos y diversas estrategias para la resolución de problemas en el área de matemática