

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Escuela de Posgrado



PROGRAMA DE TUTORÍA PARA LOS ESTUDIANTES EN RIESGO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación

Con mención en Docencia Universitaria

JULIO CESAR ESTRADA PITA

Presidente: Yeni Yanet Minaya Aguilar

Asesor: Consuelo Tula Cossio Morales

Lector 1: Luis Amado Sanchez Alcalde

Lector 2: Colbert Martin Carlos Soto Rivera

Lima – Perú

Mayo de 2026



UARM

Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

Anexo N.º 3 - Reglamento General de Grados y Títulos de Pregrado y Posgrado
Aprobado por Resolución Rectoral N° 150-2023-UARM-R

INFORME DE ORIGINALIDAD

Sres.

CONSEJEROS

Pte.

De nuestra consideración:

Por la presente nos dirigimos a Ustedes para saludarlos e informar al Consejo Universitario sobre el producto académico elaborado por ESTRADA PITA JULIO, quien solicita la obtención de su grado académico de maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria a través de la sustentación de una tesis.

El producto académico elaborado tiene como título "Programa de tutoría para los estudiantes en riesgo académico de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería".

Por tanto, en nuestra condición de Asesor de producto académico y de integrante de la Comisión de Grados Académicos respectivamente, declaramos que el producto académico de Julio Estrada Pita ha sido examinado con el programa antiplagio Turnitin para identificar su nivel de coincidencias.

El resultado que arroja el programa es de 17% de similitud, el cual proviene de fuentes de información que han sido debidamente citadas o reconocidas utilizando las normas del sistema APA.

Sin otro particular, quedo de ustedes.

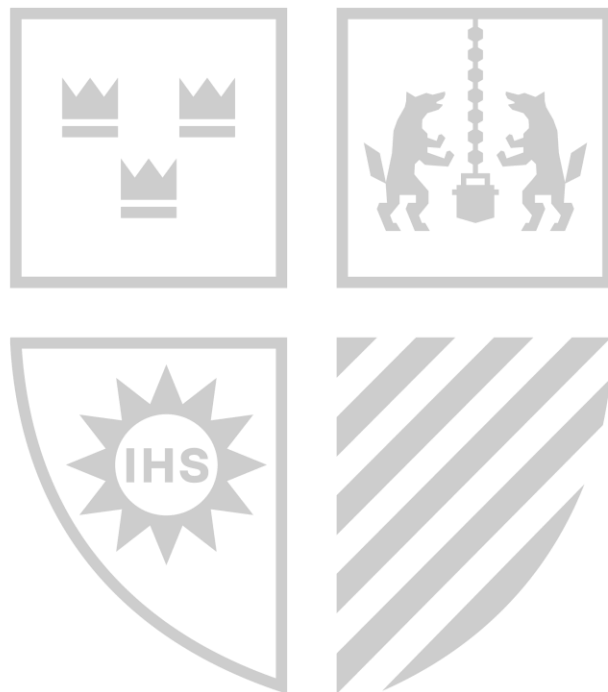
Firmado en Lima, el 27 del mes de octubre de 2025

Atentamente,

Consuelo Tula Cossio Morales
Asesora

Mario Carlos Granda Rangel
Secretario de la Comisión de Grados Académicos
Escuela de Posgrado

Conviene que se entienda qué doctrina es la que se ha de enseñar y como debe enseñarse; porque aún hoy día existen dudas acerca de las obras y ejercicios, y no todos opinan de igual manera sobre lo que ha de aprender los mancebos, así para alcanzar la virtud como para la más perfecta vida.



DEDICATORIA

A Dios por su Amor eterno.

A mi madre y padre por darme tanta felicidad.

A mi familia por su comprensión.

A Antonio Arévalo Dueñas por su amistad.

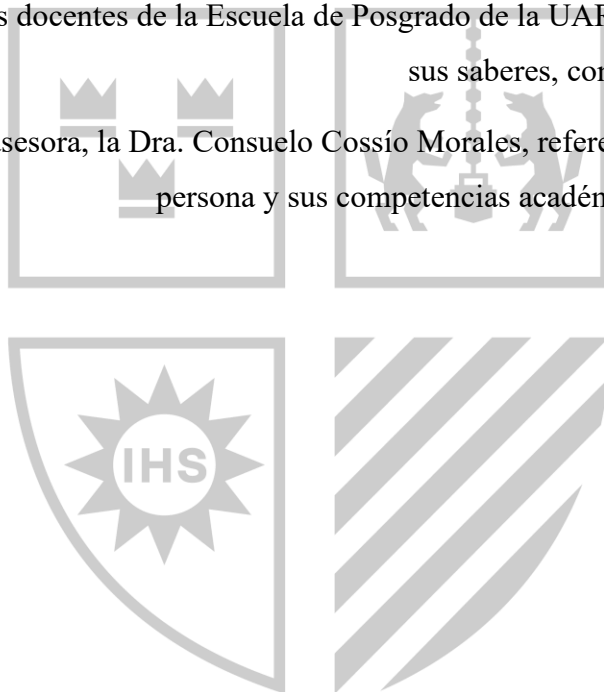


AGRADECIMIENTO

Extiendo mi gratitud a la Universidad Nacional de Ingeniería y a la Universidad Antonio Ruíz de Montoya, por haberme brindado la oportunidad de acceder a un escenario único de aprendizaje que me permitirá optimizar mi gestión docente.

A los excelentes docentes de la Escuela de Posgrado de la UARM que compartieron sus saberes, consejos y experiencias.

A nuestra asesora, la Dra. Consuelo Cossío Morales, referente por su calidad de persona y sus competencias académicas y profesionales.



RESUMEN

El objetivo de esta investigación ha sido conocer como el programa de tutoría contribuye a mejorar el aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería. La metodología del presente documento académico fue de enfoque cualitativo y de orientación etnográfica. En él se usó la técnica de la entrevista y el instrumento aplicado ha sido un cuestionario semiestructurado. Los sujetos de estudio de este trabajo fueron estudiantes, docentes-tutores, psicólogas y asistente social. El estudio concluyó en que la función tutorial motiva y fortalece al estudiante en riesgo académico. A la vez, brinda orientación personal al estudiante y permite la reflexión del docente sobre su gestión pedagógica involucrando aspectos psicológicos y sociales en su práctica.

Palabras claves: Programa tutorial, función tutorial, rol de la tutoría universitaria, tutoría para el aprendizaje, estrategias de enseñanza

ABSTRACT

The objective of this research has been to know how the tutoring program contributes to improve the learning of students at academic risk of the Faculty of Mechanical Engineering of the National University of Engineering. The methodology of this academic document was of a qualitative approach of ethnographic orientation; in it the interview technique was used and the instrument applied was a structured questionnaire. The study subjects of this work were students, teachers-tutors, psychologists and a social worker. The study concluded that the tutorial function motivates and strengthens the student, while providing personal guidance to the student; it also allows the teacher to reflect on his pedagogical management and involves psychological and social aspects in his practice.

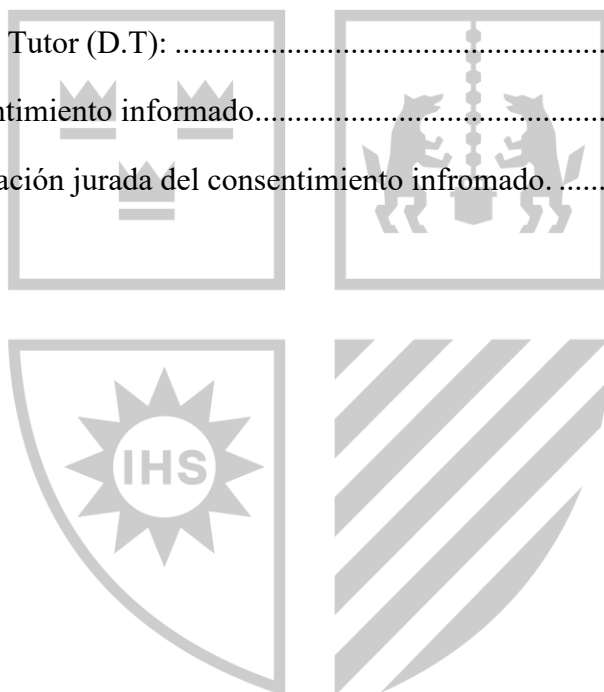
Keywords: Tutorial program, tutorial function, role of university tutoring, tutoring for learning, teaching strategies

TABLA DE CONTENIDOS

introducción	11
Capítulo I: Marco Teórico	23
1.1. Antecedentes Del Problema	23
1.1.1. Contexto Internacional	23
1.1.2. Contexto Nacional	27
1.2. La Tutoría: Fundamentos Conceptuales	29
1.2.1. Definición De Tutoría	30
1.2.2. Criterios Para Las Tutorías	31
1.2.3. Función Tutorial	33
1.2.4. Características De La Función Tutorial	33
1.2.5. Plan De Formación Tutorial	34
1.2.6. Función Del Tutor	34
1.2.7. Tipos De Tutoría	35
1.3. Función Tutorial	36
1.3.1. Las Funciones Básicas Y Necesidades Del Docente-Tutor	37
1.3.2. La Función Tutorial En El Ámbito De La Fim De La Uni	37
1.3.3. Consideraciones Para La Función Tutorial	38
1.3.4. La Función Tutorial Como Guía Para El Futuro	39
1.3.5. Plan De La Formación Tutorial	41
1.4. Aprendizaje	42
1.4.1. Tipos De Aprendizaje	42

1.4.2.	Teorías Del Aprendizaje.....	43
1.5.	Definición De Compromiso	46
1.5.1.	Cualidades Para El Fomento Y Logro Del Compromiso	47
1.5.2.	Teoría Del Compromiso	47
1.5.3.	Dimensiones Del Compromiso	48
	Capítulo Ii: Marco Metodológico	48
2.1.	Tipo De Investigación	49
2.2.	Objetivo General De La Investigación.....	49
2.2.1.	Objetivos Específicos	50
2.3.	Categorías Del Estudio	50
2.4.	Población Y Muestra	50
2.5.	Técnicas De Investigación.....	50
2.6.	Categorías E Indicadores De Investigación	52
2.6.1.	Categoría: Contribución Del Programa De Tutoría Al Aprendizaje.....	52
2.6.2.	Categoría: Percepción De La Utilidad Del Programa De Tutoría.....	53
2.6.3.	Categoría: Percepción Del Rol Del Tutor	53
2.6.4.	Categoría: Percepción Sobre Las Prácticas Tutoriales.....	53
2.6.5.	Definición De Términos Pertinentes Con La Tutoría	54
	Capítulo Iii: Resultados Y Discusión.....	57
3.1.	Descripción Del Desarrollo De Las Entrevistas	57
3.2.	Descripción Del Proceso De Organización Y Tratamiento De Los Datos ...	58
3.3.	Resultados.....	63
3.3.1.	Categoría: Contribución Del Programa De Tutoría Al Aprendizaje:.....	63
3.3.2.	Categoría Percepción De La Utilidad Del Programa De Tutoría:.....	65
3.3.3.	En La Categoría Percepción Del Rol Docente-Tutor:.....	67
3.3.4.	Categoría Percepción Sobre Las Practicas Tutoriales:.....	69
	Capítulo Iv: Conclusiones Y Sugerencias	70

4.1. Conclusiones.....	70
4.2. Sugerencias	71
Referencias bibliográficas.....	73
Anexos	82
Anexo N° 1: Matriz Metodológica.....	83
Anexo N° 2:.....	86
Transcripción de la entrevista a la psicóloga, al estudiante en riesgo académico y al docente tutor	86
Anexo N°3: Estudiante en riesgo académico (E.R.A):.....	106
Anexo 4: Docente – Tutor (D.T):	114
Anexo N° 4: Consentimiento informado.....	123
Anexo N° 5: Declaración jurada del consentimiento infromado.	125



INTRODUCCIÓN

El tema del presente trabajo tiene relación directa con la línea de investigación de la Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Antonio Ruíz de Montoya, en la categoría temática de innovación pedagógica, en vista de que analiza en profundidad, la valoración que los sujetos de estudio poseen sobre el programa de tutoría orientado a estudiantes en riesgo académico, el mismo que busca brindar oportunidades a estos estudiantes para que puedan lograr superar las dificultades académicas y mejorar sus aprendizajes.

En la Facultad de Ingeniería Mecánica (FIM) de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), el Programa de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico (EPGRA), se implementó a partir del mes de agosto del año 2017 (periodo académico 2017-2) en virtud de la Ley Universitaria (Ley N° 30220) y de la Resolución Rectoral N° 0477 de fecha 21 de abril de 2017.

En la UNI se inicia este proceso cuando el Presidente de la Comisión Académica del Consejo Universitario remite el Proyecto de Reglamento de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico, mediante el Oficio N° 216-2017/VA-UNI con fecha 27 de marzo de 2017, al Consejo Universitario de la UNI y de conformidad a lo establecido en el literal c) del artículo 20° del Estatuto de la UNI, el cual señala que, es atribución del Consejo Universitario, dictar los reglamentos internos específicos, así como vigilar su cumplimiento.

Es en la sesión extraordinaria N° 05 del 19 de abril de 2017 que el Consejo Universitario de la UNI sancionó los siguientes artículos:

- Artículo 1°. - Aprobar el Reglamento de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico de la Universidad Nacional de Ingeniería, el cual consta de cuatro (IV) capítulos, treinta y cinco (35) artículos y ocho (8) Disposiciones.
- Transitorias, Complementarias y Finales, cuyo texto forma parte integrante de la Resolución Rectoral. Artículo 2°. - El citado reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en “La Gaceta”, órgano oficial de la Universidad Nacional de Ingeniería.

El reglamento en mención tiene por base legal el artículo 102° de la Ley Universitaria (Ley N° 30220) así como los artículos N° 252° y 253° del Estatuto de la UNI 2014, que taxativamente establecen que los estudiantes desaprobados en dos oportunidades en un curso recibirán en forma obligatoria la tutoría. Los estudiantes con un curso desaprobado tres veces son separados por un año, a cuyo término pueden matricularse en dos cursos; mientras que, si el estudiante desaprueba cuatro veces el curso, será retirado de la universidad.

Al ser este reglamento de cumplimiento obligatorio por parte de las autoridades, funcionarios, docentes a tiempo completo o a dedicación exclusiva y estudiantes de pregrado en riesgo académico, se implementó el programa de tutoría bajo la responsabilidad de los Decanos de las facultades y es el Vicerrectorado Académico el encargado del seguimiento y control de la aplicación e implementación de dichas tutorías en tales facultades.

Si damos una mirada retrospectiva al aspecto académico en la UNI, casi por tradición, el nivel de desaprobados en cualquier curso ha sido alto en comparación con otras universidades y la FIM no es ajena a esa realidad.

Este hecho toma otra dimensión por la separación de los estudiantes de la facultad al desaprobado tres o más veces un curso, según lo estipula la nueva Ley Universitaria. En los últimos años encontramos un porcentaje alto de estudiantes con esta

problemática y, por tanto, con la posibilidad de ser separados de la FIM, a ellos los llamaremos “estudiantes en riesgo académico”.

Las razones por las que existen muchos estudiantes en riesgo académico son múltiples. Entre ellas, mencionaremos algunas: exámenes excesivamente complicados, docentes que desconocen qué evaluar, para qué evaluar y cómo evaluar, necesidad del estudiante que es proveniente de sectores socioeconómicos medios o bajos, de compartir su tiempo de estudio con algún trabajo y desconocimiento, por parte de los estudiantes, de métodos y procesos de aprendizaje.

La FIM demanda una intensa dedicación del estudiante hacia sus estudios y ha diseñado su actividad pedagógica, precisamente, pensando en una dedicación exclusiva a los mismos. Este hecho se puede deducir fácilmente dando una mirada a los horarios de los cursos, donde podemos observar que prácticamente todos están programados entre las 8:00 horas y las 18:00 horas, y solo los cursos del 8^{vo}, 9^{no} y 10^{mo} ciclo tiene horarios vespertinos (después de las 17:00 horas). En consecuencia, el ausentismo a clases es elevado, lo que conlleva al aumento de desaprobados.

Sin embargo, creemos que existen muchas otras causas puntuales por las que los estudiantes desaprueban los cursos y estas causas pueden ser atendidas en forma personalizada.

Es así como, el proyecto de tutoría académica y psicológica adquiere importancia al identificar puntualmente la razón por la que determinados estudiantes se encuentran en situación de riesgo académico y de perder todos sus estudios, lo que probablemente posibilite encontrar alguna solución.

A nivel de la UNI, de acuerdo con los registros del Vicerrectorado Académico, la cantidad de estudiantes en riesgo académico a inicios del periodo académico 2018-1 (en todas las facultades) fue de 1 846. La cantidad de estudiantes en riesgo académico de la FIM representa el 13,97% del total de estudiantes de la UNI, involucrados en esta problemática. Sin embargo, de ese total de 262 estudiantes que se encontraban en riesgo académico, solo se matricularon 245 en el periodo académico 2018-1, es decir, 17 estudiantes no se matricularon y, probablemente, no estudiarán más en la FIM.

Dentro del contexto de la matrícula de estudiantes en el periodo académico 2018-1, de acuerdo con los registros de la Oficina de Tutoría de la FIM, por especialidades y dentro de esta facultad, se observa que los estudiantes de la especialidad de Ingeniería Naval representan los de mayor riesgo académico con 37 de 211 estudiantes matriculados en riesgo académico, es decir el 17.53% , seguidos de la especialidad de Mecánica eléctrica con 90 estudiantes de 520 matriculados en riesgo académico , es decir , el 17.30%.

La información, tanto en lo referente a la cantidad total de estudiantes en riesgo académico de la UNI (1846), como de la FIM (245), sustenta la implementación del Programa de Tutoría para Estudiantes en Riesgo Académico, por cuanto tiene como objetivo fundamental contribuir a mejorar el rendimiento académico para impedir su separación, sea temporal o permanentemente, razón por la cual este programa brinda a estos estudiantes los servicios de:

- Tutoría: realizada por un docente-tutor. En la FIM ejercen 79 docentes-tutores, quienes desempeñan la tutoría a dedicación de seis (6) horas no lectivas por semana y tienen a su cargo seis (6) estudiantes en riesgo académico.
- Talleres de reforzamiento académico: realizado por estudiantes ayudantes de tutoría (EAT) a solicitud del docente-tutor. En la FIM los estudiantes encargados de brindar los talleres de reforzamiento en determinado curso, pertenecen al tercio o quinto superior y solo podrán desempeñar esta labor por un máximo de dos semestres académicos. Las asesorías son remuneradas. También algunos docentes dictaron estos talleres.
- Asistencia Psicológica: realizada por licenciados en Psicología y tres practicantes del último ciclo de dicha especialidad. Para esta gestión, la UNI, en convenio con la Universidad Particular Cayetano Heredia, contrató a licenciados y licenciadas en psicología, asignándose un profesional por cada facultad, siendo acompañados por tres estudiantes del último ciclo de dicha especialidad, los cuales mensualmente remitían al docente-tutor un informe de la asistencia y actividades, tales como diagnóstico psicológico, terapias, etc. de los estudiantes en riesgo académico. El

equipo fue liderado por una Coordinadora General y se implementó una oficina en cada facultad, para cuyo efecto el Patronato de la UNI solvento los gastos.

- Asistencia Social: realizada por una licencia en Trabajo Social. En la FIM una sola licenciada en trabajo social se encargó de atender los estudiantes en riesgo académico, siendo una intermediaria entre la familia y la facultad para el diagnóstico y detección de las dificultades. Social: realizada por una licencia en Trabajo Social. En la FIM una sola licenciada en trabajo social se encargó de atender los estudiantes en riesgo académico, siendo una intermediaria entre la familia y la facultad para el diagnóstico y detección de las dificultades que afecten a los estudiantes e impidan su aprendizaje. Lamentablemente la asistente social tuvo s que afecten a los estudiantes e impidan su aprendizaje. Lamentablemente la asistente social tuvo un problema de salud, relativamente grave, que le impidió ejercer las funciones pertinentes al programa de tutorías. No fue reemplazada por temas presupuestales.

Durante los años 90 surgió un interés fuerte por la tutoría, mientras las organizaciones internacionales incluyen planes de desarrollo a mediano y largo plazo, así las tutorías se incluyen como estrategia para elevar la calidad de la educación superior (Aguilar, 2012). En este contexto, la UNI tiene una de las primeras experiencias en cuanto a tutorías académicas debidamente organizadas y con carácter obligatorio, pero solo para estudiantes que se encuentren en riesgo académico.

Es relevante acotar que el rol del proceso de enseñanza-aprendizaje consiste en maximizar el aprovechamiento educativo a partir de una adecuada selección de contenidos y actividades, priorizando el aprendizaje significativo. Este proceso implica partir de lo desconocido para hacerlo conocido y comprensible para el estudiante, promoviendo tanto el aprendizaje activo —aprender haciendo— como el aprendizaje conceptual (Casasola, 2020). En esta misma línea, la Conferencia Regional de Educación Superior de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (CRES, 2008; 2018) plantea que el estudiante debe situarse en el centro del proceso formativo, lo que otorga a la tutoría un papel cada vez más relevante en la educación superior, al contribuir a mejorar la calidad, pertinencia y equidad del proceso educativo. Desde esta perspectiva, el estudiante asume un rol protagónico en su aprendizaje, mientras que el docente actúa

como guía y tutor que acompaña, orienta y facilita la construcción autónoma del conocimiento (Narro & Arredondo, 2013).

El Programa de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) se mantiene vigente tanto en el plano normativo como en su aplicación práctica. Su sustento legal continúa siendo la Ley Universitaria N.º 30220, que obliga a las universidades a implementar mecanismos de acompañamiento académico para garantizar la permanencia y el éxito estudiantil, así como la Resolución Rectoral N.º 0477-2017, que aprobó el Reglamento de Tutoría para estudiantes en riesgo académico. La vigencia de este reglamento se evidencia en su incorporación explícita en normas posteriores de gestión académica, como los reglamentos de matrícula, donde la participación en el programa de tutoría constituye un requisito para la continuidad académica de los estudiantes que han incurrido en desaprobaciones reiteradas.

En la práctica, el programa se ejecuta de manera activa en diversas facultades de la UNI mediante la asignación obligatoria de docentes tutores, el desarrollo de sesiones de orientación académica personalizada, talleres de reforzamiento, ayudantías y acompañamiento psicológico, orientados a mejorar el rendimiento, fortalecer hábitos de estudio y reducir el riesgo de deserción. Asimismo, su articulación directa con los procesos de matrícula y seguimiento académico confirma que no se trata de una medida transitoria, sino de una política institucional consolidada, alineada con los estándares de calidad universitaria y con un enfoque preventivo e integral frente al riesgo académico.

En la educación superior, la función de enseñanza-aprendizaje tiene como fin la excelencia académica y así lograr mejores profesionales calificados, los mismos que serán capaces de lograr mejores formas de producción, asumiendo la ciencia y tecnología de punta (Sánchez, 2002).

Según Calle y Saavedra (2009), *la tutoría provoca equilibrio en el progreso autónomo del estudiante asociado a la formación profesional recibida; este proceso hace del estudiante un protagonista de sus acciones, de este modo es posible lograr los objetivos trazados en los procesos de enseñanza-aprendizaje vertidos en cada sesión de aprendizaje, asesorías, así como tutorías* (Calle & Saavedra, 2009). En investigaciones más recientes se confirma este papel esencial de la tutoría en la promoción de la

autonomía y el desarrollo integral del estudiante en contextos educativos superiores y profesionales. Por ejemplo, estudios contemporáneos muestran que la tutoría —en sus diversas modalidades, incluidas la académica tradicional y la tutoría entre pares— ofrece orientación personalizada que favorece la autorregulación del aprendizaje, mejora la confianza académica y propicia condiciones para que los estudiantes asuman la gestión activa de su propio aprendizaje (Lin et al., 2025; Díaz-Vilcanqui et al., 2024). Asimismo, investigaciones recientes indican que los programas de tutoría contribuyen al desarrollo de habilidades profesionales clave, ya que permiten a los estudiantes reflexionar sobre habilidades y metas, identificar fortalezas y debilidades, y consolidar una identidad profesional autónoma (Viel, 2009; revisión integradora 2014–2024). De este modo, la tutoría actúa como un proceso estratégico de acompañamiento formativo que no solo facilita la adquisición de contenidos, sino que fomenta una participación activa y un aprendizaje autodirigido, componentes fundamentales de la formación profesional contemporánea.

La tutoría proporciona recursos para el aprendizaje ya que esclarece fortalezas y debilidades de cada alumno en el proceso de formación. Además, estimula el logro de competencias mejorando el desempeño cognitivo y social (Gonzales, 2008). En este sentido, para Gómez (2014), la finalidad de la tutoría académica consiste en proporcionar a los estudiantes los medios y herramientas al máximo, con el fin de incrementar al nivel más alto tanto el rendimiento académico como el personal condicionado al sistema curricular y así seguir una sistematización pertinente de la enseñanza-aprendizaje. En este contexto, el estudiante debe lograr una formación académica, personal y social, las cuales centren su atención en actitudes claves de la afectividad, la ética, la inteligencia, la física como estética y con ello asumir una formación integral (Acodesi, 2008).

En el ámbito universitario, la tutoría se ha desarrollado como un acompañamiento para orientar y apoyar al estudiante; en este proceso se espera que los estudiantes logren asimilares aprendizajes, así como desarrollar las competencias requeridas para un mejor desempeño personal y profesional, requeridas durante sus actividades diarias y proyecto de vida (Álvarez, 2014).

Consideramos que la tutoría configura procesos estructurados, para ofrecer al estudiante la información y la formación necesaria, a fin de lograr una carrera exitosa,

además de insertarse con mayor facilidad en la sociedad como ciudadanos y profesionales con elevados indicadores de empleabilidad permanentemente.

En el caso de la UNI, el desafío es enfrentar la deserción, el bajo rendimiento académico y todas aquellas influencias que generan el bajo rendimiento estudiantil. En un problema complejo por cuanto el estudiante en riesgo académico aún no es consciente de su situación, lo que genera que se desarrollen en él actitudes orientadas a la no valoración de la tutoría y a manifestar un muy displicente compromiso con su actividad académica.

El programa de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico, en la FIM, es una estrategia implementada para optimizar el rendimiento académico de los estudiantes en riesgo académico, pero solo contempla el aspecto cognitivo, es decir, el aprender a conocer, pero el aprender a hacer, el aprender a ser y el aprender a convivir (los cuatro pilares del aprendizaje que promueve la UNESCO) no son incluidos con énfasis en este programa. Siendo en la actualidad, un programa de emergencia, la problemática está centrada en analizar las variables que de manera directa e indirecta están relacionadas con el rendimiento académico del estudiante y el desarrollo de sus habilidades blandas, que le permitan su desempeño efectivo en el ámbito universitario.

Los estudiantes universitarios deben adaptarse a las nuevas costumbres y hábitos de la vida universitaria, asumiendo nuevas responsabilidades, además de manejar habilidades de comunicación, asociarse a equipos de trabajo académico y soporte tanto, académico como personal (Cardona, Ramírez y Tamayo, 2011); además, hacer suyo y usar las herramientas y estrategias académicas con el fin de lograr superar con éxito las actividades académicas de las diferentes asignaturas (Herrera y Lorenzo, 2009).

Este proceso de cambio causa alteraciones en la conducta normal de los estudiantes. Entre los problemas que se presentan se ubica el estrés, esta alteración se presenta por la exigencia que tiene cada materia por las actividades y evaluaciones de cada curso, las cuales suelen ocurrir al inicio de los estudiantes universitarios (Muñoz, 1999).

Las dificultades que se presentan en la vida universitaria usualmente son dejadas de lado durante los estudios de educación básica (Gil-Albarova, Martínez, Tunnicliffe & Moreno, 2013)

Cuando los estudiantes muestran dificultades en el ámbito personal, social, físico y/o académico para lograr un buen desarrollo de sus competencias, habilidades, capacidades, destrezas, y saberes, este hecho repercute de manera negativa en su rendimiento académico, accionar personal e integración con sus compañeros de estudio.

Al finalizar el periodo académico 2017-2, la Oficina de Tutorías Académicas de la FIM consignó la siguiente información: de los 502 estudiantes en riesgo académico, 254 (50,60%) nunca asistieron a la tutoría con el docente-tutor y 412 (82,07%) nunca asistieron a la entrevista psicológica. Respecto de este resultado, Angulo y Jaramillo (2009) descubrieron que algunos estudiantes apreciaban como no obligatorias las tutorías; además, los directivos, estudiantes y tutores consideraron a la tutoría como no obligatoria ya que este tipo de actividad contradice los principios del aspecto académico, así como el proyecto transversal de autonomía, estas actividades se centran en hacer del estudiante un protagonista de sus propios aprendizajes.

La implementación de las tutorías en la FIM se inició en el periodo académico 2017-2 con algunas dificultades propias de un programa nuevo y los datos estadísticos que se consignan en el presente estudio, obtenidos del Vicerrectorado Académico de la UNI y de la Oficina de Tutoría de la FIM muestran situaciones preocupantes tales como un ausentismo de los mismos estudiantes en riesgo académico a las tutorías, docentes que demandan alguna orientación dado que no tienen experiencia como tutores y adolecen de las competencias para tratar estos casos o cómo realizar las tutorías, cómo identificar el problema o cómo lograr que el estudiante tenga la confianza suficiente en plantear sus problemas y pueda adquirir no solo una motivación extrínseca, sino la más importante: la motivación intrínseca.

El Sistema de Tutoría, también llamado: Consejería, Asesoría y Tutoría Académica, es un aspecto de extrema importancia en la formación profesional y personal de los estudiantes de todos los niveles educativos, así como es un elemento que coadyuva

al logro de los aprendizajes pertinentes, que sustenten las competencias del estudiante, en nuestro caso en la FIM de la UNI.

El propósito primordial de este estudio fue analizar la trascendencia de la tutoría en los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI y cómo esta contribuye a la mejora de los aprendizajes y resultados desde la perspectiva de los actores; asimismo, ver la necesidad de reorientar la estrategia actual con la que se desarrolla la tutoría.

El problema general de investigación es:

¿Cuál es la valoración, en términos de percepción cualitativa del estudiante, docente tutor y psicóloga que otorgan a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019?

Los problemas específicos son:

¿Cómo es el programa de tutoría docente aplicado en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019?

¿Cómo es la percepción de la utilidad del programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019?

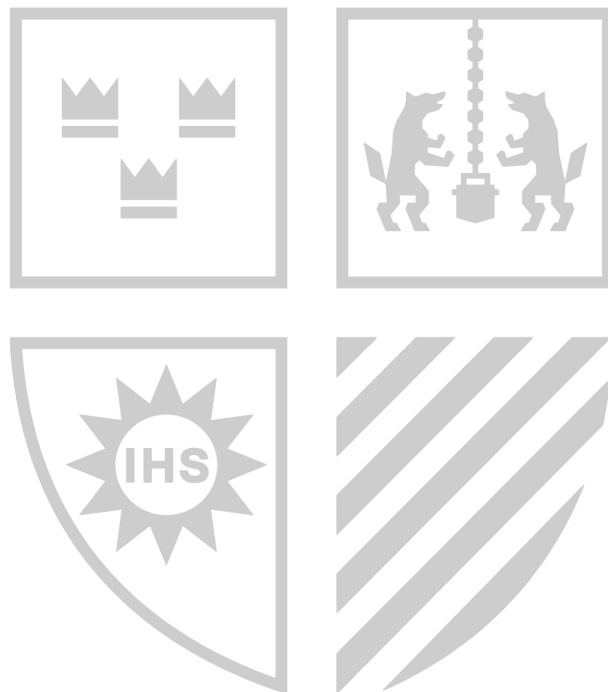
¿Cuál es la percepción del rol del docente-tutor en el programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019?

La presente investigación adquiere relevancia porque aborda un tema directamente vinculado con los retos actuales de la educación superior: el acompañamiento académico a los estudiantes en situación de riesgo. El análisis se enmarca dentro de la línea de innovación pedagógica de la Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Antonio Ruíz de Montoya, lo que refuerza su pertinencia académica y social. La tutoría universitaria, concebida como un mecanismo de apoyo integral, no solo busca atender las dificultades inmediatas del alumnado, sino también

potenciar sus capacidades, prevenir la deserción y garantizar la continuidad en su proceso formativo.

En el caso de la Facultad de Ingeniería Mecánica (FIM) de la Universidad Nacional de Ingeniería, la implementación del Programa de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico representa un hito en la respuesta institucional a un problema histórico: los elevados índices de desaprobación y la consecuente amenaza de separación definitiva de los estudios. Desde el año 2017, y amparado en la normativa universitaria vigente, dicho programa se ha convertido en una estrategia indispensable para que los estudiantes con bajo rendimiento reciban atención especializada, orientación personalizada y acompañamiento en su trayectoria académica. Esta situación pone de relieve la urgencia de contar con mecanismos que no solo remedien las deficiencias, sino que prevengan la repetición sistemática de las mismas.

La importancia del estudio radica, por tanto, en evidenciar cómo la tutoría se erige como una herramienta clave en la formación universitaria, especialmente en carreras que demandan alta dedicación, como las ingenierías. Analizar la percepción de los estudiantes sobre el programa permite identificar aciertos, limitaciones y oportunidades de mejora, asegurando que la experiencia académica sea más equitativa y que los alumnos en riesgo tengan una oportunidad real de culminar con éxito sus estudios. Asimismo, aporta a la reflexión sobre la necesidad de ampliar la cobertura y transformar este modelo en un acompañamiento permanente desde los primeros ciclos, reforzando no solo el aspecto cognitivo, sino también el desarrollo personal, social y emocional del estudiante.



CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del problema

Se aprecia entre los autores los antecedentes de nuestra materia, tanto en el contexto internacional como en el nacional, los cuales recorreremos seguidamente.

1.1.1. Contexto internacional

Es pertinente señalar que el origen de las tutorías universitarias se remonta a experiencias desarrolladas en Inglaterra, España y México, según lo documenta la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de México (ANUIES). En dichos contextos, la tutoría se concibe como una modalidad de acompañamiento académico que fortalece los programas de mejoramiento docente y centra su atención en la relación pedagógica entre el tutor y el estudiante.

En el caso colombiano, las iniciativas vinculadas a las tutorías han tenido resultados significativos. La Pontificia Universidad Javeriana, por ejemplo, implementó desde 1993 un programa orientado a reducir los índices de deserción en la Facultad de Arquitectura. De manera complementaria, tanto la Universidad de Antioquia como la Universidad Católica de Colombia desarrollaron propuestas centradas en la atención personalizada del estudiante, con el propósito de prevenir la deserción académica. Por su parte, la Universidad del Rosario concibió la tutoría como un recurso para potenciar el desarrollo de competencias que permitan alcanzar aprendizajes de mayor calidad, mientras que en la Universidad de La Salle la estrategia se enfocó en consolidar la formación académica de los estudiantes.

En Argentina, la Universidad Nacional de Quilmes ha estructurado el sistema de tutorías como un proceso progresivo que acompaña al estudiante a lo largo de su

trayectoria académica. Durante los cuatro primeros semestres, la tutoría se orienta a facilitar la adaptación del alumnado al entorno universitario, brindando información sobre la institución, sus oportunidades y las expectativas académicas. En una segunda etapa, correspondiente a los tres semestres siguientes, la tutoría se focaliza en consolidar el aprendizaje y fortalecer las estrategias de estudio, con el fin de asegurar un desempeño académico sostenido. Finalmente, en los últimos tres semestres, el programa se reconfigura para guiar al estudiante en la construcción de una visión orientada a su inserción en el ámbito laboral, la innovación, la investigación y el desarrollo del pensamiento crítico.

Soto (2018) llevó a cabo una investigación sobre la *Interacción comunicativa en el marco de la tutoría universitaria*, con el propósito de analizar y comprender el papel del denominado “cubículo”, entendido como un entorno virtual para el desarrollo de tutorías en línea. Dicho espacio fue abordado como un dispositivo de apoyo con un doble carácter: simbólico y técnico-cultural, en tanto facilitador de las interacciones comunicativas entre tutor y estudiante. El estudio, de naturaleza cualitativa, social, básica, longitudinal y descriptiva, empleó como técnicas principales la entrevista y la encuesta. Entre sus conclusiones, se destaca que el programa de tutorías constituye un recurso clave para acompañar al estudiante a lo largo de su trayectoria académica, brindando orientación en la organización de los planes de estudio, la participación en actividades extracurriculares y la formación en valores, además de fomentar el desarrollo del autoaprendizaje.

Quintero (2017) desarrolló un estudio sobre la *Implementación de un programa de tutorías*, cuyo propósito principal fue establecer una estrategia de gestión académica orientada a mejorar el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes. La investigación se enmarcó en el método de investigación-acción, incorporando la observación participante y la aplicación de un cuestionario como instrumentos de recolección de información. Asimismo, se utilizó la técnica de la entrevista, contando con la participación de 61 personas, entre estudiantes, docentes y un coordinador académico. Los resultados permitieron concluir que la tutoría se configuró como un espacio de encuentro entre el profesor y sus estudiantes, en el cual estos últimos lograron fortalecer sus conocimientos y actitudes bajo la orientación pedagógica del docente, potenciando tanto los saberes disciplinares como los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Adán (2017) investigó el *Impacto de la tutoría académica en el nivel superior, con el propósito de analizar su desarrollo en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. La investigación adoptó un enfoque mixto y tuvo como población a 1566 estudiantes. Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado. Los resultados evidenciaron que, desde la perspectiva del estudiantado, la principal dificultad radica en la escasa interacción con el tutor, atribuida tanto al bajo nivel de compromiso de este como a su limitada preparación. Por otro lado, los tutores señalaron la ausencia de espacios adecuados para llevar a cabo las tutorías, así como la falta de interés manifestada por parte de los estudiantes.

Albanaes, Marques de Sousa y Patta (2015) realizaron un estudio sobre *los programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas*, cuyo propósito fue llevar a cabo una revisión bibliométrica de dichas experiencias. La investigación, de carácter cualitativo y orientada como una revisión sistemática, analizó un total de 31 publicaciones relacionadas con la temática. Los resultados evidenciaron que tanto la tutoría como la mentoría han contribuido de manera significativa a mejorar el desempeño académico de los estudiantes universitarios, especialmente mediante la implementación de estrategias como el aprendizaje basado en problemas, los programas de educación tutorial y las iniciativas de iniciación científica.

Mallo (2014) desarrolló una investigación titulada *La Tutoría Universitaria en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional y cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza*. El estudio se llevó a cabo en la Escuela de Posgrado de dicha universidad, específicamente en el Departamento de Ciencias Económicas. La principal conclusión del trabajo resalta la necesidad de consolidar y difundir una concepción de la tutoría integrada al proceso educativo. En este marco, se plantea que el docente-tutor debe asumir un rol formativo que abarque tanto los contenidos propios de la asignatura como aspectos extracurriculares vinculados con el desarrollo personal, social y profesional del estudiante. Solo bajo esta perspectiva, sostiene el autor, la tutoría logra constituirse en una estrategia efectiva para mejorar el rendimiento académico.

Cambours (2013) llevó a cabo en Buenos Aires una investigación titulada *La Tutoría en la Universidad: una estrategia para la retención de los estudiantes*. Se trató de un estudio cualitativo de carácter exploratorio, fundamentado en revisiones bibliográficas y documentales. La investigación fue concebida como un análisis prospectivo, en la medida en que examinó la realidad existente e identificó propuestas orientadas a su mejoramiento.

Amor (2012), en su tesis titulada *La orientación y la tutoría universitaria como elementos para la calidad y la innovación de la educación superior*. Modelo de acción tutorial, desarrollada en España, evidenció que el profesorado reconoce a la tutoría y a la orientación académica como recursos fundamentales en el ámbito universitario. El estudio subraya que la tutoría no debe limitarse a un formato grupal, pues resulta esencial proporcionar un acompañamiento personalizado e integral en la orientación. Dicho enfoque se constituye en un factor clave para prevenir el fracaso académico y favorecer la permanencia estudiantil.

Aguilera (2010) en su tesis doctoral *La tutoría en la Universidad: Selección, formación y práctica de los tutores, tiene por finalidad plantear unas directrices para la realización de tutorías universitarias integradas en la actividad docente*. El método usado fue el estudio educativo de corte cuantitativo y cualitativo, la técnica de análisis fue la de documentación bibliográfica, se utilizó un cuestionario y la muestra fue de 573 estudiantes. El estudio llegó a la conclusión que la generación del saber es el fundamento de los estudios universitarios, donde los docentes conducen su alcance previa planificación; el proceso de racionalidad e incremento en favor de una mejor formación académica puede lograrse en la tutoría. Los saberes logrados en la formación universitaria permiten un mejor desenvolvimiento personal, académico y social.

Un aspecto esencial en el ámbito de la tutoría universitaria es el rol del docente-tutor. En este sentido, Gonzales y Ysunza (2010) realizaron en México un estudio orientado a *definir el perfil y la formación necesarios para garantizar un acompañamiento efectivo a los estudiantes*. El trabajo parte de una reflexión sobre la importancia de caracterizar adecuadamente la figura del tutor, destacando que este debe poseer cualidades como innovación, creatividad, asertividad y proactividad. Asimismo, se subraya que el docente-tutor ha de cumplir un perfil que le permita orientar, coordinar

y asesorar, al tiempo que se requiere una marcada vocación de servicio junto con competencias tanto profesionales como personales. Bajo estas condiciones, el tutor se configura como un verdadero formador de formadores, capaz de incidir de manera significativa en el desarrollo integral del estudiante.

1.1.2. Contexto nacional

Guerrero, Fuster, Gálvez, Ocaña y Aguinaga (2019) llevaron a cabo un estudio titulado *Componentes predominantes de la acción tutorial en estudiantes universitarios, cuyo propósito fue identificar los elementos centrales de la tutoría en este nivel educativo*. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de carácter hipotético-deductivo, sustantivo, no experimental, transversal y explicativo. Los resultados evidenciaron que, según la percepción mayoritaria de los estudiantes, la tutoría tiene un impacto especialmente positivo en el ámbito académico, lo cual reviste una importancia significativa para el fortalecimiento de los procesos formativos.

Acuña, Cabrera, Reyes y Sifuentes (2018) desarrollaron un estudio titulado *Relación entre las tutorías académicas y el aprendizaje, cuyo propósito fue favorecer los procesos formativos mediante la implementación de la tutoría académica*. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, empleando como técnicas la entrevista y el análisis documental, siendo la entrevista el principal instrumento de recolección de información. Los hallazgos evidenciaron que las tutorías constituyen un apoyo fundamental en el desarrollo de las actividades académicas, al tiempo que contribuyen a consolidar y optimizar los procesos de aprendizaje. Asimismo, se concluye que estas permiten articular los contenidos con los saberes previos de los estudiantes e incrementan de manera significativa su participación en clase.

Vera (2017) llevó a cabo un estudio titulado *Efecto de un programa de tutoría en formación integral sobre el rendimiento académico*, cuyo objetivo consistió en determinar la influencia de dicho programa en el desempeño académico de los estudiantes. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, y contó con una población de 65 participantes. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado. Los resultados permitieron concluir que la tutoría ejerce un impacto positivo y significativo en el rendimiento académico del estudiantado.

Quispe (2016) realizó un estudio sobre la *Influencia de la tutoría en el desarrollo del pensamiento crítico, cuyo propósito fue analizar el impacto de la formación tutorial en el fortalecimiento de esta capacidad en los estudiantes*. La investigación adoptó un diseño cuasiexperimental, fundamentado en el método de inducción-deducción. La población estuvo conformada por 480 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 80. Para la recolección de datos se utilizaron como instrumentos la guía de observación y el cuestionario, complementados con la técnica de encuesta y el cuaderno de campo. Los resultados evidenciaron que la tutoría incide positivamente no solo en el desarrollo del pensamiento crítico, sino también en la consolidación de hábitos de estudio, las relaciones interpersonales y la formación científica.

Saavedra (2016) desarrolló un estudio titulado *Propuesta de un sistema tutorial universitario, orientado a identificar los ejes y características fundamentales para la construcción de un modelo de tutoría con enfoque de formación integral*. La investigación adoptó un método descriptivo-propositivo y utilizó como instrumento de recolección de datos un cuestionario. Entre los principales hallazgos, se destaca que los tutores reconocen la importancia de atender de manera equilibrada las dimensiones personal, académica y profesional del estudiante. Asimismo, se concluye que resulta necesario implementar programas breves de carácter preventivo que permitan afrontar con mayor eficacia las demandas de las actividades académicas.

Muñoz (2013) llevó a cabo una investigación titulada *Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumnos universitarios en riesgo por bajo rendimiento académico en Lima, presentada en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. La metodología adoptada fue de carácter cualitativo, con un diseño exploratorio y un nivel descriptivo. Los resultados evidenciaron que, en términos generales, los estudiantes perciben de manera favorable el servicio recibido, especialmente en lo relacionado con el apoyo brindado tanto por la institución como por el facilitador. Asimismo, se destaca que los tutores ofrecieron recomendaciones concretas orientadas a mejorar el desempeño académico de los participantes.

Chullén (2013) desarrolló una investigación titulada *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina, realizada en la Facultad de Educación de la Universidad de Piura durante el año 2013*.

El estudio, de carácter exploratorio y descriptivo, adoptó un enfoque cualitativo al centrarse en analizar en qué medida la acción tutorial contribuye al fortalecimiento de las competencias estudiantiles. Los resultados permitieron concluir que las tutorías inciden de manera significativa en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes que asistieron con frecuencia —“siempre” o “casi siempre”— a dichas sesiones. En contraste, quienes participaron de manera esporádica mostraron un desempeño regular, mientras que aquellos que nunca asistieron alcanzaron niveles bajos en su rendimiento.

Álvarez (2011) llevó a cabo una investigación titulada *La tutoría en las aulas de clases, desarrollada en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” – UNE – La Cantuta*, como parte de su tesis doctoral. El estudio concluyó señalando diez aspectos relevantes sobre la educación y el rol del maestro. Entre ellos, destaca la idea de que antes de ser tutor, el docente es fundamentalmente profesor, por lo que su identidad como educador siempre estará presente en la práctica tutorial. En este sentido, el docente-tutor no solo transmite conocimientos, sino que también educa y forma, estableciendo con sus estudiantes un canal de comunicación que, mediante la creatividad, permite abrir y estimular la mente del discípulo.

1.2. La tutoría: fundamentos conceptuales

La tutoría requiere de procesos comunicativos, así como de las relaciones interpersonales entre docentes y también entre docentes y estudiantes. Además de la atención por parte del docente a los estudiantes. La atención personalizada requiere de conocer a los estudiantes, sus dificultades, necesidades e intereses particulares. Esta actividad se vincula a la labor docente en las sesiones de aprendizaje, el docente acompaña de manera sistemática, constante y apoya los aprendizajes de manera integral.

A través de la tutoría se realizan actividades de socialización, de este modo se logra afianzar la identidad del estudiante para adecuar su comportamiento al medio universitario en la interacción social; además, el docente se ubica en la vida personal del estudiante a fin de ayudarlo a que logre configurar su identidad personal.

Para implementar la tutoría es necesario elaborar propósitos en un programa de educación bien establecido. Este proceso necesita de la participación activa de los miembros de la organización educativa para así modificar la función de la labor docente.

El cambio del programa necesita de capacitar a los docentes sobre las actividades de tutoría en los diferentes aspectos como el académico, personal, social o de investigación, con la finalidad de lograr un buen desempeño tutorial en la formación integral.

De hecho, se hace indispensable capacitar y orientar en tutoría a los docentes, para una sólida formación del tutor, este proceso asegura en los docentes impulsar en los estudiantes la generación de autonomía, comprometerse y acentuar la responsabilidad por estudiar; en esta misma perspectiva, se trata de aumentar los aprendizajes, tal como percibir e interpretar los problemas complejos.

El sistema de tutoría requiere de un nuevo modelo educativo condicionado al aprendizaje, además de cambiar la docencia y las herramientas pedagógicas con la intención de lograr una mente ordenada (Morin, 2008).

1.2.1. Definición de tutoría

La tutoría se considera también una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos, conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control, entre otros (Alcántara, 1990).

En el Diccionario de la Lengua Española (Real Academia Española) el tutor es el sujeto capaz de orientar a los estudiantes en una asignatura, es un método de enseñanza donde se asume educación personalizada o en equipos guiados por el docente para impulsar el aprendizaje.

Piñuel (2002) considera la tutoría como un proceso de comunicación entre docente y estudiante, las comunicaciones usadas requieren de la interpretación cultural de los involucrados para lograr una mejor comprensión. La tutoría universitaria, es considerada como estrategia pedagógica y consiste en enseñar a los estudiantes buscando personalizar la formación universitaria en el marco de la formación integral, busca disminuir la deserción universitaria, aplicar competencias transversales, así como orientar en la vida académica y profesional. La tutoría universitaria se enmarca como parte de la

labor docente, está orientada a nuevas proyecciones y pretensiones que han sido directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) (García Nieto et al., 2005; Lázaro, 2008; Martínez, Martínez y Pérez, 2016).

La tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza. Por lo tanto, se considera una modalidad de la actividad docente que comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante. (Secretaría General Ejecutiva de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior) (ANUIES, 1999).

El método de enseñanza es la herramienta del cual se vale un docente para involucrar a los estudiantes en una interacción educativa personalizada, este es un proceso ordenado que busca satisfacer intereses, necesidades y exigencias personales, así como fortalecer la parte académica del estudiante (Glosario de términos afines a la temática de tutoría, ANUIES) (México, 1999).

Según Rodríguez (2012), sobre la tutoría, expresa que esta es un componente inherente de la formación universitaria, comparte sus fines y contribuye a su logro a través del hecho de facilitar la adaptación a la universidad, el aprendizaje y el rendimiento académico, la orientación curricular y la orientación profesional.

La tutoría en el campo de la educación es considerada una actividad pedagógica que tiene como finalidad acompañar a los estudiantes en las rutas de aprendizaje y procesos formativos, según expresa Gonzales (2005).

1.2.2. Criterios para las tutorías

Considerando los factores inherentes a la tutoría, Rodríguez y Cols (2004, pág 32) realizaron una clasificación que tiene en consideración diferentes criterios, en base a los cuales identifican tipologías de tutoría que a continuación se describen.

a. Según el contenido

- Tutoría de la asignatura: la tutoría de la asignatura tiene por objeto orientar a los estudiantes en todos aquellos aspectos relacionados con una asignatura determinada, generalmente se desarrolla por el mismo profesor que le da clases.
- Tutoría de prácticas: La tutoría de prácticas tiene como finalidad el proporcionar al estudiante, de prácticas, habilidades y herramientas para a desarrollar las prácticas.
- Tutoría de proyectos: asesora y orienta el proyecto de los estudiantes en aquellas carreras que demandan un proyecto final.

b. Según el tiempo en que se produce la acción tutorial

- Tutoría de curso: la tutoría de curso trata del seguimiento del estudiante se hace en un tramo de su trayecto formativo, en un curso académico.

c. Según la figura del tutor

- Tutoría llevada a cabo por un docente-tutor.
- Tutoría entre iguales: la tutoría entre iguales implica involucrar a los mismos estudiantes como tutores de sus compañeros.

d. Según los destinatarios

- Tutoría individual: la tutoría individual es la acción personalizada, útil para tratar contenidos específicos y personales, en un clima de alta confianza e intimidad.
- Tutoría grupal: la tutoría grupal es la ventaja añadida de poder atender a un número mayor de estudiantes en un espacio de tiempo más corto, posibilita el tratamiento de problemas comunes a todos los alumnos a la vez que estos tienen la oportunidad de poder intercambiar opiniones con sus iguales sobre problemas comunes.

1.2.3. Función tutorial

La función tutorial del profesor es considerada una tarea que aborda aspectos académicos que, en cooperación con el estudiante, busca un fin común: el óptimo aprendizaje. Como afirma Rodríguez (2008) “para estos propósitos se requiere un modelo pedagógico basado en el aprendizaje y en el trabajo con los estudiantes se debe activar capacidades como la observación, la indagación, el análisis, la deducción, el descubrimiento, la aplicación, la reflexión, etc.”.

La función tutorial permite desarrollar una educación adaptativa, conducente a optimizar el proceso de aprendizaje mediante la inserción y adaptación entre el grupo y el estudiante, la percepción de dificultades de aprendizaje y la conexión de la familia con la institución educativa.

La función tutorial se concibe como un elemento inherente a la actividad docente en el marco de un concepto integral de la educación. implica una relación individualizada en la estructura dinámica de sus actitudes, aptitudes, motivaciones, intereses y conocimientos.

1.2.4. Características de la función tutorial

Las características de la función tutorial se centran en la continuidad cuando la realizan de manera constante con la intención de prevenir, diagnosticar y dar seguimiento acerca de los problemas en el aprendizaje. Comprende atender a cada estudiante de acuerdo a sus cualidades personales y sociales, orientarlos para incrementar tanto sus capacidades como sus actitudes acertadas en la toma de decisiones, comprende también atender a los estudiantes en los diferentes niveles de educación; incluye la oportunidad de atender a los estudiantes de acuerdo a su maduración, así como la necesidad de coordinación entre los docentes y organizaciones encargadas de llevar a cabo el proceso de aprendizaje. Así también, involucra la adaptación y preparación de los agentes que intervienen en la tutoría.

Las actividades de tutoría deben estar integradas en la labor docente dentro del currículo, así como de la función docente, del trabajo en equipo y bajo la valoración de responsabilidad y cooperación.

1.2.5. Plan de formación tutorial

El plan de formación tutorial debe estar estructurado en función de las características del rol docente y de las necesidades percibidas por los alumnos. Ha de ser un esquema formativo dinámico en el que la competencia prime sobre el desarrollo de la estructura teórica ya que ha de plantearse desde la perspectiva de la actuación tutorial, lo que delimita un tratamiento genérico de intervención que puede sistematizarse en cuatro fases dependientes:

- a. Sensibilización ante el papel educativo desempeñado por el tutor.
- b. Delimitación de las áreas de intervención tutorial.
- c. Tecnificación de la actividad.
- d. Organización y coordinación de la competencia orientadora tutorial.

Es un plan de formación que se elabora desde la perspectiva de las competencias que el futuro docente ha de asumir en un contexto próximo, por ello lo percibe como algo aplicable, ya que responde a necesidades de los futuros estudiantes.

1.2.6. Función del Tutor

Según (Artigot Ramos, 1973) el tutor fue entendido como un profesional de la educación y de la enseñanza que realiza tareas de orientación es un experto cuya principal misión es la de ocuparse de la integración de sus alumnos en lo que se refiere a su escolaridad su labor comprende los contactos personales, entrevistas colectivas, relaciones muy cercanas con los alumnos, tal como pocos profesores pueden lograr, sea por falta de tiempo o habilidad”. (pág. 89)

El tutor es aquella persona que propicia los espacios para la comunicación, para que el tutorado exprese su palabra, no se trata solo de escuchar, sino de favorecer el debate, el disenso, la discusión, para lograr en el estudiante la confianza y la fuerza suficiente que lo lleve a sentirse sujeto capaz de hacer oír su voz y evaluar su proceso

de crecimiento. Ministerio de Educación Nacional-ICFES (1981): Manual del tutor. Bogotá.

Como afirma Rodríguez (2004), en el Manual de Tutoría Universitaria. España. Fundación Octaedro, el resto en referencias (...) la tutoría nace como un intento dar respuesta a las nuevas necesidades de la institución universitaria y de los estudiantes que acceden a ella. La tutoría se constituye en un elemento de futuro que permitirá contribuir con uno de los fines que tiene la universidad del siglo XXI: el desarrollo del capital humano.

La tutoría comprende la interacción entre el tutor y el tutorado acerca de las elecciones de tipo profesional, organización del programa de trabajo en su totalidad, seguimiento en su formación, socialización de conocimientos, producción de nuevos saberes y participación en proyectos de investigación articulados a líneas o áreas si estos existen en las unidades académicas o en los programas.

La tutoría es una actividad que se asocia con la pertinencia de los métodos, técnicas y herramientas que conducen a potenciar los procesos de aprendizaje del estudiante. Igualmente, se relaciona directamente con la enseñanza, donde el tutor proporciona determinadas ayudas para el desarrollo de habilidades y, como consecuencia de la interacción con el estudiante, construye el conocimiento.

1.2.7. Tipos de tutoría

Los tipos de tutoría de acuerdo con Lapan, Cysbers y Petrosky (2001, citado en Canto, 2019), son los siguientes:

a. Tutoría individual

La tutoría individual es un espacio de interacción entre el docente y el estudiante, cuyas características, dificultades y problemas son tan diferentes como especiales, son imposibles de ser tratados de manera grupal; en este sentido, los docentes serán capacitados para desempeñarse como tutor sea en formación, prevención y compensación.

b. Tutoría grupal

La tutoría grupal es el espacio en el cual el docente se reúne con un grupo de estudiantes, donde expresan sentimientos, ideas, dudas y objetivos, así como donde apoya su desarrollo social y personal.

c. Modelo académico

El modelo académico trata de un espacio para reflexionar e instruir en el ámbito académico estimulando la formación profesional y académica, asociado a la libertad y autonomía, es donde las orientaciones sobre los contenidos de los diferentes cursos de la carrera fortalecen el perfil del estudiante.

d. Modelo de desarrollo personal

El modelo de desarrollo personal es un espacio con la intención de lograr el bienestar y desarrollo personal de los estudiantes, este agrupa la parte académica, personal y de profesión. Las orientaciones profesionales en el mercado laboral son relevantes, las acciones fuera de la vida académica son parte del análisis y la reflexión en favor de una mejor vida.

e. Modelo de desarrollo profesional

El modelo de desarrollo profesional es el espacio que requiere la orientación y capacitación de la profesión con el mercado laboral, requiere estimular las competencias, las habilidades y destrezas profesionales asociadas a las acciones personales y las posibilidades de cambios a futuro.

1.3. Función tutorial

La función tutorial del docente es una tarea que aborda aspectos académicos en cooperación con los estudiantes. Conduce a optimizar el proceso de aprendizaje, que es un elemento inherente a la actividad docente en el marco de un concepto integral de la educación, e implica una relación individualizada.

En tal sentido el docente-tutor debe llevar a cabo sus funciones de acuerdo a los planteamientos administrativos de la facultad y de la Universidad en general.

Además, debe estar acorde con el nivel de preparación de los docentes tutores, sus actitudes personales y su relación con el departamento administrativo que orienta las tutorías.

1.3.1. Las funciones básicas y necesidades del docente-tutor

Es importante que el docente acepte las funciones básicas de esta orientación tutorial establecida por la facultad a través de la administración o departamento que se encarga de las tutorías, y que, con la propia experiencia, el docente acceda a ciertos niveles de satisfacción.

También debemos señalar que el docente-tutor tiene necesidades en su actividad como tal. En cuanto a su formación como tutor, los docentes universitarios en general, aun siendo profesionales en diferentes áreas de la actividad profesional no tienen una formación de tutores propiamente y este punto debe ser abordado y subsanado por el departamento que tiene a cargo la administración tutorial.

Las necesidades de un tutor universitario no solo pasan por las de formación sino también por las necesidades que se presentan en la actividad misma de las tutorías que, naturalmente, pueden estar relacionadas con el estudiante y sus dificultades con el aprendizaje, con sus aptitudes, motivaciones, intereses y conocimientos.

1.3.2. La función tutorial en el ámbito de la FIM de la UNI

La función tutorial del docente universitario ha estado siempre presente de alguna forma en el ámbito de las actividades del docente, no solo como una actividad programada sino como parte de su quehacer universitario como un medio para responder a las necesidades de los estudiantes; estas demandas, en general, han sido de carácter académico.

Sin embargo, lo que nos convoca ahora es una tutoría programada en la FIM de la UNI y tiene un fin más específico, el cual es no solo orientar el aspecto académico a

los estudiantes que se encuentran en riesgo de perder su permanencia en la universidad, sino además indagar sobre sus causas y, si es posible, subsanar, remediar o eliminar estas.

En este sentido, la función tutorial no puede considerarse como una más de las actividades pedagógicas del docente, muy por el contrario, dicha función tutorial debe ser el complemento permanente a su gestión en el ámbito de la educación superior a nivel del pregrado.

1.3.3. Consideraciones para la función tutorial

La demanda específica de la UNI nos obliga a un replanteamiento de la actividad tutorial en la universidad, pero sin dejar de lado la dimensión orientadora y tutorial inherentes al docente en el contexto actual de la universidad en general, por lo que hay que tomar en consideración algunos hechos importantes de la actualidad universitaria como los establecidos por García (2005), y son los siguientes:

- El número de estudiantes se ha incrementado hasta el punto de llegar a convertirse en una masa de estudiantes por aula y por lo tanto el estudiante se convierte en un ser anónimo en la clase por lo que se siente desatendido, despersonalizado casi sin identidad, por ello requiere de alguien a quién dirigirse, como un representante de la universidad a quién plantear sus problemas y necesidades.
- La Universidad es en la actualidad una institución compleja en su organización y estructura. Ante esta situación, el estudiante puede necesitar que se le oriente y ayude para entender y para ubicarse en el marco universitario.
- El currículum actual de las carreras universitarias contiene muchas asignaturas troncales obligatorias, otras electivas y otras genéricas, por lo que es importante optar o elegir adecuadamente para no caer en situaciones complicadas que conduzcan al estudiante a no poder cumplir con sus obligaciones académicas, lo que hace complicado en muchos casos la elección de cursos sin el asesoramiento y tutela del experto.

La UNI, y en particular la FIM, tiene un alto porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios por diferentes motivos (personales, académicos, familiares, de salud, económicos, etc.) en consecuencia el número de estudiantes que logran culminar sus estudios es significativamente menor respecto al número de ingresantes.

Entre las principales razones de este hecho, podemos citar a los estudiantes que cambian de carrera, mucho de ellos -la gran mayoría- repiten cursos y no finalizan sus estudios en el tiempo previsto o establecido para ello y otros, simplemente, abandonan los estudios. En la actualidad, muchos alumnos son obligados a abandonar los estudios por la aplicación con mayor rigor del reglamento de la universidad al no poder repetir más de tres veces un curso. Ante esta situación podemos destacar que el estudiante, probablemente, no eligió adecuadamente su especialidad universitaria por la falta de orientación académica, situación que se podría corregir con un adecuado régimen de tutoría vocacional, antes de postular a la universidad.

El postulante universitario, en general, es una persona que aún no ha llegado a la mayoría edad y no siempre tiene la madurez necesaria para decidir su futuro profesional, por ello requiere de orientación y guía en esta, en muchos casos, difícil elección.

1.3.4. La función tutorial como guía para el futuro

De lo visto hasta este punto, podemos asociar la tutoría universitaria a un modelo universitario de desarrollo personal donde el objetivo es el desarrollo integral del estudiante por lo que la función del tutor abarca ámbitos más allá de lo académico y demanda indagar en el ámbito personal.

También podríamos destacar, la función tutorial del docente universitario, como complementaria para una guía de su gestión en el futuro escenario laboral, como la de un tutor que orienta al estudiante para afrontar situaciones reales en las que el principal objetivo es el desarrollo de destrezas, habilidades blandas y competencias personales, así como profesionales para que el estudiante se adecúe a los requerimientos del puesto que va a desempeñar en el lugar de trabajo.

La clave de la interacción del docente-tutor es ser un guía, un facilitador; por ello, el docente debe orientar al estudiante a través de:

- Dominar y planificar de forma flexible aprendizajes y contenidos para los estudiantes según el contexto.
- Socializar con los estudiantes las metas y evaluaciones.
- Atender las diferentes formas de aprendizaje.
- Ser innovador y creativo en su práctica docente.
- Fomentar la creatividad, responsabilidad y exigencia.
- Atender la integralidad del aprendizaje: conceptos, habilidades y valores.
- Apoyar la auto planificación del estudiante.
- Alto manejo de contenidos, puestos en un escenario de planificación, la cual es flexible según las necesidades.
- Fijar metas a los estudiantes, las cuales se orientan a que estos desarrollen su autonomía y sus potencialidades.
- Favorecer y evaluar el progreso de los estudiantes mediante el trabajo colaborativo, significativo y transferible, así como en el contexto en que se mueve el individuo.
- Fomentar la creatividad y curiosidad intelectual.
- Enseñar qué hacer, dónde, cómo y cuándo.
- Compartir su experiencia de aprendizaje con los estudiantes.
- Desarrollar la actitud positiva, los valores y el respeto por las diferencias individuales, las cuales también atiende.
- Diseñar, implementar y evaluar situaciones de aprendizaje.
- Gestionar y monitorear la progresión de los aprendizajes.
- Construir e implementar desde el punto de vista positivo, dispositivos de diferenciación para contextualizar el aprendizaje del estudiante.
- Fomentar la participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

- Fomentar y desarrollar trabajo en equipo, en los cursos y en actividades de la facultad.
- Participar en la gestión de la facultad.
- Emplear tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes y de nuevos métodos de enseñanza.
- Asumir y afrontar los deberes y dilemas éticos de la profesión docente.
- Organizar su propia formación continua según sus intereses y necesidades.
- Comunicar de forma clara y correcta, tanto de forma oral como escrita, todos los elementos asociados a la enseñanza.
- Crear situaciones de enseñanza-aprendizaje para todos los estudiantes en base a las competencias a desarrollar curricularmente.
- Facilitar y guiar las situaciones de enseñanza-aprendizaje.
- Evaluar la progresión de los aprendizajes y el grado de adquisición de las competencias de los estudiantes.
- Planificar, organizar y supervisar el funcionamiento del grupo en virtud de lograr el aprendizaje.

1.3.5. Plan de la formación tutorial

La tutoría es de responsabilidad de la organización y del profesor, es reconocida como derecho del estudiante y es él quien asimila cada uno de sus componentes. En este proceso se asumen actividades para una mejor formación y crecimiento personal, ligados con otros estudiantes. También ha de aumentar el nivel de rendimiento académico de cada curso y reducir la tasa de deserción. Rodríguez (2 004) considera como cualidades de un tutor académico el elevado compromiso y la disposición a desarrollar sus actividades con ahínco en favor de los estudiantes, conociendo sus intereses y necesidades, así como ser capaz de crear oportunidades de desarrollo profesional y personal durante la formación universitaria.

1.4. Aprendizaje

El aprendizaje comprende la asimilación y adaptación de conceptos en las estructuras mentales para comprender e interpretar hechos y textos impulsores de las habilidades de resolución de problemas y toma de decisiones facilitadoras de los cambios actitudinales. El aprendizaje se basa en el aspecto cognitivo y las experiencias personales y sociales, ajustadas a las capacidades de los estudiantes.

El aprendizaje también requiere de cambios en las capacidades, habilidades, destrezas y actitudes relativamente constantes, variando de acuerdo con las experiencias y cambios en la maduración personal y social.

Según García (2011) refiere que Gagné considera al aprendizaje como la variación en la capacidad del sujeto para retener saberes, así como al crecimiento del sujeto. Robbins (2004) sostiene que los cambios en la conducta, relativamente permanentes, causados por la experiencia personal, se considera como aprendizaje. Para Kolb (citado por Tapia, 1997) señala como aprendizaje a adquirir nuevos saberes, los cuales generan nuevos comportamientos.

En consecuencia, si bien es cierto la variedad de definiciones que actualmente consigna el concepto aprendizaje, en esta ocasión se define como el proceso de asimilación y adaptación de saberes producidos en la experiencia, sea de hechos o textos escritos y verbales, generadores de comportamientos e ideas relativas, base de la toma de decisiones y resolución de problemas.

1.4.1. Tipos de aprendizaje

La pedagogía, en tanto ciencia del estudio del aprendizaje, distingue entre los siguientes tipos del mismo:

a. Aprendizaje receptivo: el aprendizaje receptivo son aquellas dinámicas de aprendizaje en que el sujeto que aprende únicamente debe comprender y entender el contenido para poder luego reproducirlo sin que medie ningún tipo de descubrimiento personal.

b. Aprendizaje por descubrimiento: el aprendizaje por descubrimiento implica que el sujeto que aprende no reciba la información de manera pasiva, sino que descubra los conceptos y relaciones según su propio esquema cognitivo.

c. Aprendizaje repetitivo: el aprendizaje repetitivo se basa en la repetición del contenido a aprender para fijarlo en la memoria. Es conocido como “caletre” o “aprender a la letra”. Se produce cuando el estudiante memoriza contenidos sin comprenderlos ni relacionarlos con sus conocimientos previos.

d. Aprendizaje significativo: el aprendizaje significativo es aquel que le permite al sujeto poner en relación el nuevo contenido con lo que ya sabe, incorporándolo y ordenándolo para darle sentido según aprende. Es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos.

e. Aprendizaje observacional: el aprendizaje observacional se basa en la observación del comportamiento de otro, considerado modelo, y la posterior repetición conductual. Se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.

f. Aprendizaje latente: el aprendizaje latente se adquieren nuevos comportamientos que permanecen ocultos (latentes) hasta que se recibe un estímulo para manifestarlo.

g. Aprendizaje por ensayo y error: el aprendizaje por ensayo y error, conductista por excelencia, en el que se prueba una respuesta a un problema tantas veces como sea necesario para variar y encontrar la adecuada.

h. Aprendizaje dialógico: el aprendizaje dialógico es sostenido en el diálogo entre iguales, como hacían los antiguos filósofos griegos (de allí los Diálogos de Platón).

1.4.2. Teorías del Aprendizaje

Las teorías del aprendizaje (Baron, 1996) tratan los procesos de adquisición de conocimiento, entre ellas tenemos:

a. Condicionamiento clásico de Pávlov

Se trata de un evento físico llamado estímulo, de inicio no genera respuesta particular, más bien provoca una respuesta de modo gradual, condicionada a un estímulo paralelo. Este tipo de aprendizaje condiciona los temores intensos, aversiones a sabores, conducta sexual y otros. Pavlov experimentó con un perro al que colocó carne en polvo en la boca, a la carne le llamó estímulo incondicionado ya que provocaba de manera automática la salivación en el animal, a la salivación la llamó respuesta incondicionada, pues no dependía del aprendizaje previo, al sonido de la campana le llamó estímulo condicionado porque dependía de mostrar la carne, a la vez que la respuesta condicionada fue el sonido de la campana.

b. Condicionamiento operante

Las posibilidades de que ocurra una conducta, dependen de las consecuencias como el reforzamiento que aumenta sus posibilidades y la que suprime se asocia con el castigo. El reforzamiento puede ser positivo o negativo. El positivo refuerza las respuestas de manera que existe mayor probabilidad de repetirse la conducta, mientras el reforzador negativo fortalece respuestas que buscan evitar acciones negativas como la alarma de un reloj, el incremento de los impuestos si no realiza el pago. Por otro lado, el castigo disminuye la capacidad de respuesta y así, acto seguido a las conductas, se presentan estímulos aversivos. Tenemos también el entrenamiento por omisión, que es cuando se quita algo placentero para disminuir una respuesta, tal como quitar ciertos privilegios para que un adolescente se comporte bien.

c. El modelamiento o encadenamiento

Se avanza paso a paso, se alcanza la meta final a través de pequeñas recompensas, además las cadenas de conductas requieren de recompensas para volver a repetirse, es así como se moldea una conducta.

d. Aprendizaje socio cultural

El aprendizaje y el desarrollo están asociados, además de los rasgos específicos de los sujetos. Los estudiantes tienen saberes previos antes de tratar los temas de clases, los cuales serán útiles para la asimilación de los saberes científicos. En este proceso los

estudiantes aprenden una serie de habilidades de los demás miembros de la comunidad educativa y de la sociedad. El aprendizaje se equipará con el nivel evolutivo de la persona.

Es necesario señalar la existencia de dos niveles evolutivos. El nivel evolutivo real, que es el nivel de desarrollo mental que resulta de los ciclos evolutivos del sujeto en su vida diaria, en el proceso de aprendizaje en ocasiones se requiere de la ayuda de otros para comprender, el mismo que es un indicativo del desarrollo mental. De esta manera la zona de desarrollo real es la capacidad del estudiante para resolver problemas de manera autónoma, de manera que los problemas que enfrenta son posibles hacerlos a la edad mental que le corresponde. El nivel de desarrollo potencial está determinado por la capacidad de la persona para resolver un problema con la ayuda de otro; es decir, la mente aun no madura para resolver ese problema, estando en proceso de maduración (Vygotski, 2009).

e. El aprendizaje por observación

El aprendizaje por observación se trata de observar acciones de otras personas y sus consecuencias. En este proceso es necesario adquirir los modelos de personas que sean relevantes, de estatus exitosos y cubran sus necesidades u objetivos; luego recordar las acciones de los modelos, para llevarlas a la práctica adaptándose al modelo hasta igualar su actitud.

f. El aprendizaje cognitivo

El desarrollo intelectual se produce de las constantes interacciones de las estructuras mentales con la realidad, asociadas a la asimilación y acomodación con el fin de adaptar a las personas. La constitución y evolución de las estructuras mentales se desenvuelven por el desarrollo de las estructuras en la construcción de nociones, conceptos y proposiciones que aumentan su complejidad conforme evoluciona. Esta fase requiere que el proceso sea sensoriomotor, preoperatorio, operatorio concreto y operación formal (Piaget, 1968).

1.5. Definición de compromiso

El compromiso es un aspecto vital para que la tutoría logre alcanzar el éxito es el compromiso que asuman todos los actores involucrados en el programa de tutoría, en este caso, para los estudiantes en riesgo académico, docentes y autoridades de la FIM.

Meyer y Allen (1997, p. 64) en su teoría, definen el compromiso como un estado psicológico que caracteriza la relación entre una persona y una organización, la cual presenta consecuencias respecto a la decisión para continuar en la organización o dejarla. En contra de la corriente inicial de considerar al compromiso como un constructo único, los autores proponen una división del compromiso en tres componentes: afectivo, de continuidad y normativo (Arias, Valera, Loli y Quintana, 2003).

Ante la falta de acuerdo respecto a lo que se entendía como compromiso organizacional, consideran al compromiso como un estado psicológico compuesto del deseo afectivo, la necesidad de compromiso y la obligación asumida de asegurar el puesto laboral, estableciendo un modelo de compromiso, con el fin de interpretar futuros estudios (Meyer y Allen, 1991 citado en Frías, 2004).

Chiavenato (2006) afirma que el compromiso organizacional es la identidad de los colaboradores para con una institución, considerando permanecer y afianzar el apoyo permanente en favor del bienestar de quienes la integran. Para Carreón, Hernández, Morales y García (2013) se trata de colaboradores que comparten principios y responsabilidades, son guiados por líderes con la intención de lograr metas de producción y desarrollo.

Según Swinscoe (citado en Condemarín, 2017) toda institución se sostiene sobre el compromiso descendente de la parte directiva hacia los demás colaboradores, y que a la vez existe un seguimiento constante de los directivos, en esta perspectiva encontramos cinco componentes para el compromiso de los colaboradores con la organización, como son: enfocar el compromiso, crear bienestar, informar al equipo, tener un trato equitativo y el fomento de la participación. Crear un bienestar estable para los miembros de la organización deviene en mayor compromiso y motivación por la organización.

1.5.1. Cualidades para el fomento y logro del compromiso

Existen diferentes cualidades (Arteaga, 2011) para el fomento y logro del compromiso, tales como el interés sincero por el bienestar de los colaboradores, la oportunidad por desarrollar mejores destrezas y capacidades, aumentar la responsabilidad social, tener oportunidad para la toma de decisiones, mejorar las relaciones entre colaboradores y supervisores, un mejor ambiente laboral, desarrollo de ideas de innovación, actitud positiva, apertura al cambio, comunicación asertiva, comportamiento ético, mostrar aprecio y empoderar a los colaboradores.

1.5.2. Teoría del compromiso

El compromiso se asocia con el liderazgo y el desempeño, además media la asociación entre clima y satisfacción. También incrementa las relaciones de tareas y las relaciones humanas, afecta en el liderazgo, el compromiso y el desempeño, lo cual influye e incrementa la satisfacción de vida. En este sentido, el capital humano en las instituciones está inmerso en actividades y personalidades que la impulsan a asumir roles de liderazgo y un compromiso que favorece a un mejor desempeño (Carreón, 2015).

Para Caykoylu, Egri, Havlovis y Bradley (2011) existen siete causas que afectan al compromiso, estas son: empoderamiento, motivación, identidad, confianza, ambigüedad, conflicto y satisfacción. De manera que el empoderamiento y la motivación incrementan la satisfacción y el compromiso. Además, la ambigüedad y conflicto se asocian de manera negativa con la satisfacción a la vez que, con el compromiso, también al aumentar la identidad y la confianza afecta la satisfacción y el compromiso (Hermosa, 2006).

Un compromiso se trata de principios morales y valorativos de los líderes para seguir sus fines, se asientan en la productividad, orden y sistematización de las funciones de la organización; así la organización afecta directamente a los miembros del personal productivo (Figueiredo, Grau, Gil y García, 2012).

1.5.3. Dimensiones del compromiso

a. Dimensión compromiso afectivo

El compromiso afectivo son los lazos emocionales que las personas forjan con la organización. Reflejan el apego emocional al percibir la satisfacción de necesidades - especialmente psicológicas- y expectativas en la cual disfrutan su permanencia en la organización (Meyer y Allen, 1991).

A propósito, Chiavenato (2002) considera que se trata de la aceptación o del consentir anímicamente la pertenencia con la organización y sentirse identificado con los fines de la misma.

b. Dimensión compromiso normativo

El compromiso normativo es la necesidad del trabajador de mantenerse en un puesto de trabajo porque cree que es lo correcto. Meyer y Allen (1991) indican que la lealtad del trabajador con su lugar de trabajo se entona cuando este se siente en deuda con la organización por brindarle una oportunidad y/o recompensa valorada por el trabajador (Rivera, 2010). La organización cuenta con un proceso de socialización que implícitamente requiere de normas sobre las cuales se mueven las acciones y conductas de sus miembros, permitiendo mejores relaciones y un fuerte lazo social entre ellos (Chiavenato, 2002).

c. Dimensión compromiso de continuidad

El compromiso de continuidad es el reconocimiento de la persona, con respecto a los costos como los financieros, físicos y psicológicos, así como las oportunidades de encontrar otro empleo si decidiera renunciar a la organización. Es decir, el colaborador se siente vinculado a la institución porque ha invertido tiempo, dinero y esfuerzo, y dejar la organización implicaría perder mucho y más aún si este percibe que sus oportunidades fuera de la organización serán reducidas, se incrementa su apego con la empresa. (Rivera, 2010). Consiste en el acuerdo entre empleado y el empleador por la entrega de tiempo, saberes y niveles de esfuerzo otorgadas a la organización, lo cual lo incluye y le da pertenencia en la organización a la vez que permite al colaborador ingresos económicos, aprendizajes, beneficios sociales y otros (Chiavenato, 2002).

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de investigación

El estudio es cualitativo de tipo etnográfica porque se trata de conocer con mayor profundidad acerca de las categorías del estudio como el programa de tutoría y el aprendizaje de los estudiantes universitarios, así como incrementar los saberes acerca del tema estudiado (Hernández, Baptista y Fernández., 2014).

La investigación ha sido planteada en un diseño etnográfico, ya que se ha estudiado el programa tutorial y el aprendizaje en un grupo de estudiantes en riesgo académico de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería. El proceso ha requerido lograr información de estudiantes, docentes tutores, psicólogas y asistente social, a fin de describir, interpretar y analizar las practicas asumidas durante el programa tutorial y el desarrollo de sus aprendizajes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Los datos obtenidos durante la investigación se van a triangular como técnica para el tratamiento de datos, para contrastar la información desde distintas perspectivas y para evitar sesgos.

2.2. Objetivo general de la investigación

Conocer la valoración, en términos de percepción cualitativa del estudiante, docente tutor y psicóloga que otorgan a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.

2.2.1. Objetivos específicos

- Describir el programa de tutoría docente aplicado en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.
- Interpretar la percepción de la utilidad del programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.
- Identificar la percepción del rol del docente-tutor en el programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.

2.3. Categorías del estudio

Las categorías del estudio están centradas en la contribución del programa de tutoría al aprendizaje, percepción de la utilidad del programa de tutoría, percepción del rol del tutor y percepción sobre las prácticas tutoriales.

2.4. Población y muestra

Son el estudiante, docente tutor y psicóloga quienes participaron del programa de tutoría actualmente, el muestreo es no probabilístico y los estudiantes inscritos en el programa serán parte del estudio, mientras que los sujetos de estudio o unidad de investigación es el estudiante de la FIM de la UNI.

2.5. Técnicas de investigación

La técnica de investigación es la entrevista, por medio de la misma será posible conocer con mayor precisión la percepción de estudiante, docente tutor y psicóloga, acerca del programa de tutoría y cómo se viene desarrollando el mismo.

Los instrumentos de investigación fueron el cuestionario de entrevistas abierto semi estructurado, así como las opiniones acerca de cómo se viene llevando a cabo la tutoría por parte de los profesores tutores, las psicólogas del programa de tutoría psicológica; las opiniones de ellos serán expuestas de manera precisa, concreta, oportuna

y fidedigna, también lo referente a la localización y el cumplimiento del mismo, por parte de todos los actores.

Las actas de notas han sido necesarias, fueron útiles para conocer los resultados de los aprendizajes finales de los estudiantes beneficiarios del programa de tutoría, las cuales fueron proporcionadas por la Oficina de Estadística, Registros Académicos y Apoyo a la Enseñanza de la FIM.

En las investigaciones cualitativas se han elaborado varias técnicas para recolectar los datos con el fin de encontrar información de los participantes, en este proceso se recolectó información sobre creencias, opiniones, y actitudes. Tal información fue útil para desarrollar un análisis más exhaustivo.

Se hará un recorrido teórico con la aclaración de que la investigación está envuelta en una representación compleja de políticas, las cuales se ven reflejadas en la investigación social a través de las interacciones y las prácticas que se llevan a cabo, en donde el objeto de indagación constituye el principal aspecto de la investigación.

Denzin y Lincoln (2005, p. 643) definen a la entrevista como el arte de saber preguntar, así como de escuchar las explicaciones vertidas en la interacción. Además, se trata de una técnica asociada a las cualidades específicas del sujeto encargado de la entrevista, la que está asociada a los rasgos culturales de los participantes y un proceso convencional de las partes.

Por medio de la entrevista se recogió información pertinente, las cuales se asocian al tema investigado y son relevantes para lograr un análisis bien fundamentado (Fontana y Frey, 2005). Además, este proceso se acompaña de la observación participante, a fin de confirmar las informaciones expuestas por los entrevistados.

La validez del instrumento de investigación ha consistido en someter a evaluación cada una de las preguntas, usando la prueba de criterio de jueces; para dicho evento se designó tres especialistas sobre el tema de estudio, luego se les entregó los cuestionarios, motivo de la entrevista, para que sean revisados, cuyos resultados fueron

evaluados y se optó por conformar el cuestionario con los ítems aprobados por los jueces de acuerdo a los criterios establecidos para dicho evento.

2.6. Categorías e indicadores de investigación

Para efectos de comprender el objetivo del programa de tutoría para los estudiantes en riesgo académico, es pertinente recordar los conceptos referidos al aprendizaje y a la enseñanza.

La enseñanza es un proceso de interacción entre el docente y el(los) estudiante(s) previamente programado en una serie de actividades para conseguir saberes de manera deliberativa y comprensiva, además, lograr el desarrollo de competencias, habilidades y capacidades para solucionar problemas de carácter cognitivo y prácticos de acuerdo a la madurez mental y social de los estudiantes.

El aprendizaje se define como la capacidad de la persona para adquirir saberes y habilidades a través de práctica personal o social. Las experiencias e ideas adquiridas pueden lograr cambios significativos y relativos, a la vez afectan la conducta de las personas, las cuales serán condicionadas a los estímulos del sujeto.

El aprendizaje y la enseñanza son dos elementos permanentes en las personas, donde el sujeto aprende permanentemente cómo es capaz de enseñar sus conocimientos. En la vida académicas, los profesores enseñan y los estudiantes aprenden, sin embargo, en esta interacción, ambos enseñan y ambos aprenden, haciendo un complemento en favor del desarrollo intelectual.

2.6.1. Categoría: Contribución del programa de tutoría al aprendizaje

Indicadores:

- a.** Facilidad del aprendizaje.
- b.** Comprensión de los temas.
- c.** Exigencia conceptual.
- d.** Mejora de calificaciones.
- e.** Motivación por el aprendizaje.

- f. Responder preguntas en el aula.
- g. Saberes previos.

2.6.2. Categoría: Percepción de la utilidad del programa de tutoría

- a. Participación en el programa de tutoría.
- b. Necesidad de la tutoría.
- c. Continuidad en el programa.
- d. Identidad con la carrera.
- e. Practicas pre profesionales.
- f. Desempeño profesional.

2.6.3. Categoría: Percepción del rol del tutor

- a. Disposición para la atención.
- b. Cordialidad en el trato para el estudiante.
- c. Actitud de respeto.
- d. Solución de problemas.
- e. Capacidad de escucha.
- f. Empatía mutua.
- g. Comunicación asertiva.
- i. Orientación integral.

2.6.4. Categoría: Percepción sobre las prácticas tutoriales

- a. Estimulación para estudiar.
- b. Dominio de métodos pedagógicos.
- c. Localización del tutor.
- d. Cumplimiento de los horarios de la tutoría.

e. Conocimiento de la normativa de la UNI.

2.6.5. Definición de términos pertinentes con la tutoría

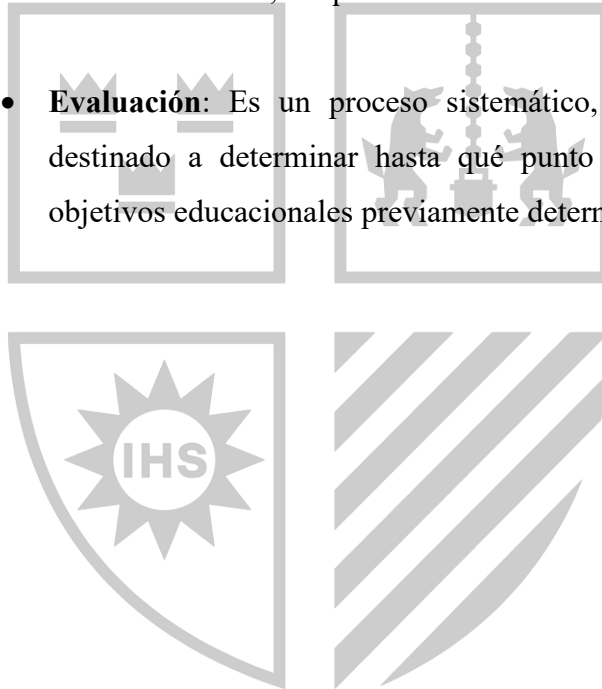
Dentro del proceso de orientación, acompañamiento y apoyo que los docentes-tutores realizan en los estudiantes, en un clima de respeto y mutua confianza, enmarcado en una comunicación asertiva, es pertinente revisar y considerar todos los conceptos que, de manera directa o indirecta, inciden en la efectividad de la gestión tutorial:

- **Tutor:** Profesional con capacidad de diálogo y relaciones humanas, es quien posibilita la relación profunda, rica y eficaz con los otros.
- **Motivación:** Es despertar al máximo el interés en los estudiantes. Es un factor motivante que consiste en otorgar la energía necesaria para comenzar a estudiar y la fuerza de voluntad para estar expeditos en el estudio, una vez comenzado, hasta conseguir los fines previstos o pretendidos.
- **Hábito de estudio:** Consiste en una actitud de compromiso consciente en el dominio de la lectura en forma sistemática y organizada a través de un entrenamiento especial, estructurado, con conocimiento de las técnicas y estrategias de lectura, para lograr su perfeccionamiento y obtener una buena competencia comunicativa y un máximo rendimiento académico.
- **Pensamiento crítico:** Conjunto de habilidades cognitivas y verbales que procesan, integran y organizan el aprendizaje de manera reflexiva, permitiendo evaluar la consistencia de los razonamientos. Toda la experiencia de nuevos aprendizajes lo van relacionando con los aprendizajes y experiencias anteriores, por medio de la codificación y categorización de sus contenidos. Es decir, es una capacidad de asimilar la experiencia y la

enseñanza de la vida escolar y aplicarla a situaciones nuevas, que incluso pueden estar fuera del ámbito escolar.

- **Competencia comunicativa:** Es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día. Tal conducta no es mecánica, sino que involucra procesos internos y externos.
- **Formación profesional:** Es la carrera de vida académica trazada a través de un plan de vida para lograr el objetivo propuesto o logro profesional por el estudiante.
- **Creatividad:** Es una actividad mental que puede aplicarse a tareas específicas de aprendizaje: pensar, predecir.
- **Aprendizaje:** Es el proceso de adquisición de conocimientos, de hábitos y de habilidades, en forma progresiva y en relación directa con las experiencias sociales y personales.
- **Docente-estudiante:** Es el binomio dual que participa en el proceso educativo, cuyo fin es el de optimizar la enseñanza-aprendizaje integral. Juntos están enfrascados en la búsqueda de respuestas significativas para las inquietudes y problemas importantes para ellos.
- **Autoridad y disciplina:** Es mantener el orden y disciplina. La autoridad y disciplina en la educación centrada en la persona, confía en la bondad del ser humano, en su capacidad para dirigirse a sí mismo inteligente y responsablemente, la autoridad debe estar en el grupo mismo y la disciplina actúa como un conjunto de formas de comportamiento y de reglas para realizar el trabajo; surge del mismo proceso grupal.

- **Método:** Es una manera de hacer las cosas. Una forma de trabajar. Su finalidad, dentro de este contexto, es facilitar el aprendizaje, considerar valioso todo aquello que facilite el aprendizaje y promueva el crecimiento de los estudiantes como personas y el desarrollo de sus capacidades constructivas y auto realizadoras.
- **Programar:** Es pensar ahora lo que se va hacer después. Significa planificar las actividades de una persona o un grupo, luego ejecutar, dejando claro que se va hacer, por qué se va hacer, cómo se va hacer, en qué momento se hará y con qué recursos.
- **Evaluación:** Es un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados.



CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1.Descripción del desarrollo de las entrevistas

El proceso investigativo se orientó a conocer la trascendencia del sistema de tutoría y el aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico, en la FIM de la UNI y cómo esta contribuye a la mejorar los aprendizajes y resultados académicos en dichos alumnos. Asimismo, sustentar la necesidad de optimizar y reorientar la estrategia que en la actualidad se emplea y desarrolla la tutoría.

El tipo de investigación fue cualitativa etnográfica porque se buscó conocer con mayor profundidad acerca de las categorías del estudio como el programa de tutoría y el aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico, así como incrementar los saberes acerca del tema estudiado (Hernández et al., 2014).

Los investigadores se entrevistaron con quienes conforman la población, se explicó la finalidad de la investigación, así aplicar el instrumento de estudio sobre el programa de tutoría y el aprendizaje; luego de la conversación sostenida aceptaron colaborar con el estudio, es decir se logró su consentimiento de cada uno de los miembros de la población; de manera que se estableció hora y fecha de la entrevista.

La entrevista se llevó a cabo en la hora y fecha establecida, los investigadores se apersonaron con diez minutos antes del inicio de la entrevista en el lugar pactado de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería. Los entrevistadores saludaron cordialmente a los entrevistados y agradecieron su participación, luego se explicó el motivo de la entrevista y el objetivo del estudio. También, se pidió participar con sinceridad y mesura.

Los investigadores que en esta ocasión son entrevistadores, se presentaron manifestando sus nombres y apellidos, dando a conocer sus números de celular y correos, además, las informaciones vertidas solo servirán para el estudio explicado y no será compartida con otras personas.

La entrevista se llevó a cabo en un espacio aislado, amplio y cómodo, donde los entrevistados sientan confianza, seguridad y se puedan expresar con libertad; la entrevista aplicada fue de manera individual durante, más de una hora a cada uno de los entrevistados.

3.2. Descripción del proceso de organización y tratamiento de los datos

Para el proceso de investigación del programa de tutoría para los estudiantes en riesgo académico, en la FIM de la UNI, se desarrolló un modelo conceptual y metodológico que le brindó el soporte pertinente. Por ello, las áreas de intervención fueron:

a. La pedagógica, atendiendo aspectos que impactaron en el desempeño académico e incidieron en el desarrollo de habilidades de aprendizaje.

b. La psicológica, relacionada con la atención a los aspectos personales y sociales del estudiante.

Es así, que pudimos conocer el desempeño de las prácticas tutoriales de los docentes que favorecían el aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico y describimos la percepción del rol del tutor universitario en el programa de tutoría.

Las categorías del estudio estuvieron centradas en el programa de tutoría y el aprendizaje, los cuales fueron estudiados a través de la percepción que los estudiantes, docentes-tutores y psicólogos de la FIM de la UNI, manifestaron al momento de ser entrevistados.

En esta investigación pudimos observar que la relación del binomio formado por el tutor y el estudiante, fue fundamental para que la tutoría se convierta en un proceso

dinámico que involucró a ambos actores, además de que el tutor figuró como guía y promotor del desarrollo integral del estudiante y que el estudiante se responsabilizó de su propia formación como persona y futuro profesional.

De la matriz de indicadores obtuvimos las dimensiones e indicadores que sustentaron el cuestionario base de la entrevista que realizamos a la psicóloga encargada de la tutoría psicológica a los estudiantes que se encuentran en riesgo académico. La entrevista se realizó en los ambientes de la Oficina de Tutorías de la FIM, el día lunes 14 de octubre del 2019, a las 14:00 horas. Con anuencia de la psicóloga, la entrevista se grabó en audio y se filmó (se adjunta a la presente la transcripción del audio). La entrevista tuvo una duración de 70 minutos.

La entrevista nos permitió conocer y acceder a información muy valiosa, desde la visión psicológica, para mayor precisión, desde la psicología clínica, la cual explica las conductas y las motivaciones que han posibilitado que muchos estudiantes estén dentro de la condición de riesgo académico y en riesgo académico alto (los que están expuestos a ser separados de forma definitiva de la UNI). La entrevista nos permitió comprender la incidencia del aspecto psicológico en el rendimiento académico del estudiante, así como su atmósfera familiar, de igual manera la actitud y gestión del docente-tutor, quien requiere -por manifestación de la psicóloga- de un proceso de capacitación que le permita ejercer su labor de manera oportuna y efectiva. Asimismo, sugirió que el programa de tutoría mantenga una continuidad en el tiempo y sea de acompañamiento desde el primer ciclo y además con carácter de asistencia obligatoria a las tutorías académicas y psicológicas, para de esta manera reforzar el compromiso del estudiante para con el programa y de esta manera se reorienten: los métodos de aprendizaje, los hábitos de estudio, la gestión del tiempo y la autodisciplina, tan importantes para su gestión como estudiante ajeno al programa de riesgo académico.

Respecto de la entrevista al docente-tutor, esta se realizó en la oficina del docente, en un ambiente seguro, amplio, con excelente iluminación y con la infraestructura adecuada para la realización de las actividades del docente-tutor (preparación de clases, elaboración de evaluaciones, calificación de prácticas calificadas y exámenes, labores de investigación, atención a los estudiantes, etc.). El docente entrevistado es Docente Coordinador de las tutorías en la FIM, tiene a su cargo las

asignaturas del área de informática, programación y sistemas de la FIM, unida a esa labor ejerce la función de tutoría a seis estudiantes que se encuentran en riesgo académico.

Coordinamos con el docente tutor, el día y la hora. La entrevista se realizó en su oficina ubicada en pabellón A2, Oficina 412, el día jueves 17 de octubre del 2019, a las 10:00 horas. Con el consentimiento del docente, la entrevista se grabó en audio y se filmó (se adjunta a la presente la transcripción del audio). La entrevista tuvo una duración aproximada de 72 minutos. La entrevista nos brindó la posibilidad de entender la importante gestión de la tutoría académica en el estudiante comprendido en el riesgo académico, desde la visión del docente tutor, quién a través de las reuniones con sus tutorados, también le permitió acceder a escenarios desconocidos en los él estudiante cuales desarrollaba su quehacer universitario, su atmósfera familiar, social y académica, sus inquietudes, frustraciones, limitaciones económicas y emocionales ,sus anhelos, sus esperanzas y fe en el programa de tutorías y en particular en el docente.

Los estudiantes (6) a su cargo, no mostraron interés inicial en el programa, pero cuando el docente demostró una actitud asertiva y un dialogo abierto, con un mensaje de motivación y les manifestó su compromiso para resolver de manera unida y comprometida, con acciones mutuas de lealtad y de confianza, los estudiantes ratificaron su compromiso de participar en todas las sesiones grupales e individuales que el docente les propuso a través de un cronograma para todo el ciclo. Hasta la fecha de la entrevista, mediados del segundo semestre académico (2019-2), el rendimiento académico de los estudiantes, en riesgo, manifestaban una notable mejoría, particularmente en los exámenes parciales. Un aspecto que nos mencionó, fue el 100% de asistencia a clases de los estudiantes y su participación en clases. en la mayoría de los casos ello nunca había sucedido.

Dentro de sus comentarios, nos manifestó la necesidad de una capacitación para los docentes tutores, por cuanto nunca habían tenido una experiencia de este tipo y en el caso de él, lo realizaba por intuición, inquietud, solidaridad y su experiencia como docente (más de 30 años), dicha capacitación le permitiría ejercer su gestión como docente-tutor de manera, efectiva y de acuerdo a los conceptos, modelos y tendencias que implica la tutoría universitaria.

Sobre la entrevista al estudiante en riesgo académico del programa de tutoría de la FIM, se realizó el viernes 18 de octubre a las 11:00 horas, en el tercer piso del centro de cómputo de la FIM, en un ambiente acondicionado para tal fin. Tuvimos una entrevista de aproximadamente 65 minutos con el estudiante, quien es el representante de los estudiantes en riesgo académico de la FIM, manifestó que, en un inicio, tenían algunos reparos acerca de la utilidad del programa de tutoría, razón por la cual no participaban activamente del programa, es decir, no asistían a las citas con el docente-tutor ni a las citas con la psicóloga tutora. Cuando él decide asistir a una entrevista, sin una elevada motivación, con el docente-tutor, descubre un nuevo espacio que le permitió un empoderamiento de sus capacidades cognitivas y observó que su rendimiento comenzó a mejorar. Ello se evidenció cuando sus calificaciones mejoraron, decidió entonces asistir a las citas con la psicóloga, así como asistir a las clases de manera puntual y permanente.

El tiempo empleado en la entrevista con el estudiante fue de 65 minutos, mientras que el tiempo de entrevista con la psicóloga fue de 70 minutos y con el docente tutor fue de 72 minutos. Todas las entrevistas se desarrollaron en los ambientes de la facultad de ingeniería mecánica. Los instrumentos aplicados al estudiante en riesgo académico, a la psicóloga y al docente tutor, fueron una ficha de evaluación y un cuestionario.

Los datos fueron organizados de acuerdo a los objetivos de la investigación, y se tuvo en cuenta las categorías y sus dimensiones.

El análisis del estudio se realizó a dos categorías, la primera categoría es el programa de tutoría y, dentro ella, dos subcategorías como función tutorial y rol de los estudiantes; y la categoría aprendizaje, las subcategorías fueron aprendizaje de los estudiantes y estrategias de enseñanza.

Se usó el método de la triangulación, por cuanto la información fue recogida por la entrevista a una psicóloga, un docente tutor y un estudiante en riesgo académico, procesando y desarrollando la comparación de las informaciones recogidas, estableciendo las similitudes y diferencias a través de las validaciones cruzadas.

Los datos cualitativos han sido procesados para describir de manera interpretativa acerca del programa de tutoría y el aprendizaje en los estudiantes de la FIM.

El proceso reflexivo, en la presente investigación se sustentó en una problemática en la cual están inmersos una gran cantidad de estudiantes (481 en el periodo académico 2018-2019) denominados “estudiantes en riesgo académico” que según el Artículo 8: *“El programa de tutoría es de carácter obligatorio para los estudiantes que han desaprobado por segunda vez una asignatura; es decir para aquellos estudiantes que se encuentran en riesgo académico”* el cual se sustenta en el Artículo 7: *“El Programa de tutoría tiene como objetivo contribuir a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, para prevenir o tratar de evitar la separación temporal o retiro definitivo de la universidad de los estudiantes que se encuentran en riesgo académico”*, ambos artículos están contenidos en el Capítulo 2 de la Resolución rectoral 0477, emitida el 21 de abril del año 2017.

En nuestra condición de docentes-tutores tuvimos la oportunidad de observar y participar del programa de Tutoría para los estudiantes que se encontraban en riesgo académico, así como de las condiciones en las cuales se ejecutaba dicho programa de tutoría, razón por la cual decidimos realizar la investigación-acción, cualitativa, para, luego del análisis de los resultados, proceder a:

- Optimizar los alcances de dicho Programa de Tutoría.
- Proponer un sistema empático, oportuno y efectivo.
- Proponer un periodo de capacitación para los docentes tutores.
- Proponer que el programa de tutoría se aplique desde el primer ciclo, para que se convierta en un acompañamiento continuo, efectivo y oportuno.
- Proponer un periodo de sensibilización para los estudiantes en riesgo académico, a cargo de especialistas en actividades de tutoría (psicólogos, terapeutas y docentes).
- Proponer la creación de ambientes en donde se puedan realizar Talleres de: autoestima, métodos de estudio, gestión del tiempo, redacción, habilidades blandas y solución de conflictos.

La investigación tiene como objetivo proponer escenarios de reflexión para la acción tutorial que desarrollan los docentes tutores y el compromiso que asuman

mutuamente los estudiantes, la psicóloga y la asistente social. Estimamos que por encima de los reglamentos y de las buenas voluntades de los actores, se encuentran las competencias de ellos, el compromiso, la lealtad a los objetivos del programa de tutoría y la decisión de contribuir, en un primer momento, a que el estudiante abandone su condición de estudiante en riesgo académico y pueda adquirir competencias cognitivas y procedimentales que le posibiliten culminar su carrera ,en primera instancia, y luego titularse para posteriormente insertarse en el ámbito laboral.

El estudio se centró básicamente en la dimensión académica de la tutoría en la FIM con el complemento de la tutoría psicológica, a propósito de adquirir un conocimiento profundo de las experiencias que los estudiantes en riesgo académico, docentes tutores y psicóloga tutora están compartiendo y vivenciando en la facultad, como partícipes del Programa de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico (EPGRA).

Dado que la tutoría es inherente a la función docente, entendemos que este conocimiento nos permitirá hacer una primera valoración sobre algunos aspectos que se han considerado centrales en la Ley Universitaria y en el Reglamento de Tutoría para Estudiantes de Pregrado en Riesgo Académico de la UNI, en los cuales están contenidos el trabajo por competencias, la evaluación de la docencia y las nuevas metodologías docentes más activas.

Para que ello suceda, la tutoría continuaría siendo un soporte de acompañamiento, motivación y dialogo permanente.

3.3. Resultados

3.3.1. Categoría: Contribución del programa de tutoría al aprendizaje:

-Objetivo general:

Conocer la valoración que los sujetos otorgan a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.

-Interpretación:

Los entrevistados coinciden en que durante el programa de tutoría, los estudiantes en cada sesión de aprendizaje muestran facilidad para asimilar nuevos aprendizajes, también se evidencia una mejora en sus calificaciones, los colaboradores del programa tienen como principio motivarlos para superar el riesgo académico, se logra un compromiso de participación progresivo y sostenido en las actividades académicas; sin embargo, es notorio las deficiencias de hábitos de estudio, inmadurez, baja resiliencia y ansiedad, además un escollo es que le dan poca o nula importancia a los conocimientos previos antes de cada sesión, sin embargo conforme continúan en el programas van adquiriéndolo de manera progresiva.

Los entrevistados han mostrado ciertas divergencias, cuando sostienen que los estudiantes logran tener facilidad para sus aprendizajes, sin embargo, algunos docentes no son empáticos con los estudiantes atiborrando de tareas a los estudiantes; además los estudiantes dejan de lado su participación en clases. El estudiante se distrae con facilidad y no suele dar a conocer sus dificultades. Algunos estudiantes son desafiantes con rasgos patológicos y se resisten a mejorar sus actitudes negativas, por este motivo se les recomienda asistir a terapias, de acuerdo a su problemática. A pesar de los esfuerzos realizados por los colaboradores del programa, los estudiantes suelen ser introvertidos y su participación en clase es limitada al inicio del programa.

En consecuencia, los actores consideran que el programa tutorial sobre la contribución del programa de tutoría al aprendizaje fortalece al estudiante, brinda una orientación personal al estudiante. Permite reflexionar al docente sobre su gestión pedagógica e involucra aspectos psicológicos y sociales. El docente tutor, en cierto modo, sirve de referente y apoyo para que el estudiante pueda descubrir en él un maestro, guía y modelo a seguir e imitar por su grado de competencia personal, académica y profesional, así como por su coherencia y gestión emocional.

Lo que se ha podido extraer como conclusión, luego de la triangulación, se condice con lo manifestado por algunos autores renombrados, quienes manifiestan lo siguiente en relación a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje. La contribución del programa de tutoría al aprendizaje abarca diversos aspectos como la facilidad de aprendizaje, comprensión de los temas, exigencia conceptual, mejora de

calificaciones, motivación por el aprendizaje, responder preguntas en el aula y saberes previos. El programa de tutoría impacta significativamente en el aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo la autoeficacia, las creencias de control sobre el aprendizaje, autorregulación metacognitiva, tiempo y gestión de entorno, aprendizaje de pares y búsqueda de ayuda (Fernández, Arco y Hervás, 2022). En otro estudio se establece que los estudiantes que participaron en el Plan de Acción Tutorial han valorado de manera positiva la iniciativa de las autoridades de la universidad, ya que han sido beneficiados por el programa en su formación, así como los docentes han sido favorecidos (Pantoja, A., Colmenero, M. y Molero, D., 2022). Además, los estudiantes consideran haber mejorado su desempeño académico, logrando adaptarse en el aspecto académico y administrativo de la universidad (Trangay, M., 2022).

El programa de tutoría se muestra como una opción muy efectiva para mejorar el rendimiento académico, ya que los estudiantes en riesgo académico que participaron y fueron beneficiarios del programa de tutoría, aumentaron su nota promedio, incrementándose la cantidad de estudiantes con nota aprobatoria y mostrando efectos positivos (Alvarez, 2021). La interacción entre tutor y estudiante mejora la relación entre ambos, colaborando entre los mismos, reflexionando sobre sus experiencias de aprendizaje, favoreciendo el desempeño personal y académico del estudiante, además disponen del apoyo del tutor a fin de desarrollarse en el aspecto académico y profesional (Guerra y Borrillo, 2018). Esta relación se afianza entre el tutor y estudiante cuya base es la confianza respeto y motivación, para así lograr una atención personalizada y académica (López y Gonzáles, 2018), también Alcocer, Guillermo y Pacheco (2021), afirman que la institución educativa que brinda atención al tutorando, depende de la necesidad y motivación del estudiante al momento de recibir el servicio, si estos son positivos permitirá mejorar sus condiciones académicas.

3.3.2. Categoría Percepción de la utilidad del programa de tutoría:

-Objetivo específico 1:

Describir el programa de tutoría docente aplicado en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.

-Interpretación:

Los integrantes del programa de tutoría, coinciden en que usualmente mantienen una participación activa para lograr mejores y mayores aprendizajes. Este programa es necesario porque permite superar el riesgo académico, así como las deficiencias del sistema académico, y los estudiantes se sienten satisfechos. Los entrevistados consideran que dicho programa debe continuar por haber logrado buenos resultados. Además, los estudiantes logran adquirir identidad por su carrera, cuando son motivados de la importancia de su carrera en mercado laboral y su prestigio en la sociedad. También, las prácticas pre profesionales son relevantes en la formación profesional como el desempeño personal y académico. Se logra fortalecer sus competencias para un mejor desempeño laboral a futuro.

De manera divergente, algunos estudiantes desisten en participar del programa de tutoría, además consideran que es necesario seguir mejorando el programa y este debería aplicarse desde los primeros años de estudio cuando el estudiante ingresa a la universidad. También consideran que un rol importante en la identidad con la carrera, es cuando el estudiante es capaz de conocer y comprender la estructura de la malla curricular, el perfil del egresado y de las herramientas tecnológicas a desarrollar y aplicar cuando ejerza la profesión.

En consecuencia, los entrevistados manifiestan sus percepciones acerca de la utilidad del programa de tutoría, el cual les permite su participación activa, haciéndose necesario para superar su condición de estudiante en riesgo académico, logrando mayor motivación por las prácticas pre profesionales y la identidad por la carrera profesional, aumentando la valoración y satisfacción por el programa tutoría.

Los resultados de la investigación, antes mencionada, coinciden con los encontrados en otros estudios, así cuando los estudiantes valoran la utilidad de la tutoría entre bastantes útiles y muy útiles e imprescindibles, considerando las tutorías presenciales más relevantes (Pérez, Rodríguez y Gonzáles, 2020). La tutoría es un acompañamiento personalizado para desarrollar actitudes personales y profesionales formando a los estudiantes en valores y actitudes como ampliando sus conocimientos y habilidades (Benítez, 2018). La tutoría ha mejorado el aspecto académico y profesional

en favor del estudiante considerando el proceso tutorial como muy bueno y muy adecuado (Chani y Díaz, 2022). Los tutores han logrado la transformación el proceso de tutoría integrada sobre las actividades científicas del estudiante logrando favorecer la superación profesional por medio de los saberes adquiridos (Martínez y Sánchez, 2018).

Actualmente existen varias definiciones acerca de la tutoría, pero suelen coincidir en las dimensiones académica, personal y socio profesional, además consideran como objetivo primordial la formación integral de los estudiantes. En este proceso se trata de desarrollar una acción personalizada y especial en la educación para cada estudiante, a través de estimular sus aprendizajes, considerando las actividades personales y grupales; también son importantes las buenas relaciones entre los miembros del aula, fortaleciendo las buenas relaciones y la participación activa (Rodríguez, 2004).

3.3.3. En la categoría Percepción del rol docente-tutor:

-Objetivo específico 2:

Interpretar la percepción de la utilidad del programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.

-Interpretación:

Los entrevistados coinciden en que la atención de los colaboradores es permanente y comprometido con el estudiante en riesgo académico, orientándolos y explicándoles cada tema desarrollado en clase; son tratados de manera cordial y perciben el apoyo, y el respeto al estudiante permanentemente, se logra interiorizar en los estudiantes pensamientos positivos y el control de sus emociones; los colaboradores escuchan, orientan, explican y aconsejan en materia académica, social, personal y profesional. El docente y estudiante manejan la empatía, además emplean una comunicación asertiva para una interacción amistosa, centrándose en la orientación integral.

Existen ciertas divergencias entre los entrevistados entre los cuales resalta que es necesario abordar los problemas periféricos al académico, ya que estos afectan el rendimiento de los estudiantes como es el caso de los problemas familiares y sociales. A

pesar de la empatía que normalmente muestran docentes y estudiantes, algunos docentes no muestran empatía por el estudiante y los atiborran de actividad y en especial de tareas en las ciencias duras. Se busca que los estudiantes comprendan la utilidad de dichos conocimientos y las tareas pertinentes, para que interioricen su desarrollo e importancia y se comprometan a continuarlo en casa.

En conclusión, sobre percepción del rol docente-tutor, es continuo, comprometido y permanente; durante la interacción en cada sesión de clase es notorio la cordialidad, respeto; destacando en el estudiante su capacidad de escucha, empatía, se comunica asertivamente y controla sus emociones, mientras recibe del tutor atención personalizada, orientaciones, consejos y explicaciones de los diferentes temas tratados.

Para, Nolasco (2014) expresa que las estrategias de enseñanza se definen como los procedimientos o recursos utilizados por los docentes para lograr aprendizajes significativos en los alumnos. cabe hacer mención que el empleo de diversas estrategias de enseñanza permite a los docentes lograr un proceso de aprendizaje activo, participativo de cooperación y vivencial. Las vivencias reiteradas de trabajo en equipos cooperativos hacen posible el aprendizaje de valores ya afectos que de otro modo es imposible de lograr. La preparación pedagógica didáctica del profesor universitario es uno de los grandes temas que en la actualidad está abriendo un nuevo discurso, hacia la necesidad de argumentar y aportar propuestas para la mejora de la docencia (Delors, 1996).

Los hallazgos encontrados coinciden con otros autores, cuando afirman que el tutor tiene empatía, creando confianza en los estudiantes para lograr la participación y sentir libertad para expresar sus ideas (Benítez, 2018). Mientras la comunicación se convierte en una estrategia para relacionarse e interactuar entre estudiante y tutor valorando la escucha (López y Gonzáles, 2018), además, comunicarse permanentemente el tutor y los tutorados ha permitido mejorar el desempeño académico del estudiante (Quezada, 2017). La actitud del estudiante tiene seguridad ante la tutoría, reconocen cierta desmotivación como desinterés, cuando la usan como herramienta para el crecimiento académico, personal y profesional, pero la consideran útil (Solaguren-Beascoa y Moreno, 2019).

3.3.4. Categoría Percepción sobre las practicas tutoriales:

-Objetivo específico 3:

Identificar la percepción del rol del docente-tutor en el programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 – 2019.

-Interpretación:

Los entrevistados coinciden en que los colaboradores del programa estimulan permanentemente el estudio, al parecer no se usan o se desconocen los métodos pedagógicos; pero se procede de manera informada. Se planea y cumple el horario para desarrollar las clases o reuniones en el lugar establecido.

Existe divergencias sobre las normas establecidas para el programa de tutoría, por lo que quedaría claro que, sí existe la norma, pero que algunos desconocen dicha norma.

En conclusión, la percepción sobre las prácticas tutoriales es favorable. El tutor motiva e incentiva al estudiante a estudiar y cumplir con sus horarios de clases, así como con los asignados y acordados mutuamente para la gestión tutorial, comprometiéndose con su labor permanentemente, y contribuye con el acceso a las prácticas preprofesionales y la formación profesional.

En la tutoría existe la necesidad de establecer un ambiente físico para lograr un diálogo fluido y ameno entre estudiante y tutor (Benítez y Samudio, 2022). Los estudiantes deben recibir la tutoría durante el ciclo de estudios, desarrollando hábitos de estudio, reflexión, creatividad, tener propósitos, madurez vocacional, así lograr profesionales con visión integral (Gómez, 2012).

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

4.1. Conclusiones

Es indudable que la implementación y desarrollo del programa de tutoría tiene efectos positivos en los estudiantes, docentes y en la FIM. En este sentido el estudiante es favorecido porque logra estar informado, asesorado y orientado a través de su estadía en la facultad. El estudiante en riesgo académico desarrolla las competencias académicas y personales indispensables para optimizar sus procesos de aprendizaje y así poder abandonar tal condición.

Los entrevistados sostienen, sobre la contribución del programa de tutoría, que fortalece el aprendizaje del estudiante, ya que el tutor tiene disposición para desarrollar sus actividades de tutoría mediante el diálogo y orienta al estudiante, estimulando la capacidad reflexiva durante las sesiones de clase, al momento de desarrollar los contenidos planificados o cuando mantiene charlas personalizadas sobre aspectos académicos, personales o sociales. Durante las sesiones, el tutor demuestra la capacidad de transmitir: compromiso, identidad con el programa, conocimientos; guía y modela con equilibrio personal.

Acerca de percepción de la utilidad del programa de tutoría, los estudiantes participan activamente y asisten con regularidad a cada sesión, logrando superar el riesgo académico; este hecho ha permitido que el estudiante y el tutor lo consideren indispensable para los estudiantes en riesgo académico. Asimismo, el programa permite desarrollar identidad con la carrera elegida, logra una mejor predisposición para el proceso de aprendizaje y las prácticas preprofesionales. Además, recibe motivaciones positivas, de su tutor, acerca de su futuro desempeño profesional.

La percepción del rol docente-tutor por el estudiante es positiva, ya que el docente se muestra dispuesto a aclarar las dudas acerca de diferentes temas académicos, personales o de cualquier otra índole. Los estudiantes suelen ser atendidos de manera comprometida, permanente, con vocación de escucha y trato cordial. Los estudiantes, sobre todo, desarrollan una actitud empática y luego de un tiempo aprenden a analizar y solucionar problemas, a través del pensamiento crítico.

La comunicación asertiva es un medio que el profesor y el estudiante suelen emplear durante cada sesión de clase o de tutoría, creando confianza y permitiendo una orientación integral en favor del estudiante en riesgo académico.

La percepción sobre las prácticas tutoriales es favorable. La tutoría es un apoyo permanente, donde se estimula el estudio, se fortalece el hábito de estudio y se orienta hacia la aplicación de un óptimo método de estudio. El tutor, a pesar de no contar con dominio pedagógico, comparte los contenidos de cada tema con estrategias producto de sus experiencias. Además, la relación entre el tutor y el estudiante es planificada en un determinado horario y lugar, también permanecen en comunicación constante a través del celular, WhatsApp o correo electrónico. Una debilidad hallada se relaciona con el manejo de las normas. Estas solo son conocidos por el tutor y deben ser conocidas por todos los actores involucrados en la tutoría.

4.2. Sugerencias

Se sugiere al rector, vicerrectores, decanos, directores académicos y jefes de departamentos de las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería, desarrollar el programa de tutoría desde inicios de estudios de los estudiantes, a fin de contar con la oportunidad de orientación académica, personal, profesional y social, así lograr superar cualquier obstáculo que se pudiese presentar y sea un impedimento para el normal desarrollo académico de un estudiante.

Se sugiere a los decanos de cada facultad de la Universidad Nacional de Ingeniería, desarrollar ferias de promoción laboral, cuya finalidad sea de promoción profesional e inserción laboral, de acuerdo con las especialidades promocionadas por cada

facultad, de esta manera se estarán incrementando los indicadores de empleabilidad de los egresados.

Se sugiere a los decanos de las facultades y el vicerrectorado académico de la Universidad Nacional de Ingeniería, desarrollar diplomados y cursos de capacitación sobre pedagogía y atención al estudiante para fortalecer la competencia y habilidades de los docentes tutores.

Se sugiere a los decanos de la Universidad Nacional de Ingeniería, dar a conocer a la comunidad universitaria sobre las normas de tutoría, así como contar con espacios exclusivos para el desarrollo de las tutorías y evitar el uso de diferentes aulas y los cruces de horarios.

Se sugiere a los tutores mantenerse informados de los lineamientos normativos y pedagógicos que requiere la tarea tutorial en el ámbito de la Universidad, Facultad y Carrera. Es importante valorar la centralidad e integridad de los estudiantes como sujetos de derecho y ciudadanos en formación, respetando su condición personal y profesional para responder a la tarea formativa con calidad y sentido humanístico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, E. C., Cabrera, M. L., Reyes, D. E., y Sifuentes, L. E. (2018). *Relación entre las tutorías académicas con el aprendizaje de los estudiantes de beca 18 de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Campus Villa*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional - Universidad Tecnológica del Perú. <https://onx.la/fdbe2>
- Adán, A. (2017). *El impacto de la tutoría académica en el nivel superior*. [Tesis de Maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio Institucional - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://goo.su/EKoD>
- Aguilar, J. (2012). La configuración de la tutoría en la Universidad Tecnológica de Tijuana: Narrativas docentes. *Revista de la Educación Superior*, 41(164), 13-38
- Aguilera, J. (2010). *La tutoría en la Universidad: Selección, formación y práctica de los tutores: Ajustes Para La UCM desde el espacio europeo de educación superior*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional - Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/10147/1/T31405.pdf>
- Albanaes, P. Marques de Souza, F. y Patta, M. (2015). Programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas: un estudio bibliométrico. *Revista de Psicología*, 33(1), 21-56.
- Alcántara, A. (1990). Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. *PERFILES EDUCATIVOS*, 49(60), pp. 51-55. <https://goo.su/7MqPyH>
- Alcocer, F., Guillermo, G. y Pacheco, V. (2021). Alcance del programa de tutorías en el nivel superior, durante las estrategias de educación a distancia por el

COVID en el sureste de México, Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad, 8(16), s/n. <https://acortar.link/UTxzow>

Álvarez, P. (2002). La función tutorial en la Universidad; una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza. EOS. <https://acortar.link/LLJBpY>

Amor, M. (2012). *La orientación y la tutoría universitaria como elementos para la calidad y la innovación de la educación superior*. Modelo de acción tutorial.

ANUIES (1999). *La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo, documento aprobado en la XXX Sesión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES*. Universidad Veracruzana e Instituto Tecnológico de Veracruz.

Arias, F., Varela, D., Loli, A., Y Quintana, M. (2003). El compromiso organizacional y su relación con algunos factores demográficos y psicológicos. *Revista De Investigación En Psicología*, 6(2), 13–25. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v6i2.514>

Artigot, R. (1973). *La Tutoría*. Universidad Complutense.

Benítez, S. (2018). Tutoría Académica Universitaria: Percepción de estudiantes de la Facultad de Odontología. Universidad Nacional de Asunción. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 7(1), 6-23. DOI: 10.26885/rcei.7.1.6

Benítez, S. y Samudio, M. (2022). Tutoría académica desde la percepción de estudiantes y tutores de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 11(2), 51-66. <https://acortar.link/gAy9Rw>

Caldera, J. F.; Carranza, M. R.; Jiménez, A. A. y Pérez, I. (2015). Actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría: Diseño de una escala de medición. *Revista de la Educación Superior*, 44(173), 103-124

Calle, M. G. y Saavedra, L. R. (2009). La tutoría como mediación para el desarrollo autónomo del estudiante. *Tabula Rasa*, s/n (11) 309-328. <https://onx.la/e14e1>

- Cano, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo?. *REIFOP*, 12(1) 181-204.
- Cardona, B., Ramírez, M. y Tamayo, M. (2011). El estudiante recién llegado en el escenario universitario. *Revista Lasallista de Investigación*, 8(2) 76-88. <https://onx.la/513e7>
- Carreón, J. (2015). Compromiso laboral del trabajo social en el sector salud. *Contaduría y Administración*, 60(1), 31-51. <https://www.redalyc.org/pdf/395/39533059003.pdf>
- Carreón, J; Hernández, J; Morales, M. y García, C. (2013). Hacia la construcción de una esfera civil de seguridad e identidad pública. *Revista Eleuthera*, 9(s/n.), 99-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=585961838007>
- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Revista comunicación*, 29(1), 38-51. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/com/v29n1/1659-3820-com-29-01-38.pdf>
- Caykoylu, S., C. Egri, S. Havlovic y C. Bradley (2011). Antecedentes clave del compromiso organizacional para enfermeros, profesionales paramédicos y no clínicos personal. *Revista de Organización y Gestión de la Salud*, 25(s/n.), 7-33. <https://www.redalyc.org/pdf/395/39533059003.pdf>
- Chani, M. y Díaz, J. (2022). Percepción de la tutoría integral en estudiantes de una Universidad Privada, Lima 2022. *Re. Igobernanza*, 5(20), 119-132. DOI: <https://acortar.link/YMMTGs>
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del talento humano*. McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw Hill.
- Chullen, F. (2013). *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional - Universidad de Piura. <https://onx.la/27c2c>

- Chullen-galblati, F. (2013). *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional - Universidad de Piura. <https://goo.su/d9na2AA>
- Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (2005). *The Sage handbook of qualitative research*. Sage Publications Ltd.
- Díaz, B. F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Mc Graw Hill.
- Díaz-Vilcanqui, Y. D., Mamani-Coaquira, H., & Valero-Ancco, V. N. (2024). Tutoring and academic performance in university students: Role of tutoring in academic, personal, and professional success [Manuscrito]. RGSA Open Access Publications.
- Fernández, F., Arco, J. y Hervás, M. (2022). The impact of a peer-tutoring program to improve self-regulated learning. *Anales de psicología*, 38(1), 110-118. <https://acortar.link/YUkwq0>
- Figueiredo, H; Grau, E; Gil, P. y García, J. (2012). Síndrome de quemarse por el trabajo y satisfacción laboral en profesionales de enfermería. *Psicothema*, 24(2), 271-276. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72723578015.pdf>
- Fontana, A., Frey, J. (2005). The Interview, from neutral stance to political involvement. En N. K. Denzin y S., Lincoln (Comp). *The Sage Handbook of Qualitative Research* (695-727). Sage.
- García, N. (1996). Los contenidos de la Función Tutorial. *Revista Complutense de Educación*, 7(1), 29. <https://acortar.link/8ejPLy>
- García, N. et al. (2005). *Programa de formación del profesorado universitario para la realización de la función tutorial dentro del marco de Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Informe EA2005/0027 del Programa de Estudios y Análisis* (convocatoria 2005). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Gil, A., Martínez, A., Tunnicliffe, J. y Moneo, J. (2013). Estudiantes universitarios y calidad del Plan de acción tutorial. *REDU*, 11(2) 63-87. <https://onx.la/93b38>

- Gómez, M. E. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica. UAEM, s/n(58), 209-233. <https://acortar.link/xSXtGx>
- González, E. (2005). La tutoría en la universidad colombiana: etapas, procesos y reflexiones. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 7(s/n.). pp. 239-256. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86900713.pdf>
- Gonzales, E. (2008). Formación del tutor para la educación a distancia: Fundamentos epistemológicos. *Revista Científica*. s/.(s/n.), p10
- González, B. (2008). La Función tutorial a nivel superior. *Revista Virtual*, <https://acortar.link/2EG7Ju>
- Guerra, M. y Borrallo, A. (2018). Tutoría y rendimiento académico desde la perspectiva de estudiantes y profesores de Ciencias de la Salud. *Educación Médica*, 19(5), 301-308. <https://acortar.link/gxkg7V>
- Guerreo, J., Fuster, D., Gálvez, E., Ocaña, Y. y Aguinaga, D. (2019). Componentes predominantes de la acción tutorial en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2); 304-324. <https://goo.su/Yw4W60>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. MacGraw Hill.
- Herrera, L. y Lorenzo, Q. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del espacio europeo de educación superior. *Educación y educadores*, 12(3), 75-98. <https://onx.la/b6b13>
- Hock, M. y Pulvers, K. (2001). The effects of an after school tutoring program on the academic performance of at risk student and students with L.D. *Remedial and Special Education*. s/n(s/n) 22-72. <https://onx.la/daf54>
- Lázaro, A. (1997). La acción tutorial de la función docente universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 8(2), 109-127. <https://acortar.link/pPQqes>
- Lazaro, A. (2008). Diferencias cualitativas entre experiencias tutoriales para opciones de aprendizaje universitario. *Revista interuniversitaria de formación del*
- Lin, P., Zhou, Q., Ma, J., Wang, X., & Wu, J. (2025). Peer tutoring in higher education:

- Power from pedagogical training. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(723). <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04860-6> profesorado, 61(s/n) 109-138.
- López, E. y Oliveros, L. (1999). La tutoría y la orientación en la Universidad, REOP, 10 (17), 83-98
- López, M. y Gonzáles, P. (2018). La tutoría universitaria como espacio de relación personal. Un estudio de caso múltiple, 36(2), 381-399. DOI: <https://acortar.link/KtSTBj>
- Mallo, L. (2014). *La tutoría universitaria en el proceso enseñanza aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional u cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Matanza]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional de la Matanza. <https://goo.su/eCFK4OC>
- Marqués, P. (2001). Didáctica. Los procesos de enseñanza y aprendizaje. La motivación. UAB. <https://acortar.link/CvQxOv>
- Martínez, P. Martínez, M. y Pérez, J. (2016). ¿Cómo avanzar en la tutoría universitaria? Estrategias de acción: los estudiantes tienen la palabra. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27 (2), 80-98.
- Meyer, J. Y Allen, N. (1997). *Commitment in the Workplace: Theory, Research, and Application*. Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452231556>
- Meyer, J.P. & Allen, N.J. (1991). Una conceptualización de tres componentes de compromiso organizacional. *Revisión de la gestión de recursos humanos*, 1(s/n.), 61-89.
- Ministerio de Educación Nacional-ICFES. (1981). *Manual del tutor*. Sistema de educación a distancia.
- Muñoz, F.J. (1999). *El estrés académico: incidencia del sistema de enseñanza y función moduladora de las variables psicosociales en la salud, el bienestar y el rendimiento de los estudiantes universitarios*. [Tesis doctorado, Universidad de Sevilla]. Repositorio Institucional - Universidad de Sevilla. <https://onx.la/553eb>

- Muñoz, P. (2013). Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumnos universitarios en riesgo por bajo rendimiento académico. *RIDU*, 7 (1), pp. 91-110.
- Narro, J. y Arredondo, M. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, vol.35, (141), pp.132-151. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982013000300009&script=sci_abstract
- Pantoja, A., Colmenero, M. y Molero, D. (2022). Aspectos condicionantes de la tutoría universitaria. Un estudio comparado. *Revista de investigación educativa*, 40(1), 33-49. <https://acortar.link/O2nEPX>
- Pérez, G. (1990). *Investigación-Acción. Aplicaciones al campo social y educativo*. Dykinson.
- Pérez, M., Rodríguez, M. y Gonzáles, M. (2020). Utilidad de las tutorías académicas en la Universidad. Resultados agregados de un estudio multidimensional en diferentes ciencias. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*. 25(1), 57-74. <https://acortar.link/3pbzv8>
- Piaget, J. (1968). *La construcción de lo real en el niño*. PROTEO.
- Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. *Estudios de sociolingüística*, 3(1) 1-42. <https://onx.la/c3788>
- Quezada, C. G. (2017). Las tutorías en la educación superior. *UNIANDES EPISTEME*, 4(3), 376-391. <https://acortar.link/kDMSYq>
- Quintero, Y. M. (2017). *Implementación de un programa de tutorías como estrategia de gestión académica para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un Centro de Idiomas* [Tesis de maestría, Universidad Libre]. Repositorio Institucional - Universidad Libre. <https://goo.su/kfOG8UU>
- Quispe, M. (2016). *Influencia de la tutoría en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa “Tomás Paullo Sulca” del Distrito de Tambillo, Ayacucho – 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional -

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
<https://goo.su/mnqzQz>

Robbins, S. (2004). Comportamiento organizacional. Pearson Educación.

Rodríguez, J. & Cols. (2004). *Tasas de éxito y fracaso académico universitario: identificación y análisis de variables psicoeducativas relacionadas en una muestra de estudiantes españoles. Informe de la Universidad Miguel Hernández de Elche* (En línea). <https://onx.la/01435>

Rodríguez, S. (2004). *Manual de tutoría universitaria*. Octaedro.

Rodríguez, S. (2008). *Manual de Tutoría Universitaria. Recursos para la Acción*. Ediciones Octaedro.

Rodríguez, S. (2012). *Manual de tutoría universitaria*. Octaedro.

Saavedra, W. (2016). *Propuesta de un sistema de tutoría universitario* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional de Trujillo. <https://goo.su/vJIoIvU>

Solaguren-Beascoa, M. y Moreno, L. (2019). Las tutorías académicas en carreras de ingeniería: una visión actual. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 251-267. DOI: <https://acortar.link/XIuF08>

Soto, C. A. (2018). *La interacción comunicativa en la tutoría universitaria: El caso del cubículo virtual para acompañamiento de trayectoria*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma del Estado de Morelos]. Repositorio Institucional - Universidad Autónoma del Estado de Morelos. <https://onx.la/fdbe2>

Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje*. EDEBÉ.

Trangay, M. (2022). La acción tutorial: Impulso para el trayecto formativo de estudiantes de nivel superior. *Revista electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 9(17), s/n. <https://acortar.link/xlJKCZ>

Universidad Nacional de Ingeniería – Facultad de Ciencias. (2024). Programa de tutoría para estudiantes en riesgo académico. <https://fc.uni.edu.pe/estudios-de-grado/tutoria/>

Universidad Nacional de Ingeniería – Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica. (2024). Unidad de tutoría académica. <https://www.figmm.uni.edu.pe/unidad-de-tutoria/>

Urbaneja, L. (2003). La aplicación de las nuevas tecnologías de la comunicación a la función tutorial en los sistemas de educación a distancia. En Álvarez, P. y Jiménez, H. (eds.), Tutoría Universitaria (pp. 123-136). Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

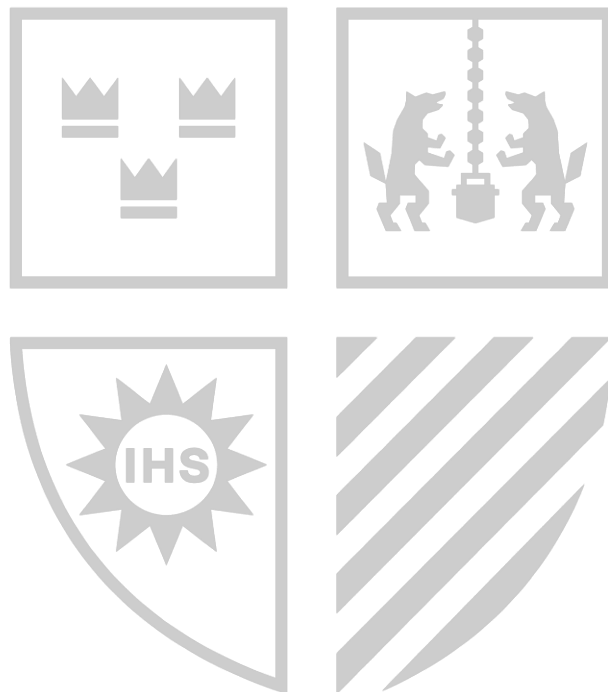
Vera, M. (2017). *Efecto de un programa de tutoría en formación integral sobre el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Babahoyo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Vygotski, L. (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica. <https://goo.su/FCk7>

Ysunza B., Marisa. (2010). Perfil de egreso y formación profesional: una estrategia metodológica en el diseño curricular. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Viel, S. (2009). *La tutoría en la educación superior. Educación Química*.

ANEXOS



ANEXO N° 1: MATRIZ METODOLÓGICA

Título: Programa de tutoría para los estudiantes en riesgo académico de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Problemas	Objetivos	Categoría	Dimensiones	Indicadores	Items	Unidades de estudio	Metodología	Instrumento
General	General	Programa de tutoría para el aprendizaje de los estudiantes	Contribución del programa de tutoría al aprendizaje	Facilidad del aprendizaje	Con la tutoría aprender es fácil	1 psicóloga 1 docente 1 estudiante	Enfoque: Cualitativo Etnográfico Tipo de estudio: Descriptivo no experimental Técnica: Entrevista Triangulación	Un cuestionario
¿Cuál es la valoración que los sujetos otorgan a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019?	Conocer la valoración que los sujetos otorgan a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019.			Comprensión de los temas	El estudiante comprende mejor en cada clase			
				Exigencia conceptual	Logra entender los conceptos más complejos de clase			
				Mejora de calificaciones	Las notas han aumentado			
				Motivación por el aprendizaje	Sienten mayor motivación por aprender			
				Responder preguntas en el aula	Pueden responder preguntas durante la clase			
				Saberes previos	Puede saber las ideas del profesor cuando explica cada clase			
Específicos	Específicos							

¿Cómo es el programa de tutoría docente aplicado en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019?	Describir el programa de tutoría docente aplicado en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019.		Percepción de la utilidad del programa de tutoría	Participación en el programa de tutoría	El participar en el programa de tutoría ha mejorado el desempeño académico del estudiante.			
				Necesidad de la tutoría	Mi integración a la universidad ha mejorado con el programa de tutoría.			
				Continuidad en el programa	Es satisfactorio el programa de tutoría			
				Identidad con la carrera	El manejo de la tutoría permite valorar el sentido profesional de la carrera			
				Prácticas preprofesionales	El tutor orienta a desempeñar con éxito las prácticas profesionales			
				Desempeño profesional	El manejo de la tutoría apoya a valorar el sentido profesional de la carrera			
¿Cómo es la percepción de la utilidad del programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019?	Interpretar la percepción de la utilidad del programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019.		Percepción del rol del tutor	Disposición para la atención	El tutor muestra buena disposición para atender a los alumnos			
				Cordialidad en el trato para el estudiante	La cordialidad del tutor logra crear un clima de confianza para que el alumno pueda exponer sus problemas			
				Actitud de respeto	El tutor trata con respeto y atención a los alumnos			
				Solución de problemas	El tutor muestra interés en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento de los alumnos			
				Capacidad de escucha	El tutor muestra capacidad para escuchar los problemas de los alumnos			
				Empatía mutua	El tutor muestra capacidad de empatía			

				Comunicación asertiva	El tutor muestra disposición a mantener una comunicación permanente con el alumno			
				Orientación integral	El tutor tiene capacidad para orientar a los estudiantes cuando presentan problemas			
¿Cuál es la percepción del rol del docente-tutor en el programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019?	Identificar la percepción del rol del docente-tutor en el programa de tutoría en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019.	Percepción sobre las prácticas tutoriales		Estimulación para estudiar	El tutor tiene capacidad para estimular el estudio independiente			
				Dominio de métodos pedagógicos	El tutor posee dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal			
				Localización del tutor	Es fácil localizar al tutor asignado.			
				Cumplimiento de los horarios de tutoría	El tutor respeta los horarios establecidos para las tutorías.			
				Conocimiento de la normativa de la UNI	El tutor conoce suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejar las opciones adecuadas a los problemas			

ANEXO N° 2:

**TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA A LA PSICÓLOGA, AL
ESTUDIANTE EN RIESGO ACADÉMICO Y AL DOCENTE
TUTOR**

PSICÓLOGA:

Ingeniero Arévalo: Doctora Consuelo, estimados compañeros de la maestría. El día hoy nos encontramos en la FIM en compañía de mi compañero Julio Estrada Pita, con quien realizamos la investigación y hemos estimado conveniente poder dialogar y conversar con la psicóloga participante del convenio que tiene la UNI con la Universidad Cayetano Heredia, particularmente para tratar el tema de la tutoría psicológica para todos aquellos estudiantes que se encuentran en riesgo académico. Doctora muchas gracias por su tiempo y por estar dispuesta a poder colaborar en esta entrevista.

Psicóloga: No se preocupe

Ingeniero Arévalo: Bueno, la primera pregunta estaría orientada a como usted ha observado a los estudiantes que participan de este convenio, de este problema de riesgo académico: Si vienen voluntariamente, de manera obligada ¿Cómo es el tema?

Psicóloga: Bueno eso ya escapa a una pregunta última que viene a ser ya la normativa; sin embargo, cada estudiante que se acerca a las oficinas del programa de tutoría psicológica viene con una motivación de querer aprender o mejorar o incorporar algún tipo de conocimiento psicológico que la mayoría de estudiantes nunca ha llevado en su vida: Una asesoría psicológica. Entonces vienen con esa predisposición a querer aprender, entonces lo primero que nosotros instauramos con el estudiante es una evaluación previa que viene a ser un tamizaje. Específicamente ya si nos escapamos a la pregunta de la normativa, Cayetano establece un programa de tutoría especializado y centrado a lo que son actitudes para el riesgo académico, por las cuales nosotros nos enfocamos en indicadores psicológicos netamente del ámbito académico como son: responsabilidad

académica, procrastinación y otros tipos de indicadores que no son indicadores propiamente psicológicos, entonces fuera de eso nosotros como vocación de profesionales no podemos absolvernos solamente en la parte académica y lo complementamos con una entrevista. En la entrevista le preguntamos al estudiante pues cual realmente han sido las circunstancias por las que el estudiante realmente ha jalado el curso académico y ahí afloran algunos temas psicológicos. En este caso cuando vemos que ya hay una incidencia, un indicador así marcado de qué es, o pueda afectar la personalidad del alumno o su rendimiento académico, entonces nosotros evaluamos lo que es personalidad. Hacemos un informe del alumno rescatando las recomendaciones, claro que nosotros hacemos el propio trámite de derivarlo a bienestar psicológico, pero le decimos que vaya asistiendo con nosotros también de manera paralela para poder darle el soporte que necesita, porque muchas veces hasta que el departamento de bienestar nos apoye o se concreten las citas, es largo es proceso. Pero definitivamente les decimos que ellos necesitan un proceso psicoterapéutico que en 20 minutos que se nos estipula por cada estudiante no se va a dar. Entonces lo que nosotros hacemos es orientación psicológica a aquellos alumnos que consideramos “Estables emocionalmente”, entonces se da cuenta por nuestros indicadores que en este caso es psicológico que tenemos al área académica cada sesión va a ir orienta a diferente tópico, como le estaba comentado. Empezamos nosotros con responsabilidad académica ¿Por qué? Porque dentro de la responsabilidad académica establecemos horarios y administración de tiempo, lo que es la parte inicial para todo el proceso del ciclo académico para que pueda organizarse, posteriormente hablamos de autoeficacia, que son temas correlacionados y justo previamente para el examen final o examen parcial hablamos de lo que es seguridad para el proceso, que para nosotros es ansiedad ante los exámenes. Entonces de manera paralela se hace un aprendizaje, porque el alumno si es que bien es cierto aprende de nosotros pero también aprende en este caso con los talleres de reforzamiento que se dan; que efectivamente no hay una asistencia, una frecuencia de tantos alumnos, pero los que vienen aprenden, entonces yo creo que el aprendizaje va a depender bastante de la motivación intrínseca que tenga el estudiante.

Ingeniero Arévalo: Muy bien, ¿Considera usted que el programa de tutoría ha contribuido con el aprendizaje de los estudiantes que están en riesgo académico?

Psicóloga: Claro, porque en este caso cuando nosotros trabajamos con el estudiante que viene así, vamos a poderlo decir, con semblante en blanco, muchas veces el estudiante se

queja de la aptitud y actitud que tiene el docente a la hora de ejercer sus clases. Entonces ¿Qué es lo trabajamos con el estudiante? Empatía, Que trate de comprender a su docente, que lastimosamente puede que no haya desarrollado algún tipo de habilidades para que pueda tener esa empatía con el joven, pero generamos la empatía desde el alumno, que el alumno entienda al docente, que si de repente ve una situación complicada, sea asertivo y que de él sea el cambio, que aprenda a preguntar, a ver otras habilidades para que pueda resolverlo. Pero si en el docente no consigue respuestas, ya escapa de las manos del estudiante.

Ingeniero Arévalo: ¿Y eso ha notado usted en varios alumnos?

Psicóloga: Claro, en los alumnos genera frustración, entonces de repente si hablamos de las normativas, se tendrían que seleccionar a los docentes que tienen esa formación psicopedagógica para que puedan ser docentes universitarios, como un complemento. Pero si hay esa problemática, en este caso se trabaja lo que es la empatía en el joven universitario para el docente.

Ingeniero Arévalo: Complementando esa parte que usted nos ha acaba de compartir. ¿El estudiante manifiesta que comprende las clases, que desarrolla los temas que desarrolla el docente en el aula?

Psicóloga: La mayoría de ellos lo entiende porque es la carrera, pero no es que sea un aprendizaje significativo simbólico, es un aprendizaje más direccionado, más práctico. Que lo que el docente hace es decir : “Pueden resolver el solucionario tanto o vayan a hacer la plana de ejercicios tanto” y muchas veces eso es muy práctico y el joven se frustra porque justamente cuando hablamos de planificación de tiempo, el estudiante viene con esa ansiedad de ir a la práctica o ver el examen y un ejercicio le tomó media hora y se le pasó la hora del examen, y tiene el conocimiento, simplemente que no lo ha sabido distribuir en el tiempo, pero hay ya hablamos de la objetividad del docente, que no puede colocar ejercicios, que aunque digamos que la UNI tenga ese estereotipo de universidad sumamente complicada en números, pues el docente también tiene que sensibilizarse con la parte del alumnado, pues el alumnado con esa ansiedad de que ese curso es complicado, le genera ansiedad y frustración, y muchos de ellos son chicos que tienen a sus familias distantes y viven solos, y al vivir solos les genera depresión. .

Ingeniero Arévalo: Es que el docente no tiene ese input, que debería también sentarse aquí y conversar con un psicólogo para ver de qué manera poder comenzar.

También nos interesa su opinión acerca de si la tutoría ha contribuido a mejorar las calificaciones de algunos estudiantes en este proceso de tutoría, a todos aquellos que están en riesgo académico.

Psicóloga: Efectivamente, vamos a ponerle categorías: Riesgo académico y riesgo alto. Los de riesgo alto son los que ya está es su última oportunidad y si no aprueban, van a ser separados de la universidad y los otros son de riesgo académico. Nosotros nos enfocamos con los chicos que son de riesgo en general; sin embargo, hay chicos que vienen a la parte de riesgo alto porque sus horarios se le cruzan con la psicóloga que es correspondiente, entonces nosotros no vamos a cerrarles la puerta y decirles “No te vamos a atender”, entonces los recibimos de todas maneras. Pero de la misma estadística de mis colegas que en este caso son los profesionales que trabajamos dentro del convenio, sí se ha logrado mejorar, efectivamente la facultad de mecánica no es una facultad con una gran frecuencia de alumnos en riesgo a diferencia de otras facultades, pero si se ha logrado mejorar y justamente los mismos chicos; por ejemplo, del semestre pasado 2019-I ya no vienen a este periodo porque ya pasaron.

Ingeniero Arévalo: Resolvieron el problema.

Psicóloga: Exactamente, y los que tenemos son justamente creo de la base 2018, que recién han ingresado y no saben qué es el programa de tutoría y vienen con el susto de que ahora están riesgo. En cambio, chicos de bases anteriores o podemos decir “Antiguas”, que están en alto riesgo ya viene porque ya están en la última cuerda, no porque les nazca esa iniciativa por ellos.

Ingeniero Estrada: ¿Ellos tienen esa predisposición para escucharlos a ustedes o son resilientes?

Psicóloga: Eso va a depender de la personalidad que tenga el estudiante. Efectivamente, hay algunos alumnos que vamos a decir, son fáciles de moldear, porque tiene la personalidad del mismo perfil típico del alumno UNI: habilidades sociales disminuidas, perfil pasivo, muy intelectuales, que son muy dependientes y que están a la expectativa de que en este caso el psicólogo los este direccionando. Decirles que tienen que hacer esto, esto y esto, pero hay algunos alumnos que no tiene esa personalidad y tienen al contrario una personalidad más desafiante, que son chicos que tienen habilidades sociales y que en este caso se direccionan por diferentes grupos sociales dentro de la universidad y están en contra de las normativas o de los parámetros que este caso el programa de

tutoría imparte, entonces viene con esa actitud desafiante: ¿Y esto en que me va a ayudar?, ¿Y esto no parece que sea así? esas actitudes de cuestionando. ¿Qué es lo que nosotros hacemos? Nos damos un tiempo para cambiarle la óptica al alumno y que pueda estar predispuesto, entonces nosotros también nos sumamos a su posición y tratamos de hacer lo que es la relación: Que el alumno empiece a confiar en nosotros. Si bien es cierto nosotros nos podemos ofrecerte todas las facilidades, que sería lo ideal, porque en esta sociedad no tenemos las cosas de forma ideal sino general, pero te apoyamos en la manera de que tú mismo te ayudes a ti, entonces en algunos casos sí hemos tenido ese cambio de actitud en el estudiante y ha habido buenas recomendaciones del alumno porque dicen: “Nunca me habían tratado así”, de repente como en una conversación que tuvimos con usted sobre la vocación.

La vocación de que tu te intereses por hacer ese cambio de actitud, porque muchas veces vemos casos como en salud o en el MINSA de que en 10 minutos te atienden o que el psiquiatra también te pone la pastilla y chau, y no te pregunto sobre tu problema. Yo creo que todo profesional que trabaja acá; incluidos la psicóloga Silvia y nuestra otra colega, nos damos ese tiempo porque si se da cuenta hay veces en que los alumnos no asisten y si no asisten no vamos a decir ya 20 minutos y termino contigo; si no, nos damos facilidad de tiempo para alargarlo a lo que el alumno necesite.

Ingeniero Estrada: Y dígame, ¿Esa predisposición de aquellos alumnos están en función a la edad?

Psicóloga: No, está en función de sus rasgos de personalidad y las situaciones contextuales, los que el alumno lo han ido marcando. ¿Por qué? Porque puede que un alumno haya desarrollado de una manera normal toda su infancia, pero fallece el papá o se le presenta alguna situación desfavorable en su vida que le hace generar un impacto emocional que forma la parte de personalidad evitativa, entonces hay algunos que de chiquitos no han tenido ni papá ni mamá, otros que en este caso que vamos a ser determinantes: la familia es un rol muy importante que vamos a poner en relación con la personalidad.

Ingeniero Estrada: Hay muchos hogares disfuncionales.

Psicóloga: Sí, hay muchos hogares disfuncionales o también hay las familias que están presentes pero que están trabajando y están ausentes, entonces mamá y papá no saben

nada de la situación en este caso emocional o la situación académica que está pasando los alumnos.

Ingeniero Arévalo: Y no se preocupan muchas veces.

Psicóloga: Y no se preocupa, es porque que en la ficha que nosotros trabajamos hay una pregunta en la cual dice: ¿Tus padres saben de la situación académica en la que estas ahorita?, entonces ellos pueden responder sí o no, pero en la entrevista vamos a ver si es verdad, entonces muchos de ellos dicen no, pero les vas a decir que le recomendamos que lo haga, no se le obliga a que le diga pero en este caso va a depender del estudiante si se le dice porque el programa de tutoría no tiene la obligación de informarle al padre, pero ha habido casos que han venido padre de familia desilusionados que su hijo no ha asistido a clase, ni sabe que el alumno está en riesgo o nada, entonces vienen llorando, buscando soporte emocional, preguntando si su hijo está viniendo a la asesoría con el docente, y con el área psicológica. Acá sí se tiene un control del alumno que viene al programa de tutoría, tenemos un control de las asistencias; eso sí, si no viene, 0 asistencias. Eso sí, es el mismo control que ustedes como docentes tutores tienen, hay un control así, recto. Entonces como yo les digo a mis estudiantes: Es voluntario el programa, pero si es que ustedes aprueban el curso no les va a pasar nada, pero si es que no aprueban el curso hay esta la situación porque te va a quedar constancia, en el folio que tienen tanto el rectorado como la coordinadora, ya sea si el alumno a tenido una sola asistencia. Entonces eso ya es archivo que queda para la SUNEDU, entonces ya los chicos se pueden perjudicar. Por ejemplo los chicos que también reclaman que porque son separados de la universidad y otras situaciones, entonces en eso se perjudican.

Ingeniero Arévalo: ¿Y ustedes no han estimado pertinente que la asistencia de los padres sea también frecuente o de repente obligatoria?, porque creo que es voluntaria.

Psicóloga: En este caso los padres no participan, porque es un programa orientado exclusivamente al alumno en riesgo académico. Podría mejorarse en optimizar y ser un soporte para los padres de familia, pero ya escapa de lo que una orientación psicológica porque cuando hablamos de términos psicológicos, hablamos de procesos psicoterapéuticos que después el psicólogo llama a la mamá, al papá y a la familiares que sean agentes de soporte, pero no estamos permitidos en hacer eso porque eso ya viene de un proceso de terapia propiamente dicha, una terapia individualizada, entonces nosotros lo que hacemos es la orientación propiamente dicha.

Ingeniero Arévalo: Y respecto al comentario que tienen ellos, para lo que la tutoría ha generado en ellos una mayor motivación para estudiar, por participar en clases ¿Qué nos puede decir usted respecto a eso?

Psicóloga: La motivación que ha surgido en el joven universitario es la motivación de conocerse a sí mismo, cuáles son sus debilidades, cuáles son sus fortalezas y que pueden mejorar. Porque la parte del rendimiento académico es una consecuencia de, entonces primero es el fortalecimiento de su personalidad, entonces acá en el programa de tutoría reconocemos cuáles son sus fortalezas y sus debilidades, y las debilidades que los están planteando y lo están proyectando en el ámbito académico, entonces cuando salen de acá, porque también se les desarrollan sus habilidades blandas, salen con un cambio de su personalidad. No cambio académico, porque el cambio académico es consecuencia de, entonces salen más fortalecidos. Hay chicos que vienen más entusiasmados, y es empoderado que tus veas en esos chicos cambios de actitud como también de chicos que no cambian de actitud porque tienen esta personalidad como les había comentado desafiante, y que eso implica ya un proceso de terapia porque probablemente tengan un rasgo de personalidad patológico que se esté transformando en trastorno.

Ingeniero Estrada: También pensamos nosotros que si en algún momento ustedes conversan con ellos en lo referente a si ellos desde que están participando en el convenio tienen una mayor aptitud o posibilidad de participar en el aula, saliendo a la pizarra, opinando, compartiendo información con sus compañeros o con el docente si dejan de ser unos simples oyentes de la clase o participan ahora activamente en la clase.

Psicóloga: Eso va a depender mucho de la actitud y de la predisposición que tenga el alumno, porque nosotros le trabajamos estrategias y actividades que justamente en nuestro plan que tenemos de sesiones les ponemos sesiones o tarea pendientes para la siguiente sesión y en muchos de ellos sean del tópico que nosotros estemos trabajando les decimos entonces “Vamos a trabajar el siguiente tema : habilidades sociales; entonces, a la siguiente clase vas a atreverte a decir al docente o a preguntar o cuestionar”, por ejemplo si es que el alumno lo ves tímido, entonces en ese aspecto nosotros no lo podemos corroborar, pero dejamos la premisa que si tu vienes aca es para poder mejorar, tu mismo no te puedes engañar. Entonces si es que no puedes tienes que ser sincero con nosotros y decirnos: “No lo he podido hacer”, y tener que sincerarse.

Ingeniero Arévalo: Del porque sucede esto.

Psicóloga: Exactamente, entonces ya tratamos de ver otras estrategias, pero como le digo tiene que ser algo muy interdisciplinario, así como si nos vamos al campo de la salud: psicología trabaja con psiquiatría y también con otras especialidades. Entonces si nos vamos al ámbito académico también necesitamos la información del docente. Hay algunos docentes que efectivamente nos han traído observaciones de algunos alumnos, que por favor necesitan algún informe o un ensayo de lo que realmente es el alumno porque ven actitudes que ellos no saben manejarlas, entonces nosotros le emitimos el informe. Hay algunos docentes que se acercan personalmente acá al programa y nos preguntan cómo es la situación de tal alumno. Cómo hablamos: motivación y vocación, pero también hay algunos docentes que ni los conocemos.

Ingeniero Arévalo: Que son la mayoría.

Psicóloga: Son la mayoría, entonces ahí son unas falencias que debería ser como usted menciona: por vocación, para poder en este caso que el alumno sea favorecido. Cómo en este caso la misma coordinadora lo plantea: Todas las estrategias que nosotros podemos organizar como equipo; porque nosotros no somos perfectos, tienen que ser orientados por la facilidad del alumno, no podemos ceñirnos a los parámetros como le comente. No podemos decir: “Yo no veo alumnos de alto riesgo, entonces no te veo”, tratamos de que sea de manera equitativa.

Ingeniero Arévalo: ¿Qué tiempo tienen ustedes ejerciendo esta gestión de tutora psicológica?

Psicóloga: Desde el primer año que se estableció el convenio, desde el 2017- II

Ingeniero Arévalo: Muy bien y ¿Cómo usted calificaría su gestión como tutora?, si tendría que definir.

Psicóloga: Yo creo que de alguna u otra manera ha contribuido con el aprendizaje de los alumnos y en el mío específicamente; yo soy psicóloga especializada en el área clínica, y efectivamente cuando se trabaja con el alumno me permite a mi tener esa vocación de poder interiorizar o poder ir más allá de lo que evidentemente se ve, a diferencia de otros colega que tienen otra orientación y como que se dirigen a las cosas tal como son y ahí nada más queda y ahí está el cambio, no voy a favorecer ni decir que la psicología clínica sea la base de todo, pero también hay que entender y comprender que dentro de la psicología clínica está el arte; vamos a decir, la noción de hacer psicoterapia y no todos los psicólogos tienen esa predisposición de hacer psicoterapia, por eso que se direcciona

al área organizacional, porque le gusta la parte de coaching, hacer diferente tipo de estrategia, es diferente por ejemplo, por ahí se podrían hacer otras observaciones de cómo se podría favorecer el proceso, pero durante el tiempo que yo estoy laborando para el convenio, sí ha habido alumnos que sí han sido agradecidos, entonces eso de alguna u otra manera enriquece como profesional y ahí como que los chicos también van hablando de lo que el programa puede ofrecer.

Ingeniero Arévalo: ¿Los alumnos o usted considera que este programa de tutoría para alumnos de riesgo académico ha contribuido para que un porcentaje pueda abandonar esa condición, para que haya podido resolver su problema de estar jalado por segunda vez o tercera vez?

Psicóloga: Sí, porque sale de la condición de alumno en riesgo en sí, pero hay muchos de ellos que los ayudamos a encontrar que es lo que realmente quieren en la vida. Me pasó en la Facultad de química y Textil que estaba laborando; el chico ingresa a la UNI con una meta, con un plan de vida preestablecido, pero durante el transcurso de estos ciclos se ven casos. Vamos a poner el caso de un chico que me toco: le gusta la música y dedica más horas a la parte de la música y por eso está descuidando la parte académica; cuando tú le preguntas porque está descuidando la parte académica no le haya, pero se va a la música y ponte está tocando porque estamos hablando de cosas distintas, se va a la creación de música entonces hay hablamos que tiene que ver con su carrera.

Ingeniero Arévalo: Que su vocación no era la ingeniería

Psicóloga: Exactamente, entonces como que dice: “Ya no voy a seguir”, entonces ¿Qué es lo que hacemos? lo empoderamos para que él pueda tomar sus propias decisiones, pero le hacemos ver los pros y los contras de cada decisión. La carrera universitaria te va a generar a largo plazo más expectativas en función a tu vida, eso también te puede generar algunas consecuencias favorables para tu vida, pero tú tienes que pensar que eres un ser humano y estas expuesto diversos contextos, entonces ve eso, económicamente si te remunera de una forma adecuada que te puedo decir; pero si es que no tienes que pensar de manera objetiva en función a tus prioridades y en función a la realidad, y a condición socioeconómica que se encuentra el alumno.

Ingeniero Arévalo: Lo que usted ha dicho es muy importante, ¿Usted ha observado que estos alumnos que se encuentran en riesgo académico también están inmersos en este problema que viene hacer mecánico, mecánicos eléctricos, navales o mecatrónicos, pero

en realidad ellos descubrieron que no era, que no los llenaba la carrera y que al final ellos eran civiles arquitectos o fotógrafos o bueno otra actividad profesional?

Psicóloga: Bueno sí, efectivamente no era lo que quisieron, están acá porque al final les gusto, pero entraron por otra escuela más fácil y como que ya se complementan. Eso se da en todas las facultades, pero como que están acá y están esperando tener un máximo de ponderado para el traslado, entonces se les empodera y que ellos tomen las mejores elecciones a función también a sus rasgos de personalidad, no los vamos a obligar o parametrizar en una carrera que no son para ellos.

Ingeniero Arévalo: Eso nos hace pensar que la continuidad de este programa En un momento ya va dejar de ser un programa exclusivamente para un sector académico que sería lo ideal, podría ser un programa de acompañamiento desde el primer ciclo.

Psicóloga: claro, sería lo ideal, en este caso la facultad de mecánica si cuenta con eso ya que tienen una psicóloga de planta que es de la misma facultad que se encarga de los alumnos ingresantes y les hace talleres de reforzamiento o cualquier alumno que no esté en la condición de riesgo recibe todo lo que es asesoría psicológica con ella ha excepción de algunas facultades que solamente tienen los psicólogos propiamente del convenio. En este caso si contamos entonces como que hay un mayor abordaje de toda la población.

Ingeniero Estrada: ¿Usted consideraría que eso son alumnos que se han equivocado de carrera? ¿Son muchos acá?

Psicóloga: No, no son muchos, en la FIM no he visto muchos casos, justo el semestre pasado tuve el caso de un solo alumno, pero no he visto mayor frecuencia, pero si usted habla que se han equivocado no, yo creo que no es un mala elección, como le digo a los chicos : “Todo lo que hacemos en la vida, lo hacemos de manera objetiva”, si es que elegimos algo es porque realmente queremos eso porque no queremos una consecuencia desfavorable a lo que estamos eligiendo, entonces si tú has elegido eso porque has visto un plan estratégico, has visto de repente otras opciones de visualizar tu proyección de vida o de repente me meto a la UNI pero voy haciendo las clases como tutor en las academias. El alumno tiene una proyección de que es lo que quiere, entonces en función a eso hay chicos que lastimosamente se quedan en el camino y se dedican más a ser docentes de academias y piensan: “Ya no voy a acabar la carrera, porque acá he encontrado algo que me guste”.

Ingeniero Arévalo: La búsqueda donde se sienta importante, querido.

Psicóloga: Aparte de entender que el alumno de la Universidad de Ingeniería no en muchos casos proviene de un sector socioeconómico “A”; estamos hablando de “B” y “C”, entonces hay chicos que cuando empiezan a ganar dinero por sus conocimientos ya se dejan deslumbrar por eso y también por la propia adquisición y no ven lo que a lo largo la carrera les va a permitir lograr económicamente. Entonces les decimos: “Esta bien, estas ganando, pero establece tu prioridad, tú quieres ser Ingeniero o quieres ser docente de una academia”. Ahí empiezas a direccionar al alumno y puede elegir lo que realmente quiere, y tiene que renunciar efectivamente al trabajo para que pueda tener un buen rendimiento académico porque si tu estas en la universidad y estás trabajando tienes que pensar que es lo que quieres, además lo UNI no es una universidad en que se tenga que estar pagando mensualmente, se paga para los equipos, el proyecto y otras cosas, no mensualmente.

Ingeniero Arévalo: Siguiendo con este tema tan interesante de la tutoría psicológica y por la experiencia que usted ha podido compartir con nosotros. ¿Estima usted que los alumnos se sienten satisfechos con el servicio? ¿Algunos comentarios que le hayan podido manifestar no solo cuando están el programa, si no cuando ellos ya han superado su problema?

Psicóloga: Va a depender bastante del nivel logrado que el alumno se deje ayudar, como comentamos es un inicio, es un programa que no es obligado, no se le dice al alumno que es de carácter obligatorio. Pero en este caso si el alumno tiene la predisposición y ganas de ser ayudado, efectivamente si hay resultados con los que el alumno se siente agradecido, incluso hay comentarios donde dicen: “¿No puedo seguir teniendo ayuda psicológica?” y les decimos que ya no, porque los parámetros normativos en los cuales se establece el convenio con la universidad es básicamente al alumno en riesgo. Nosotros le damos la orientación pertinente y al momento, pero en este caso les decimos puedes acercarte en los horarios establecidos con la psicóloga de la facultad.

Ingeniero Estrada: Cuando hablamos de riesgo, tendríamos que preguntarnos si hay un riesgo académico y un riesgo psicológico. El riesgo académico se resuelve, pero el psicológico puede seguir latente. ¿Han regresado algunos alumnos que han superado la parte académica a continuar de manera voluntaria para una consejería o un diálogo?

Psicóloga: Efectivamente, la psicóloga Silvia; que es mi colega, tiene un registro de alumnos de los cuales necesitan ayuda psicológica y no vienen por problemas

académicos, sino vienen por problemas emocional de enamorada, de padres, de duelo sin cerrar. Entonces mi colega se encarga del reforzamiento, porque esos alumnos son los que posiblemente van a ser de riesgo académico.

Ingeniero Estrada: ¿Usted considera que su gestión ha contribuido a que los alumnos adquieran una visión más completa de su carrera?

Psicóloga: Claro, muchas veces el área de psicología no estaba a disposición del alumno de ingeniería. No ha existido lo que las 11 facultades tienen una asesoría netamente psicológica. Hay facultades que ya han tenido lo que es el programa de apoyo psicológico como la facultad de Mecánica y otras facultades más, pero la mayoría no ha tenido. Entonces es la primera vez que han tenido contacto con ello.

Ingeniero Arévalo: Aunque existe un departamento psicológico a nivel de la UNI.

Psicóloga: Efectivamente, pero no lo toman en consideración. Entonces nosotros lo que hacemos es para poder motivar al alumno y poder decirle: “Tú ahora tienes la posibilidad y la oportunidad de estar en contacto con un psicólogo, que en otro lado sales de la universidad te cobran por hacerte sesiones psicológicas, que tienes que aprovechar la oportunidad que tienes. nosotros te podemos aportar nuestras normativas o directivas”, pero también si queremos que sea o vemos que sea un alumno que necesita un proceso psicoterapéutico y así por algo la universidad ha creado un programa de bienestar psicológico en el cual ahí tienen psicólogos y que atienden a los chicos. Incluso había un chico al que la psicóloga de bienestar le aconsejó que vaya a la UPCH, entonces en la UPCH le daban la medicación psiquiátrica y venía de forma paralela, incluso iba a los talleres de la UPCH. Entonces el alumno desconoce, creo que como todos los estudiantes y me sumo como nosotros ingresamos a la universidad, creemos que la universidad es solamente asistir y nada más. Si pagamos derechos de beneficios pues no sabemos para dónde estamos pagando.

Ingeniero Estrada: Existe también un paradigma que evita que ellos vengán, como que al psicólogo van los locos y eso los cohibe.

Psicóloga: Nosotros lo que hacemos para generarnos la empatía, le proponemos trabajar otras variables.

Ingeniero Estrada: ¿A través de su gestión ustedes motivan al alumno a hacer sus prácticas pre profesionales?

Psicóloga: Las prácticas preprofesionales es respecto a su carrera, la parte de su linaje en las partes de su malla profesional, pero lo que nosotros hacemos es motivar a que asistan a los talleres que nosotros realizamos que son para indicadores psicológicos, en este caso mi colega también se encarga de hacer talleres de diferentes temas psicológicos que nosotros en este caso estamos limitados a hacer, otras variables psicológicas. Pero nosotros nos encargamos también de motivarlos para las variables que son indicadores de riesgo académico, que asistan a los talleres, que estén hay persistentes. Pero como le digo va a depender bastante de la disposición que tenga el alumno de querer asistir.

Ingeniero Arévalo ¿Cuándo habla de variables, qué variables son?

Psicóloga: El convenio de UNI con Cayetano establece una serie de parámetros para un enfoque del alumno en riesgo. Cayetano ha establecido un plan de trabajo clasificado específicamente para el alumno en riesgo, que dicho alumno tiene variables que no son las mismas que tienen un alumno normal. El alumno en riesgo lo que tiene: responsabilidad académica, procrastinación, autoeficacia, autoconcepto social débil. Nosotros trabajamos con 11 indicadores psicológicos y que de alguna a otra manera sí contribuyen al área académica. ¿Que existan más indicadores? puede que sí, porque si hablamos de términos psicológicos no podemos parametrarnos que es exclusivamente estos indicadores, pero un indicador lleva al otro, más la clínica que nosotros como profesionales tenemos lo vamos sacando, aparte de lo que ya es psicológico que no es responsabilidad académica y esos indicadores ya no.

Ingeniero Estrada: ¿Como atiende a los estudiantes? ¿Cuál es la disposición que usted tiene con los estudiantes?

Psicóloga: Cuando hablamos de disposición estamos hablando de compromiso, al compromiso que tiene el profesional de psicología con el alumno. El alumno y el psicólogo siempre tienen que tener una relación de respeto, sobre todo. Ha habido casos en donde incluso los chicos tratan como en el mismo día a día mientras vamos teniendo las sesiones psicológicas, esa relación es más de empatía que ya se les escapa por ahí, como si fuéramos unos amigos. Entonces nosotros cuando vemos esas situaciones tratamos de hacerlo encuadrar otra vez en su rol de alumno.

Ingeniero Estrada: Ubicarlo.

Psicóloga: Exactamente, porque él tiene que saber que nosotros vamos a servir como ayuda, vamos a direccionarlos, no a resolverles los problemas. Entonces muchos de ellos

creen que nosotros le vamos a dar la respuesta a sus problemas y no es así, entonces ellos tienen que aprender a caminar solos. Se basa en una relación de respeto y empatía porque nosotros nos ponemos en la posición del alumno, él tiene que entender que nosotros somos profesionales que estamos ceñidos a normas y que hay veces en las cuales no podemos ayudarlos porque son aspectos administrativos que escapan de nuestra responsabilidad como psicólogos, a lo que nosotros vamos, podemos ayudarlos.

Ingeniero Estrada: ¿Usted ha percibido alguna vez que un alumno ha venido con intención de que lo ayuden académicamente, para que hablen con el profesor?

Psicóloga: Nosotros les tenemos esas facilidades, el alumno viene por ejemplo a contarnos su frustración hacia alguna asignatura o un curso, entonces nosotros anotamos el nombre del alumno y en este caso preguntamos a las secretarías quien es su tutor, se cita al tutor para que venga, para pueda conversar con nuestra persona. Muchas veces viene, muchas veces no viene. Se les entrega a los docentes tutores un informe docente-tutor del alumno con algunas características y recomendaciones que nosotros encontramos. Muchas veces esa forma como nosotros expresamos el lenguaje psicológico el profesor no la entiende, pero a pesar de ello no se acerca a la oficina y me dice: “Sabe que, necesito poder entender qué significa bienestar psicológico” o que significa “Procrastinación académica poco fluctuante”; es como que recibe la hoja del informe docente-tutor y ahí queda. Lo que nosotros hemos querido optimizar este semestre a diferencia del ciclo pasado es que colocamos los indicadores psicológicos que tienen débil e indicadores positivos, pero abajo les estamos explicando. Ahora si usted se fija en el informe docente-tutor, lo explicamos; lo que no era el ciclo pasado. Eso fue a consecuencia de que el docente no entendía y había ese problema.

Ingeniero Arévalo: Era otro lenguaje. ¿Usted estima pertinente que se genere unas charlas de inducción a los docentes para que puedan manejar este glosario especial de los psicólogos?

Psicóloga: Claro, sería lo óptimo, pero eso ya viene de las coordinaciones superiores, ellos se tienen que encargar.

Ingeniero Arévalo: ¿Usted considera que eso sería lo ideal?

Psicóloga: Claro que sí.

Ingeniero Estrada: ¿Qué aptitudes pertinentes con respecto le brinda al estudiante?

Dra.: Primero nosotros lo que recalcamos es ver si su personalidad ya tiene indicadores de riesgo, tanto en el ámbito académico como riesgo de poseer alguna alteración en cuanto a su personalidad. Nosotros lo que nos encargamos es sobrevalorar, fortalecer todas las fortalezas que pueda tener el estudiante ¿Como? Hacemos un análisis FODA e identifican sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades. El identifica sus fortalezas y en esas fortalezas lo empoderamos, porque si él se está reconociendo que tiene esas fortalezas quiere decir que reconoce que las tiene, entonces lo vamos empoderando. Si las debilidades como yo les digo en tono de broma a los chicos: “Seguro las debilidades pones más que las fortalezas”, porque las debilidades las tienen más a la mano, las fortalezas no saben qué es lo que tienen, solamente colocan 1 o 2 y ahí lo dejan. Entonces les digo: “Eres una persona que tiene tanto para ofrecer al mundo y solo vas a decir que le ofreces al mundo solamente esos 2”; entonces les dejo como tarea que me llenen más sus fortalezas.

Ingeniero Estrada: Van descubriendo algo que ni ellos imaginaban.

Psicóloga: Claro y la intención es que las debilidades las conviertan en fortalezas y que el número de debilidades sea prácticamente nulo.

Ingeniero Estrada: ¿Usted tiene alguna forma o alguna manera de hacer que el estudiante comparta sus problemas con usted, alguna estrategia?

Psicóloga: Claro, eso va a depender del enfoque que tenga el profesional de psicología. Nosotros como psicólogos tenemos varias formaciones; si utilizamos la formación Gestalt nos planteamos que el estudiante vea o evidencie su problema desde la guía, si nos vamos desde el aspecto cognitivo conductual trabajamos con la distorsión de sus pensamientos, bloqueamos la parte de sus creencias o pensamientos irracionales y lo volcamos a pensamientos positivos; Es diferente la técnica que tengamos que utilizar, pero la técnica va direccionada a como sea el estudiante. Porque si vemos que es un estudiante poco expresivo o poco afectivo, muy débil, entonces no podemos usar técnicas emocionales ¿Por qué?, porque no me va a ofrecer nada. Entonces ¿qué es lo que trabajamos? técnicas cognitivo conductuales, Estímulos-Respuestas. Entonces poco a poco cuando es estudiante se va flexibilizando en su rigidez cognitiva, va a ir flexibilizando, trabajamos la parte de las emociones. No podemos decir que sea una técnica exclusiva para todos los alumnos porque cada caso es distinto.

Ingeniero Estrada: ¿Hay estudiantes que vienen solamente a quejarse?

Psicóloga: Claro; como le mencione en un comienzo, hay estudiantes que son bien resistentes y al serlo buscan las 100 razones o la parte negativa a todo. Nosotros lo que le decimos al estudiante es que puede que tenga debilidades, puede que tenga falencias pero dentro de los patrones que queremos ofrecerles a ustedes esta esto, esto es lo que podemos ofrecerte, tu al estar sentado hay tienes que estar predispuesto a querer ser ayudado, no a querer criticar las disposiciones generales. Sí tú estás sentado ahí es porque tienes la intención de ser ayudado, entonces yo necesito que tu pongas de tu parte, yo te puedo ayudar, entiendo tu molestia, tu frustración, que te quejas de tales situaciones, lo entiendo, pero tú también tienes que ser paciente y poder entender mi posición y la posición en la cual está el programa. Entonces cuando le hacemos el encuadre en cual posición está el alumno puede optar en decir: “Esta bien, dígame como va a ser la situación para yo poder adaptarme al programa”. Y aunque no haya habido casos en que diga: “No lo quiero así”, nosotros le diríamos: “Perfecto, está bien que no quieras seguir, el programa no es obligatorio”. Le damos una hoja de compromiso que el mismo se está retirando.

Ingeniero Arévalo: Se excluye.

Psicóloga: Exactamente, firma y no nos hacemos problema. Entonces el alumno puede venir a las sesiones que guste después pero ya con otro compromiso, pero mientras que el alumno se niegue a asistir de forma voluntaria o presente algún episodio desfavorable, firma su compromiso. Nosotros emitimos un reporte de lo que pasó y ya queda constancia de ello.

Ingeniero Arévalo: Su gestión de tutorías psicológicas implica obviamente una comunicación asertiva con el estudiante y también en medio de esta comunicación asertiva, usted le hace llegar algunos alcances que contribuyen su formación integral, ¿Como se da eso?

Psicóloga: Lo que pasa es que al momento de la entrevista cuando abor das temas que son relacionados al ámbito académico, por ejemplo: ¿Porque es irresponsable? ¿Porque no te levantas a la hora? Tiene que ver con un tema de madurez, entonces le preguntamos al ya conocer algunos patrones clínicos pertenecientes a qué son. Yo le digo “Seguro estas esperando que te estén levantando” y efectivamente, es un niño en casa, desordenado totalmente, pero viene acá a querer ser maduro. Entonces si es que el cambio no empieza en casa no va a ser acá en la parte académica. Entonces nosotros le decimos: “Mira, primero tú tienes que madurar emocionalmente respecto a tu personalidad ¿Por qué?

Porque tienes que incorporar en tu personalidad hábitos y el hábito empieza a hacerte maduro”. Entonces se trabaja que el alumno implante hábitos en su casa para que los pueda aplicar acá, entonces si viene acá puede que me mienta o no me mienta que ha instaurado el hábito o no, pero ya le queda. Todo va a depender de la predisposición e incorporación que quiera tener el alumno para su vida, pero nosotros ya le hemos dicho y muchas veces por la experiencia que nosotros tenemos en la clínica, tu ves a una persona y ya sabes por donde está caminando, entonces es ya como le dijeras su vida en 5 minutos y se sorprende y dice: “Me interesa”, “Quiero cambiar”. Y nos es que seamos brujos si no que hay algunos comportamientos o conductas que tiene el ser humano que ya sabemos nosotros en que patrones del comportamiento se adecuan, entonces efectivamente hacemos que cambie esos patrones en casa para que también los pueda ejercer en la parte académica, dicha parte académica es consecuencia de.

Ingeniero Estrada: Eso sería como que usted estuviera brindando una orientación integral al alumno.

Psicóloga: Claro, porque no solamente nos enfocamos y le pedimos que haga su plan de estudio o haga su plan académico, sino que también le hacemos el *inside* que él entienda que tiene que hacerlo por convicción y que también tiene que hacerlo en casa. Puede que madure o puede de que no madure, pero por lo menos en el ámbito académico le queda, pero eso ya va a depender del alumno y cuanta predisposición pueda tener.

Ingeniero Estrada: ¿Respecto a los horarios que tiene usted aquí, de qué hora a qué hora está usted en esta oficina?

Psicóloga: El convenio con la universidad Cayetano está desde 9 a.m. hasta las 3:30 p.m., de lunes a viernes. Las facilidades que se le dan al alumno para las asesorías psicológicas son dependiendo la disponibilidad y horarios de ellos, porque efectivamente el alumno no puede venir en el horario que nosotros le impongamos porque no tiene el horario disponible. El viene y nosotros le decimos: “¿Qué día puedes venir de la otra semana?”, y ellos no dicen por ejemplo “lunes a tal hora”, y nosotros justamente tenemos un horario y esta todo de manera planificada y cronometrada, y anotan al alumno para que venga a tal hora.

Ingeniero Arévalo: Ustedes también tienen su horario para que él no mienta.

Psicóloga: No, porque si el alumno dice: “Voy a venir tal día”, nosotros lo anotamos y le damos una fichita que nosotros tenemos que dice que la próxima cita, que es el día tal.

Ingeniero Arévalo: Como una cita.

Psicóloga: Como una cita, hemos tratado de adaptar nuestras estrategias para que de alguna u otra manera el alumno sepa que hay un control y se lleve un compromiso adecuado. Es por eso que incluso con sus fichas es compromiso de participación. La verdad es que una de las formas como trabaja Cayetano es eso. Cayetano no te habla en función al aire, te habla en función a las cosas como están. Nosotros respondemos a algo que está cronometrado y planificado. Si usted o el alumno me va a decir algo, acá está la evidencia de que esto no es así. Yo creo que esa es una de las fortalezas en las cuales el programa se sustenta y de repente hay cosas por mejorar, pero no hay la falencia en cuanto a partes administrativas, algo que diga que no están trabajando de la manera adecuada.

Ingeniero Estrada: ¿Qué opina usted de la normatividad del programa de tutoría?

Psicóloga: Yo sí creo que el programa de tutoría de en este caso la Universidad de Ingeniería se debía estipular hace años.

Ingeniero Arévalo: No llegar al extremo.

Psicóloga: No llegar al extremo. Con el nuevo boom que está la SUNEDU supervisando recién se han puesto las pilas, pero yo creo que es un programa que debió estar antes porque incluso hay universidades que tienen su psicólogo en cada facultad desde un inicio. Cuando se dio la primera reunión en el 2017-II, cuando firmaron el vicerrector comento eso: había un gran número de incidencias que había alumnos que habían abandonado la Universidad de Ingeniería. Para poder subsanar eso debieron hacerlo desde un inicio; que ahora lo estén haciendo es perfecto, pero también considero que el programa de tutoría debe ser optimizado, por ejemplo: El alumno o el estudiante tiene que tener un carácter obligatorio, desde mi punto de vista. claro que para la SUNEDU no es así por aspectos administrativos, pero desde mi punto de vista debe de ser obligatorio porque la mayoría de alumnos que están en riesgo académico es que tienen una personalidad con una tendencia a hacia una inmadurez. Por algo está descuidando la parte académica y si es inmaduro emocionalmente pues necesita ser redireccionado.

Entonces al ser obligatorio es como si le estás obligando a que asista y aquí adentro ya le vamos a hacer conocer; pero, asiste. La debilidad es que el programa no es obligatorio.

Ingeniero Estrada: No solamente con el estudiante, sino también con el docente.

Psicóloga: Exactamente.

Ingeniero Arévalo: Porque para muchos docentes la tutoría es una carga adicional y es como darle al carpintero que repare un carro o al albañil que suelde porque no todos los docentes tienen la competencia para ser tutores, porque cualquiera no puede ejercer como Docente-Tutor. ¿Usted estima que es un factor?

Psicóloga: Efectivamente, yo considero que tiene que ser un compromiso del estudiante de manera obligatoria y también del docente, porque se supone que se debe salvar al alumno. ¿Cómo se salva? llevándolo a la entrevista. Con el hecho simplemente de llevarlo ya da un gran paso, que dentro él diga: “Yo no quiero” ya es libre de tomar sus propias elecciones, pero ya lo has traído acá. Si se niega se irá, pero algo le debe quedar y ya posteriormente pensara: “Lo necesito”, y ya va a regresar.

Ingeniero Estrada: Doctora, finalmente quisiéramos que tuviera usted la gentileza de hacernos llegar qué sugerencias tiene usted que permitan optimizar lo que hemos hablado ahora como es el programa de tutoría para aquellos alumnos que se encuentren en riesgo académico.

Psicóloga: En primer lugar, considero que este programa de tutoría como ya lo mencioné tiene que ser obligatorio porque lastimosamente para nosotros es una falencia que el alumno nos cuestione y pregunte si es obligatorio. No podemos mentirle y decirle que es obligatorio, pero le incentivamos a que tenga la iniciativa propia de asistir al programa para poder ser en este caso ayudado por todas las estrategias psicológicas que podamos brindarle.

Otro punto que considero es que el docente universitario o docente asesor tiene que tener como usted menciona las aptitudes necesarias.

Ingeniero Arévalo: Debería ser capacitado

Psicóloga: Efectivamente, yo creo que esas son normativas están fuera de nuestro alcance. Otro punto que considero es que el alumno tiene que recibir información constante de temas psicológicos y eso ya hablamos desde un punto muy aparte de lo que es la malla curricular. Hay una debilidad de parte de la Universidad de Ingeniería hacia las habilidades blandas y ahora las empresas están evaluando eso. Ellos dicen: “Es ingeniero, pero si este ingeniero tiene habilidades blandas y es competente de forma aptitudinal y con conocimientos, lo jalo”. Entonces yo siempre les digo a los chicos: “Tu que prefieres ¿Ser la cabeza o que te utilicen?, Entonces desarrolla tus habilidades blandas

porque tú puedes ser la cabeza o puedes ser muy “chancón” pero te ponen detrás y delante de ti hay alguien que no sabe nada, pero está hablando”.

Ingeniero Arévalo: Muchas gracias Doctora por su disposición, destacando su tiempo y su punto de vista. ¿Tendría algo más que agregar usted?

Psicóloga: Considero fundamental que este tipo de investigaciones sean de forma favorable en optimizar programas necesarios para poder ejecutarlos con los alumnos, que no quede en teoría; porque, efectivamente hay muchas cosas que tienen que mejorar desde el área psicológica, desde el área administrativa, pero si nosotros hacemos investigaciones es con la finalidad de hacer un cambio. Si se lleva a la práctica lo que nosotros consideramos como teoría, puede ayudar a nosotros a sumar para que este programa pueda crecer; entonces, yo creo que si es que nuestras autoridades o la parte superior se encarga de colocar las normativas o directrices tiene que estar abierto a la predisposición de alternativas de recomendaciones y de soluciones para el bienestar del alumno. Como lo menciono siempre: “Aquí no estamos nosotros de un bando y ustedes de otro bando, aquí la finalidad es el alumno que está en riesgo”. Y si SUNEDU o las instituciones tienen la necesidad de buscar las facilidades o mejoras para el alumno, tienen que ser conscientes que tienen que ser abiertos hacia las recomendaciones para que el alumno pueda en este caso en disposición de ayuda.

Ingeniero Estrada: El gran objetivo sería que no haya alumnos en riesgo.

Una vez más en nombre de Julio y del mío, y de la escuela de postgrado en la cual estudiamos le extendemos nuestra gratitud por poder compartir tantas inquietudes de su vocación, de su tiempo y ese compromiso que usted manifiesta tan importante en esta tarea que es vital como proyección hacia el prójimo.

Muchas gracias.

ANEXO N°3: ESTUDIANTE EN RIESGO ACADÉMICO (E.R.A):

Ingeniero Arévalo: Tenemos la participación de nuestro alumno, estudiante de la especialidad ingeniería mecánica y que participa en el curso programa de tutoría académica y además es representante de los estudiantes en riesgo académico de la FIM. En este caso lo hemos convocado y gracias Luis por venir y obsequiarnos tu tiempo para compartir algunas inquietudes pertinentes a esto qué es la tutoría. ¿Cuál es el curso problema que tienes tú y que te ha involucrado en este tema?

E.R.A: El curso se llama Mecánica de Fluidos, es de 5to Ciclo para la carrera y bueno he tenido un inconveniente.

Ingeniero Arévalo: Bueno a veces pasan esas cosas, y ¿De qué manera crees tú que este programa de tutoría, contribuye con tu proceso de aprendizaje?

E.R.A: Bueno no es tanto el proceso de aprendizaje, pero en si está más ligada para la forma en que nosotros poder salir de la situación en la cual nos encontramos; claro al momento del curso quizás dar unas pequeñas charlas de orientarnos más que nada a salir adelante y querer seguir estudiando, se enfoca más en eso la tutoría. Mis compañeros tienen esa inquietud, es decir, el de participar en algunas reuniones y/o charlas acerca de la tutoría.

Ingeniero Arévalo: Ya, dime y para aquellos temas que son un poco complicados, difíciles, un poco áridos, ¿La tutoría te ha servido? ¿Cómo consideras ese aspecto?

E.R.A: Bueno en ese aspecto si me está sirviendo debido que tengo más apoyo, tengo un plus, digamos que tengo un tutor que me puede apoyar en esas situaciones, las preguntas que yo pueda tener en clase y en el horario de tutoría ya las puedo despejar.

Ingeniero Arévalo: ¿Desde cuándo participas tú en este programa de tutoría?

E.R.A: Recién en este ciclo debido que...

Ingeniero Arévalo: Tuviste un problema con tu matrícula me estabas contando

E.R.A: Sí, tuve un problema al momento de matricularme, yo tenía que matricularme a otro curso según lo estipulado en el reglamento, pero debido a que yo contaba con más de 100 créditos, mi situación era un poco difícil, porque si me matriculaba en el curso de Mecánica de Fluidos seguía en alto riesgo, en cambio sí me regía a la norma ya que en 5to ciclo nos cambian de curso que sería Termo fluidos ya estaría saliendo de riesgo y en ese dilema estuvimos en la matrícula y es por eso que después el director de escuela nos tuvo que limpiar la mente para que yo me pueda matricular en Mecánica de Fluidos ya que yo cumplía con los requisitos, que había pasado los 100 créditos, estaba en 6to prerrogativa y tenía que regirme a la malla anterior.

Ingeniero Arévalo: Y en este programa, ha comenzado un poco tarde por el tema de la matrícula, ¿Consideras tú que en algo ha mejorado tu calificación respecto al ciclo pasado?

E.R.A: Bueno sí, de todas maneras, yo me siento más capaz, ahorita no puedo decir a ciencia cierta si he mejorado mucho, debido al parcial y a las prácticas no figuran las notas ahorita, pero de todas maneras sí está mejorando, más que nada en el aspecto de prácticas, en el aspecto de conocimiento.

Ingeniero Arévalo: Y la tutoría me imagino que como se ha creado como un apoyo, soporte para que tú y todos tus compañeros que están en este problema puedan superarlo, han generado una motivación especial diferente para que tu tengas más ánimos para estudiar mayor preocupación. ¿Algo de ello?

E.R.A: Sí, de todas maneras porque debido la orientación psicológica nosotros también nos podemos basar en que quizás nos falta algo en que no sé, como ser más sociables, ser un poco más abierto, no tanto ser extrovertido sino ser más abierto con nuestras cosas, el problema en mí, yo soy consciente que siempre he sido una persona cerrada que quizás no compartía mis emociones.

Ingeniero Arévalo: Con tu papá, con tu mamá...

E.R.A: Exacto y creo que gracias la tutoría he empezado quizás hacer lo que antes no hacía compartir con mi papá o sentarme con él y decir mira, esto estoy pasando, que es lo que me puedes aconsejar y eso es lo que está reflejando en mí, eso es lo que estoy viendo.

Ingeniero Estrada: Que bien y dime ¿Tú te sientes motivado a compartir tus conocimientos con tus compañeros de clase?

E.R.A: Sí claro bueno tengo un compañero que a veces nos sentamos juntos y dialogamos, estamos en clase y le digo este ejercicio puede salir así y él me despeja la duda debido a que la teoría dice otra cosa, trato de interactuar más que nada que quedarme en mi solo.

Ingeniero Estrada: ¿En clase tú participas respondiendo preguntas que hace el profesor?

E.R.A: Bueno no es tanto, pero sí claro, estoy a la expectativa de cualquier pregunta, no lo digo así, quizás no me levante de la silla para responder ero en mi sitio si trato de responder o de ver mi cuaderno para resolver la pregunta.

Ingeniero Estrada: y una cosa más ¿Antes de ir a clase revisas o realizas la clase?

E.R.A: Claro de todas maneras, ese no era mi hábito de estudio, pero con la tutoría creo que he tenido un orden, porque la psicóloga nos dio un plan de estudio, que era el plan smart, que nos dice que nos dediquemos más nosotros y que seamos unas personas más inteligentes, más ordenadas en nuestro tiempo, también tener unas medidas, también tener tiempo y quizás acortar o tener un horario más específico.

Ingeniero Estrada: ¿Y dónde harías tú esas mediciones?

E.R.A: Bueno ahorita las mediciones las hago en mi casa, ya lo hago porque estoy un poco lejos de distancia, es eso.

Ingeniero Estrada: ¿Y cómo calificarías tu participación en el programa de tutoría?

E.R.A: Bueno yo lo calificaría como un 15, poniéndole nota, yo lo calificaría así, porque trato de asistir a todas las asesorías, trato de ver y de estar tanto en la parte psicológica y en la parte académica.

Ingeniero Estrada: ¿Te sientes satisfecho con el programa?

E.R.A: Sí, me siento más que satisfecho, respaldado de alguien.

Ingeniero Arévalo: ¿Y tus compañeros opinan algo parecido de esto?

E.R.A: Bueno no he interactuado con personas que estén en la misma situación, pero sí tengo algunos compañeros que, si tienen la misma situación quizás o no sé, no lo he averiguado a fondo, pero con compañeros de mi código que están aún estudiando que es lo que ellos están llevando o quizás algo les falta.

Ingeniero Arévalo: Si tuvieses la posibilidad de decidir sobre la continuidad del programa, ¿Desearías que continúe ayudando a otros jóvenes que puedan estar involucrado en una situación similar a la tuya?

E.R.A: Sí, desde mi punto de vista yo diría que se debe enfatizar desde un principio porque creo que las personas ingresantes tienen que tener más apoyo psicológico, no estar cayendo en el hueco que nosotros hemos caído o esperar tanto tiempo para que recién se pongan las pilas.

Ingeniero Arévalo: Entonces cuando dices desde un principio ¿Es desde cachimbos?

E.R.A: Sí, claro.

Ingeniero Arévalo: Un acompañamiento continuo, y hasta ahora lo que tú has podido observar, ¿Tienes un grado de satisfacción con el programa de tutoría?

E.R.A: Sí me siento con más ganas de seguir estudiando y con esa satisfacción del programa personalmente creo que estoy creciendo de lo que era antes creo que estoy saliendo del agujero del que me he metido.

Ingeniero Arévalo: Respecto a tu visión como futuro ingeniero mecánico ¿También te ayuda a vislumbrar un poco el panorama y el ser profesional?

E.R.A: Sí, porque antes yo decía, le comento, yo pensaba que sí estoy estudiando pero que puedo hacer más adelante, veía como el carro este hecho, y decía cuando llegare entonces me sentía mal ver algo ya hecho, porque está la ingeniería hay y yo decía cómo lo han hecho, no me lo imaginaba. Pero ahora que me están apoyando en la tutoría veo que conforme vamos avanzando vemos por qué y cómo ha sido realizado

Ingeniero Arévalo: Eso es muy importante porque ahora tu sientes que a través de la tutoría encuentras otros conceptos, otras versiones que te permiten un poco observar con mayor nitidez el mundo hacia el cual tú vas, es decir ser un ingeniero mecánico, automotriz, proyectos.

E.R.A: Y eso es lo que yo siento, antes yo sentía como le cuento que quizás era por mi situación misma, yo me sentía una persona prácticamente inútil porque al principio yo venía a estudiar, pero no estudiaba, solo venía y venía y escuchaba y ya, pero ahora creo que sí ya estoy saliendo, quizá por ese motivo es que estoy bien.

Ingeniero Estrada: y dime una cosa no sé si ¿Tú ya has hecho prácticas pre profesionales o no?

E.R.A: No he hecho

Ingeniero Estrada: Pero lo vas hacer ¿Tú crees que el programa de tutoría te va ayudar o va a contribuir en esas prácticas pre profesionales?

E.R.A: De lleno creo que nos ayudaría más en lo personal, en las prácticas creo que nos ayudaría más la situación académica, las tutorías de parte académica, en lo psicológica si personal, pero en la asesoría académica sí.

Ingeniero Estrada: Para el futuro, para tu desempeño profesional, ¿Tú crees que la asesoría te sirve de algo?

E.R.A: Sí, aún me siento en la situación, sí. Pero de todas maneras al largo plazo saliendo de esta situación en la que me encuentro de todas maneras me va a ayudar porque ya me está centrando a un objetivo. Como le comenté, el objetivo de la psicóloga, el proyecto de Smart. Nos da una visión adelante, nos da una meta que nosotros quisiéramos alcanzar y eso es lo que está generando.

Ingeniero Estrada: ¿Y cómo consideras tú el apoyo del tutor respecto a ti, o la atención del tutor como la consideras?

E.R.A: La considero buena debido a que el tutor tiene mucho que expresarse en el tema, en el curso más que nada debido a que él puede ser una persona quizá un poco cerrado, pero sí tiene muchas virtudes.

Ingeniero Estrada: ¿El trato que tiene el tutor contigo como lo calificas?

E.R.A: ¿lo calificaría como un 18, pero tendríamos que ver lo que quizá es más lo académico no es cierto? más lo que es su forma para nosotros de despejarnos las dudas.

Ingeniero Estrada: ¿Tú estás interesado más en la parte académica, es tu debilidad?

E.R.A: Es mi debilidad, sí.

Ingeniero Arévalo: ¿Con todo esto que manifiestas debemos pensar que el programa de tutoría te va a ayudar a resolver y a que tú salgas de ese estado de alumno en riesgo académico o consideras que aún no sabes si vas a salir de riesgo académico?

E.R.A: Yo considero que sí voy a salir de riesgo académico y la tutoría es una parte que sí me está aportando, pero en sí son los anhelos que yo deseo salir adelante y salir de esta situación grave. Bueno yo lo veo grave porque de todas maneras es una situación donde nadie quisiera estar, que es riesgo académico.

Ingeniero Arévalo: Retomando un poco el tema, ¿De qué manera crees tú que el tutor propicio en ti ese entusiasmo, este querer hacer cosas diferentes, ese querer automotivarse para que puedas aprender, para que puedas comprender, para que puedas acceder al conocimiento y puedas de pronto no solamente conocer el tema, sino obtener una calificación que te permita salir de este proceso?

E.R.A: El tutor siempre nos habla en general porque en el salón también lo hace, el tutor siempre nos da iniciativas para salir adelante, seguir practicando, cuestiones para aprobar el curso y para salir del hoyo, tendríamos la situación que el tutor me comenta para realizar más ejercicios relacionados al tema, revisar libros con la teoría o dar una alguna bibliografía.

Ingeniero Arévalo: ¿El docente-tutor que ahora compartes en este curso estimas tú que genera un ambiente de empatía entre tú y él ya que tiene paciencia y te sabe escuchar?

E.R.A: Él tiene mucha experiencia en trato de alumno profesor y creo que la empatía siempre la da, siempre nos inculca o nos habla de porqué hemos venido a eso o que no deberíamos estar nosotros como alumnos de la UNI en esa situación, pero lastimosamente paso.

Ingeniero Arévalo: Pero a veces, de los errores uno aprende, yo pienso ahora que estes en esta situación te ha ayudado a centrarte, autoevaluarte y poder descubrir nuevas maneras de estudiar, de poder dar un examen, tienes los *input* de la psicóloga que no lo tenías y de repente si no estabas en este problema tú seguías un poco reservado, inclusive con tu familia y ahora ves que eso no era lo correcto que al final esto va a revertir en algo mucho más positivo que tu pensabas.

E.R.A: Sí, porque de todas maneras yo decía al inicio del ciclo “ya jale ese curso, volvería a jalar”, ya me sentía un poco bajoneado y al decirme que ya cambie de currícula ya decía “ya me libré” de ese curso pero al final el director de la escuela me mandó para matricularme en el mismo curso.

Ingeniero Estrada: ¿Hay una comunicación asertiva con tu tutor?

E.R.A: Sí, cualquier momento gracias a dios o gracias a la programación de tutoría, el docente-tutor tiene una oficina cerca de la mano que quizá nosotros podamos acceder a él.

Ingeniero Estrada: ¿hay una orientación integral de parte del tutor?

E.R.A: ¿Cómo integral?

Ingeniero Estrada: No solo académica, sino en todo sentido.

E.R.A: Sí, tiene una manera de llegar a las personas para saber escuchar y para ser escuchado y llega.

Ingeniero Estrada: ¿Y esa orientación ha sido útil para ti?

E.R.A: Sí, siento que ha sido útil porque siento que académicamente estoy avanzando y académicamente me siento más seguro en mis cosas que hago.

Ingeniero Estrada: ¿Y la práctica tutorial te ha estimulado en tu aprendizaje, en tus estudios?

E.R.A: Sí, demasiado, porque como le digo yo antes en las primeras prácticas, yo no era de desarrollar un tema de viscosidad y conforme iba viendo los cursos o iba haciendo el horario que yo me había planteado y despejándome las dudas con el tutor, he tenido buenos resultados con relación al área.

Ingeniero Estrada: ¿Tú puedes considerar que en general te ha servido para que tu aprendas más, estudies más?

E.R.A: Sí, es un apoyo más que yo tengo para poder salir de esas dudas.

Ingeniero Estrada: ¿Es fácil localizar al tutor?

E.R.A: Sí, porque me ha brindado su celular y creo que tanto por vía whatsapp como por vía telefónica podemos estar en comunicación, programar que días o que momentos tenemos libres ambos y estar ahí.

Ingeniero Estrada: ¿Y el tutor cumple con los horarios?

E.R.A: Sí cumple, es bastante estricto respecto a los horarios.

Ingeniero Estrada: ¿Tú conoces las normas de tutoría de la UNI, te las han explicado o te las han leído?

E.R.A: Bueno, me han comentado, pero tanto.

Ingeniero Arévalo: ¿El reglamento que había no lo conoces?

E.R.A: No lo conozco.

Ingeniero Arévalo: Bueno te va servir luego porque hay muchos conceptos que la tutoría pueda de pronto, surgir al hablar con el psicólogo o con el tutor que tengas o en la facultad en sí.

Finalmente, para terminar con esta entrevista que tan gentilmente tu participas. ¿Qué tendrías que agregar que no hemos podido tratar aquí y que gustaría decir?

E.R.A: Me gustaría agregar que los procesos más que nada de tutoría y tanto de matrícula se realicen más rápido y conllevar una con otra.

Ingeniero Arévalo: ¿Te ha perjudicado?

E.R.A: Deje de asistir al curso porque no sabía a cuál asistir, iba primero a termodinámica y luego como me salió en riesgo me matricule en 4 cursos en los cuales estaba asistiendo con empeño para seguir y después paso la situación que me dijeron: “No, vamos a ver una semana de actividad menos” y luego que “No, vamos a enviar esta carta a Orce para saber”, y al final tuve que ir yo mismo al director de escuela para despejarme la duda.

Ingeniero Arévalo: ¿Cuántos cursos estás llevando?

E.R.A: estoy llevando solo un curso.

Ingeniero Arévalo: ¿Esta es la 3ra vez que llevas ya el curso?

E.R.A: Sí

Ingeniero Arévalo: ¿Si desapuebas te suspenden un año?

E.R.A: Ya me suspendieron, yo soy alumno de alto riesgo.

Ingeniero Arévalo: ¿Si repites ahora?

E.R.A: Chau universidad.

Ingeniero Arévalo: Pero eso es imposible que suceda.

E.R.A: Imposible, ahora sí me siento decidido a salir de esto.

Ingeniero Estrada: Te sientes motivado a salir de esta situación

E.R.A: Totalmente

Ingeniero Arévalo: En nombre del Ingeniero Julio Estrada y el mío te agradecemos por participar de este cuestionario piloto para que todos ustedes estimados amigos puedan escuchar la versión del alumno que está en implicado en el tema del riesgo académico.

ANEXO 4: DOCENTE – TUTOR (D.T):

Ing. Arévalo: Dra. Consuelo, estimados compañeros de la maestría; el día de hoy estamos en una entrevista más, en este caso con un docente-tutor del programa de tutoría para los estudiantes FIM en riesgo académico y tenemos como invitado al docente-tutor de la FIM, que es Coordinador del programa de tutorías en la FIM, para que pueda compartir algunas inquietudes referida al programa de tutoría; muchas gracias por participar.

D.T: Como no, encantado de aportar en algo en lo que respecta en mi experiencia como tutor de la Facultad de Ingeniería Mecánica.

Ing. Arévalo: ¿Consideras que el programa de tutoría ha contribuido en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de riesgo académico?

D.T: En una primera instancia yo lo vi un poco difícil, pero ahora se está logrando que el alumno vea en el tutor como un docente que no solo le va impartir conocimiento, sino que también le sirva de apoyo para que pueda salir airoso en su curso, más allá que se está recomendando, no sé hasta qué punto sería factible, que los docentes sean los especialistas del curso, ya se está dando, en mi área por ejemplo en la parte de programación me están dando un alumno que está en riesgo.

Ing. Estrada: Dime si en base en la experiencia que tienes con los alumnos que has tutorado. ¿Los cursos son complejos y son temas que son aún más complejos, tú crees que la tutoría que puedas impartir a ellos ha contribuido a que ellos entiendan mejor esos temas complejos?

D.T: El alumno es un poco retraído en ese sentido, se les da la pauta, pero no se suelta del todo para decirme dónde está su dificultad, hay ciertos puntos que yo si les aclaro, pero hay otros puntos en los cuales no pueden llegar, dicen: “profe tengo esta dificultad”, entonces yo les digo: “di algo más”.

Ing. Arévalo: No son muy expresivos, tienen un poco de temor se retraen, son un poco tímidos, y respecto a lo que te han podido comentar ellos o lo que has visto, porque también debes tener algunos alumnos que tienen ese problema ¿Como han mejorado sus notas a fin de ciclo?

D.T: En ese sentido sí he visto que han mejorado sus prácticas y en mi curso se van con un poquito más de confianza, el problema estaría solamente en el horario.

Ing. Estrada: Dime en la motivación que sienten los alumnos que han sido tutorados por ti se han visto más estimulados o ellos pasan la tutoría que están obligados hacer. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre ellos?

D.T: Yo percibo en el alumno una cierta aceptación de un tutor, ellos lo aceptan siempre y cuando le resuelvan los problemas de su situación que se encuentran en riesgo, un poco más motivado que algunos que no lo hacían, además he observado que las sesiones individuales son super importantes, porque me ha permitido conocer aspectos que muchas veces ni me imaginaba que podían incidir en el proceso de aprendizaje del estudiante, como por ejemplo: una mala relación sentimental o la separación de la pareja (enamorada), el vivir muy lejos de la universidad y que muchas veces motivaba en ellos la inasistencia a clases, las incomodidades en el hogar, al no tener un espacio único para ellos, la falta de dialogo y acompañamiento de los padres en su labor de estudiante, ellos lo definen como indiferencia y ausencia de valoración.

Respecto a la motivación en ellos. respecto al programa de tutoría, te diría que sí. Ellos están percibiendo con mayor incidencia, que el rol del docente tutor es vital para que ellos asuman un proceso de aprendizaje de mejores resultados, por cuanto la presencia del tutor les ha brindado mayor seguridad y confianza. Ahora tiene un respaldo permanente en los consejos y seguimiento que realiza el docente.

Ing. Arévalo: Y cuando tu estas en clase y tienes dos o tres alumnos que están en este programa, en el estado de riesgo académico, ellos participan, ¿te preguntan durante la clase sobre algún tema o inquietud que estés desarrollando en clase?

D.T: generalmente no lo hacen al comienzo del ciclo, pero con el devenir del tiempo, manifiestan sus inquietudes individuales al finalizar la clase, ello he observado en ellos, antes no participaban, porque sencillamente no asistían a clases o por el temor de hacerlo durante la clase o al finalizar la misma. Como sé quiénes son los estudiantes de riesgo académico que están en mis clases, promuevo su participación, es más muchos

de ellos son mis delegados de sección. Para incentivar e involucrarlos en el aprendizaje, formo equipos de trabajo y los nombro jefes de equipo y ellos lideran al equipo y exponen las conclusiones, ello ha generado un compromiso muy fuerte para con el curso y el proceso de aprendizaje.

Ing. Estrada: ¿Qué tipo de sesiones estimas que fueron más trascendentes para efectos de una mejor labor de tutoría, las individuales o las grupales?

D.T: Es una muy buena pregunta. La entrevista individual estimo que es extremadamente importante al inicio de la tutoría, por cuanto nos permitió, al estudiante y a mi persona, conocernos, entablar un diálogo sincero y abierto, descubrir nuestros propósitos, establecer nuestras responsabilidades, crear y enriquecer nuestros compromisos para con la gestión y el programa de tutoría, elaborar nuestros cronogramas de sesiones y evaluaciones de su desempeño académico. Considero que esas reuniones fueron la base del éxito del estudiante, allí se consolidó la confianza mutua y se inició la recuperación anímica, emocional y académica del estudiante.

Las reuniones grupales, en número de seis estudiantes, cumplieron un rol complementario efectivo, por cuanto allí se reafirmaron los objetivos comunes, las formas de ayuda, las maneras de acompañamiento entre ellos y mi persona. Allí se construyó un espíritu de cuerpo que fortaleció a cada uno de ellos, que determinó con mayor nitidez el horizonte hacia donde íbamos y la misión que teníamos que lograr. El lema fue uno para todos y todos para uno, fue realmente emocionante ver como esa unión entre compañeros con un problema común, impulso notablemente el proceso de aprendizaje de cada uno de ellos y de sobre manera la automotivación que se generó y que se compartía en cada sesión grupal y que se comentaba en cada sesión individual.

Ingeniero Arévalo: Si tuvieses la posibilidad de decidir sobre la continuidad del programa, ¿Desearías que continúe? ¿Por qué?

D.T: Es indudable que mi respuesta sería: si, por cuanto, aún con sus limitaciones, ha demostrado que es muy útil para los estudiantes que se encuentran en el tema del riesgo académico. Es cierto que algunos estudiantes no asisten a las reuniones con los tutores, pero aquellos que asisten siempre manifiestan una mejora en su rendimiento académico y ello les ha posibilitado aprobar el curso o los cursos motivo del riesgo académico y en consecuencia abandonar dicha situación y tienen la posibilidad de concluir su carrera.

Ing. Arévalo: ¿Consideras que el programa de tutoría ha contribuido en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de riesgo académico?

D.T: Estimo que sí. En el caso de los estudiantes, lo que ha generado su condición de estudiante en riesgo académico es su deficiente método de estudio y me atrevería a manifestar que existe un poquito de soberbia que les impide acercarse al docente a solicitar alguna aclaración sobre alguna duda que aparezca en la clase o sencillamente no asisten a clases y se convierten en estudiantes de auto aprendizaje, pero sin disciplina académica, lo que de todas maneras los deriva a desaprobado el curso. En consecuencia, el programa de tutoría en ese aspecto si logra que el estudiante logre una reflexión acerca de su situación y participe de manera efectiva y continua, asistiendo no solo a las clases sino también a las sesiones psicológicas.

Respecto al proceso de aprendizaje, el estudiante ha logrado superar algunas limitaciones académicas que le impedían alcanzar un rendimiento regular y ello en base a las reuniones individuales y colectivas con los docentes tutores.

Ingeniero Estrada: ¿Los estudiantes en riesgo académico conocen las normas de tutoría de la FIM, les han explicado o se las han leído? ¿El reglamento de tutoría lo conocen?

D.T: Lamentablemente la gran mayoría de estudiantes en riesgo académico no conocen el reglamento de tutorías, por el poco interés por su situación académica y por una rebeldía a someterse a las normas de la universidad. Al desconocer el contenido del reglamento y sus alcances, pierden una gran oportunidad de resarcirse de una situación delicada académicamente, por cuanto pueden ser separados definitivamente de la UNI.

Ingeniero Estrada: ¿Consideras que existe una comunicación asertiva entre el docente tutor y el estudiante en riesgo académico?

D.T: La comunicación entre el docente tutor y el estudiante, considero que es buena. En mi experiencia como tutor te puedo manifestar que ha sido gratificante tanto para mí persona como para los estudiantes ... seis ... que tengo a mi cargo y estimo que también para ellos. Los resultados académicos así lo vienen demostrando. Considero que es de vital importancia la comunicación. Una comunicación franca, abierta, continua y con objetivos definidos y aceptados por ambas partes, allí radica, es mi opinión, el éxito del programa de tutoría académica.

Ingeniero Arévalo: Como has observado a los estudiantes que participan de este problema de riesgo académico: Si vienen voluntariamente, de manera obligada ¿Cómo es el tema?

D.T: Los estudiantes de riesgo académico en un inicio no asistían, luego de un tiempo asistían casi por obligación porque el docente tutor lo llamaba por teléfono para sus citas y luego el estudiante asistía voluntariamente. Ha sido un proceso. Obviamente mucho tuvo que ver el grado de compromiso del tutor, así como del estudiante en riesgo académico.

Ingeniero Arévalo: ¿Consideras que tu gestión como docente tutor es o sido la óptima?

D.T: Considero que no es la óptima, por cuanto fue un programa que apareció de pronto en el horizonte universitario, se implementó muy rápidamente, para cumplir con la ley universitaria y no se preparó a los docentes, algunos de los cuales no demostraron su disposición a participar voluntariamente en dicho programa. Al final todos fueron obligados, inclusive yo. Por ello considero que no ha sido óptimo.

Ingeniero Arévalo: ¿Consideras que son esas las únicas razones?

D.T: Existe una razón que a mi entender es fundamental, me refiero a la capacitación del docente en el tema de la gestión de las tutorías académicas. No estábamos capacitados para dicha labor, obviamente teníamos la vocación de servicio, el compromiso, la voluntad de ayuda para esos estudiantes, pero todo ello considero que no es suficiente, para una labor efectiva como docente tutor. Estimo que la tutoría universitaria responde a un modelo educativo universitario, donde el objetivo es el desarrollo integral del estudiante por lo que la función del tutor abarca ámbitos más allá de lo académico y demanda indagar en el ámbito personal. Requerimos, como docentes, mayor capacitación en el tema de la tutoría académica.

Ingeniero Arévalo: ¿Has solicitado dichas capacitaciones?

D.T: Efectivamente. He solicitado a título personal y como coordinador de los docentes tutores dichas capacitaciones, pero han sido realizadas por la psicóloga, breves horas y en pocas oportunidades. No asistieron todos los docentes tutores, porque lo convocaron en horas de semana y muchos tenían clases y por ello no asistieron. También tiene que ver el tema de presupuesto asignado para las capacitaciones y como es una universidad pública, los recursos económicos siempre son escasos.

Ingeniero Estrada: Pasando a otro tema ¿Has observado que estos alumnos que se encuentran en riesgo académico están inmersos en ese problema de identidad con la especialidad, es decir quieren ser ingenieros mecánicos, mecánicos eléctricos, navales o mecatrónicos, pero en realidad ellos descubrieron que no era, que no los llenaba la carrera y que al final ellos desean ser civiles, arquitectos o fotógrafos o bueno otra actividad profesional?

D.T: Ese es otro tema reiterativo en los estudiantes de riesgo académico. Manifiestan que deseaban ingresar, por ejemplo, a la especialidad de mecatrónica, pero su puntaje fue para ingeniería naval, tenían dos opciones, la primera renunciar a naval y no ingresar a la UNI, la segunda aceptar naval y ser estudiante de la UNI. Aquí también se presentó una presión familiar que lo obligo a seguir naval. Inicio una carrera sin motivación alguna y como consecuencia no se dedicó a estudiar con ahínco. Luego tuvo la esperanza acceder al traslado interno a mecatrónica, pero no lo logro porque su promedio ponderado fue muy bajo y alcanzo una vacante en el proceso de traslado. Ello implico una frustración más en el estudiante y no tuvo otra alternativa que continuar una carrera que no le gustaba y que no iba con sus potencialidades y habilidades. Allí se inició su fracaso académico y obviamente su depresión.

Ingeniero Estrada: ¿En esos casos que decisión se tomó con esos estudiantes?

D.T: Se les derivo a la consulta con la psicóloga por el tema de depresión y se convocó a una reunión con mi persona, como coordinados de la tutoría, en donde le explique que todo radica en una decisión personal acuciosa que se debe iniciar conociendo a plenitud la carrera actual, la que “aparentemente “no les agrada y la que supuestamente les agrada. Que evalúen sus habilidades y sobre todo que les gusta hacer. Es una evaluación personal, que definirá su futuro personal y profesional.

Ingeniero Arévalo: ¿Qué tiempo tienes ejerciendo esta gestión de tutor académico?

D.T: Desde el primer año que se estableció el convenio, desde el 2017- II.

Ingeniero Arévalo: ¿La alta dirección de la FIM ha brindado colaboración al programa de tutoría académica?

D.T: En un inicio considero que, si brindo su respaldo, por cuanto se tenía que implementar el aspecto docente, psicológico y la infraestructura respectiva. Después

fue disminuyendo en el tiempo por las razones antes comentadas, en este caso el poco o ningún presupuesto.

Ingeniero Estrada: ¿Consideras que la cantidad de psicólogas es suficiente, para atender a los estudiantes de riesgo académico?

D.T: Considero que no. Existe una psicóloga y tres practicantes. Esa cantidad es insuficiente, más aún que son practicantes y lo correcto es contratar profesionales con alguna experiencia en el tema de tutorías psicológicas orientadas a estudiantes universitarios.

Ingeniero Estrada: ¿Consideras que la cantidad de docentes tutores es suficiente, para atender a los estudiantes de riesgo académico?

D.T: Considero que es demasiado asignarle seis estudiantes a un docente, que no es especialista en temas de tutoría y que además son adicionales a sus horas lectivas. He propuesto a las direcciones de escuelas profesionales que solo deben asignarse tres estudiantes, ello implica mayor cantidad de docentes tutores.

Ingeniero Estrada: ¿Los docentes a tiempo parcial contratados y nombrados son convocados para atender a los estudiantes de riesgo académico?

D.T: Esos docentes no son considerados, justamente por su condición de docentes a tiempo parcial. Solo se consideran a docentes nombrados a tiempo completo y de todas las categorías.

Ingeniero Estrada: ¿En tus entrevistas con los estudiantes has observado si provienen de hogares disfuncionales?

D.T: Ese es un tema muy recurrente en los estudiantes involucrados en el tema de riesgo académico y es un factor que influye negativamente en su quehacer académico y personal. Esa situación a muchos de ellos los ha obligado a abandonar sus hogares y alquilar un cuarto y trabajar para poder sustentarse económicamente. Incide directamente en sus ausencias a clases y a las citas con los tutores académicos y psicológicos. No es un tema exclusivo de los estudiantes en riesgo académico, muchos estudiantes que no están en riesgo académico también tienen ese problema de la atmósfera familiar.

Ingeniero Arévalo: ¿El programa de tutoría académica es obligatoria o voluntaria?

D.T: El programa inicialmente fue voluntario y allí está la debilidad del mismo, más aun conociendo la idiosincrasia de nuestros estudiantes, que normalmente no acuden ni a las charlas técnicas que se organizan y muchos de ellos creen que resolverán su problemática de manera personal y sin ayuda alguna. Creo que es una combinación de soberbia y vergüenza.

Ingeniero Arévalo: ¿Los padres de los estudiantes en riesgo académico saben que sus hijos se encuentran en dicha condición?

D.T: La mayoría de padres de familia ignoran la condición de sus hijos. En primer lugar, porque los padres de familia nunca se apersonan a la FIM para indagar el rendimiento de sus hijos y en la mayoría no conocen la facultad y menos las oficinas a donde recurrir para recabar alguna información académica referida a sus hijos. En segundo lugar, los estudiantes en riesgo académico no les comentan su situación por temor a maltratos, comparaciones o indiferencia de sus progenitores quienes se encuentran totalmente dedicados a otras actividades y no disponen de un tiempo de dialogo familiar o un compartir. El estudiante esta solo y en esa soledad toma sus decisiones, muchas veces equivocadas por su inexperiencia.

Ingeniero Arévalo: ¿En alguna oportunidad has citado a los padres de familia?

D.T: En más de una oportunidad los he citado, pero no han asistido aduciendo una serie de pretextos. En realidad, creo que es un tema de evadir su responsabilidad, porque son conscientes que no participan de manera efectiva en la formación académica de sus hijos, porque según lo conversado con los estudiantes, ni al colegio asistían a las reuniones de padres de familia.

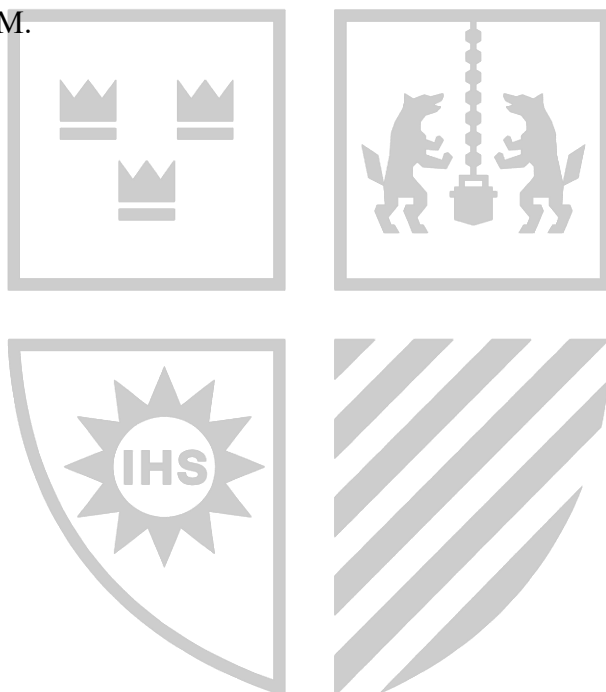
Ingeniero Arévalo: Considerando otro aspecto ¿El estudiante manifiesta que comprende las clases, los temas que desarrolla el docente en el aula?

D.T: El estudiante, como es su condición de riesgo académico, requiere de metodología y didáctica diferente, porque su proceso de aprendizaje es lento y además de hábitos de estudio deficientes que posee. En este contexto le es complicado entender a cabalidad lo desarrollado en clases y a veces se queda en ellas sin saber porque y para que el profesor no tome represalias por su ausencia a media clase.

Ingeniero Arévalo: Muchas gracias por tu disposición, tu tiempo, tú punto de vista y por compartir tus experiencias como coordinador y tutor académico ¿Tendrías algo más que agregar?

D.T: Agradecerles a ustedes que han tenido la amabilidad de realizar esta entrevista y ojalá que algunas opiniones manifestadas les sean útiles para su trabajo de investigación y que las conclusiones y recomendaciones que en la investigación propongan sean de utilidad para mejorar nuestro programa de tutoría en la FIM.

También les sugiero que dicha investigación sea compartida a todos los protagonistas del programa de tutoría académica para estudiantes en riesgo académico, es decir personal docente, personal administrativo y los estudiantes, así como las autoridades de la FIM.



ANEXO N° 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Yo, _____, declaro de manera libre y voluntaria mi conformidad para participar en el estudio conducido por el señor Julio Estrada Pita, egresado de la Escuela de Post Grado de la Universidad Antonio Ruíz de Montoya.

1. Propósito del estudio

Se me ha explicado que el objetivo de la investigación es conocer la valoración que los sujetos otorgan a la contribución del programa de tutoría al aprendizaje de los estudiantes en riesgo académico de la FIM de la UNI en el periodo 2018 - 2019.

2. Participación voluntaria

Entiendo que mi participación es totalmente voluntaria. Tengo el derecho de aceptar o rechazar participar y de retirarme en cualquier momento, sin que ello suponga perjuicio alguno para mí.

3. Procedimientos y actividades

He sido informado(a) de los procedimientos que se aplicarán en el estudio, así como de las ventajas y beneficios derivados de identificar y analizar las variables mencionadas. Se me ha indicado que, con mi autorización previa, mi participación podría ser registrada por distintos medios (p. ej., documentos escritos, videgrabaciones u otros soportes).

4. Uso y destino de la información

Comprendo que los datos recopilados serán utilizados exclusivamente con fines científicos y académicos vinculados a esta investigación. Los resultados podrán difundirse en informes, publicaciones o presentaciones, siempre respetando la confidencialidad y el anonimato de mi identidad, salvo en situaciones excepcionales en las que omitir mi identificación pueda generar un daño evidente a mi persona o a terceros.

5. Confidencialidad y resguardo de datos

Se me ha informado que la información obtenida estará protegida y será accesible únicamente a los investigadores responsables, a menos que yo otorgue un consentimiento expreso para compartirla con terceros. Puedo revocar mi autorización en cualquier momento, sin obligación de justificar mi decisión.

6. Riesgos y beneficios

He recibido información sobre los potenciales beneficios del estudio y sobre los riesgos mínimos asociados a mi participación, en la medida en que se trata de procedimientos no invasivos y de carácter académico.

7. Derecho a realizar consultas

He tenido la oportunidad de formular las preguntas que consideré pertinentes y he recibido respuestas claras y suficientes a cada una de ellas.

8. Contacto de los investigadores

En caso de requerir información adicional o aclaraciones, puedo comunicarme con:
Julio Estrada Pita.

9. Declaración de consentimiento

Tras leer y comprender plenamente el contenido de este documento, manifiesto mi conformidad con los términos aquí establecidos y autorizo mi participación en la investigación.

Lugar y fecha: _____

Nombre del participante: _____

Firma del participante: _____

DNI u otro documento de identidad: _____

Nombre del investigador que informa: _____

Firma del investigador: _____

Nombre del Participante

Fecha.

ANEXO N° 5: DECLARACIÓN JURADA DEL CONSENTIMIENTO INFROMADO. DOCX



UARM
Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

Anexo N° 5 - Reglamento General de Grados y Títulos de Pregrado y Posgrado
Aprobado por Resolución Rectoral N° 150-2023-UARM-R

DECLARACIÓN JURADA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor Rector de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya:

Por la presente declaración Jurada, YO: Estrada Pita, Julio César domiciliado(a) en Calle 12'207 CORPAC san Isidro, identificado(a) con DNI N° 06082289, correo electrónico julioestrada0509@gmail.com y teléfono de referencia N° 995668265, egresado(a) de la Escuela de Posgrado.

DECLARO:

Que, el producto académico denominado Programa de Tutoría para los Estudiantes en Riesgo Académico de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería, del cual soy autor, fue elaborado bajo el consentimiento de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería, que autorizó ser nombrado en el título y texto del producto académico presentado para la obtención de mi grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia Universitaria.

Que, el representante de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería firmante de esta declaración tiene el pleno conocimiento de que producto académico será publicado en el Repositorio Institucional, al que tiene acceso el público en general.

DATOS DEL REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN	
• Nombre completo	Tito Roberto Vichez Vilchez
• Cargo	Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería
• Documento de identidad	DNI N° 08761632
• Firma y sello del representante	

Por lo expuesto:

Ruego a Ud. proceder de acuerdo con lo declarado.

Firmado en Lima, el 23 del mes de junio de 2025

Firma

Nombres: Julio César

Apellido Paterno: Estrada

Apellido Materno: Pita

INDICACIONES: 1. De modificar la presente declaración jurada o no seguir las indicaciones, ésta no se considerará válida.
2. Complete la información solicitada con letras en altas y bajas, no use MAYÚSCULAS.