

**UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA**

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LAS TENDENCIAS DE  
INVESTIGACIÓN EN LITERACIDAD DIGITAL ENTRE LOS  
AÑOS 1980 – 2020**

Trabajo de Investigación para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación

**ALVARO VICTOR REDUCINDO ALVAREZ**

**Asesor:**

**Roberto Brañez Medina**

**Lima – Perú**

**Diciembre de 2020**

## RESUMEN

Este documento realiza una revisión a las tendencias de investigación en literacidad digital/alfabetización digital en el campo de las ciencias humanas a partir de un estudio bibliométrico de cuatro fuentes científicas principales. En ella, se analizaron un total de 97 registros de diversas bases de datos bibliográfica publicados entre 1980 – 2020 (40 años) sin eliminar otros posibles sinónimos del concepto de literacidad digital para no minimizar la búsqueda de documentos relevantes. Finalmente, en la parte metodológica, se utilizó los indicadores bibliométricos necesarios para analizar aspectos multidimensionales y específicos posibles en cada una de las tendencias de investigación. Algunos de estos indicadores de en el análisis de datos fueron: género textual, año de publicación, n° de autores involucrados en la publicación, género del autor y palabras claves. Se descubrió que el número de publicaciones de literacidad digital ha aumentado constantemente durante los últimos diez años.

**Palabras claves:** análisis bibliométrico, literacidad digital en las ciencias humanas, prácticas sociales, aprendizaje digital, educación

## ABSTRACT

This document reviews research trends in digital literacy/digital literacy in the field of human sciences from a bibliometric study of four major scientific sources. In this study, 97 records of some bibliographic databases published between 1980 – 2020 (40 years) were analyzed without removing other possible synonyms of the concept of digital literacy in order not to minimize the search for relevant documents. Finally, in the methodological part, the bibliometric indicators needed to analyze multidimensional and specific aspects possible in each of the research trends were used. Some of these indicators in data analysis were: Textual gender, year of publication, number of authors involved in publication, author gender and key words. It was found that the number of digital literacy publications has steadily increased over the past ten years.

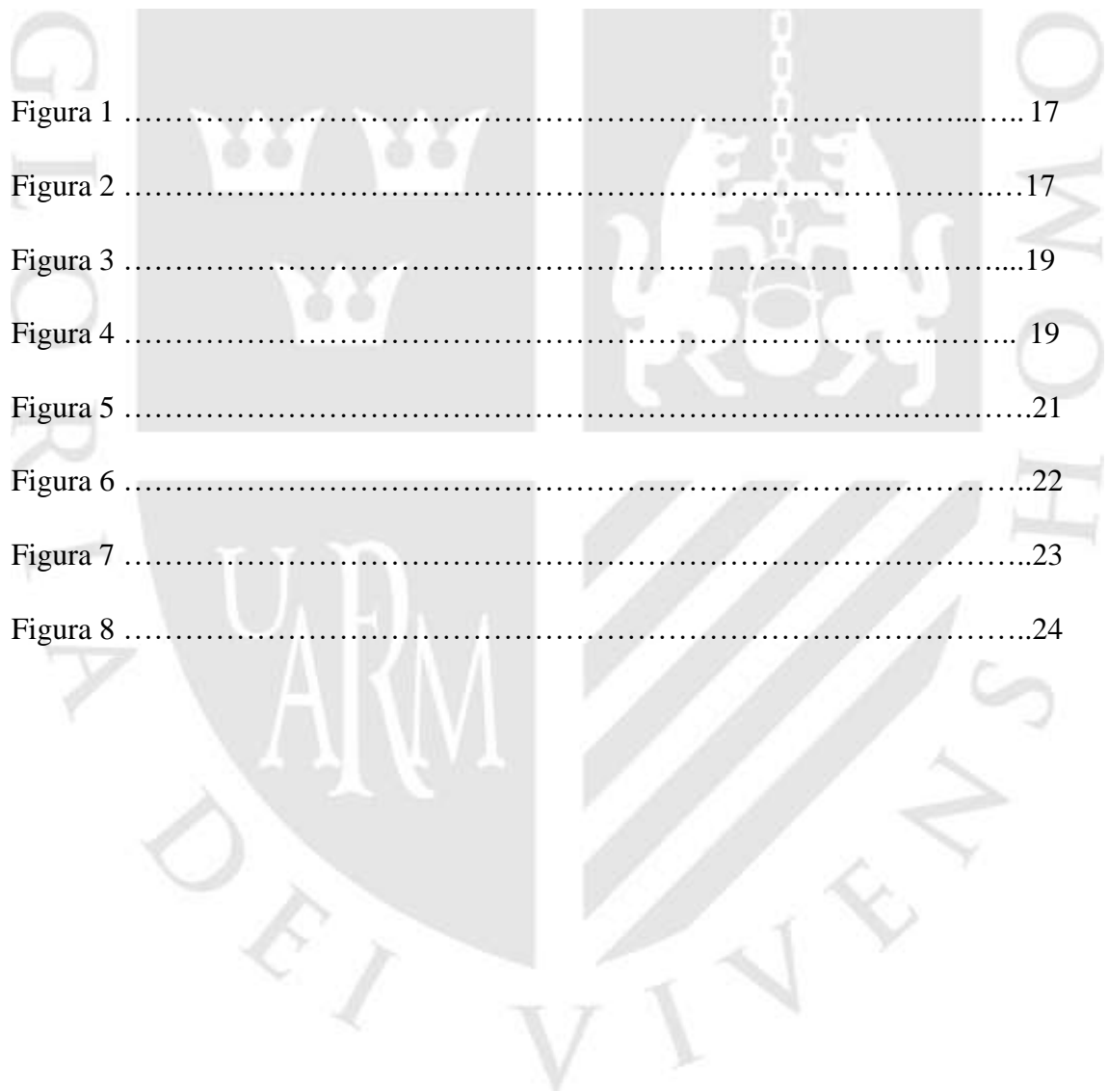
**Key words:** bibliometric analysis, digital literacy in the human sciences, social practices, digital learning, education

## TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	08
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	09
CAPITULO II: METODOLOGÍA .....	13
CAPITULO III: DISCUSIÓN DE RESULTADO.....	16
Conclusiones.....	27
Bibliografía.....	29

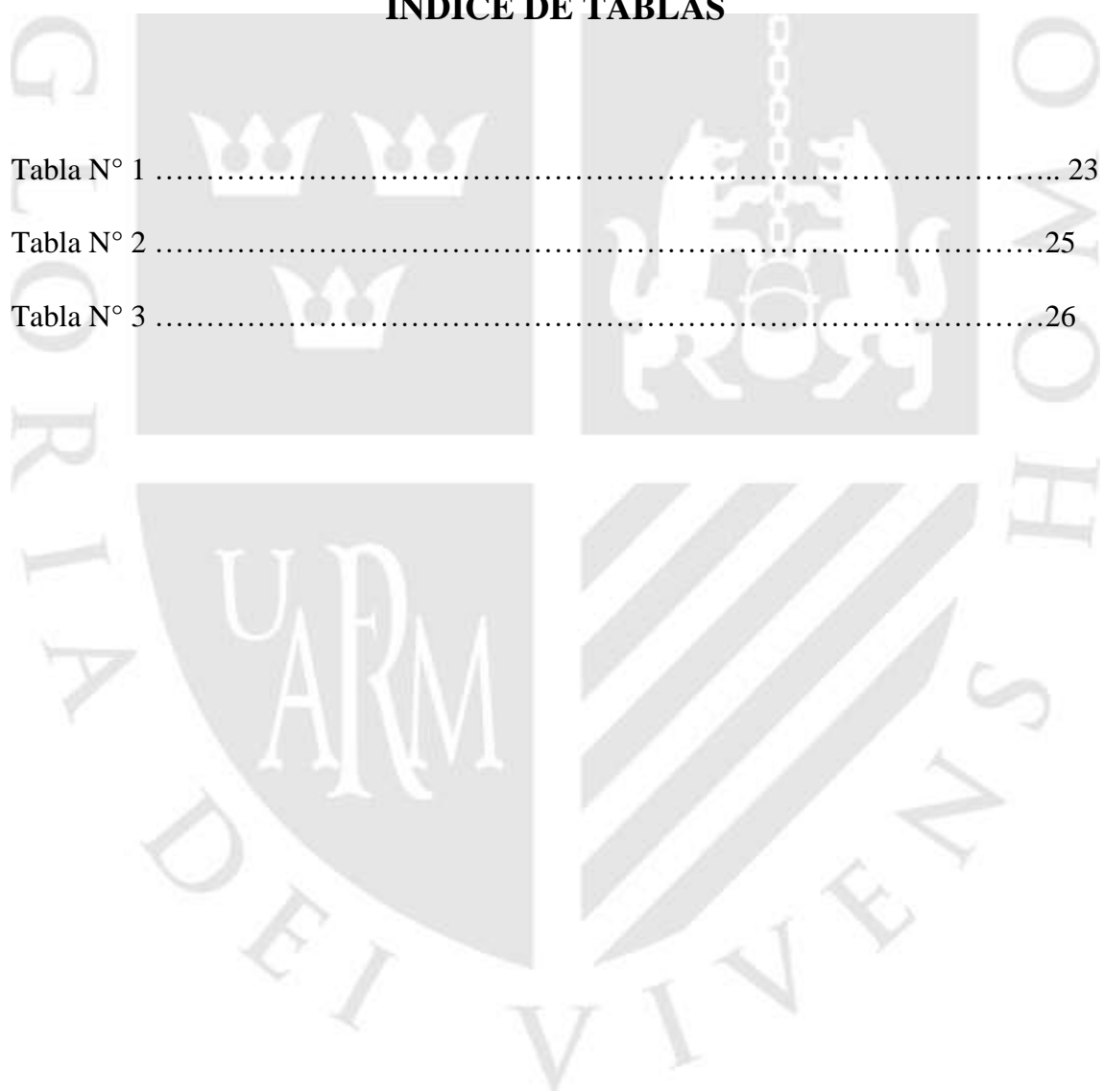
## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	.....	17
Figura 2	.....	17
Figura 3	.....	19
Figura 4	.....	19
Figura 5	.....	21
Figura 6	.....	22
Figura 7	.....	23
Figura 8	.....	24



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	.....	23
Tabla N° 2	.....	25
Tabla N° 3	.....	26





## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se encuentra ligado al estudio de la literacidad digital en la interacción de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) en los estudiantes. Pues, dicho término, hoy en día es presentado dentro de una compleja temática de las TIC en el campo educativo debido a las nuevas direcciones evidentes que se han tornado en los estudios de alfabetización o literacidad en espacios digitales. Actualmente, los humanos constantemente vivimos un mundo de transformación como la forma que como leemos, escribimos, interactuamos, encontramos y hacemos uso de la información y participamos con ella en la vida pública. Aquellos ejemplos, pueden ser considerado como parte de la literacidad, sin embargo, la literatura encontrada en ella durante los últimos 40 años ha revelado nociones importantes los cuales se rescata en el estudio.

Por tal motivo, el trabajo nace con la finalidad de indagar la constitución, construcción y adaptación de su concepto desde la década de los 80 hasta el día de hoy a partir de la revisión y contraste de los primeros marcos teóricos centrados en literacidad con trabajos centrados en nuevos estudios de alfabetización, multimodalidad, y en las teorías de la tecnología y los artefactos. Para ello, se considera la problemática por el cual se aborda la temática y la metodología correspondiente al análisis bibliométrico. Finalmente, se evalúa los resultados encontrados y presentan algunas conclusiones relacionados al campo educativo planteados por las nuevas alfabetizaciones o literacidades.



## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Durante la última década, la enseñanza de las matemáticas poco a poco se aparta de lo mecanizado y tradicional, más aun, cuando las Tecnologías de la Información y Comunicación (en adelante, TIC) ha influenciado en las mejoras del aprendizaje de la educación peruana. El carácter transdisciplinar que las TIC involucran, más la contribución de las matemáticas a los fines generales de la educación, han hecho posible que en conjunto sean un elemento presente en la normativa de educación peruana como en el Proyecto Educación Nacional al 2021 (PEN 2021), lineamientos curriculares actuales y la Ley General de Educación N° 28044. Con mucha más razón cuando nuestro sistema educativo moviliza el aprendizaje en competencias a todos los niveles educativos se requiere de profundizar las competencias, capacidades y habilidades TIC en los estudiantes. Por tanto, siendo el contexto la incorporación de la tecnología en la educación peruana, el presente artículo tiene como línea de investigación un estudio base que busca comprender la movilización de los procesos de instrumentalización de estudiantes de secundaria frente a un software matemático en tema correspondiente al Álgebra. La palabra instrumentalización involucra acciones de los mismos para realizar actividades matemáticas propuestas usando el software, por el cual, dichas acciones permiten la utilización de sus diversos esquemas mentales y procesos cognitivos complejos desarrollados a lo largo de su etapa escolar. Esta dinámica presentada en una aparente educación mediática va con relación a contribuir mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas, que tristemente la metodología de enseñanza se sigue comportando como un condicionamiento o estímulo y el aprendizaje como respuesta. En este sentido, la aparición y uso de nuevos medios tecnológicos incide mejor en presentar la finalidad utilitaria y práctica de las matemáticas concibiendo diferentes perspectivas sobre el conocimiento matemático y, junto a ello, sus aplicaciones correspondientes a diversos fenómenos y situaciones que se presente en el contexto actual. No obstante, para llevar a cabo dichos cambios en la educación, es necesario construir un discurso coherente que vayan en la misma línea

con las disciplinas y didácticas en la matemática. Para conseguir dicha coherencia, se retomó los aportes de autores como Vygotsky, con su Teoría de los instrumentos psicológicos, y la Teoría de la actividad instrumentada de Rabardel, de la cual, en palabras de Ballesteros (2007), “ambos conforman una construcción teórica que buscan explicar cómo la tecnología influye en el aprendizaje de las personas” (p.2).

Sin embargo, durante la realización de dicho trabajo se aprecia la necesidad de abarcar una investigación que involucra conocer la lectura y escritura de los estudiantes cuando utilizan dicho software matemático puesto que en ella se requiere el manejo de diversos comandos que involucra el conocimiento de un lenguaje algebraico. En otras palabras, es pertinente considerar un estudio que involucra conocer el nivel de las prácticas letradas o de alfabetización en entornos digitales, ya que para integrar a las TIC de manera eficiente “es necesaria una alfabetización digital que, en el campo educativo, debe avanzar de los conocimientos y ejercicios operativos de las herramientas tecnológicas, a un sentido de responsabilidad con la información y el aprovechamiento de recursos en la formación de conocimientos en las ciencias y una preparación básica para la era informacional, en la que se tenga en cuenta las destrezas adquiridas fuera del entorno escolar, como potencial educativo dentro y fuera de la escuela” (Gutiérrez y Tyner, 2012, p. 50 ).

Alfabetización o literacidad y tecnología son dos palabras que, en el contexto educativo actual del siglo XXI, se encuentran estrechamente relacionadas ya que, por un lado, la lectura y escritura forman parte de una práctica cultural y de una estructura importante que promueve en los estudiantes el desarrollo de sus procesos cognitivos. Y, por otro lado, es mayor la tendencia de lectura en medios digitales por lo que abre un marco crítico de indagación y reflexión, pues de lo que se trata con ello es de ayudar a transformar en positivo la comunidad estudiantil a desarrollar nuevas habilidades. Entonces, con la aparición de estas nuevas tecnologías digitales, adquisición y uso de la información en diversos tipos de textos, apareció el término de *digital literacy* (Gilster, 1997), el cual plantearía una habilidad relacionada a comprender y pensar críticamente en las prácticas medidas por tecnologías digitales, necesaria a adquirirse en el mundo moderno. Lejos de ello, el vacío de conocimiento surge a partir de diversos desacuerdos en la interpretación y sentido que le dan al término.

Por una parte, sobre la interpretación, existen autores que optan la traducción hacia alfabetización digital, y otros por literacidad digital. Lo mencionado, se plantea desde la perspectiva que el término de alfabetización, traducción de propuesta

americana, se encuentra cargada de ideología, connotaciones negativas y limitantes asociadas a ello (Zavala, Niño-Murcia y Ames, 2004; Cassany y Morales, 2009). Mientras que la literacidad, de propuesta inglesa, los mismos autores señalan que se inserta en procesos sociales y discursivos haciendo referencia al conjunto de conocimientos, valores y comportamientos implicados en las prácticas letradas. Sin embargo, en esta investigación, se utilizará el término literacidad por ser mucho más amplio que la referencia realizada con el término alfabetización; sin embargo, se utilizarán los términos formulados por los distintos autores citados, con el fin de respetar la selección léxica de cada uno de ellos. Y, por otra parte, sobre el sentido del término *digital literacy* esta se ha venido empleando en múltiples disciplinas, a menudo vistas con nociones como la de alfabetización informacional, alfabetización digital, alfabetización en red, alfabetización electrónica o hasta utilizando la forma plural, "las alfabetizaciones digitales" propuesta por Lankshear y Knobel (2008) donde éstas se observan a partir de una amplia gama de perspectivas socioculturales (Gee, 1996; Street, 1984).

En consecuencia, lo presentado en diversas investigaciones centradas a las nuevas prácticas de alfabetización en entornos digitales requiere de un análisis sistemático de los estudios previos sobre literacidad/alfabetización digital con el fin de no limitarse únicamente en suposiciones y opiniones derivadas de pensamiento y experiencia. Por tal motivo, el presente estudio tiene como objetivo investigar las tendencias de investigación de la literacidad digital y los conceptos relacionados en los campos de la educación, más aún cuando su campo viene creciendo rápidamente. Por ello, un análisis bibliométrico de la literatura de literacidad digital ayudará a entender las tendencias editoriales en esta disciplina emergente que sería útil para los investigadores en la identificación de nuevas áreas de investigación. Pues, como se sabe las técnicas bibliométricas pueden medir el resultado académico de los investigadores, identificar autores prolíficos, explorar tendencias en la cita literaria, identificar revistas de alto impacto, impacto de artículos individuales y evaluar contribuciones. Finalmente, este artículo abordará las siguientes preguntas: ¿Qué temas se han discutido en la literacidad digital desde la primera vez que se introdujo su término? ¿Cómo han colaborado los investigadores en la literacidad o alfabetización digital y sobre qué temas?; y ¿Qué publicaciones y revistas se han citado con frecuencia y qué temas se han discutido? Se describirán los métodos y las herramientas adoptadas, así como también

estarán acompañados por gráficos estadísticos que ilustrarán mejor los resultados junto con las implicaciones para mejorar la investigación futura en los campos.



## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Por un lado, para el estudio del presente análisis bibliométrico se consideró la búsqueda de artículos científicos que tengan como título o palabras claves (literacidad digital – TIC – educación matemática) abordados en el contexto peruano. Posterior a ello, se amplió el panorama al contexto Latinoamericano, y en menor caso, en algunos países europeos; y se amplió los diversos géneros textuales (tesis, artículos de libro y libros en general). Se procedió a dichos cambios debido a una primera limitación encontrada, pues era escasos la literatura académica del vacío de conocimiento en el contexto peruano. Por tal motivo, las principales fuentes bibliográficas corresponden a otros países latinoamericanos distinto de Perú. Por otro lado, las bases de datos que se usaron fueron: SciELO, Redalyc, JSTOR, ERIC, Dialnet, y repositorios de diversas universidades de México, Argentina, España, etc. Para la búsqueda y posterior elección de las principales fuentes se consideró los siguientes descriptores: “ordenar por relevancia”, “el texto contiene”, “tipo de material” e “idioma”. Durante dicha búsqueda hubo la limitación de encontrar investigaciones restringidas para ciertas universidades por lo que lo presentado corresponderán a documentos obtenidos al alcance y situación que el investigador se encuentra.

Ahora, para la sistematización de fuentes del cual se analizará y describirá los resultados, se usó cuatro fuentes principales. Las razones por las cuales se seleccionaron dichas fuentes fueron que todas ellas aportaban diversos enfoques, perspectivas y teoría conceptual sobre la literacidad digital, además ofrecían sustentos reales y empíricas de cómo se construyen dicho concepto y va marcando una diferencia con otros términos relacionados a ella (alfabetización digital, alfabetización electrónica, etc.) en la práctica del uso y de las TIC en este siglo. En consonancia, dichas fuentes también brindan información relevante, específica y actualizada de la literacidad digital relacionada al ámbito educativo puesto que además garantiza una validez, fiabilidad y utilidad de la información que presenta en su literatura académica.

- El primero de ellos corresponde a la tesis doctoral de López, K. (2019) *Análisis de las prácticas de lectura y escritura digital de estudiantes universitarios en Colombia*, el cual discute el término de literacidad a partir de una perspectiva teórica ya instaurada con esa denominación, en comparación de la alfabetización. La autora, introduce a la literacidad digital, desde el contexto de los Nuevos Estudios de Literacidad (NEL) y de los principios del enfoque sociocultural, porque proponen entender las literacidades como prácticas sociales. Además, aborda el término de literacidades digitales, la autora sustenta su estudio en base a Lankshear y Knobel (2011), quienes son autores que serán muy citados en diversas fuentes sistematizadas.
- La segunda fuente, correspondiente a otra tesis de Aguilar, J. (2016) *Literacidad informacional y literacidad informática de un grupo de profesores de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana*, plantea un marco conceptual que abarca el tema de literacidad digital desde dos enfoques. La primera, desde una visión multidisciplinar: antropológica, educativa, psicológica y social, donde acude a estudios de autores directos de la temática como lo son: Scribner y Cole (1981); Lankshear, Gree, Knobel y Searle (1997), Barton y Hamilton (1998), Gee (1999), Kress (2003) y Cassany (2006). Y el segundo enfoque, va con la línea de alfabetización digital con la intención de plasmar una idea de conocimientos, competencias, habilidades o saberes de las TIC, que es mejor desarrollada en organizaciones de políticas educativas como: ECDL (2007), UNESCO (2008) y OCDE, (2010).
- La tercera fuente corresponde a un artículo de revista educativa hecho por Abio, G. (2017), titulada *Formación digital de profesores. Una revisión del tema con énfasis en los modelos de competencias/literacidades digitales*, donde su marco conceptual, enfatiza algunos modelos de competencias/literacidades digitales con énfasis en el profesor, debido a que estos conceptos suelen estar conectados y/o diferenciados entre sí. Para ello, el autor se basa de diversos autores que realizaron estudios de revisión de literatura de diversos artículos científicos que discutían sobre dichos conceptos, el cual, el término de competencia digital se encuentra en constante evolución y que aparece frecuentemente como sinónimo de literacidad digital y que éstas pueden ser estudiadas desde el foco la

ciudadanía, en la educación en general, en la lectura, en la formación de profesores, etc.

- Finalmente, la última fuente principal por la cual se sistematizó posteriormente fue otro artículo de revista de Martínez, C. y Eudave, D. (2014) *Literacidad digital: aprendizaje fuera de la escuela por alumnos de educación primaria*. En dicho estudio, se presenta la importancia de las TIC en la creación de nuevos empleos, prácticas y habilidades letradas y se puede hablar de nuevas literacidades (Lankshear y Knobel, 2008). Además, cita a Cassany, (2006) y Barton, (2007), donde abarca el contenido de literacidad digital como prácticas sociales de comprensión de textos y de capacidad de razonamiento asociadas al empleo de TIC. Por otra parte, menciona un marco teórico para definir componentes que abarca la literacidad digital centrado en una nueva realidad que demanda nuevas habilidades lectoras.

Finalmente, en cuanto al orden y sistematización de las fuentes de análisis bibliométrico a partir de las fuentes principales, estas fueron recogidos a partir del marco teórico que brindaba cada uno de los cuatros fuentes. En primer lugar, se desarrolló una tabla de Excel donde recogía los principales datos que brindaba su referencia bibliográfica de cada fuente: título del documento, contenedor (siempre y cuando correspondiera a un artículo de libro), autor(es), año de publicación, género textual, ciudad y editorial (siempre y cuando fuera un libro), idioma, dirección web (siempre y cuando estuviese publicado en alguna página web) y las veces citadas en cada una de las cuatros fuentes explicadas líneas arriba. En dicho proceso se logró sistematizar 97 fuentes (con distintos géneros textuales e idiomas) de los cuatro marcos teóricos. En segundo lugar, para el análisis que se presentarán en el siguiente punto se consideró principalmente las editoriales y revistas científicas en cada una de las fuentes sistematizadas, el título de la fuente académica y el idioma del cual fue escrita.

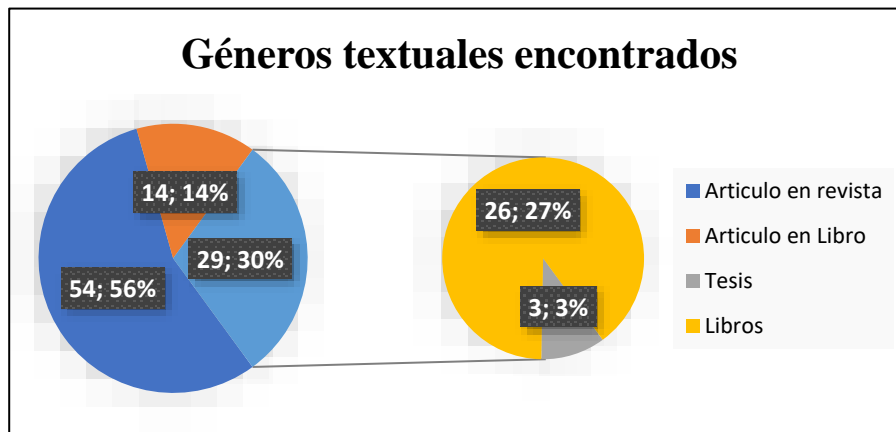
## CAPÍTULO III: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A manera de idea general, los documentos sistematizados incluidos en el presente estudio fueron identificados en las diversas bases de datos mencionados en el punto anterior. Asimismo, se sistematizó un total 97 fuentes en una tabla de Excel que incluyen artículos de revistas científicas, artículos de libro, capítulos de libros, artículos de conferencia y libros en general que fueron publicadas, traducidas en cinco idiomas distintos. Por tanto, el análisis del presente estudio se centró en las cantidades, frecuencias y porcentajes de publicaciones presentadas en gráficos o tablas donde se aprecie mejor los resultados.

### 3.1 Géneros textuales encontrados

De las 97 fuentes sistematizadas, los géneros encontrados podemos distribuirlos de la siguiente manera (ver Figura 1): en cuanto al género textual *artículo*, se encontró un total de 67 artículos, el cual 54 de ellas corresponde a artículos de revistas (54,56%) y solamente 13 corresponde a artículo en libros (13,14%); además, se considera a otros (tesis y libros) el cual ocupa el 29,30% del total de las fuentes (se halló 3 tesis y 26 libros). Esto quiere decir que las cuatro fuentes principales mayormente recurrieron a artículos científicos para la elaboración personal de su investigación, en tal sentido, podemos encontrar estudio de la literacidad digital con una mayor probabilidad en los artículos a comparación de los libros. Sin embargo, esto no amerita inferir cálculos de proporciones entre uno y otro puesto que los libros citados en las fuentes corresponden a los primeros alcances posibles a los investigadores con el fin de adentrarse al tema de estudio

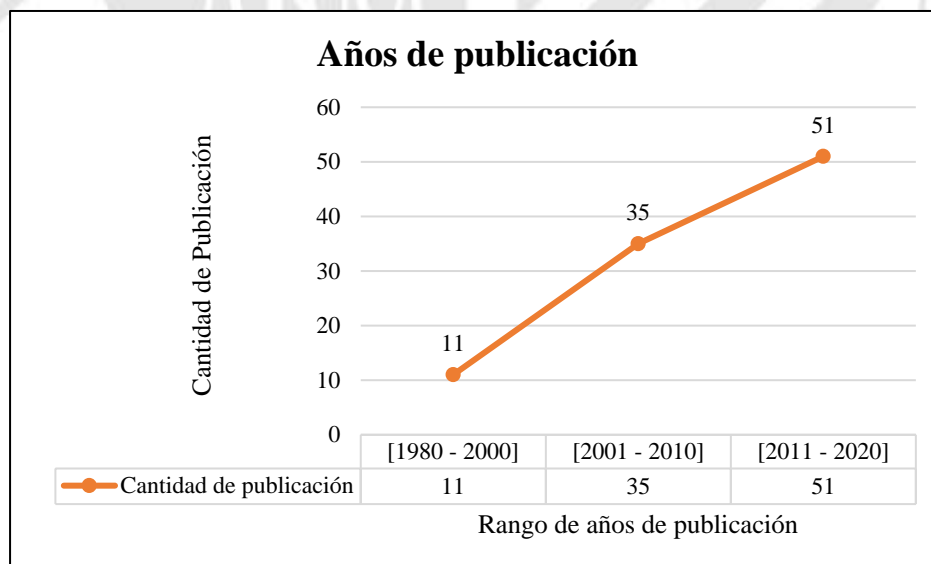




**Figura 1:** Muestra la relación entre los artículos científicos y otros (tesis y libros)

### 3.2 Años de publicación

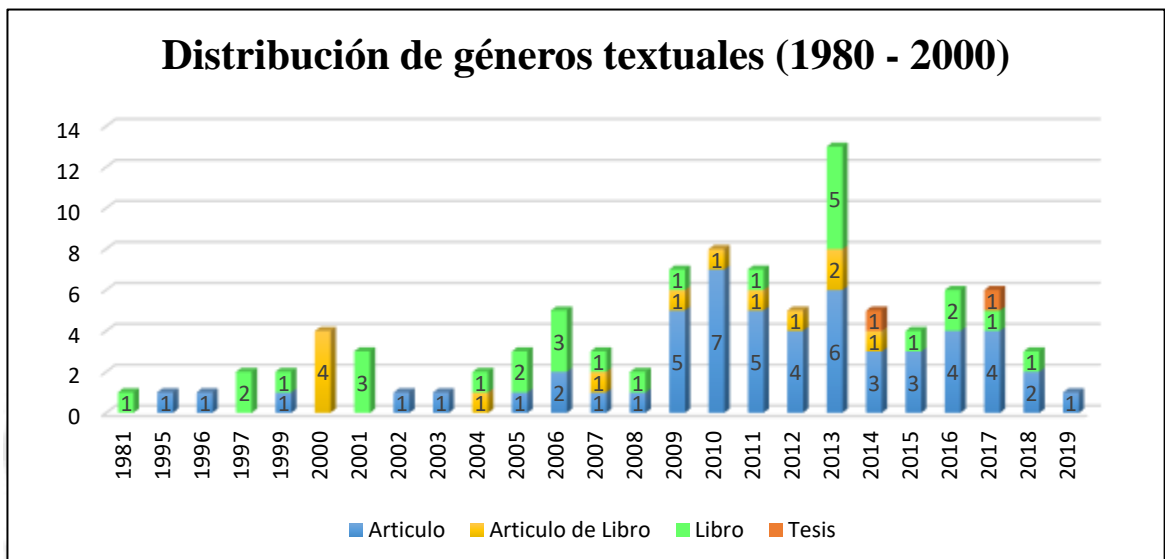
Las publicaciones de las fuentes sistematizadas fueron publicadas durante el periodo de 1980 al 2020. Como se puede observar en la Figura 2, hubo una tendencia en alza en el número de estudios realizados sobre literacidad digital. En las décadas de 1980 – 2000 hubo pocos estudios sobre ello, casualmente esto se puede relacionar con la reciente aparición de las TIC que empezará a tomar fuerza en el lenguaje común de la educación. Es así como, en el inicio del nuevo siglo, se produjo una proliferación de publicaciones de este tipo en comparación con las décadas anteriores. Las TIC han sido comentados y estudiado por numerosos autores, los cuales han hablado de los cambios que las tecnologías han provocado en la enseñanza y aprendizaje



**Figura 2:** Muestra cómo ha sido el incremento del número de publicaciones alrededor del tiempo

Finalmente, a partir de los estos dos puntos vistos anteriormente, se presenta un gráfico más completo y específico sobre la cantidad de fuentes académicas publicadas sobre literacidad digital durante el periodo de 1980 – 2000. Asimismo, se diferencia en distintas secciones qué tipo de género textual es y cuántos trabajos académicos se publican cada cierto año. A partir de la Figura 3, a simple vista podemos observar el crecimiento de las publicaciones en torno a las prácticas letradas en entornos digitales, pues durante inicial de 1981 hasta el 2008, la difusión e investigación en ello, era bajo, en comparación con el periodo del 2009 al 2017. De alguna forma, esta comparativa se relaciona con el contexto real que vive la educación, donde las tecnologías de aprendizaje digital están cambiando el panorama académico. Las actividades educativas y nuevas prácticas letradas a través de plataformas en línea dan lugar a un nuevo enfoque centrado en las pedagogías activas y colaborativas donde la construcción del conocimiento, con los procesos de interacción, síntesis y reutilización de la información se valora tanto como los resultados reales de aprendizaje de los estudiantes.

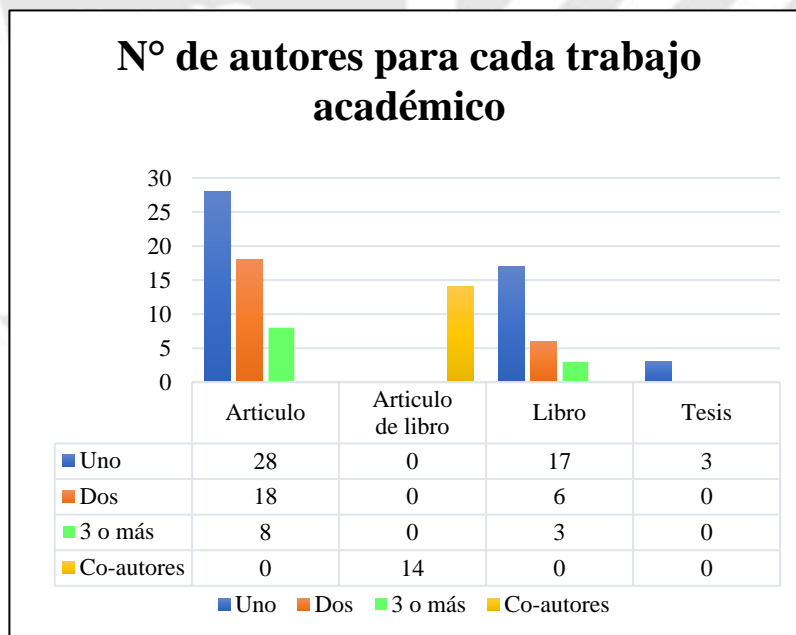
También podemos observar que en el año 2013 podemos observar una mayor cantidad de fuentes académicas publicadas (13 en total) siendo los artículos en revistas y libros los que más destacan (11 de 13, que representa cerca del 85%). Además, durante el 2009 – 2017 se puede apreciar que el promedio de trabajos académicos publicados (dejando de lado las publicaciones del año 2013 para evitar alguna alteración en el resultado) es de 6,25 publicaciones por año sobre literacidad digital. Esto quiere decir que el tema de literacidad digital está siendo abarcado con más énfasis en los últimos diez años, desde diversos enfoques de estudio, pero relacionado a cómo los entornos digitales abren una nueva construcción en la comunicación, la colaboración, el acceso a múltiples fuentes de información para encontrar soluciones, etc. Por último, se puede comentar otro punto interesante para destacar del gráfico, y es que al menos, por año, hay una publicación de un artículo (ya sea en libro o en revista) sobre el tema de literacidad digital a excepción del año 1997.



**Figura 3:** Muestra la distribución de trabajo académico para cada año

### 3.3 Número de autores

Del análisis, en la Figura 4 se ha observado que del total de fuentes sistematizadas (97), se puede determinar lo siguientes puntos más resaltantes:



**Figura 4:** Muestra los N° de autores en cada producción

- 48 trabajos académicos fueron elaborados por un solo autor, que representa el 50% del total, lo sigue, 26 producciones que fueron realizados por dos autores y en

menor cantidad aquellos que fueron elaborados por 3 o más y co-autores, 11 y 14 producciones respectivamente

Si juntamos aquellas producciones donde participan dos o más autores, podemos encontrar una igualdad en cantidad de producción con aquellas fuentes que solamente participan un autor, por lo que es interesante dicho encuentro entre las fuentes sistematizadas.

En la misma línea, 40 trabajos académicos corresponden a libros con contenidos de literacidad digital

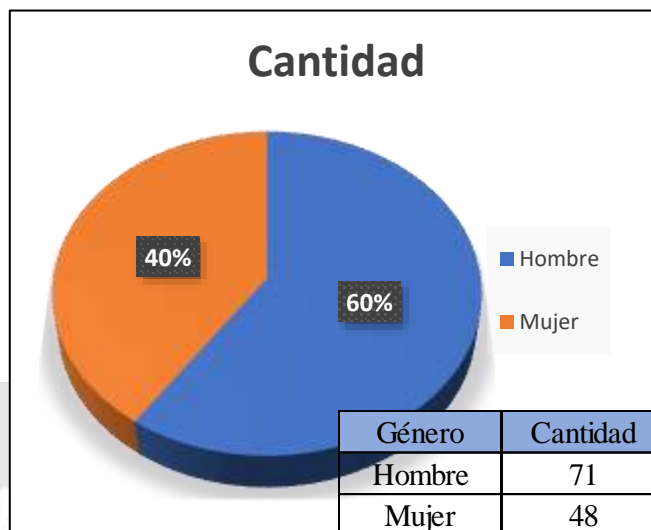
Sobre esto podemos comentar que, en comparación a 54 artículos presentados en revistas científicas, hay un amplio repertorio de libros académicos dirigido a enfrentar el vacío de conocimiento por lo que puede garantizar un buen soporte a futuras investigaciones.

- Por último, se puede deducir que casi la mitad de los artículos en revistas fueron elaborados por dos o más a autores (26 de 54) que representa un 48% del total de artículos en revistas.

Con ello, se refuerza la idea del trabajo que se viene realizando sobre la literacidad digital en cuanto a la participación de autores que involucra ella, sobre todo cuando se realiza artículos en libros y artículos en revistas que genera muchos más temas abiertos por discutir y diversas temáticas en torno al tema de estudio

### **3.4 Género de autores**

De las 97 fuentes sistematizadas se encontró que en ellas participaron 119 autores, independientemente cuantos se involucraron en la creación de cada artículo científico. De dicha cantidad, se encontró que 71 fueron hombres y 48, mujeres (como se detalla en el Figura 5), siendo un 60% y 40% respectivamente. De alguna forma, la participación de ambos géneros tiende a ser equitativo, más allá de una diferencia que se pueda apreciar en ellas, por lo que no se puede decir que exista una diferencia significativa entre los géneros. En esta misma línea, también se quiere resaltar que el trabajo realizado por dos o más autores, pues, en 18 veces se repitió el trabajo en conjunto, es decir, participaron siempre un autor masculino y otro, femenino. Ha de tenerse en cuenta que no son tan recurrentes que suceda dicha característica en fuentes que buscamos

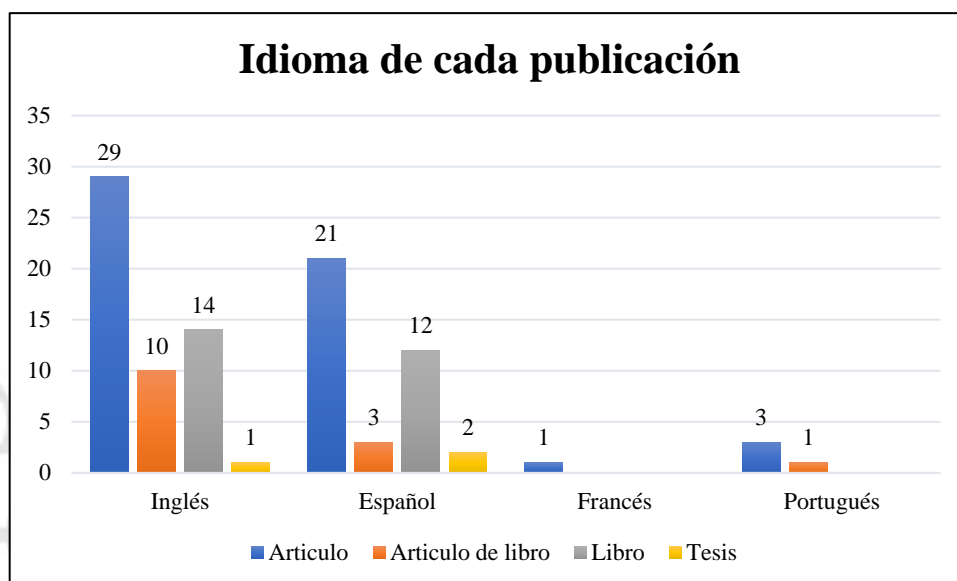


**Figura 5:** Género de los autores

### 3.5 Idioma y país de la publicación

Por lo general, sin delimitar a que género contextual corresponde, se encontró que 54 de las 97 fuentes analizadas se encuentran en el idioma inglés (representa un 56%), lo sigue el idioma castellano o español con 39 fuentes (40% del total), y en menor frecuencia el idioma francés y portugués (ambos representan el 4%).

Con todo ello podemos notar que los artículos en revistas encontrados se presentan, al menos una, en los cuatro idiomas recopilados. Esto nos puede dar un alcance de cómo el vacío de conocimiento ha sido abarcado en distintos lugares, contextos y situaciones de estudio investigativo. Además, observamos que el concepto de literacidad digital (el término que se trabaja en este artículo) corresponde más a investigaciones del idioma extranjero. Esto precisamente radica porque sus primeras apariciones en diversas investigaciones se producen en el contexto estadounidense y anglosajón en base de libros teóricos que crean un primer armazón al estudio de las nuevas literacidades y la inclusión de las TIC en nuestra actividad cotidiana.



**Figura 6:** Idioma para cada género discursivo textual

### 3.6 Ciudad de cada publicación

A partir de las diversas editoriales y/o revistas que contienen diversas producciones científicas, podemos determinar la ciudad por el cual fue publicada algunas de ellas. Sobre todo, en este apartado se considera artículos en libro y libros sistematizados de las 97 fuentes. Como se observa en la Tabla N° 1, la ciudad de publicación tiende a ser en New York (8) y algunas ciudades europeas como lo son Barcelona (7), Cambridge (5) y Londres (5). Además, se aprecia una variedad de publicaciones en distintas ciudades (por lo menos uno para las ciudades mencionadas) de Latinoamérica, Europa y Asia. Sobre esto podemos decir que las fuentes resumen el contexto por el cual fue llevado a cabo cada estudio, por lo que al ser muy diverso nos da un panorama más amplio de cómo ha sido llevado a cabo la literacidad digital y precisamente lo presentado en la tabla se relacionada con el idioma encontrado para los artículos en libros y libros.

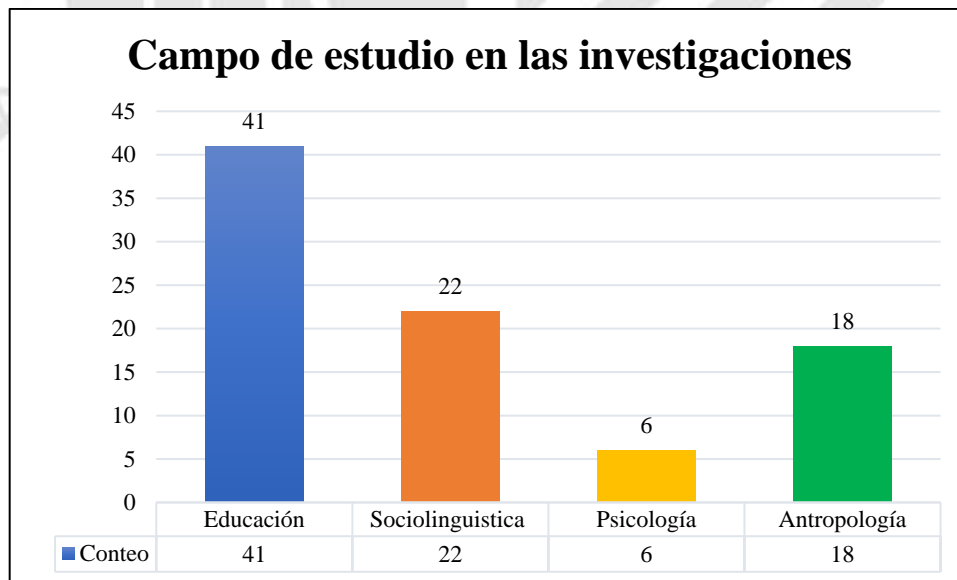
Ciudades de publicación	Cantidad	Ciudades de publicación	Cantidad
New York	8	Belo Horizonte	1
Barcelona	7	Bristol	1
Cambridge	5	Buenos Aires	1
Londres	5	Edimburgo	1

Ciudad de México	2	Granada	1
Oxford	1	Lima	1
Philadelphia	1	Madrid	1
Málaga	1	Tokio	1

**Tabla N°1:** Ciudades de la publicación

### 3.7 Campos de estudio

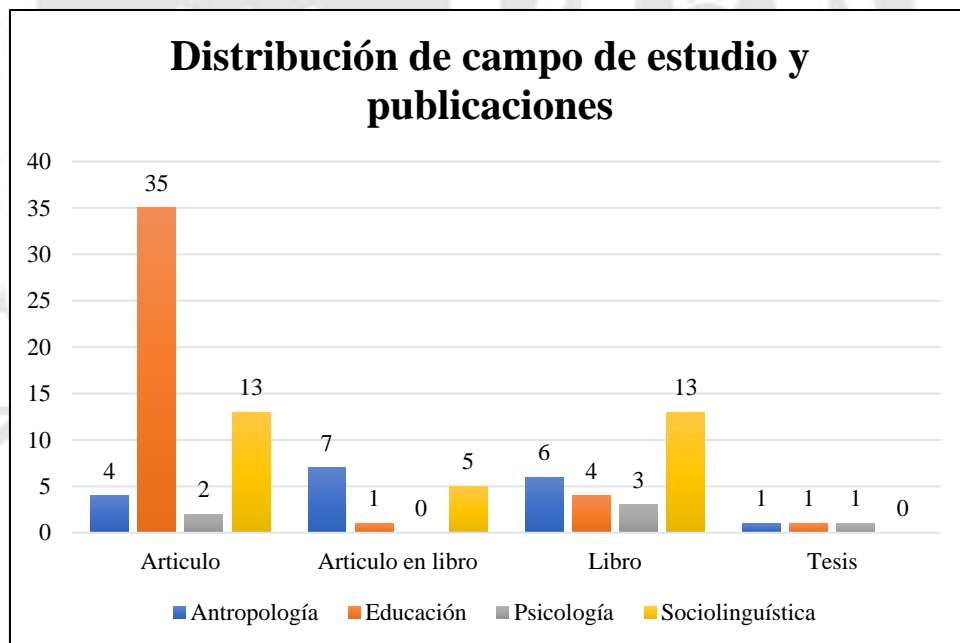
Con relación a los dos puntos anteriores ya descritos, se consideró pertinente conocer el campo de estudio de las investigaciones. En la Figura 7 se aprecia de manera general la relación entre campo de estudio y trabajo de investigación, siendo la más destacada investigación sobre literacidad digital en el campo educativo (41 investigaciones), lo continua la sociolingüística y antropología, con 22 y 18 respectivamente. Y en menor tendencia, el campo de la psicología. Dicha distribución aparece por la intención de los autores en la búsqueda de fuentes que se tengan como temática al uso de la tecnología en el sector educativo y, en los estudiantes, la necesidad de una alfabetización digital que viene en crecimiento



**Figura 7:** Campo de estudio para las diversas investigaciones

Además, se presentó dicho gráfico con el objetivo de apreciar mejor las tendencias de cada género discursivo textual y el campo temático de estudio, con el fin realizar comparaciones más precisas entre cada una de ellas. Podemos observar que los artículos de revistas han estado más enfocados en realizar estudios de

literacidad/alfabetización digital en el campo educativo, en comparación con los libros, los cuales se han relacionado más con el campo de la lingüística. Asimismo, de este último, se aprecia que no hay una diferencia significativa entre las investigaciones hechas desde la educación, psicología y antropología, ya que estas van entre 6,4 y 3 publicaciones respectivamente. En comparación con los artículos, los cuales si presenta una diferencia significativa entre un campo con otro. De todo ello, podemos decir que la mayoría de fuente han sido estudiadas desde un enfoque donde lectura y la escritura son repensadas desde el concepto de literacidad, sobre todo en educación y sociolingüística, donde la literacidad responde a las actitudes, valores y usos que se hace de ella en un contexto determinado.



**Figura 8:** Distribución de campo de estudio y publicaciones

### 3.8 Fuente más citada en las fuentes principales

En la Tabla N° 2 se muestra la referencia más citada en el marco teórico de cada una de las 4 fuentes principales. La referencia más citada fue de Rowsell, J. & Walsh, M. (2015), Cassany, D. (2008), Lillis, T. (2013), Warschauer, M. y Matuchniak, A. (2010) y Martin, A. y Grudziecki, J. (2006) del cual fueron citados por 3 de las 4 fuentes principales. Cabe comentar que dichas fuentes citadas con mayores veces corresponden a estudios en campos educativos y sociolingüísticos, por lo que podemos



establecer en cuál ámbito se construye las investigaciones sobre literacidad digital. Y, que dichas fuentes corresponden particularmente a libros que ofrece bases teóricas para explicar la transcendencia del estudio sobre las nuevas literacidades. Entonces en total solo se encuentra 14 de las 97 publicaciones que fueron citadas entre 2 a 3 veces, esto representa un 14,4% de todas las fuentes sistematizadas.

N°	Citas	Veces citadas
1	Rowse, J. & Walsh, M. (2015). Repensar la lectoescritura para nuevos tiempos: multimodalidad, multiliteracidades y nuevas alfabetizaciones. En <i>Enunciación</i>	3
2	Cassany, D. (2008). <i>Prácticas letras contemporáneas</i>	3
3	Lillis, T. (2013). <i>The Sociolinguistics of Writing</i>	3
4	Warschauer, M. y Matuchniak, A. (2010). New Technology and Digital Worlds: Analyzing Evidence of Equity in Access. <i>Review of Research in Education</i>	3
5	Martin, A. y Grudziecki, J. (2006). DigEuLit: Concepts and Tools for Digital Literacy Development, Innovation in Teaching and Learning in Information and Computer Sciences. <i>ITALICS: Innovations in Teaching &amp; Learning</i>	3
6	Castells, M. (2001). <i>La Galaxia internet.</i>	2
7	Cassany, D. (2011). Sobre los componentes socioculturales de la lectura en lenguas extranjeras. En <i>La lectura en lengua extranjera</i>	2
8	Souza, V. (2007). Letramento digital e formação de professores. <i>Lingua escrita</i>	2
9	Alarcón, E y Ortiz, V. (2014). Estudiantes, profesores y TIC. La investigación en México. En <i>Háblame de TIC. Tecnología digital en la educación superior</i>	2
10	Dobson, T., & Willinsky, J. (2009). Digital literacy. <i>Cambridge Handbook on Literacy</i>	2
11	Kress, G. (2005). <i>El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación</i>	2
12	Lankshear, C. & Knobel, M. (2006). <i>New literacies: Everyday Practices and Classroom Learning.</i>	2
13	Martin, A. (2008). Digital Literacy and the “Digital Society”. En <i>Digital Literacies: Concepts, Policies &amp; Practice</i>	2
14	Ala-Mutka, K. (2011). <i>Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual Understanding</i>	2

**Tabla N° 2:** Investigaciones más citadas por las fuentes principales

#### 4. 9 Distribución de publicaciones por palabra clave en el título de investigación

Finalmente, se consideró realizar una tabla que determine las palabras claves más frecuentes en los títulos de las investigaciones. Para ello se determinó en algunos

casos cubrir una misma palabra en el idioma español e inglés debido a las características propias de las investigaciones encontradas. Entre ellas, podemos observar que “Literacy o Literacidad/Alfabetización” fue la más frecuente, donde se consideró la escritura tanto de manera singular como plural. El que le sigue, es la palabra “Digital o *digital* en inglés” con 31 similitudes en las investigaciones. Otras palabras claves de los trabajos académicos recuperados incorporaron las palabras claves de: prácticas letradas, social, aprendizaje, tecnología y sociocultural. Cabe decir que dicho conteo se realizó solamente considerando las palabras claves, puesto que en muchas ocasiones el nombre que llevaba una investigación incluía más de 3 palabras claves presentadas en la tabla. La triada alfabetización-práctica social-digital está presente en muchos estudios, acompañada desde el concepto de literacidad, el contexto escolar y la enseñanza-aprendizaje dan importancia a la lectura y escritura.

N°	Palabra clave - Key Word	Conteo
1	Alfabetización(es) - Literacidad(es) - Literacy(es)	38
2	Digital - <i>digital</i>	31
3	Práctica(s) letrada(s)	16
4	Social(es) - Social	13
5	Aprendizaje - Learning	8
6	Tecnología - technology	4
7	Sociocultural	3

**Tabla N° 3:** Palabras claves en el intitulo de investigación

## CONCLUSIONES

Como se señaló en la parte metodológica, este artículo exploró un conjunto de fuentes académicas diversas que incluían artículos de revistas, artículos en libros y libros con distintos campos de estudios con el fin de examinar las tendencias de la investigación en torno a la literacidad digital a través del análisis bibliométrico. Por consiguiente, luego de las tablas y gráficos presentados puedo generar las siguientes conclusiones:

- Primero, lo trascendente entre la diferencia del número de publicaciones sobre literacidad digital entre artículos de revistas y artículos en libros con los libros generales es que muchos de los primeros son sostenidos con bases a los libros bases teóricos sobre las nuevas literacidades
- Segundo, el estudio de las nuevas literacidades se ha centrado desde un punto de vista sociocultural, donde su práctica se ajusta al escenario social, por esta razón, en la actualidad los avances tecnológicos dan nuevas posibilidades de formatos y espacios letrados
- Tercero, la disciplina de la alfabetización de la información, con la teoría de la literacidad, ha ganado importancia durante las últimas tres décadas y esto se remite a lo encontrado en cuanto a la publicación de diversas investigaciones durante la última década
- Cuarto, la mayoría de las fuentes sistematizadas respondieron directamente a un enfoque sociocultural de la literacidad digital con mayor énfasis en el campo educativo y socioeducativo. Lo mencionado, sugiere preguntarnos si ¿solamente es posible estudiarlo desde dichos campos? ¿con dichos conocemos todo lo que abarca literacidad? ¿qué y cómo otros campos de las ciencias humanas pueden contribuir al concepto de literacidad?

- Y, finalmente, aunque este trabajo mostró los grupos de palabras claves concurrentes y las publicaciones hecha año tras año, creo que podría mejorar otro indicador para revelar el flujo detallado y los aspectos de los cambios de la literacidad/alfabetización digital. Por lo tanto, considero que otros estudios intenten clasificar el conjunto de datos por período para analizar las características académicas y el crecimiento de este un solo campo de estudio con mayor precisión

Finalmente, podemos decir que, aunque el número de publicaciones encontrada fue limitada, el estudio de la literacidad digital está aumentando constantemente, sin embargo, el volumen general de la literatura en nuestro país es considerablemente bajo. Una posible razón podría ser que generalmente se pone más énfasis en el lado de aplicación de esta disciplina sin mencionarla explícitamente y usando otros términos relacionados a competencias digitales, más no en los fundamentos teóricos. Por tal motivo, se requiere más investigación académica sobre los diferentes aspectos de la literacidad digital y su relación con otras disciplinas afines para proporcionar un apoyo teórico sólido. Además, para aumentar la originalidad de los estudios relacionados con la literacidad/alfabetización digital, los investigadores pueden colaborar con otros investigadores de diferentes países y culturas para investigar una gama más amplia de entornos de alfabetización digital. De todo ello, las limitaciones de la investigación actual también deben mencionarse con sugerencias para la investigación futura. En primer lugar, este trabajo analizó un fragmento finito de un conjunto de datos, que fue obtenido buscando los cuatros palabras clave a la vez. Otros estudios podrían dividir los datos por palabra de tema y ampliarán los temas relevantes por ejemplo, alfabetización en datos, alfabetización en informática, etc., con el fin de investigar con más precisión las similitudes y diferencias entre estos conceptos relacionados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abio, G. (2017). Formación digital de profesores. Una revisión del tema con énfasis en los modelos de competencias/literacidades digitales. *Caracol*, (13), pp. 20-55. Recuperado de <http://www.revistas.usp.br/caracol/article/view/122901/124761>
- Aguilar, J. (2016). *Literacidad informacional y literacidad informática de un grupo de profesores de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana* (Tesis de Maestría en Educación Virtual). Universidad Veracruzana. Veracruz: México. Recuperado de <https://www.uv.mx/personal/albramirez/files/2017/06/2016-Tesis-Jose-Luis.pdf>
- Ballesteros, E. (2007). Instrumentos psicológicos y la teoría de la actividad instrumentada: fundamento teórico para el estudio del papel de los recursos tecnológicos en los procesos educativos. En *Cuadernos de investigación y formación en educación matemática* (3), 4, pp. 125 -137. Costa Rica: Universidad Nacional. Recuperado de [http://cimm.ucr.ac.cr/cuadernos/cuaderno4/cuaderno4\\_c7.pdf](http://cimm.ucr.ac.cr/cuadernos/cuaderno4/cuaderno4_c7.pdf)
- Cassany, D. y O. A. Morales. (2009). Leer y escribir en la universidad: los géneros. Científicos. En Cassany, D (2009). *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Gee, J.P. (1996). *Social linguistics and literacies: Ideology in discourses* (2nd ed.). London: Taylor & Francis.
- Gilster, P. (1997). *Digital Literacy*. New York: John Wiley and Sons Ltd.
- Gutiérrez, A. y Tyner, K. (2012) Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital. En *Comunicar* (9), 38, pp. 31-39.

- Lankshear, C. y Knobel, M. (2008) Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula (Trad. Pablo Manzano). Madrid: Ediciones Morata.
- López, K. (2019). *Análisis de las prácticas de lectura y escritura digital de estudiantes universitarios en Colombia* (Tesis doctoral en Educación). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid: España. Recuperado de [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Kslopez/LOPEZ\\_GIL\\_KAREN\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Kslopez/LOPEZ_GIL_KAREN_Tesis.pdf)
- Martinez, C. y Eudave, D. (2014). *Literacidad digital: aprendizaje fuera de la escuela por alumnos de educación primaria en Aguas Calientes, México*. Investigación y Ciencia, (22), 63, pp. 58-66. Recuperado de [https://www.redalyc.org/pdf/674/67435407007.pdf?fbclid=IwAR27PSC\\_AE5Heu\\_fLGHOPPA3xqYg7JuarAAZofrkbA5rHnJzJZ-NCjKBOHjs](https://www.redalyc.org/pdf/674/67435407007.pdf?fbclid=IwAR27PSC_AE5Heu_fLGHOPPA3xqYg7JuarAAZofrkbA5rHnJzJZ-NCjKBOHjs)
- Street, B. (1984). *Social literacies: Critical approaches to literacy in development, ethnography, and education*. London: Longman.
- Zavala, V., Niño-Murcia, M. y Ames, P. (2004). *Escritura y sociedad: Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. Lima: Universidad del Pacífico.