UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Escuela de Posgrado

GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA EDUCATIVA EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PERÚ, 2023

Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Educación
Con mención en Políticas Educativas y Gestión Pública

JHON ELVER GOMEZ GOMEZ

Presidente: Uriel Montes Serrano
Asesor: Carlos Alberto Toledo Gutierrez
Lector 1: Alier Ortiz Portocarrero
Lector 2: Diana Cecilia Aguirre Cordova

Lima – Perú
Setiembre de 2024

UARM
Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

INFORME DE ORIGINALIDAD

Sres.
CONSEJEROS
Pte.

De nuestra consideración:

Por la presente nos dirigimos a Ustedes para saludarlos e informar al Consejo Universitario sobre el producto académico elaborado por GOMEZ GOMEZ Jhon Elver quien solicita la obtención de su maestro a través de la sustentación de una tesis.

El producto académico elaborado tiene como título "Gestión de investigación y su incidencia en la eficiencia educativa en una universidad pública de Perú, 2023."

Por tanto, en nuestra condición de Asesor de producto académico y de integrante de la Secretario de la Comisión de Grados Académicos de la Escuela de Posgrado respectivamente, declaramos que el producto académico de GOMEZ GOMEZ Jhon Elver, ha sido examinado con el programa antiplagio *Turnitin* para identificar su nivel de coincidencias.

El resultado que arroja el programa es de 17% de similitud, el cual proviene de fuentes de información que han sido debidamente citadas o reconocidas utilizando las normas del sistema APA.

Sin otro particular, quedo de ustedes.

Firmado en Lima, el 01 del mes de octubre de 2024.

Atentamente,

Carlos Alberto Toledo Gutierrez
Asesor

Mario Carlos Granda Rangel
Presidente/ Secretario de la Comisión

*Conforme a lo establecido en el documento de identidad

EPÍGRAFE

A Dios y a mis padres,

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres,

AGRADECIMIENTO

A todos los maestros y estudiantes por brindarme los alcances requeridos para lograr la culminación de mi tesis.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Metodológicamente, se realizó una investigación de tipo aplicada, descriptiva, correlacional y diseño no experimental, método cuantitativo con nivel descriptivo correlacional. Se contó con 424 docentes como población, y una muestra de 202 de ellos. En estudiantes, la población fue de 12 mil, con 372 de ellos como muestra. Los resultados en gestión de investigación en docentes fue nivel alto en 100% y eficiencia educativa alto en 99,5%; en los estudiantes, en cuanto gestión de investigación nivel alto 100% y eficiencia educativa alto en 99,7%. Concluyó que la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa de esta universidad. La correlación de planeación y eficiencia educativa en docentes fue 0,190 y p-valor 0,007, y para estudiantes -0,096 y p-valor 0,065. En esta diferencia, estriba la relación en la muestra de docentes, pero lo contrario en la muestra estudiantil, es decir, no se presenta correlación, asociación o codependencia entre variables. Por lo tanto, es necesario realizar actividades que favorezcan la asociación de la gestión de investigación con la eficiencia educativa en el estudiantado universitario.

Palabras clave: Gestión de investigación, eficiencia, educación superior.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine how research management affects educational efficiency in a public university in Peru, 2023. Methodologically, it was a quantitative, non-experimental research, with a descriptive and correlational typology. As a population 424 teachers, and a sample of 202 of them. In students, the population as 12 thousand, with 372 of them as a sample. The results in research for teachers show 100% in a high label and 99.5% high educational efficiency; while for students, it was a high level of 100% and educational efficiency high at 99.7%. The conclusion in this research shows research management affects the educational efficiency of a Peruvian public university. The correlation of planning and educational efficiency has a value for teachers with a positive Spearman's r 0.190 and p-value 0.007 and for students a negative Spearman's r -0.096 and p-value 0.065. This difference lies in the fact that there is a relationship in the teacher population, but the opposite happens in the student population. Therefore, it is necessary to carry out activities that favor the association of research management with educational efficiency in university students.

Keywords: Research management, efficiency, higher education.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN 14
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO 18
1.1. Marco Referencial 18
1.1.1. Evolución del estudio de la gestión de la investigación 18
1.1.2. Evolución del estudio de la eficiencia educativa 19
1.1.3. Análisis de antecedentes a nivel internacional 20
1.1.4. Análisis de antecedentes a nivel nacional 23
1.2. Marco Fundamental 26
1.2.1. Teorías 26
1.2.2. Conceptos 27
1.3. Marco Conceptual 35
1.3.1. Definición de variables 35
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO 37
2.1. Paradigma de investigación científica 37
2.2. Enfoque de investigación 38
2.3. Tipo de investigación 38
2.4. Tipo de estudio 38
2.5. Alcance 39
2.6. Método (diseño) 39
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de la información 40
2.7.1. Procedimientos para el análisis de la información 40
2.8. Métodos teóricos 41
2.9. Población y muestra (tipo de muestreo) 41
2.9.1. Aspectos éticos 42
2.10. Variable y Subvariable 42
CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA DATA Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS 44
3.1. Análisis descriptivo 44

3.2. Análisis inferencial 61
3.3. Discusión de resultados 71
CONCLUSIONES 76
RECOMENDACIONES 79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 81
ANEXOS 85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de docentes 41
Tabla 2 Categorías y Subcategorías 43
Tabla 3 Tabla de frecuencias de la variable Gestión de Investigación 44
Tabla 4 Tabla de frecuencias de la dimensión Planeación 45
Tabla 5 Tabla de frecuencias de la dimensión Gerencia 46
Tabla 6 Tabla de frecuencias de la dimensión Evaluación 47
Tabla 7 Tabla de frecuencias de la variable Eficiencia Educativa 47
Tabla 8 Tabla de frecuencias de la dimensión Comportamiento 48
Tabla 9 Tabla de frecuencias de la dimensión Tiempo 49
Tabla 10 Tabla de frecuencias de la dimensión Empleabilidad 50
Tabla 11 Tabla de frecuencias de la dimensión Inversión 51
Tabla 12 Tabla de frecuencias de la variable Gestión de Investigación 52
Tabla 13 Tabla de frecuencias de la dimensión Planeación 53
Tabla 14 Tabla de frecuencias de la dimensión Gerencia 54
Tabla 15 Tabla de frecuencias de la dimensión Evaluación 55
Tabla 16 Tabla de frecuencias de la variable Eficiencia Educativa 56
Tabla 17 Tabla de frecuencias de la dimensión Comportamiento 57
Tabla 18 Tabla de frecuencias de la dimensión Tiempo 58
Tabla 19 Tabla de frecuencias de la dimensión Empleabilidad 59
Tabla 20 Tabla de frecuencias de la dimensión Inversión 60
Tabla 21 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones 62
Tabla 22 Prueba de hipótesis específica 1 63
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 2 64
Tabla 24 Prueba de hipótesis específica 3 65
Tabla 25 Prueba de hipótesis general 66
Tabla 26 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones 67
Tabla 27 Prueba de hipótesis específica 1 68
Tabla 28 Prueba de hipótesis específica 2 69

Tabla 29 Prueba de hipótesis específica 3 70
Tabla 30 Prueba de hipótesis general 71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Teorías que involucran a la gestión de investigación y eficiencia educativa. . 27
Figura 2. Histograma de valores por niveles de Gestión de Investigación 44
Figura 3. Histograma de valores por niveles de planeación 45
Figura 4. Histograma de valores por niveles de gerencia 46
Figura 5. Histograma de valores por niveles de evaluación 47
Figura 6. Histograma de valores por niveles de Eficiencia Educativa 48
Figura 7. Histograma de valores por niveles de comportamiento 49
Figura 8. Histograma de valores por niveles de dimensión tiempo 50
Figura 9. Histograma de valores por niveles de empleabilidad 51
Figura 10. Histograma de valores por niveles de inversión 52
Figura 11. Histograma de valores por niveles de Gestión de Investigación 53
Figura 12. Histograma de valores por niveles de dimensión planeación 54
Figura 13. Histograma de valores por niveles de gerencia 55
Figura 14. Histograma de valores por niveles de evaluación 56
Figura 15. Histograma de valores por niveles de Eficiencia Educativa 57
Figura 16. Histograma de valores por niveles de comportamiento 58
Figura 17. Histograma de valores por niveles de tiempo 59
Figura 18. Histograma de valores por niveles de empleabilidad 60
Figura 19. Histograma de valores por niveles de inversión 61

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria afronta actualmente diversas situaciones de evaluación a fin de cumplir las condiciones elementales de calidad trazadas para ella (Mayta-Tristán et al., 2019), siendo la principal aquella que debe realizar institucionalmente ante la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], observada en la Ley N° 30220 que da prioridad a la investigación en la universidad peruana, cuya finalidad se orienta a promover la innovación, las investigaciones científicas en general y el desarrollo tecnológico en el país. De aquí se desprende que la gestión de investigación sea relevante para el accionar de toda institución universitaria, puesto que se encuentra entre sus funciones, incluyéndose atributos imprescindibles de calidad para que pueda ser evaluada en los procesos de licenciamiento y acreditación (Cervantes et al., 2019).

Desde tal perspectiva, en el estudio presente fueron consideradas como variables para su análisis científico: la gestión de investigación y la eficiencia educativa.

La gestión de la investigación constituye una gama de actividades conducentes a la mejora de la calidad académica universitaria de forma global, mediante una autoevaluación en la entidad universitaria, incidiéndose en conocer y ofrecer información sobre sí misma; así como con actividades que fortalecen su capacidad en la creación de conocimientos innovadores a ser difundidos y enseñados, por lo que se requieren de programas formativos para facilitar que los docentes investigadores se actualicen, lo que conllevaría a la realización de investigaciones que pudiesen ser divulgados por equipos multidisciplinarios (Rodriguez, 2018).

En ese orden de ideas, se espera una eficiencia académica por parte de la entidad universitaria, de acuerdo con las disposiciones normativas establecidas por las autoridades como la SUNEDU y el Ministerio de Educación del Perú. Por lo tanto, la relación de ambos constructos, gestión de investigación y eficiencia educativa deben medirse en las instituciones educativas superiores; sin embargo, su medición se descuida (Tello y Flores, 2021), pues se requiere de comprensión respecto al funcionamiento de

ambos, lo que debe entenderse a la luz de la investigación sobre sí misma. En tal sentido, la investigación se considera eficiente según los contenidos científicos que presenta (Arellano-Pintado & Chica-Cabero, 2021), los que deben ser evidentes en la producción científica de las universidades, sean de ámbito público o privado.

Pero, de acuerdo con lo mencionado en el párrafo anterior, es en particular un fenómeno observable la investigación universitaria producida en el ámbito público. Es por ello, que se ha tomado como muestra a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, por ser representativa en los esfuerzos de las casas de estudios de nivel superior en fortalecer su gestión de investigación y permanecer en busca de la eficiencia educativa deseada por docentes y estudiantes. Dicha universidad, como muchas otras a nivel nacional, cuenta con un Vicerrectorado de Investigación, de rango alto en materia de investigación ante las diferentes escuelas académicas. En tal sentido, se presentan políticas públicas que son el fundamento de los objetivos institucionales que se forjan en el ámbito universitario. En el caso de la mencionada universidad, ésta recibió recomendaciones de parte de Sunedu mediante RCD N° 050-2018-SUNEDU.CD refiriéndose a la necesidad de dar fortaleza a la producción y promoción de investigación científica, poniendo atención en registrar patentes, difundir y publicar en revistas indizadas, así como la actualización de los informes de investigación por medio de sistemas informativos, como el registro de docentes en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología [Regina].

Desde una perspectiva de justificación metodológica, ha sido de pertinencia la aplicación de saberes en la ejecución del método científico a un problema observado en la educación superior con el fin de medir la gestión de investigación y la eficiencia educativa, estableciendo su relación. En lo que corresponde a una justificación práctica, es posible aseverar que el estudio se enfocó en el área de investigación orientada a la producción de estudios para la universidad; asimismo a partir del estudio, se brindan oportunidades para mejorar las acciones en el ámbito de la investigación universitaria y su incidencia en la eficiencia educativa. De otra parte, como justificación social, se brindan alcances que serán de utilidad a toda la comunidad universitaria como también a los investigadores que realizan estudios en esta línea.

De acuerdo a lo manifestado en párrafos anteriores, el problema se enunció como: ¿En qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023? En tal orden, el objetivo general de esta

investigación se sustenta en: Determinar en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Asimismo, los objetivos específicos, que emanan de la consideración de los estudios revisados son: Determinar de qué manera la planeación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Determinar de qué manera la gerencia incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Determinar de qué manera la evaluación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Respecto a la metodología empleada en este estudio, se recurrió a un enfoque cuantitativo para la investigación, considerando un diseño no experimental con nivel descriptivo correlacional para la medición de la correlación entre los constructos abordados en el estudio.

De los resultados se desprende el necesario estudio a profundidad de estas variables en contextos académicos universitarios, por lo que la gestión de la investigación constituye una línea de investigación a futuro asociada a temas como el avance digital y el manejo de recursos a favor de la enseñanza y el aprendizaje superior en las habilidades investigativas.

Entre las principales limitaciones se señala que la investigación aquí efectuada consideró el ámbito contextual a la universidad que configura la muestra de estudio; por lo tanto, los resultados se remiten a esta institución educativa universitaria. Otro aspecto limitante fue contar con dos muestras de estudio que en cuanto tamaño, al ser diferente uno del otro, evidenciaron similitudes como diferencias, dando lugar a resultados confirmatorios como contradictorios, facultando al mismo tiempo complementariedad para la observación del fenómeno en estudio.

El primer capítulo trata del marco teórico considerando los antecedentes como referencias de estudios internacionales, nacionales y locales; así como los aspectos relacionados al marco fundamental y marco conceptual.

Sobre el capítulo segundo, éste abarca el marco de métodos utilizados en el estudio, contemplando el paradigma para el estudio, enfocado cuantitativamente, con tipología de indagación y de estudio, los alcances que procura, método empleado, así como la técnica en uso y los instrumentos que le conciernen para que los datos sean recolectados, los métodos teóricos utilizados, la designación de población y muestra, además de los aspectos éticos.

Respecto al capítulo tercero, en él se consideran los resultados encontrados y presentados de forma organizada, con la finalidad de realizarse las discusiones en torno a los hallazgos de los estudios previos.

Por último, se señalan aquellas conclusiones que lo indagado ha permitido, acompañado posteriormente de la bibliografía y los aspectos relevantes que fueron colocados en anexos para dar claridad a los procedimientos indagatorios.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se considera el marco referencial abordándose la evolución del estudio de la gestión de la investigación y de la eficiencia educativa, además del marco fundamental que las involucra con las teorías y conceptos relevantes, junto a un marco conceptual relacionado a las variables en estudio.

El tema de investigación es Gestión de investigación y su relación con la eficiencia educativa en la universidad pública y se vincula con el eje de investigación de Humanismo y Educación, considerando la línea de investigación Evaluación de aprendizajes y políticas curriculares.

Al considerarse qué enfoque de investigación educativa se toma para dar origen al conocimiento educativo, es necesario observar los paradigmas y posicionamientos existentes en lo metodológico. Entonces, si se observa desde la gestión educativa, se puede tomar el paradigma de proceso investigativo, que abarca atributos de metodología en cuanto lo operativo, actitudes, conceptos, paradigmas, en lo funcional y organizacional, en lo semántico, socio-productivo y de innovación (Chacón, 2014).

1.1. Marco Referencial

En el presente marco referencial, se considera la técnica del estado de la cuestión o estado del arte que consiste en brindar información de relevancia y actual en torno a las variables de las que se desea investigar: Gestión de la investigación y eficiencia educativa, buscando mostrar las ideas y conocimientos sobre una cuestión determinada, cuyo propósito es evidenciar lo que se sabe o se ignora sobre los constructos en estudio.

1.1.1. Evolución del estudio de la gestión de la investigación

La gestión de la investigación viene a ser un concepto reciente, surgido al mismo tiempo que un concepto aún más amplio como la gestión del conocimiento, con principios de estudio en los años ochenta, considerándose poco después desde las áreas interdisciplinarias, cuya proximidad teórica, metodológica y tecnológica se ha ido acrecentando en el tiempo (Facundo, 2009). Por lo cual, se asevera que la investigación

es un proceso que produce, siendo protagonista en las organizaciones, saliendo del entorno universitario para ser tarea esencial de las empresas en busca de acertadas decisiones en el mercado.

Sin embargo, sus inicios como materia de investigación datan desde 1809 en la Universidad de Humboldt en Berlín, cambiando su modelo de tradicional a investigativa, cuyo objetivo fue la educación científica y la formación para investigar, distinto al modelo de universidad medieval o universidad napoleónica con centro en la formación general erudita de nivel superior (Facundo, 2009).

Tomándose la investigación como producto propio de una empresa científica comunitaria, se contrasta con un contexto en el que las relaciones de atribución, de confianza en las autoridades, de competencia y cooperación, reconocimiento, amiguismo, referencias de investigadores, eran cualidades que mostraban implicaciones éticas en las decisiones universitarias. Desde tal perspectiva, una comunidad es cooperante y a la vez empresa científica con la meta de ser los primeros en dar solución a un problema científico (Mantilla, 2012). En tal sentido, posteriormente a los años 2000, la gestión se asume como parte exigente respecto al recurso financiero, añadiéndose instalaciones, equipamientos, personal calificado y tiempo para realizar investigaciones, lo que exige además ser evidente en estadísticas de publicaciones científicas como cantidad de títulos académicos (Gairín et al., 2015).

1.1.2. Evolución del estudio de la eficiencia educativa

La eficiencia educativa en el contexto universitario se enfoca desde su capacidad de producción en docencia e investigación. Si bien, como constructo la eficiencia educativa es materia de estudio en los diferentes niveles educativos, se ha incidido en el contraste de resultados desde un enfoque económico de la educación, tomándose como referentes a instituciones públicas y privadas en su desenvolvimiento económico financiero (Donoso et al., 1999).

En tal lógica, se registra preocupación de estudio en torno a este tema de la eficiencia educativa en los años 60, conforme se pretende explicar el avance económico de los Estados, resaltando el logro económico en asociación al progreso. De este modo, en los siguientes años se asociaría la eficiencia educativa a la evolución del capital humano y ésta al rendimiento económico de los Estados. Por los años 80, los estudios económicos se intensifican de forma significativa en conjunto con la educación, bajo la característica de una tasa de retorno educativo que equivale a una inversión de alta

rentabilidad. Sobre estos aspectos, instituciones como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] sostendrían macroproyectos educativos en diversos países que se impulsaron en los 90 (Donoso et al., 1999).

En los últimos años hasta la actualidad, se ha brindado mucha atención al rendimiento que ejercen las organizaciones educativas superiores, estimulando de esta forma el estudio en esta línea a nivel mundial, registrándose en Reino Unido estudios de eficiencia en las instituciones superiores. De igual manera en Australia se adoptaron medidas para enfocar la eficiencia en la educación universitaria en 1980 con fines de crecimiento, así como fondos para investigar, coadyuvando el incremento de estudios dirigidos a la evaluación de la eficiencia de estas entidades educativas (Vázquez & González, 2020).

1.1.3. Análisis de antecedentes a nivel internacional

Seguidamente, se consideran los antecedentes encontrados a nivel internacional y nacional de los constructos en estudio, presentándose cada uno de ellos tal como fue encontrado, no hallándose estudios que explícitamente relacionen ambos constructos, sino de forma independiente.

a. Análisis de gestión de investigación a nivel internacional

En la revisión de literatura se encontraron estudios internacionales relacionados a las categorías científicas de gestión de investigación y eficiencia educativa.

Wu (2021) en la investigación *Transformation of Higher Education Management Mode and Coping Strategies Base on Big Data*. China. Tuvo por objetivo proponer el modo de gestión de la transformación en la gestión educativa universitaria y las estrategias de afrontamiento ante las principales deficiencias presentes a nivel de la educación superior. Utilizó como parte de su método el enfoque cuantitativo propositivo y descriptivo, diseñado como de no experimentación. Llegó al resultado de que la precisión realizada en el análisis de información se mejora por medio de la optimización del factor algoritmo de análisis y simplificación de pasos, a partir del cual se plantean las estrategias de afrontamiento de la universidad. De acuerdo con lo hallado en la encuesta, desde que el modo de gestión se adoptó, han mejorado mucho en la forma de manejar los hechos que se suscitan en el entorno y la correspondiente forma de gestionar la comunicación de la información. Concluyó que la gestión efectuada por los estudiantes en la era de *big data*, utiliza esta plataforma, por lo que es necesario formular un plan personalizado de formación del alumno, y concede importancia a la aplicación de la gestión flexible y otras estrategias por parte de la universidad.

Gorozabel-Quiñonez et al. (2020) en el estudio titulado *Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana*. Ecuador. Tuvo por objetivo realizar el análisis de los modelos para la gestión educativa y sus aportes entregados a la educación a partir de una revisión de artículos científicos, con los que se pudiera analizar los resultados. La metodología utilizada fue cualitativa sustentada en el análisis, para lo que se realizó la revisión de artículos científicos y documentos a fin de observar los aportes de los modelos que consideran a la gestión educativa como tema principal. Concluyó que los modelos se han centrado en el modelo constructivista y, de manera próxima a lo complejo, pasando del enfoque con centro en los maestros al enfoque con centro en el alumno.

Pedrozo et al. (2018) en el estudio *Características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas*. Colombia. Tuvo como objetivo realizar un análisis de los atributos de la gestión educativa estratégica como modelo a aplicarse en las entidades estatales del Municipio Zona Bananera Colombia. La metodología fue propia de una investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo, con diseño de no experimentación, de campo y transeccional. El conjunto poblacional se constituyó de actores de la comunidad educativa, con una muestra de 8 directores y 143 maestros. En el recojo de datos se accedió al uso de la observación como técnica, empleándose cuestionarios de 45 ítems, validado por expertos y mostrando ser confiable por Alfa de Cronbach. Concluyó que el modelo en estudio requiere de profundidad, en especial respecto a la innovación. La muestra indicó que se planifica de forma proactiva y se interactúa de manera cooperativa, de tal forma que se concretan los objetivos de forma exitosa en mejora de la entidad. El elemento más desfavorecido en el modelo ha sido la innovación, siendo un factor determinante para que el modelo pueda ser aplicado.

Huang y Hung (2018) en el estudio *Building the science of research management: What can research management learn from education research?* Singapur. Tuvo por objetivo estudiar los mecanismos sociales del gestionar de la investigación y construir la ciencia para ella. La metodología fue de enfoque cualitativo con propuesta basada en casos. La población se constituyó de revisión de casos y propuestas. La técnica de recolección fue de análisis. Concluyó con tres ideas principales sobre la gestión investigativa. En primer lugar, la gestión de investigación es importante para su avance como disciplina de estudio. En segundo lugar, construir la ciencia de la gestión de investigación es una respuesta que surge en base al estudio de consenso pues no hay

teorías sobre las colaboraciones de investigación. Finalmente, también es necesario importar teorías de otra disciplina cuando la teoría que se utiliza se halla ausente en la investigación de educación superior.

b. Análisis de eficiencia educativa a nivel internacional

Antonijević (2018) en el estudio *Efficiency and Effectiveness of Education as Pedagogical and Economic Categories: Problems of Evaluation and Measuring*. Serbia. Tuvo por objetivo determinar las características del sistema en términos de enseñanza aprendizaje, uso de diferentes métodos y formas organizativas, evaluación en la docencia como parte de un proceso evaluativo de eficiencia en la docencia. Metodológicamente, fue de enfoque cualitativo con análisis de las características de la eficiencia educativa universitaria. Su población se remitió a la Universidad de Serbia. La técnica de recolección consistió en análisis documental. Concluyó con encontrar enfoques adecuados y trabajo permanente en el establecimiento de diversos modelos capaces de evaluar la eficiencia y eficacia de la educación, y en particular la eficiencia y la eficacia de la enseñanza, siendo una de las tareas importantes de la pedagogía y la economía de educación en los estudios de educación contemporánea, especialmente las formas de educación que son organizadas a través de un sistema educativo institucionalizado en cada Estado y que es de interés social. La base para la existencia de esta tarea es la necesidad de mejora continua de la calidad educativa, mediante la mejora de sus diversas dimensiones. Es indudable que la eficiencia y la eficacia dentro del sistema educacional representan las dimensiones que son cruciales para lograr un mejor nivel de calidad educativa en su conjunto.

Íbañez et al. (2017) en el estudio *Una medición de la eficiencia interna en una universidad argentina usando el método de fronteras estocásticas*. Argentina. Tuvo por objetivo realizar una propuesta metodológica respecto a un proceso evaluativo de la eficiencia en instituciones de nivel educativo superior. Metodológicamente, en la investigación se aplicó el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseñado para no ser experimental. La población constó de las carreras de la Universidad Nacional del Sur en las que se midió el nivel de eficiencia. La técnica de recolección consistió en la observación con variables dicotómicas respecto a la carrera: Ingreso, condición de acuerdo al curso, proceso de acreditación, becas ofertadas. Respecto al alumnado: género y clima del hogar respecto a la educación. Concluyó con resultados proyectivos

requeridos para la optimización de la eficiencia, señalando mejoras potenciales en número de quienes egresan y número de estudios presentados según la carrera profesional.

Villar (2015) en el estudio *Análisis de la eficiencia del servicio educativo ofrecido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad nacional de Asunción Período 2007-2013*. Paraguay. Tuvo por objetivo analizar lo eficiente respecto al servicio que se brinda en la oferta de la facultad en estudio para proponer mejoras en el uso de recursos. La metodología fue de enfoque cualitativo con revisión bibliográfica-documental de la Dirección General de Planificación del Rectorado y Dirección de Investigación y Extensión de la Facultad, con datos de los años 2007 a 2013 considerando la acreditación nacional. La técnica de recolección usada fue la revisión documental. Concluyó con datos proyectivos para la optimización eficiente, señalando mejoras potenciales en número de egresados y número de investigaciones por carrera profesional.

1.1.4. Análisis de antecedentes a nivel nacional

a. Análisis de gestión de investigación a nivel nacional

Delgado et al. (2022) en el estudio *Sistema de gestión de calidad basado en estándares de licenciamiento y acreditación en Universidades*. Perú. Por objetivo buscó el análisis de la gestión universitaria desde la calidad a partir del licenciamiento y acreditación de la universidad pública. Desde el ámbito metodológico, fue una indagación cuantitativa, de nivel descriptivo, con diseño pre-experimental. La población se constituyó de 36 maestros y 36 alumnos. En la recolección se dio uso a la técnica de encuesta junto al cuestionario como herramienta de aplicación. Concluyó que el sistema educacional se orienta a la integración de los procesos: formación y gestión de estudios que alinean procesos conforme a los objetivos considerados en el plan estratégico, además de una estructura organizativa de funciones programadas y el plan operativo. Es decir, el sistema para gestionar la calidad por la estructura organizativa que desarrolla se favorece analizar y tomar decisiones de forma oportuna.

Orellana (2019) en la investigación *Investigación universitaria y la gestión empresarial en la Región Junín.* Perú. Tuvo por objetivo reconocer el desarrollo de la investigación universitaria y si acompaña a la gestión empresarial de la región. La metodología consistió en un estudio cualitativo, con nivel descriptivo y para diseño de no experimentación. Se aplicaron cuestionarios respecto a investigación universitaria y desarrollo empresarial. Concluyó que 66% no conoce el propósito de la investigación, 84% no tiene conciencia de cómo se aplican las estrategias de investigación, 71%

desconoce cómo utilizar las estrategias de investigación y 68% valora la innovación como acción de copia de otros países.

Valles-Coral (2019) en el estudio *Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica de los docentes universitarios del Perú.* Tuvo por objetivo diseñar un modelo para la gestión de investigación con sustento en la teoría de modelo de promoción, a fin de incrementar la producción científica. Metodológicamente, la indagación fue enfocado cuantitativamente, de nivel descriptivo, diseñado como no experimental, de campo y transeccional. La población fueron docentes, con una muestra de 62 profesores que hacen investigación. Se utilizó la técnica de la encuesta con uso de cuestionario. Concluyó que el 87% señaló que la gestión es mala o regular, 91% dijo que no se hace nada para producir científicamente. El modelo innovador diseñado con fines de gestión se basó en tres pilares: institucionalidad para brindar garantías en adoptar un modelo universitario, gestión de investigación para fortalecimiento de competencias en publicar artículos y en gestionar de forma administrativa a fin de facilitar el entorno logístico y operativo en ejecutar proyectos de investigación.

b. Análisis de eficiencia educativa a nivel nacional

Inocente et al. (2022) en el estudio *Propuesta de mejora para el proceso de ejecución de los proyectos de investigación de la UNSCH*. Tuvo por objetivo establecer los factores que inciden en una baja gestión respecto a la ejecución en investigar y publicar en revistas indizadas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Metodológicamente, se trató de un estudio cualitativo con fines de proponer mejoras a la gestión de investigación realizada por el Vicerrectorado de Investigación. Se siguió la técnica de entrevista a funcionarios de Oficina General de Investigación. Entre las causas encontradas para la baja gestión de investigación se encontraron: Insuficiente incentivo al docente para realizar investigaciones, demoras en la adquisición de equipos y bienes para desarrollo de los proyectos de investigación, escaso soporte administrativo en tareas de publicar revistas indizadas como Scopus o Wos, escaso monitorear y seguir las tareas de investigar y publicar, unidades orgánicas sin implementar para la labor de investigación, no se cuentan con normas internas para realizar acciones de investigación y publicar en revistas indexadas.

Tello y Flores (2021) en el estudio *La eficiencia técnica de las universidades públicas del Perú*. Tuvo por objetivo establecer la medición de la eficiencia técnica de las entidades universitarias estatales del Perú a través del análisis envolvente de datos

relacionando experiencia y calidad. Metodológicamente, se realizó una indagación cuantitativa, descriptiva, con diseño de no experimentación, de campo y transeccional. El conjunto poblacional se constituyó de 42 universidades públicas. Con fines de recolección se empleó la técnica de encuesta que implicó el análisis de información. Concluyó que las entidades universitarias estatales peruanas muestran una producción de desempeño constante con una media de 56,8%, sirviendo de sustento para la clasificación de estas entidades en categorías de cuatro conforme a su orientación estratégica (nivel alto o bajo) a realizar acciones investigativas o a masificar la educación. De igual manera, se confrontó que la eficiencia técnica no está asociada con la experiencia o el servicio de calidad de la entidad.

Cervantes et al. (2019) en la investigación *Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana*. Tuvo por objetivo analizar las condiciones actuales del proceso de investigación y su avance en el Perú, comparando éstas en relación a otras naciones miembros de OCDE. Metodológicamente, fue un estudio con orientación cualitativa y de nivel descriptivo, diseñado de forma no experimental. Las comparaciones se realizaron con Argentina, Colombia, México, Chile y Costa Rica. Concluyó que las condiciones actuales de la universidad dificultan el que puedan realizarse labores de investigación en los proyectos, no realizable con la calidad e impacto deseado, problema que contradice a la Ley N° 30220 para las universidades, pues para obtenerse títulos y grados es condición previa una tesis o trabajo de investigación.

Minchón y Minchón (2014) en la investigación *Eficiencia de factores asociados a la calidad educativa del nivel de educación primaria del Perú*. Tuvo por objetivo la evaluación de eficiencia en cuanto a factores de la región relacionados a la calidad educativa. El estudio utilizó una metodología cuantitativa, de corte explicativo, diseñado de forma no experimental, con alcance transversal. Las variables fueron los productos de la Evaluación Censal de Estudiantes [ECE]. Entre los resultados se encontró que, a mayor valor porcentual de escuelas con accesibilidad a internet en las regiones, se lograrán alumnos en el nivel 2 de comprensión lectora y matemática. Otro factor relevante fue el número de alumnos por docente con un promedio de 16 por aula. Un factor adicional es el número de locales públicos con carpetas suficientes para el nivel 2 de comprensión lectora.

1.2. Marco Fundamental

1.2.1. Teorías

a. Teorías de la gestión de la investigación

A partir de la teoría de la gestión, se agrupan teorías asociadas en el management, administración, gerencia, que se desarrolló y difundió gracias a Frederick W. Taylor en Estados Unidos en los finales del siglo XIX y por Fayol en el continente europeo a inicios del siglo XX. Desde un enfoque administrativo/organizacional se tendría bajo estos conceptos funciones de planeación, gerencia y control de una actividad determinada.

Se consideran también, según el constructo en estudio, la teoría de la gestión del conocimiento y la teoría del liderazgo (Facundo, 2009). Por una parte, la teoría que abarca la gestión del conocimiento se orienta a establecer y archivar información, conocimiento y experiencia considerada valiosa dentro y entre los colectivos de profesionales y organizaciones con intereses en común, a fin de crear ventaja competitiva. Mientras, en la teoría enfocada en el liderazgo observa la conducta de los líderes definiéndolas como cualidades que brindan eficiencia y eficacia en sus procedimientos.

b. Teoría de la calidad educativa

Desde esta teoría es vista la educación bajo el concepto de calidad, siendo sustentada desde un enfoque a favor de los derechos de todo accionar educativo para garantizar los procedimientos educativos de calidad (UNESCO, 2021). Para esta teoría, sus componentes son la eficiencia y la eficacia. Asimismo, se considera la teoría del cambio a modo de estrategia para visualizar la necesidad de cambio desde la forma de pensar capaz de producir cambios dentro de la organización, asumido por la UNESCO-UNEVOC (2021) que aplican cuatro principios: asociación, optimización, priorización y adaptación.

Tanto para la gestión de investigación como para la eficiencia educativa las teorías mencionadas pueden agruparse, mostrándose en la Figura 1.

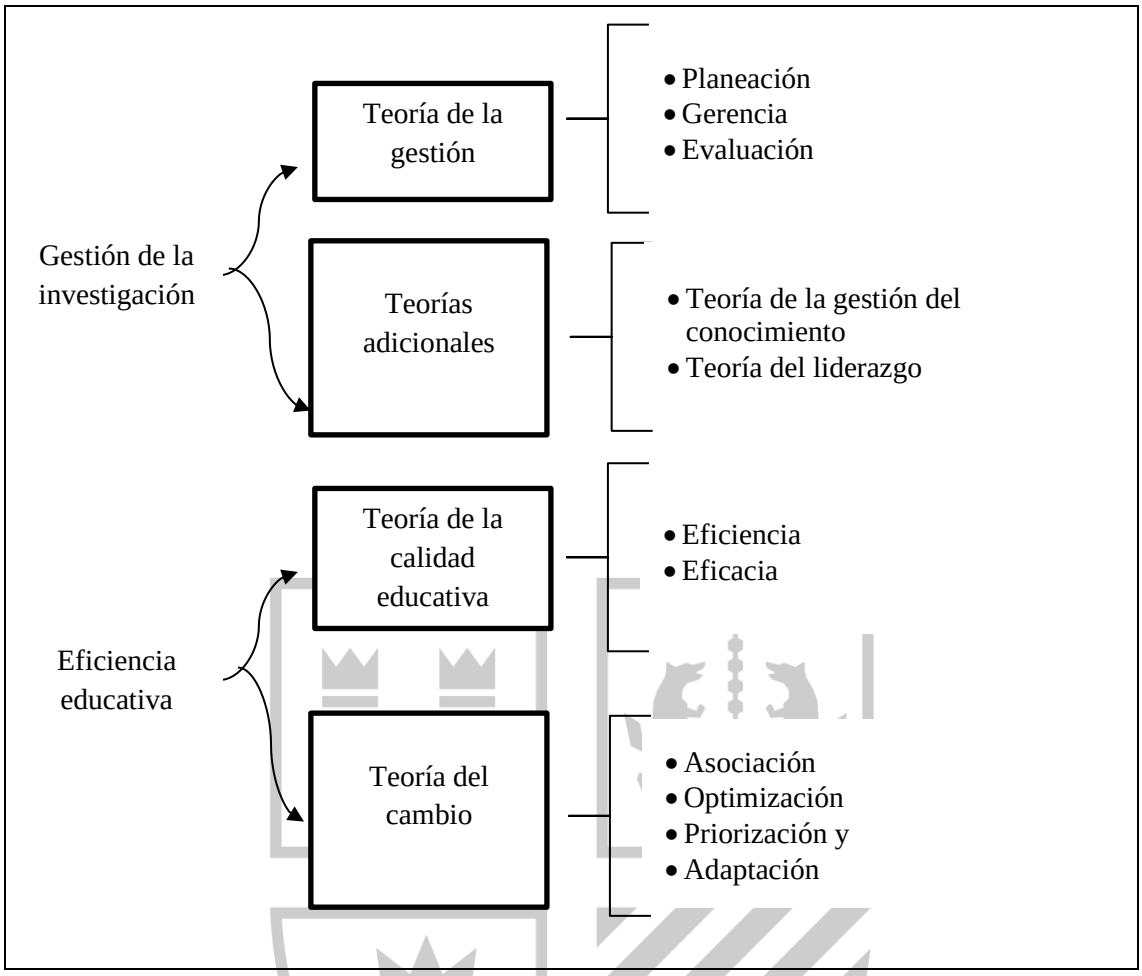

Figura 1. Teorías que involucran a la gestión de investigación y eficiencia educativa.

1.2.2. Conceptos

a. Gestión de investigación

- **Concepto de gestión**

En la fundamentación teórica se toman las definiciones de acuerdo al contexto de la gestión realizada, es decir, que corresponde a una gestión en el contexto educativo.

La gestión educativa, para Qutub (2021), viene a ser la agrupación de los modelos políticos que asumen cierto regateo y negociación para integrarse al foco de las tomas de decisión en torno a la acción educativa. De esta manera, en los modelos políticos "los grupos de interés se desarrollan y forman alianzas en pos de un objetivo político particular. El conflicto es visto como un fenómeno natural, en los que el poder se acumula para dominar las coaliciones en lugar de ser el coto privado de líderes formales" (p. 128).

Gorozabel-Quiñonez et al. (2020) definen la gestión educativa a modo de un proceso conducido por líderes que son individuos que son capaces de actuar de forma independiente hacia la trascendencia de la contradicción que emana del sector educativo

y las comunidades sociales. La labor trascendente de estos líderes es direccionar y organizar las cosas para acceder a los ideales que se desean adquirir para la organización educativa.

De acuerdo con Wu (2021), la realización de la función de gestión educativa en colegios y universidades requiere no solo métodos de gestión y procedimientos operativos profesionales, sino también modernas habilidades de gestión. Por ello, asevera que "La gestión educativa refleja la demanda de pensamiento de habilidad en el manejo de big data en el proceso de obtención de recursos" (p. 1). Por lo tanto, prestar atención a la interacción entre las prácticas de pensamiento en el manejo de datos de los administradores de educación y modo de gestión de educación basada en información es de importancia.

Por su parte, Ordóñez y Ramos (2018) señalan que existe un vacío de estudio en referencia a la gestión educativa universitaria por lo que afirma que se trata de formas específicas para organizar y conducir una universidad en el logro de su propósito esencial, siendo un proceso que incluye planificar, organizar, implementar, controlar y mejorar los procesos en la universidad de manera integrada, a fin de lograr el incremento de la calidad, la excelencia y la satisfacción de una demanda social.

Asimismo, Álvarez (2021) define gestión educativa universitaria como un proceso complejo que hace posible que un proceso de formación sustentado en la eficiencia de las actividades académicas y la eficacia que ejerce la gestión de administración universitaria, haciendo accesible los resultados efectivos de la institución educativa respecto a la competitividad académica y cantidad de graduados. A partir, de la metodología a ser implementada para mejorar la gestión, se consideraron subcategorías como: principios elementales para la dirección, políticas para que la institución pueda desarrollarse, visión y misión, objetivos de la entidad y actividades integradas en la planificación sobre el desarrollo institucional que se basa en sus objetivos a nivel económico y financiero.

Este estudio asume la propuesta teórica de Álvarez (2021) respecto a la definición de gestión educativa como marco para la gestión de investigación.

- **Concepto de gestión de investigación**

Sobre gestión de investigación, según Rodríguez (2018), se concibe esta actividad por su doble fin: (a) mejorar la calidad académica universitaria de forma global, mediante una autoevaluación en la entidad universitaria, de tal manera que se indaga

sobre sí misma, y (b) capacidad de crear conocimientos innovadores a ser difundidos, enseñados, con uso hacia la resolución de dificultades institucionales o de otros sectores sociales. Empero, para el cumplimiento de estos fines, se necesitan de programas formativos para facilitar que los docentes investigadores se actualicen, en conjunto con dotación de recursos e infraestructura con fines de realizar investigaciones, es decir, laboratorios, bibliotecas, financiamiento para proyectos y programas, publicaciones y líneas de investigación definidas, a fin de divulgar los hallazgos obtenidos por parte de los equipos multidisciplinarios.

Mantilla (2012) afirma que la gestión de la investigación consiste en formas de comportamiento que ofrecen un simbolismo particular, conductas orientadas a la reflexión en torno a las actividades y no actividades que son objeto de observación. En tal sentido, la entidad universitaria organiza sus labores cognitivas considerando la abstracción de las diferencias de personas y la diversa forma de auto organizarse. Entre tales diferencias relevantes se halla la forma simbólica del circulo de virtud y creatividad como parte de esta autoorganización.

b. Características de gestión de investigación

Lucenko & Lutsenko (2021) señalan que la necesidad de gestionar la investigación se debe a por lo menos tres factores interrelacionados que la caracterizan:

En primer lugar, un número creciente de investigaciones, pues las organizaciones compiten entre sí para obtener recursos a nivel gubernamental y privado.

En segundo lugar, los problemas científicos complejos requieren una colaboración transdisciplinaria dentro de los institutos de investigación o entre estos y organizaciones no científicas.

En tercer lugar, muchas industrias dependen de costosas infraestructuras, equipos y dispositivos (como aceleradores de partículas, sintetizadores de genes, supercomputadoras o incluso satélites) que requieren apoyo gubernamental y cooperación interinstitucional.

c. Tipos de indicadores para la gestión

En relación a los indicadores de gestión, según Camargo (2019) resalta que tales vienen a ser modos expresivos cuantitativos de los constructos intervinientes en un procesos y parte de las características de dicho proceso, que facilitan el análisis de la gestión en cuanto a su desarrollo y alcance de metas que están en torno a los objetivos fijados por la

entidad universitaria.

Respecto a la tipología de indicadores, de acuerdo con Camargo (2019), los indicadores de gestión se tipifican en:

- **Índices de eficiencia**

Estos índices se hacen cargo de la evaluación en cuanto al uso de recursos, de manera que pueda ejercerse el control en cada input del proceso, examinando costos relacionados con el servicio ofertado o la elaboración de productos.

- **Índices de eficacia**

Estos refieren a aquellos que tienen como propósito establecer si un objetivo específico muestra coherencia con las metas fijadas con anterioridad. En tal ruta de ideas, esta forma de índices no toma en cuenta la productividad de utilizar recursos disponibles para conseguir los logros, sino que se enfocan en determinar que los planes diversos se cumplan, así como sus programas, facilitando la medición en el logro de una meta respecto a su cumplimiento en términos de plazos y disposiciones dadas.

- **Índices de calidad**

Se trata de una medición cuantitativa utilizada para orientar el control y valoración de la calidad de las tareas diversas existentes. Lo que equivale a señalar una manera numérica para medir o evaluar cada criterio especificado.

d. Dimensiones en la gestión de la investigación

Sobre las dimensiones de gestión de la investigación, Mantilla (2012) señala los siguientes elementos:

- **Planeación**

Vista como concepto a partir de un enfoque estratégico, interactivo y prospectivo, en combinación con el consenso propiciado entre los integrantes de la entidad respecto a la visión y las estrategias globales sobre la investigación.

- **Gerencia**

Visto como un proceso que se distribuye a nivel de la estructura funcional y que se comporta como gerencia pluri personal, con base en equipos de trabajo y redes articuladas, de forma abierta y con abordaje de lo cognitivo como elemento relevante de éxito.

- **Evaluación**

Vista a modo de proceso informativo en el que los datos contribuyen en la mejora

permanente de la realización y preparación de actividades investigativas.

e. Eficiencia educativa

- **Concepto de eficiencia educativa**

En cuanto a eficiencia educativa**,** según Hernández et al. (2021) refiere al uso de los recursos que en la organización educativa se invierten, porque esta es una parte del encargo que la sociedad atribuye a las universidades y que espera de ellas.

Al respecto, Antonijević (2018) señala que para el caso de eficiencia es imprescindible determinar su significado, poniendo énfasis en el término “eficiencia”, es decir, la eficiencia del sistema como una optimización en el funcionamiento del sistema, es también necesario determinar el significado del término "optimización", es decir, "optimización de funcionamiento". Este podría aplicarse también a los sistemas que son elementos de la disciplina educativa (sistema educativo, sistema escolar, sistema de enseñanza, sistema de evaluación en educación, y otros). De esta manera, la eficiencia se relaciona conceptualmente con la forma en que se opera un sistema, destacándose una interdependencia entre el funcionamiento de las partes de una estructura propia de un sistema, en contraste con la estructura en su conjunto.

UNESCO (2021) señala que la eficiencia educativa es aquella asociación que se da entre la expectativa de unos objetivos educativos y los logros de aprendizaje, por medio del cual se utiliza óptimamente los recursos encaminados a ese fin. De acuerdo con ello, en el sistema educativo nacional, la eficiencia se relaciona con el nivel de logro de los indicadores alcanzados durante un periodo específico.

f. Características de eficiencia educativa

Antonijević (2018) resalta las características de eficiencia educativa, entendida la gestión de investigación como un sistema:

En primer lugar, la eficiencia vista como una propiedad de un sistema no espontáneo, es decir, que está pre-planificado y organizado, como un sistema de creación humana. Además de esta clasificación general, los sistemas no espontáneos se pueden clasificar en estáticos y sistemas dinámicos, así como sistemas técnicos y sociales.

Todos estos sistemas se distinguen por la presencia de un cierto nivel de optimización del funcionamiento del sistema, de modo que la eficiencia del sistema puede ser considerado como el funcionamiento óptimo del sistema.

Del mismo modo, además del funcionamiento de todo el sistema, la eficiencia también se refiere a la optimización del funcionamiento de cada elemento individual en el sistema, el cumplimiento mutuo de estas funciones, y el papel funcional de cada elemento individual para el funcionamiento óptimo del sistema como un todo.

g. Medición de la eficiencia educativa

Hernández et al. (2021) señala las siguientes dimensiones:

- **Comportamiento**

Referente a la institución y su capacidad para regular los procesos que realiza.

- **Tiempo**

En alusión a la permanencia de los alumnos durante los aprendizajes de su carrera profesional en la institución educativa.

- **Transferencia**

En referencia al estudiantado que la institución educativa superior logra transferir o entregar a la sociedad para su empleo.

- **Gasto**

Aspecto que se vincula a lo que se gasta en inversión para los servicios que la universidad otorga en contraste con los resultados que obtiene.

Antonijević (2018) sostiene que, en la base analítica general en términos de eficiencia, los científicos distinguen tres niveles de investigación al considerar el sistema de gestión de la actividad científica: el nivel del estado, el estratégico nivel y el nivel de implementación, o nivel operativo.

h. Relación entre gestión de investigación y eficiencia educativa

Tomandose en cuenta que la gestión de la investigación conduce a una mejor calidad educativa y generación de conocimientos, la investigación en sí misma permite actualizar los conocimientos ya existentes enriqueciendolos y mejorándo los resultados de temas socioculturales, humanísticos y científicos, faciltando la tarea necesaria de todo individuo de conocer progresivamente estos temas. De este modo en la educación actual se siguen una serie de pasos en orden lógico para la adquisición de conocimientos que sean de utilidad para el aprendizaje, en los que se aplican métodos de investigación para luego construir nuevos conocimientos. Tal es así que la investigación se considera eficiente según sus contenidos científicos (Arellano-Pintado & Chica-Cabero, 2021).

En tal sentido, la Ley Universitaria destaca como función esencial de las instituciones universitarias a la investigación, por lo que maestros, alumnos y graduandos ejercen su participación en ella, puesto que así se contribuye a la preservación, acrecentación y transmisión de los saberes científicos, tecnológicos, culturales y artísticos de toda la humanidad. De acuerdo con ello, el proceso formativo durante la carrera profesional se remite a un proceso interactivo dado entre estudio, investigación y docencia (SUNEDU, 2019). En términos de eficiencia educativa se entiende que las universidades gestiónan sus actividades a fin de ser eficientes en docencia e investigación. Es decir, el sector universitario se enfoca en buscar eficiencia y calidad respecto a los servicios que brinda a la sociedad (Vázquez et al., 2020).

Por lo tanto, el estudio es relevante en cuanto a sus objetos que son las variables gestión de investigación y eficiencia educativa, justificándose teóricamente por cuanto la gestión de la investigación es inherente a su razon de ser como entidad universitaria y por la que actualmente es medida su eficiencia en el Perú por la SUNEDU.

i. Modelo y política de investigación de la universidad en estudio

El modelo educativo de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se sustenta en el enfoque por competencias, determinado por el logro en el currículo que proponen desde el año 2010 mediante Directiva N° 001-2010-VRAC-UNSCH, con lineamientos para el currículo de todas las escuelas de formación profesional. Esto llevó a la actualización del currículo de las 28 carreras en el año 2016, trabajándose con un currículo por competencias, encontrándose de este modo al mismo nivel de los académicos en el mundo. De esta manera, el modelo curricular se inspira en la misión y finalidades de la universidad, con fundamento en una concepción de educación con orientación a la educación superior de calidad. En tal ruta, sigue una formación integral y humano con valores éticos y de moral, capaz de disfrutar de creación de belleza expresada en la manifestación artística, con autosustento del pueblo de Ayacucho, en respeto a la naturaleza y al conocimiento libre y creativo (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2016).

Considerando que la investigación implica I + D + I, se distinguen universidades de cuatro tipos: Universidad de investigación, universidad con investigación, universidad con escasa investigación y estrictamente docente, universidad emergente, siendo la predominante en América Latina aquella que es docente con escasa investigación. Desde

lo manifiesto por la universidad en estudio, ella se considera de periferia, es decir, realiza escasa investigación, siendo sus productos de orden práctico-aplicado, obviándose la investigación pura o básica y la que corresponde al desarrollo tecnológico. Por lo tanto, insiste en que esta es la práctica que su deber universitario le permite, orientándose a la investigación-acción, para el cambio con valor de uso social, pero consciente de que también es su deber impulsar la investigación básica y orientada al desarrollo tecnológico, a fin de alcanzar rango internacional (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020).

Desde tal perspectiva, la política de investigación de la universidad estudiada se orienta al desarrollo de los objetivos estratégicos institucionales que orientan su Plan Estratégico: (a) Desarrollar I + D + I a nivel científico, tecnológico y humanístico en la comunidad universitaria con responsabilidad social y con alianzas estratégicas; (b) promover investigadores de alto nivel entre los docentes, en postgrado y otros, relacionados a redes a nivel regional e internacional del conocimiento y publicar artículos en revistas indizadas junto con los estudiantes; (c) impulsar la investigación formativa entre pupilos de pregrado; (d) implementar los estándares 22, 23 y 24 (factor 7: investigación, desarrollo tecnológico e innovación) establiecido en SINEACE (2017) con fines de acreditación para las escuelas.

En tal línea, las políticas de investigación son: (1) Fortalecimiento de la gestión en investigación, (2) diversificación, captación y optimización presupuestal, (3) implementación de la infraestructura de investigación, (4) apoyo al docente para impulsar la investigación, (5) formación de investigadores en el posgrado, (6) capacitación a docentes en investigación, (7) impulso a la investigación formativa y apoyo a los estudiantes, (8) asociatividad e incorporación a la comunidad científica, (9) difusión y visivilización de la investigación en revistas indizadas, (10) transferencia de conocimientos y de tecnología, (11) potenciación de la investigación con recursos del FOCAM, (12) acreditación de las escuelas profesionals en investigación (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020).

Las líneas de investigación que esta universidad desarrolla corresponden a las siguientes: (1) Cambio climático, recursos genéticos, calidad ambiental y biotecnología; (2) tecnología de materiales y nuevos materiales; (3) salud pública y tecnología en salud; (4) tecnología y sanidad agropecuaria; (5) desarrollo humano y saberes ancestrales; (6) procesos de comunicación y tecnología de la información; (7) gobernabilidad y

democracia; (8) infraestructura, demografía y desarrollo urbano; y (9) historia-arqueología-conservación de patrimonio (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2015).

La participación de los profesores de esta casa universitaria, en su labor de investigación responde al nivel de conciencia que tienen sobre su compromiso docente, tal como afirma Orellana (2019), es frecuente el desconocimiento de la responsabilidad que tienen los docentes en la labor de investigación. Pese a ello, la Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga promueve a través de su Vicerrectorado de Investigación la formulación de proyectos y tesis en sus 9 facultades y 28 escuelas profesionales, 36 maestrías y 1 doctorado (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2024).

1.3. Marco Conceptual

1.3.1. Definición de variables

a. Gestión de investigación

De acuerdo con Mantilla (2012), la gestión de investigación son acciones simbólicas en el orden de la reflexión sobre la acción y no de la acción como objeto. Por lo cual, organizar las labores cognitivas incluyen la capacidad de abstracción en torno a las diferencias de los individuos valorando las particularidades de cada sujeto considerando la diversidad autoorganizativa. Entre esas diferencias de relevancia se halla la misma figura del círculo virtuoso y creativo de la autoorganización.

De las subvariables:

- **Planeación**

Vista como concepto a partir de un enfoque estratégico, interactivo y prospectivo, en combinación con el consenso propiciado entre los integrantes de la entidad respecto a la visión y las estrategias globales sobre la investigación (Mantilla, 2012).

- **Gerencia**

Visto como un proceso que se distribuye a nivel de la estructura funcional y que se comporta como gerencia pluri personal, con base en equipos de trabajo y redes articuladas, de forma abierta y con abordaje de lo cognitivo como elemento relevante de éxito (Mantilla, 2012).

- **Evaluación**

Vista a modo de proceso informativo en el que los datos contribuyen en la mejora

continua de la realización y preparación de actividades de investigación (Mantilla, 2012).

b. Eficiencia educativa

Según Hernández et al. (2021), la eficiencia educativa es el uso de los recursos que en él se invierten, porque esta es una parte del encargo que la sociedad atribuye a las universidades y que espera de ellas.

De las subvariables:

- **Tiempo**

En alusión a la permanencia de los estudiantes durante el aprendizaje de su carrera profesional en la universidad (Hernández et al., 2021).

- **Transferencia**

En referencia a los estudiantes que la institución educativa superior logra transferir o entregar a la sociedad para su empleo (Hernández et al., 2021).

- **Gasto**

Aspecto que se vincula a lo que se gasta en inversión para los servicios que la universidad otorga en contraste con los resultados que obtiene (Hernández et al., 2021).

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo abarca la metodología seguida en la investigación, optando por un paradigma, un enfoque, tipo de investigación y de estudio, así como alcance y método, considerando las técnicas e instrumentos para la colecta de información, así como los métodos teóricos, los aspectos relativos a la selección de población y muestra, como también los aspectos éticos que fueron guía para desarrollo de las indagaciones.

2.1. Paradigma de investigación científica

El paradigma de investigación desde el área de educación es constructivista. Al respecto, Golder (2018) señala que la visión del constructivismo en el aprendizaje enfoca al estudiante como agente activo al adquirir conocimiento. En tal sentido, se cuentan con conceptos del constructivismo del aprendizaje que nacen históricamente en la labor de Dewey (1929), Bruner (1961), Vygotsky (1962) y Piaget (1980). Entre sus implicancias, la teoría constructivista enfatiza que los productos del aprendizaje debieran enfocarse en construir el conocimiento y que las metas de aprendizaje debieran establecerse desde la ejecución de labores auténticas que cuentan con objetivos específicos para enseñar y aprender. En tal sentido, la teoría explica los procedimientos adoptados por la enseñanza para lograr el aprendizaje en el alumno. Dentro de este paradigma convergen la gestión de la investigación y la eficiencia educativa. El primero por ser todo cuando se hace para que el alumnado adquiera la capacidad de investigadores y el segundo por cuanto se espera el cumplimiento de la meta educativa observable en la capacidad de investigación esperada en el estudiante.

Como paradigma en investigación, éste fue positivista, entendiéndose la investigación como una secuencia de pasos que se hallan lógicamente relacionados con afirmaciones en base a conocimientos objetivos. En tal sentido, se asocia a métodos cuantitativos con una retórica formal caracterizada por ser precisa, posible de generalización, confiable y replicable (Kaushik & Waish, 2019).

2.2. Enfoque de investigación

En referencia al enfoque de la investigación, si bien es un escenario humano de interacción con aspectos cuantitativos y cualitativos relevantes, por límites de tiempo y accesibilidad, el estudio se desarrolló considerando un enfoque cuantitativo a fin de medir las variables estudiadas, aplicando para ello la encuesta como técnica que posibilita la recolección de datos que han de ser procesados estadísticamente. De tal forma que mediante la recopilación de la información relevante y de la cuantificación de atributos procedentes de las percepciones de los estudiantes, así como del uso de la estadística y software, se facilitó que se realicen los cálculos requeridos, así como la estimación pertinente orientada en interpretar las hipótesis (Hernández & Mendoza., 2018). Asimismo, el enfoque cuantitativo se sustentó en datos medibles, concretos y numéricos sobre la variable dependiente (Jaimes & Valderrama, 2019).

Desde el enfoque cuantitativo, se estableció la medición de los constructos abordados, es decir, la gestión de investigación y la eficiencia educativa, describiéndose y estableciéndose la dependencia de la variable eficiencia académica en referencia a la gestión de investigación, cuyo efecto existente se evidenciará de forma estadística.

2.3. Tipo de investigación

Respecto a la investigación, el estudio fue de tipo aplicado porque se observaron las acciones en un contexto determinado, de igual manera se revisaron las teorías para la comprensión de las soluciones otorgados a los requerimientos de la sociedad (Arbaiza, 2019). De esta manera, el estudio fue aplicado, dado que se sustentó en la teoría manifiesta por investigadores y estudiosos de la materia, y su aplicación se apreció en una matriz de operacionalización con el fin de lograr la determinación de incidencia de la gestión de investigación en la eficiencia educativa.

2.4. Tipo de estudio

El tipo de estudio fue transeccional o transversal, dado que consiste según Hernández & Mendoza (2018) en la evaluación de un hecho, evento, situación, fenómeno, contexto o comunidad en un momento específico del tiempo. Es decir, que se recolectaron los datos durante un periodo específico del tiempo. Al respecto, Armijo et al. (2021) sostiene que este corte transversal o transeccional se da porque las recolecciones de los datos

supusieron observaciones respecto a un contexto real, con la evaluación del problema durante un tiempo específico de duración. Por lo tanto, esto implicó establecer un tiempo definido para que la información fuese recogida por los instrumentos de medición de variables.

2.5. Alcance

Metodológicamente, este estudio tiene alcance descriptivo y correlacional, dado que el fenómeno social en estudio se conoció en todos sus aspectos mediante las tareas descritas, procesos, objetos y personas, igualmente descritos en el contexto señalado. Sobre el particular, de estudios descriptivos, Hernández y Mendoza (2018) afirman que las indagaciones descriptivas esperan recolectar información con la finalidad de medir los conceptos o variables que se señalan en los objetivos.

Asimismo, fue correlacional porque pretendió dar respuesta a la interacción asociativa de los hechos y los fenómenos observados en la sociedad. Sobre ello, sostiene Ramos-Galarza (2020) que se disponen de investigaciones que plantean hipótesis con dos o más variables capaces de ejercer codependencia o relación, surgiendo la necesidad de demostración estadística sobre tal interacción.

2.6. Método (diseño)

Respecto al diseño, se siguió la ruta cuantitativa mediante una investigación de diseño no experimental, dado que no se empleó el manejo o intervención de un constructo de estudio, sino que la gestión de investigación y la eficiencia académica o educativa se observaron en asociación o correlación. Asimismo, fue de corte transversal, debido a que los instrumentos con los que se realizó la recolección se realizó en un solo momento (Hernández & Mendoza, 2018).

De igual manera, fue de diseño no experimental pues correspondió a los estudios que se realizan sin una manipulación directa sobre los constructos estudiados, observándose los hechos tal cual fueron vistos en un entorno natural con la finalidad de ser analizados posteriormente (Hernández & Mendoza, 2018).

Como variables se utilizaron la gestión de investigación (variable independiente) y la eficiencia educativa (variable dependiente).

De acuerdo a lo manifestado en párrafos anteriores, el objetivo general del estudio se basó en:

- Determinar en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Asimismo, los objetivos específicos, que emanan de la consideración de los estudios revisados fueron:

- Determinar en qué medida la planeación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.
- Determinar en qué medida la gerencia incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.
- Determinar en qué medida la evaluación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

La técnica aplicada en la recopilación de información consistió en la encuesta con la finalidad de cuantificar los aspectos o dimensiones de los constructos que son estudiados, los que se procesaron estadísticamente en determinación de la asociación de causa y efecto respecto a gestión de investigación (variable independiente) y en relación a la eficiencia educativa (variable dependiente).

En la investigación presente se dispusieron de dos instrumentos: Para la gestión de investigación y para la eficiencia educativa con cuestionarios elaborados conforme a sus dimensiones e indicadores.

Para la validación de los instrumentos que tuvieron por objetivo la evaluación de las variables, se recurrió al juicio de expertos que fueron docentes universitarios y, doctores en educación, a fin de que emitiesen una opinión sobre los cuestionarios.

2.7.1. Procedimientos para el análisis de la información

Sobre el procesamiento analítico de datos, se consideraron las operaciones estadísticas con apoyo del software estadístico SPSS, procesos efectuados con la finalidad de comprobación de las hipótesis en planteamiento, por lo que se distinguieron las mediciones realizadas respecto a las ejecutándose la presentación de las variables y sus dimensiones en cuadros y gráficos, describiéndose su interpretación. Por lo cual, el análisis de datos llegó a contener dos partes: análisis descriptivo y análisis inferencial. En lo que corresponde al análisis inferencial, se aplicó el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov que dio por resultado que no se contaba con una distribución normal de datos,

de tal modo que sugirió el empleo del estadígrafo Rho de Spearman, cuyos resultados se mostraron en tablas.

2.8. Métodos teóricos

Respecto a la recopilación y análisis de información teórica se realizó el método hipotético-deductivo. Hipotético porque se utilizó hipótesis y deductivo porque se consideró toda la teoría general para estudio de los aspectos particulares del fenómeno en estudio. Según Sánchez (2019) este método consiste en generar hipótesis considerando dos premisas, una de ellas que es universal, es decir sustentada en enunciados nomológicos (leyes y teorías científicas) y la premisa empírica, llamada enunciado entimemático (fenómeno observable generador del problema).

2.9. Población y muestra (tipo de muestreo)

La población del estudio con fines de investigación cuantitativa la conformaron los profesores y alumnos de una institución universitaria pública, que cuenta con 28 Escuelas Académicas Profesionales, ascendiendo a un total de 12 mil estudiantes.

El tipo de técnica de recolección de información y muestras utilizadas fue el muestreo probabilístico, determinando la muestra con aplicación de fórmula con población conocida.

Tabla 1

Población de docentes

Facultad	Número
Ciencias Agrarias	30
Ciencias Biológicas	45
Ciencias de la Educación	60
Ciencias Económicas, Administrativas y Contables	60
Ciencias Sociales	45
Derecho y Ciencias Políticas	30
Ingeniería de Minas, Geología y Civil	34
Ingeniería Química y Metalurgia	54
Ciencias de la Salud	66
Total	424

Fuente: Universidad de Huamanga (2023).

La muestra representa a un grupo de la población. En ese sentido, la muestra estuvo representada por profesores y alumnos de la Universidad de Huamanga que contestaron las preguntas de los dos cuestionarios. Por muestreo probabilístico, se determinó la muestra utilizándose la fórmula con población conocida, contándose además con un criterio de inclusión.

a. Criterio de inclusión

- Se consideran a los profesores y alumnos de la Universidad de Huamanga, Ayacucho, que accedan a responder a los cuestionarios.

$$n = \frac{Nz^2 * P * Q}{(e^2(\mathrm{n}-1) + z^2 + P * Q)}$$

n = 202 docentes

n = 372 estudiantes

Con 424 docentes como población, se obtuvo por muestreo probabilístico un total de 202 docentes. En cuanto a los 12 mil estudiantes, se obtuvo una muestra de 372 estudiantes.

2.9.1. Aspectos éticos

Como parte de los procedimientos éticos, se puso en práctica criterios que permitiesen dar garantías de la calidad de indagación, considerándose las normas a nivel internacional como nacional para tal fin, respetándose los reglamentos de la universidad. De igual manera, se siguieron principios éticos como son beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. De este modo, también se respetaron los derechos de los participantes, como de los autores al ser referenciados mediante la modalidad APA para redacción científica.

Asimismo, se siguieron los aspectos éticos de voluntariedad aplicándose el consentimiento informado, anonimato de los datos y confidencialidad en los mismos, protegiendo la información de los participantes como de la organización en estudio.

2.10. Variable y Subvariable

Se presenta la matriz de categorías y variables en la siguiente tabla.

Tabla 2

Categorías y Subcategorías

Categoría/Variable	Sub variable Dimensiones	Indicadores	Ítems de la Escala	Escala de valoración
Gestión de investigación Mantilla (2012) afirma que son acciones simbólicas en el orden de la reflexión sobre la acción y no de la acción como objeto. La organización del trabajo cognitivo implica una abstracción de las diferencias de los sujetos y de la diversidad autoorganizativa. Entre esas diferencias esenciales se encuentra la misma figura del círculo virtuoso y creativo de la autoorganización.	Planeación	• Política de ciencia y tecnología, investigación, innovación • Normas reguladores • Planes estratégicos en consenso con comunidades científicas y de investigación	• ¿La universidad difunde su política de ciencia y tecnología, investigación e innovación? • ¿Conoce usted las normas reguladoras del área de investigación? • ¿La universidad comparte con los estudiantes el plan estratégico universitario en aula respecto a las expectativas de las comunidades científicas y de investigación?	**Ordinal** Escala de Likert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Gerencia	• Direccionamiento y administración de la investigación • Financiamiento de la investigación • Identificación de sectores claves de investigación	• ¿Frecuentemente la universidad informa a los estudiantes las iniciativas de la Escuela y la Facultad en el área de investigación? • ¿Es de conocimiento el monto de financiamiento de la investigación en la comunidad universitaria? • ¿Se tiene claridad sobre las líneas y áreas de investigación en la carrera profesional que estudia?	
	Evaluación	• Estrategias de evaluación del sistema • Indicadores de impacto de investigación en la economía, sociedad y desarrollo • Indicadores cognitivos y de producción de conocimiento • Mejoramiento de la capacidad para producir conocimiento • Metaevaluación, referenciarían con instituciones de investigación	• ¿En su Escuela se informa de la evaluación del sistema utilizado con fines de investigación? • ¿Conoce y utiliza los indicadores de impacto de investigación cuando formula sus propias iniciativas? • ¿La Facultad y la escuela dan a conocer los indicadores para la producción de conocimientos? • ¿Se producen procesos de mejora para promover la producción de conocimiento en la Escuela y en la Facultad? • ¿Realizan frecuentemente evaluación de los procesos de investigación con la colaboración de otras instituciones?	
Eficiencia Según Hernández et al. (2021) refiere al uso de los recursos que en él se invierten, porque esta es una parte del encargo que la sociedad atribuye a las universidades y que espera de ellas.	Comportamiento	• Proceso que se regula	• ¿En el uso de los recursos de los que dispone la universidad se regulan los procesos para mejorar los servicios?	**Ordinal** Escala de Likert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Tiempo	• Permanencia del estudiantado	• ¿Los estudiantes permanecen el tiempo señalado para sus estudios en la carrera profesional?	
	Transferencia	• Estudiantes que la universidad transfiere a la sociedad	• ¿Un buen número de estudiantes son colocados por la universidad en la sociedad para su contribución social?	
	Gasto	• Cuánto se gasta • Resultados	• ¿Los gastos efectuados por la universidad son suficientes? • ¿Los resultados evidencian los gastos efectuados por la universidad?	

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA DATA Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se muestran los hallazgos alcanzados gracias al análisis descriptivo estadísticos, del análisis inferencial de las hipótesis, así como la discusión de los resultados encontrados considerando a los estudios previos.

3.1. Análisis descriptivo

a. Docentes

En la Tabla 3 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la variable Gestión de Investigación según docentes encuestados.

Tabla 3

Tabla de frecuencias de la variable Gestión de Investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	0	0.0	0.0	0.0
Alto	202	100.0	100.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

Figura 2. Histograma de valores por niveles de Gestión de Investigación

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 3 y Figura 2 se tiene que, de un 100% de docentes que respondieron a la encuesta, el 100% brindó la afirmación que la gestión de investigación es de nivel alto en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 4 hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Planeación según docentes encuestados.

Tabla 4

Tabla de frecuencias de la dimensión Planeación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	2	1.0	1.0	1.0
Alto	200	99.0	99.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

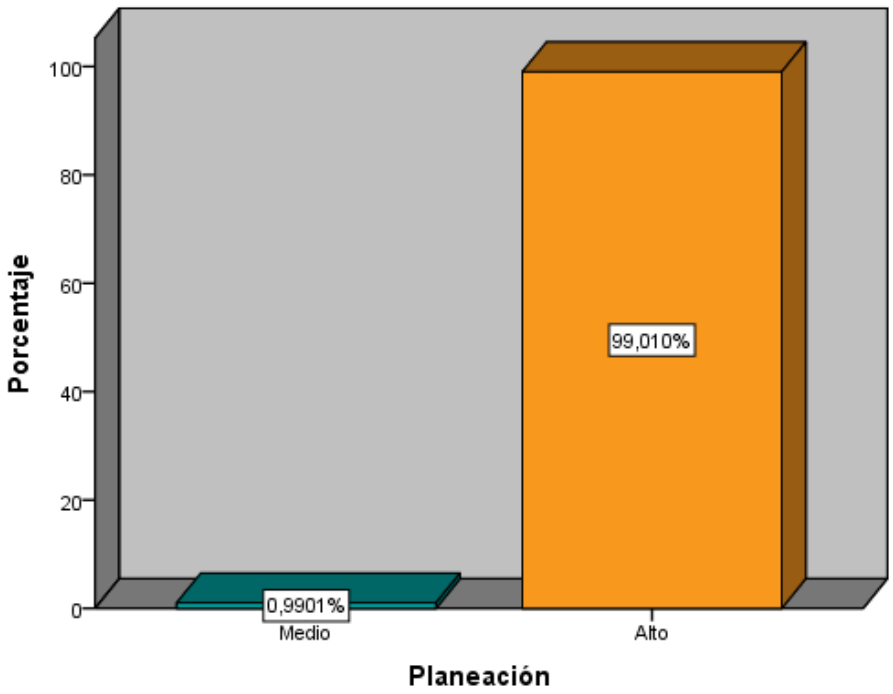

Figura 3. Histograma de valores por niveles de planeación

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 4 y Figura 3 que, del 100% de docentes encuestados el 99,01% brindó la afirmación que la planeación es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 0,99% declaró que la planeación se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 5 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Gerencia según docentes encuestados.

Tabla 5

Tabla de frecuencias de la dimensión Gerencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	6	3.0	3.0	3.0
Alto	196	97.0	97.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

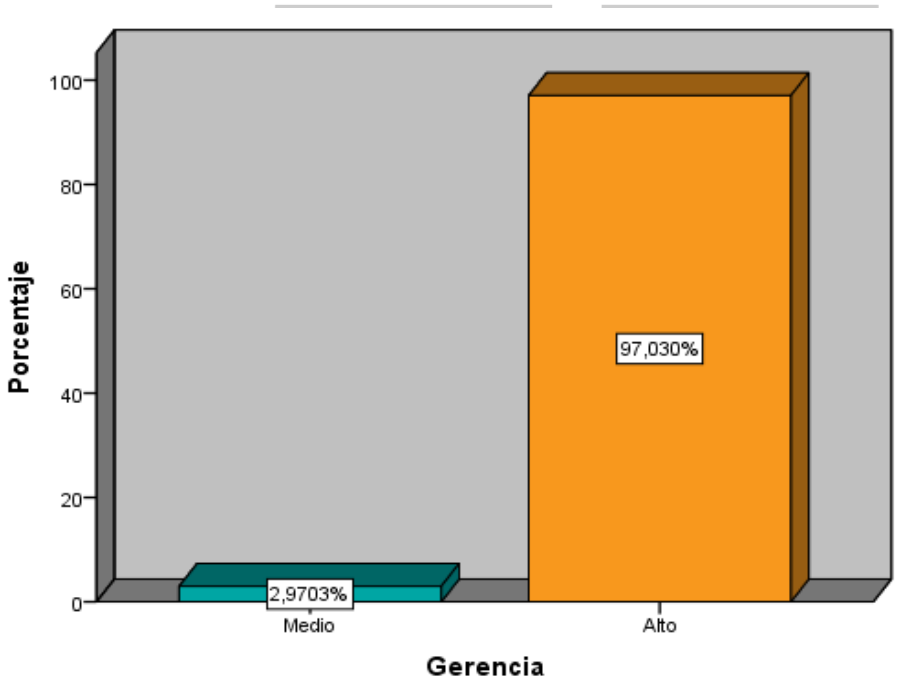

Figura 4. Histograma de valores por niveles de gerencia

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 5 y Figura 4 que, del 100% de docentes encuestados el 97,03% brindó la afirmación que la gerencia es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 2,97% declaró que la gerencia se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 6 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Evaluación según docentes encuestados.

Tabla 6

Tabla de frecuencias de la dimensión Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	0	0.0	0.0	0.0
Alto	202	100.0	100.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

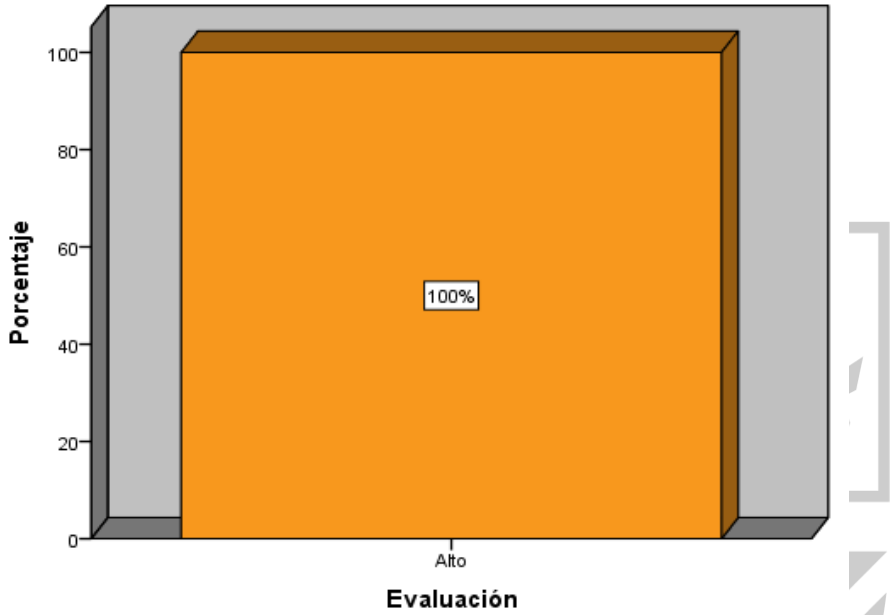

Figura 5. Histograma de valores por niveles de evaluación

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en tabla 6 y figura 5 que, del 100% de docentes encuestados el 100% brindó la afirmación que la evaluación es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 7 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la variable Eficiencia Educativa según docentes encuestados.

Tabla 7

Tabla de frecuencias de la variable Eficiencia Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	1	.5	.5	.5
Alto	201	99.5	99.5	100.0
Total	202	100.0	100.0	

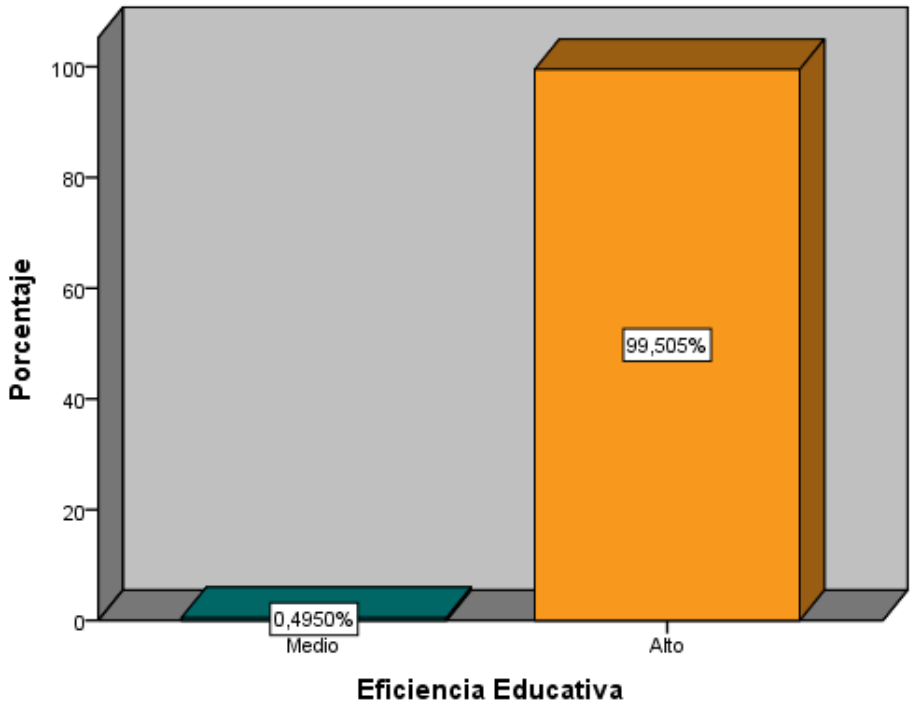

Figura 6. Histograma de valores por niveles de Eficiencia Educativa

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 7 y Figura 6 que, del 100% de docentes encuestados el 99,50% brindó la afirmación que la eficiencia educativa es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 0,49% declaró que la eficiencia educativa se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 8 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Comportamiento según docentes encuestados.

Tabla 8

Tabla de frecuencias de la dimensión Comportamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	4	2.0	2.0	2.0
Alto	198	98.0	98.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

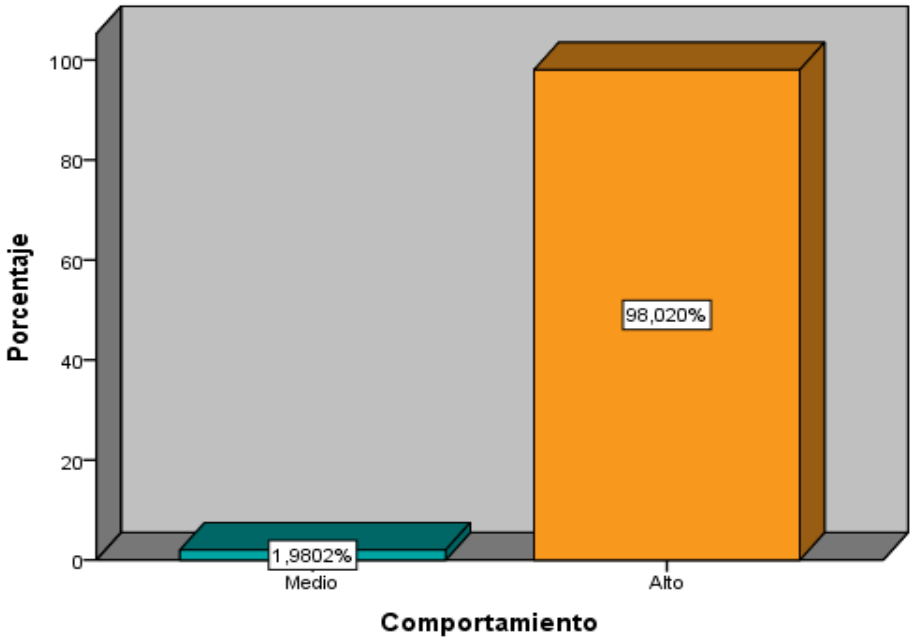

Figura 7. Histograma de valores por niveles de comportamiento

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 8 y figura 7 que, del 100% de docentes encuestados el 98,02% brindó la afirmación que el comportamiento es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,98% declaró que el comportamiento se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 9 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Tiempo según docentes encuestados.

Tabla 9

Tabla de frecuencias de la dimensión Tiempo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	4	2.0	2.0	2.0
Alto	198	98.0	98.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

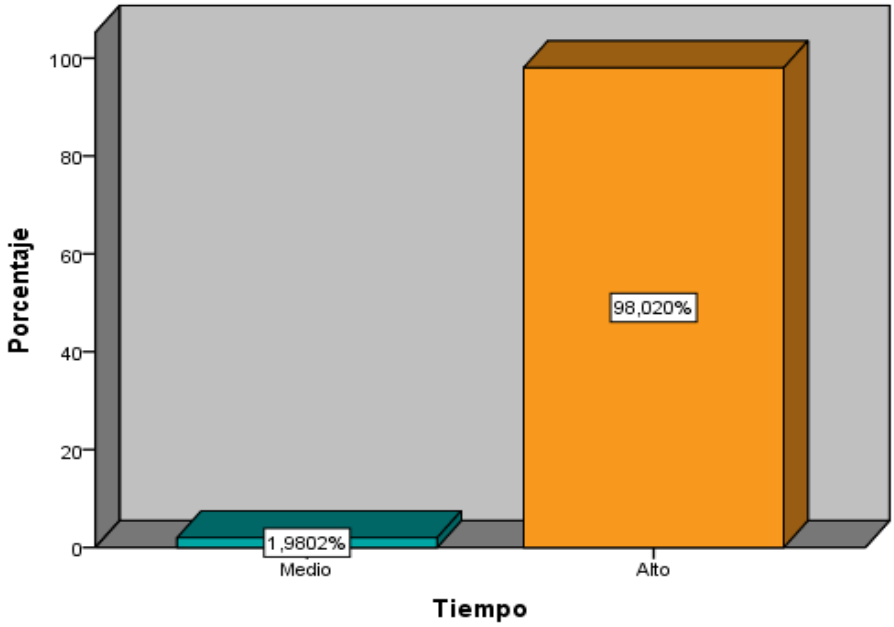

Figura 8. Histograma de valores por niveles de dimensión tiempo

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 9 y Figura 8 que, del 100% de docentes encuestados el 98,02% brindó la afirmación que el tiempo es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,98% declaró que el tiempo se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 10 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Empleabilidad según docentes encuestados.

Tabla 10

Tabla de frecuencias de la dimensión Empleabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	2	1.0	1.0	1.0
Alto	200	99.0	99.0	100.0
Total	202	100.0	100.0	

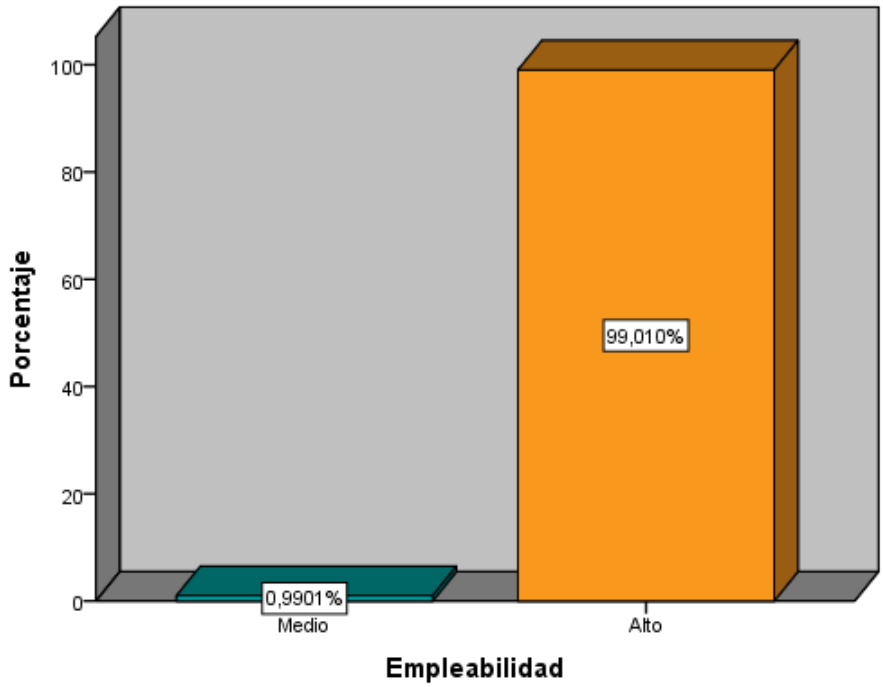

Figura 9. Histograma de valores por niveles de empleabilidad

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 10 y Figura 9 que, del 100% de docentes encuestados el 99,01% brindó la afirmación que la empleabilidad es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 0,99% declaró que la empleabilidad se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 11 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Inversión según docentes encuestados.

Tabla 11

Tabla de frecuencias de la dimensión Inversión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	3	1.5	1.5	1.5
Alto	199	98.5	98.5	100.0
Total	202	100.0	100.0	

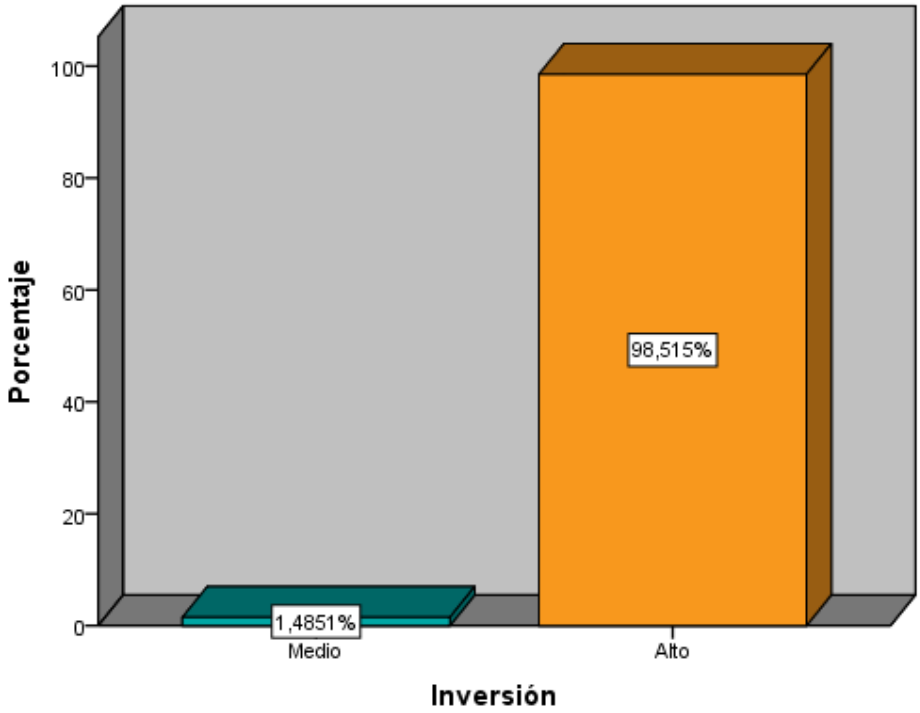

Figura 10. Histograma de valores por niveles de inversión

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

En la valoración señalada en Tabla 11 y Figura 10 que, del 100% de docentes encuestados el 98,51% brindó la afirmación que la inversión es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,48% declaró que la inversión se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

b. Estudiantes

En la Tabla 12 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la variable Gestión de Investigación según estudiantes encuestados.

Tabla 12

Tabla de frecuencias de la variable Gestión de Investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	0	0.0	0.0	0.0
Alto	372	100.0	100.0	100.0
Total	372	100.0	100.0	

Figura 11. Histograma de valores por niveles de Gestión de Investigación

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en tabla 12 y figura 11 que, del 100% de estudiantes encuestados el 100% brindó la afirmación que la gestión de investigación es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 13 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Planeación según estudiantes encuestados.

Tabla 13

Tabla de frecuencias de la dimensión Planeación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	4	1.1	1.1	1.1
Alto	368	98.9	98.9	100.0
Total	372	100.0	100.0	

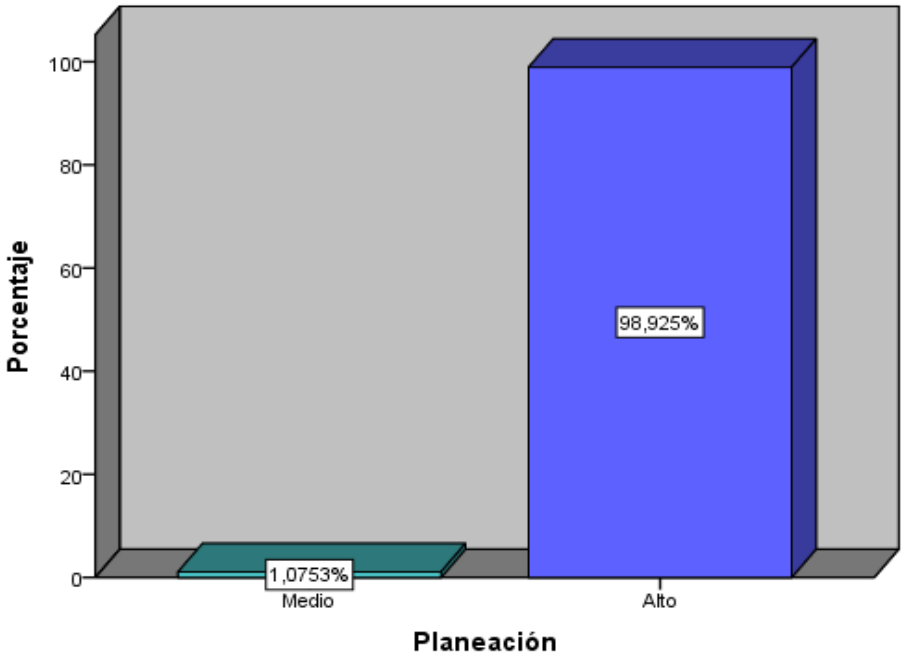

Figura 12. Histograma de valores por niveles de dimensión planeación

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 13 y Figura 12 que, del 100% de estudiantes encuestados el 98,92% brindó la afirmación que la planeación es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,07% declaró que la planeación se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 14 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Gerencia según estudiantes encuestados.

Tabla 14

Tabla de frecuencias de la dimensión Gerencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	7	1.9	1.9	1.9
Alto	365	98.1	98.1	100.0
Total	372	100.0	100.0	

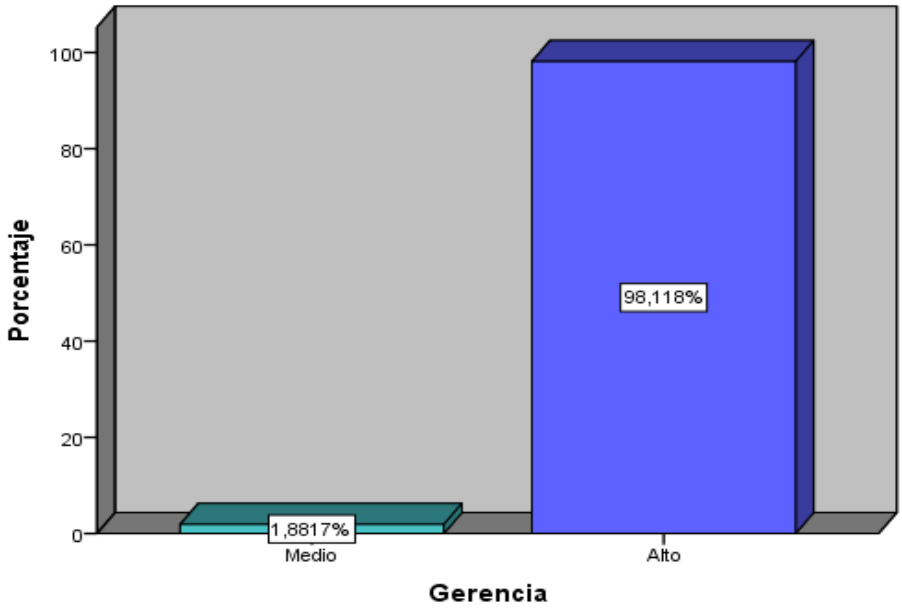

Figura 13. Histograma de valores por niveles de gerencia

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 14 y Figura 13 que, del 100% de estudiantes encuestados el 98,11% brindó la afirmación que la gerencia es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,88% declaró que la gerencia se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 15 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Evaluación según estudiantes encuestados.

Tabla 15

Tabla de frecuencias de la dimensión Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	0	0.0	0.0	0.0
Alto	372	100.0	100.0	100.0
Total	372	100.0	100.0	

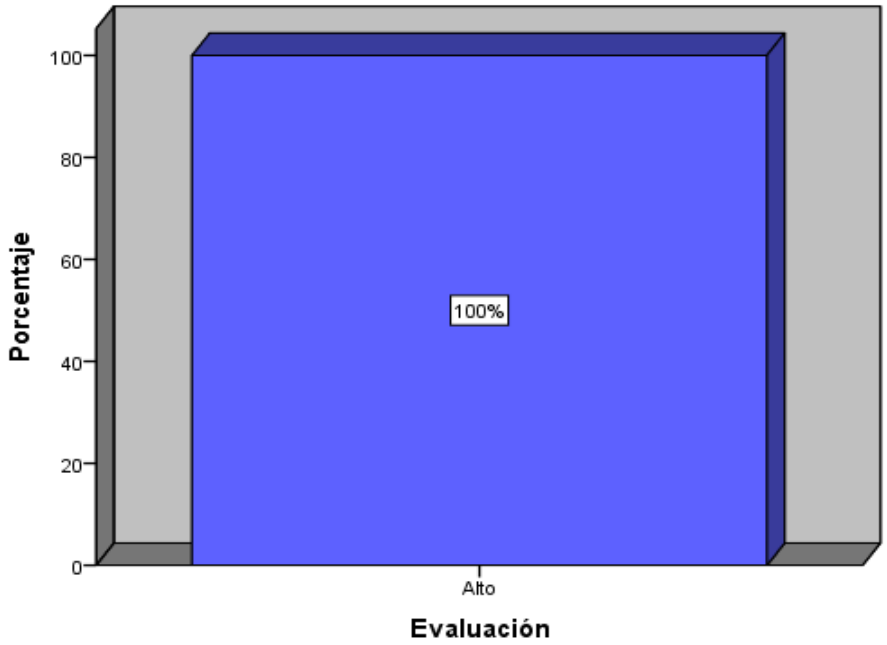

Figura 14. Histograma de valores por niveles de evaluación

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 15 y Figura 14 que, del 100% de estudiantes encuestados el 100% brindó la afirmación que la evaluación es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 16 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la variable Eficiencia Educativa según estudiantes encuestados.

Tabla 16

Tabla de frecuencias de la variable Eficiencia Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	1	.3	.3	.3
Alto	371	99.7	99.7	100.0
Total	372	100.0	100.0	

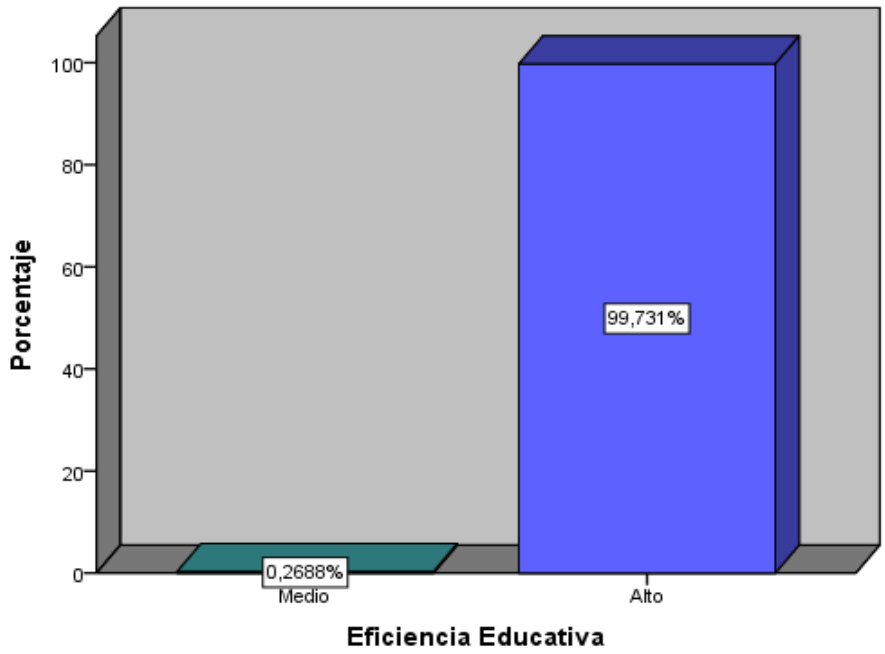

Figura 15. Histograma de valores por niveles de Eficiencia Educativa

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 16 y Figura 15 que, del 100% de estudiantes encuestados, el 99,73% brindó la afirmación que la eficiencia educativa es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 0,26% declaró que la eficiencia educativa se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 17 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Comportamiento según estudiantes encuestados.

Tabla 17

Tabla de frecuencias de la dimensión Comportamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	6	1.6	1.6	1.6
Alto	366	98.4	98.4	100.0
Total	372	100.0	100.0	

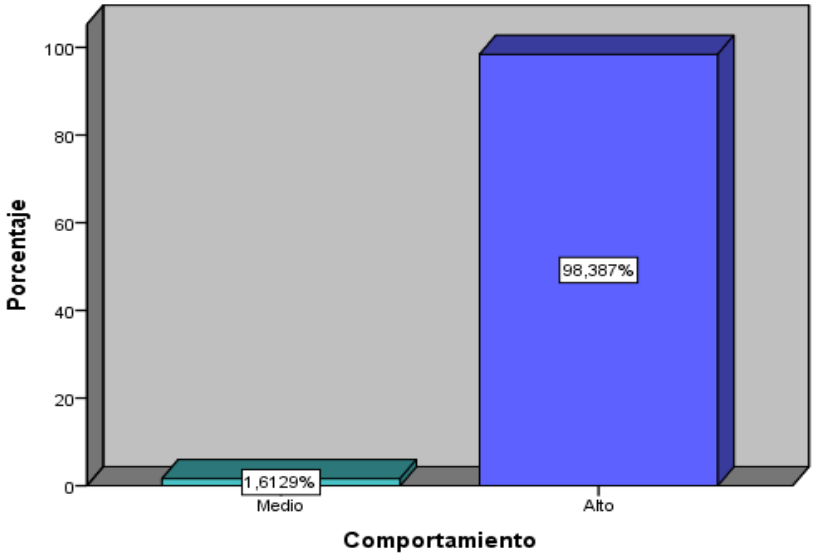

Figura 16. Histograma de valores por niveles de comportamiento

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 17 y Figura 16 que, del 100% de estudiantes encuestados el 98,38% brindó la afirmación que el comportamiento es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,61% declaró que el comportamiento se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 18 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Tiempo según estudiantes encuestados.

Tabla 18

Tabla de frecuencias de la dimensión Tiempo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	8	2.2	2.2	2.2
Alto	364	97.8	97.8	100.0
Total	372	100.0	100.0	

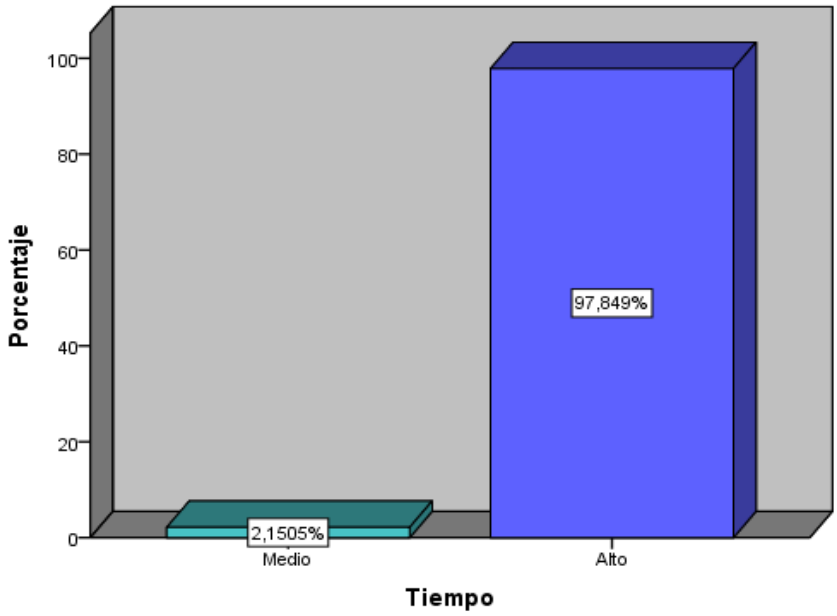

Figura 17. Histograma de valores por niveles de tiempo

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 18 y Figura 17 que, del 100% de estudiantes encuestados el 97,84% brindó la afirmación que el tiempo es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 2,15% declaró que el tiempo se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 19 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Empleabilidad según estudiantes encuestados.

Tabla 19

Tabla de frecuencias de la dimensión Empleabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	2	.5	.5	.5
Alto	370	99.5	99.5	100.0
Total	372	100.0	100.0	

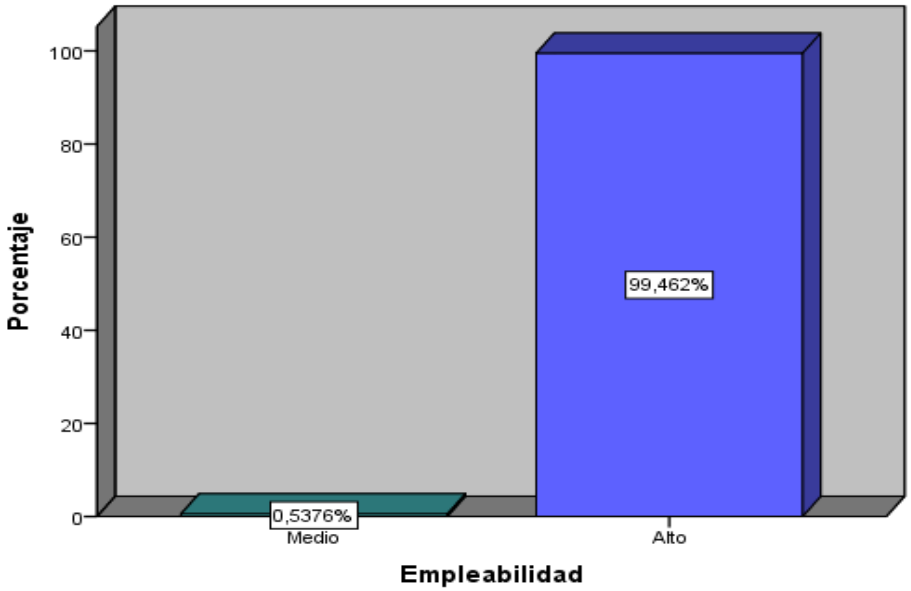

Figura 18. Histograma de valores por niveles de empleabilidad

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 19 y Figura 18 que, del 100% de estudiantes encuestados el 99,46% brindó la afirmación que la empleabilidad es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 0,53% declaró que la empleabilidad se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

En la Tabla 20 se hace la presentación de distribución por frecuencias de la dimensión Inversión según estudiantes encuestados.

Tabla 20

Tabla de frecuencias de la dimensión Inversión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0	0.0
Medio	7	1.9	1.9	1.9
Alto	365	98.1	98.1	100.0
Total	372	100.0	100.0	

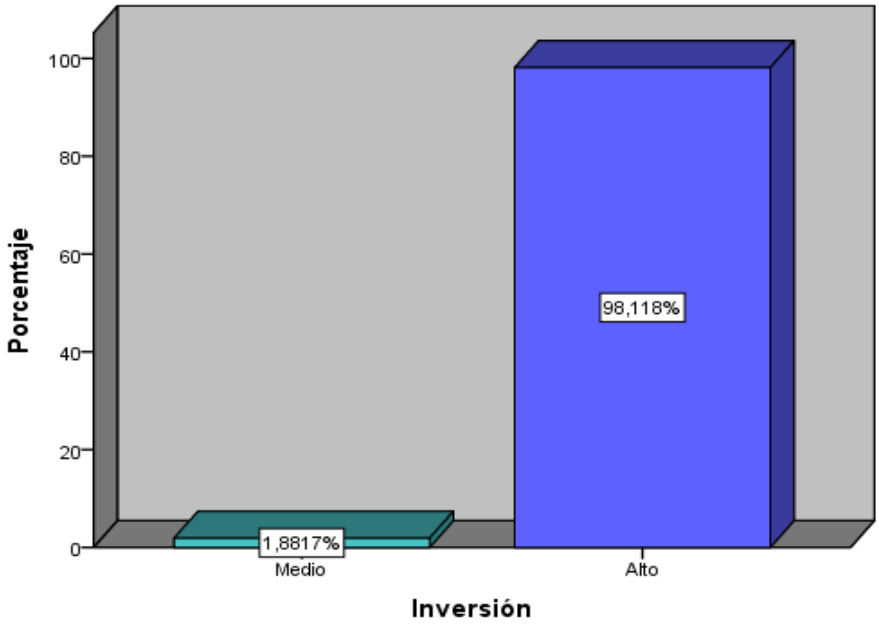

Figura 19. Histograma de valores por niveles de inversión

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

En la valoración señalada en Tabla 20 y Figura 19 que, del 100% de estudiantes encuestados el 98,11% brindó la afirmación que la inversión es alta en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú; asimismo, de otra parte, el 1,88% declaró que la inversión se encuentra en un nivel medio para la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

3.2. Análisis inferencial

a. Docentes

Hipótesis estadística

Hipótesis nula	Valor p > 0.05	Los datos siguen una distribución normal
Hipótesis alterna	Valor p < 0.05	Los datos *no* siguen una distribución normal

En la Tabla 21 se presenta la prueba de normalidad parra la variable Gestión de Investigación y sus dimensiones, así como la variable Eficiencia Educativa y sus dimensiones.

Tabla 21

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeación	,121	202	,000	,932	202	,000
Gerencia	,125	202	,000	,948	202	,000
Evaluación	,147	202	,000	,943	202	,000
Gestión de investigación	,088	202	,001	,971	202	,000
Comportamiento	,309	202	,000	,769	202	,000
Tiempo	,305	202	,000	,768	202	,000
Empleabilidad	,299	202	,000	,772	202	,000
Inversión	,131	202	,000	,955	202	,000
Eficiencia Educativa	,101	202	,000	,969	202	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

Puede inferirse respecto a la Tabla 21 que, en el test de normalidad aplicado a constructos y sus respectivas dimensiones se precisó la prueba Kolmogorov-Smirnov, dado que el número muestral asciende a 202 docentes mayor a 30 elementos de investigación, con lo cual, los hallazgos evidencian un p-valor de 0,000, el mismo que siendo menor a 0,05, hace posible la aceptación de la hipótesis alterna, demostrándose con ello que tal constructo no indica una distribución normal. Por la razón mencionada, se utilizó el proceso estadígrafo de Spearman que corresponde a muestras no paramétricas, con el cual se procedió a la verificación de las hipótesis planteadas a partir del grado de correlación existente.

Objetivo específico 1

Determinar en qué medida la planeación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La planeación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La planeación incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 22 se presenta la prueba de hipótesis específica 1 según docentes.

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones

			Planeación	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Planeación	Coeficiente de correlación	1,000	,172*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	202	202
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	,172*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	202	202

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 22 que, la asociación presente entre la dimensión planeación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de 0,172 positivo, en consecuencia, cabe la afirmación de hallarse relación positiva baja. Lo que se interpreta como: a mayor planeación mayor será la exigencia de ejecutar la eficiencia educativa, lo que favorece a la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,014<0,05* se deriva en el rechazo de la hipótesis nula y consecuente aceptación de hipótesis alterna, llegando a la conclusión que sí se presenta correlación positiva media entre planeación y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Objetivo específico 2

Determinar en qué medida la gerencia incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La gerencia no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La gerencia incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 23 se presenta la prueba de hipótesis específica 2 según docentes.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones

			Gerencia	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Gerencia	Coeficiente de correlación	1,000	,086
		Sig. (bilateral)	.	,223
		N	202	202
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	,086	1,000
		Sig. (bilateral)	,223	.
		N	202	202

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 23 que, la asociación presente entre la dimensión planeación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de 0,086 positivo, en consecuencia, cabe la afirmación de no hallarse una relación. Lo que se interpreta como: no hay correlación entre gerencia y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,223>0,05* se deriva en el rechazo de la hipótesis alterna y consecuente aceptación de hipótesis nula llegando a la conclusión que no existe una correlación entre gerencia y eficiencia educativa según la percepción en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Objetivo específico 3

Determinar en qué medida la evaluación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La evaluación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La evaluación incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 24 se presenta la prueba de hipótesis específica 3 según docentes.

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones

			Evaluación	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,206**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	202	202
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	,206**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	202	202

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 24 que, la asociación presente entre la dimensión evaluación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de 0,206 positivo, en consecuencia, cabe la afirmación de que existe una relación positiva baja. Lo que se interpreta como: a mayor evaluación mayor será la exigencia de ejecutar la eficiencia educativa, en beneficio de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,003<0,05* se deriva en el rechazo de la hipótesis nula y consecuente aceptación de hipótesis alterna, llegando a la conclusión que sí se presenta correlación positiva media entre evaluación y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Objetivo general

Determinar en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La gestión de investigación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La gestión de investigación incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 25 se presenta la prueba de hipótesis general según docentes.

Tabla 25

Prueba de hipótesis general

Correlaciones

			Gestión de investigación	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Gestión de investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,190**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	202	202
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	,190**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	202	202

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado de la encuesta a docentes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 25 que, la asociación presente entre la variable gestión de investigación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de 0,190 positivo, en consecuencia, cabe la afirmación de hallarse relación positiva baja. Lo que se interpreta como: a mayor gestión de investigación mayor será la exigencia de ejecutar la eficiencia educativa, en beneficio de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,007<0,05* se deriva en el rechazo de la hipótesis nula y consecuente aceptación de hipótesis alterna, llegando a la conclusión que sí se presenta correlación positiva media entre gestión de investigación y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

b. Estudiantes

Hipótesis estadística

Hipótesis nula	Valor p > 0.05	Los datos siguen una distribución normal
Hipótesis alterna	Valor p < 0.05	Los datos *no* siguen una distribución normal

En la Tabla 26 se presenta la prueba de normalidad para las variables y sus dimensiones según los estudiantes encuestados.

Tabla 26

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeación	.126	372	.000	.927	372	.000
Gerencia	.133	372	.000	.949	372	.000
Evaluación	.141	372	.000	.946	372	.000
Gestión de investigación	.094	372	.000	.971	372	.000
Comportamiento	.282	372	.000	.792	372	.000
Tiempo	.290	372	.000	.779	372	.000
Empleabilidad	.304	372	.000	.767	372	.000
Inversión	.126	372	.000	.950	372	.000
Eficiencia Educativa	.111	372	.000	.967	372	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

Puede inferirse respecto a la Tabla 26 que, en el test de normalidad aplicado a constructos y sus respectivas dimensiones se precisó la prueba Kolmogorov-Smirnov, dado que el número muestral asciende a 372 estudiantes mayor a 30 elementos de investigación, con lo cual, los hallazgos evidencian un p-valor de 0,000, el mismo que siendo menor a 0,05, hace posible la aceptación de la hipótesis alterna, demostrándose con ello que tal constructo no indica una distribución normal. Por consiguiente, se utilizó el proceso estadígrafo de Spearman que corresponde a muestras no paramétricas, con el cual se procedió a la verificación de las hipótesis planteadas a partir del grado de correlación existente.

Objetivo específico 1

Determinar en qué medida la planeación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La planeación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La planeación incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 27 se hace la presentación de la prueba de hipótesis específica 1 según estudiantes.

Tabla 27

Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones

			Planeación	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Planeación	Coeficiente de correlación	1,000	-,094
		Sig. (bilateral)	.	,072
		N	372	372
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	-,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,072	.
		N	372	372

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 27 que, la asociación presente entre la dimensión planeación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,094 negativo, en consecuencia, cabe la afirmación de no hallarse una relación entre dimensión y variable. Lo que se interpreta como que la planeación se desarrolla de manera independiente al desarrollo de la eficiencia educativa, según la percepción de los estudiantes de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por la razón mencionada, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,072>0,05* se deriva en la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que no se presenta una correlación entre planeación y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Objetivo específico 2

Determinar en qué medida la gerencia incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La gerencia no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La gerencia incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 28 se hace la presentación de la prueba de hipótesis específica 2 según estudiantes.

Tabla 28

Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones

			Gerencia	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Gerencia	Coeficiente de correlación	1,000	-,092
		Sig. (bilateral)	.	,077
		N	372	372
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	-,092	1,000
		Sig. (bilateral)	,077	.
		N	372	372

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

Es posible realizar la inferencia a partir de la Tabla 28 que, la asociación presente entre la dimensión gerencia y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,092 negativo, en consecuencia, cabe la afirmación de no hallarse una relación entre dimensión y variable. Lo que se interpreta como que la gerencia se desarrolla de manera independiente al desarrollo de la eficiencia educativa, según la percepción de los estudiantes de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,077>0,05* se deriva la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que no se presenta una correlación entre gerencia y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Objetivo específico 3

Determinar en qué medida la evaluación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La evaluación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La evaluación incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 29 se hace la presentación de la prueba de hipótesis específica 3 según estudiantes.

Tabla 29

Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones

			Evaluación	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	-,025
		Sig. (bilateral)	.	,634
		N	372	372
	Eficiencia educativa	Coeficiente de correlación	-,025	1,000
		Sig. (bilateral)	,634	.
		N	372	372

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 29 que, la asociación presente entre la dimensión evaluación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,025 negativo, en consecuencia, cabe la afirmación de no hallarse una relación ente variables. Lo que se interpreta como que la evaluación se desarrolla de manera independiente al desarrollo de la eficiencia educativa, según la percepción de los estudiantes de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,634>0,05* se deriva en la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que no se presenta una correlación entre evaluación y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Objetivo general

Determinar en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Hipótesis estadística

Ho La gestión de investigación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

Ha La gestión de investigación incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023.

En la Tabla 30 se hace la presentación de la prueba de hipótesis general según estudiantes.

Tabla 30

Prueba de hipótesis general

Correlaciones

			Gestión de investigación	Eficiencia educativa
Rho de Spearman	X	Coeficiente de correlación	1,000	-,096
		Sig. (bilateral)	.	,065
		N	372	372
	Y	Coeficiente de correlación	-,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,065	.
		N	372	372

Nota. Tomado de la encuesta a estudiantes.

Es posible realizar la inferencia a partir de lo resaltado en la Tabla 30 que, la asociación presente entre la variable gestión de investigación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,096 negativo, en consecuencia, cabe la afirmación de no hallarse una relación ente variables. Lo que se interpreta como que la gestión de investigación se desarrolla de manera independiente al desarrollo de la eficiencia educativa, según la percepción de los estudiantes de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Decisión. Por consiguiente, considerando la *Sig*. (*Bilateral)=0,065>0,05* se deriva en la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que no presenta una correlación entre gestión de investigación y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

3.3. Discusión de resultados

El objetivo específico primero señaló determinar en qué medida la planeación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. En la muestra de docentes, la correlación entre la dimensión planeación y eficiencia educativa contó con el valor de Spearman de 0,172 positivo, con p-valor 0,014; en consecuencia, cabe la afirmación de que se presenta una asociación entre dimensión y variable. En la muestra de estudiantes, la asociación entre la dimensión planeación y eficiencia educativa cuenta con valor de Rho de Spearman de -0,094 negativo, con p-valor 0,072, en consecuencia, cabe la afirmación de que no se presenta una asociación entre dimensión y variable. Ello significa que a mayor planeación mayor será la exigencia de poner en ejecución la eficiencia educativa, para bienestar de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú. Es decir, la planeación y programación de acciones incide significativamente en el nivel de exigencia y se espera que

eleve el nivel de eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Es significativa si se ha comprobado la correlación. En tal sentido, Gorozabel-Quiñonez et al. (2020) concluyeron que los modelos se han centrado en el constructivismo y de manera reciente a la complejidad, pasando del enfoque con centro en el maestro al enfoque con centro en el alumno. Íbañez et al. (2017) concluyó con proyecciones cuantitativas respecto al logro del nivel óptimo de eficiencia, señalando mejoras potenciales en la cantidad de estudiantes egresados y el número de indagaciones por carrera profesional. De igual manera, se considera a Delgado et al. (2022) que anota a nivel nacional el proceso de licenciamiento y acreditación presente en las universidades peruanas, lo que repercute directamente sobre su planeación, viéndose en la necesidad de integrar procesos como la formación y la gestión de estudios, ambos presentes en el diseño de su plan estratégico y el diseño de su estructura de funcionamiento para el plan operativo. Asimismo, desde la óptica de la gestión de investigación, Orellana (2019) afirma que 66% no conoce el propósito de la investigación, 84% no tiene conciencia de cómo se aplican las estrategias de investigación, 71% desconoce cómo utilizar las estrategias de investigación y 68% valora la innovación como acción de copia de otros países, aspectos todos que repercuten en la planificación de la investigación universitaria.

El objetivo específico segundo indicó determinar en qué medida la gerencia incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. En la muestra de docentes, la correlación entre la dimensión gerencia y eficiencia educativa cuenta con un valor de Spearman de 0,086 positivo, con p-valor 0,223, en consecuencia, cabe la afirmación de que no existe una relación. En la muestra de estudiantes, la correlación entre la dimensión gerencia y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,092 negativo, con p-valor 0,077, en consecuencia, cabe la afirmación de que no existe una relación. Esto indica que no hay correlación entre gerencia y eficiencia educativa en la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú. Es decir, la gerencia no incide significativamente en la eficiencia educativa en la universidad pública en estudio, lo que evidencia que podría ser motivo de nuevas líneas de investigación con variables específicas. Coincide con Pedrozo et al. (2018) quienes confirmaron que el modelo de gestión educativa estratégica requiere de profundidad, en especial respecto a la innovación. La muestra indicó que se planifica de forma proactiva y se interactúa de acuerdo a la programación de manera cooperativa, de tal forma que se concretan los objetivos con éxito en mejora de la institución. El elemento más desfavorecido en el modelo ha sido la innovación, siendo un factor determinante para que el

modelo pueda ser aplicado.

El objetivo específico tercero se enfocó en determinar en qué medida la evaluación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. En la muestra de docentes, la correlación entre la dimensión evaluación y eficiencia educativa contó con un valor de Spearman de 0,206 positivo, con p-valor 0,003, en consecuencia, cabe la afirmación de que se presenta una asociación positiva baja. Ello conlleva que se evalúa la ejecución de lo planificado y programado, y por medio de la supervisión del desempeño docente de acuerdo a lo planificado y programado. La evaluación es de resultados y orienta las acciones a tomar para lograr conseguir los objetivos. Es decir, a mayor evaluación mayor será la exigencia de ejecución respecto a la eficiencia educativa, para bienestar de la universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú. En la muestra de estudiantes, la correlación entre la dimensión evaluación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,025 negativo, con p-valor 0,634, en consecuencia, cabe la afirmación de que no existe una relación. Es decir, la evaluación no incide significativamente en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Como se observa difiere en las muestras según el hallazgo observado. Encuentra similitud con Wu (2021) al confirmarse la evaluación vía plataformas proponiendo un modo de gestión de la transformación en la gestión de educación universitaria y las estrategias de afrontamiento ante las principales deficiencias halladas, encontrando que desde que la gestión se adoptó, han mejorado mucho en la forma de manejo de eventos y gestión de la comunicación de la información. Por su parte, Villar (2015) concluyó con datos de proyección para logro de la eficiencia de forma optimizada, señalando mejoras potenciales en cantidad de estudiantes egresados y número de indagaciones en las áreas profesionales.

En el presente estudio se incidió en lograr determinar en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Conforme a los resultados que ha brindado el estudio, se ha dado por aceptada la hipótesis que afirma: La gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. Para la gestión de investigación y para la eficiencia educativa se utilizó la técnica de encuesta con cuestionarios elaborados conforme a sus dimensiones e indicadores. En la muestra de docentes, la asociación entre la variable gestión de investigación y eficiencia educativa contó con un valor de Rho de Spearman de 0,190 positivo, con p-valor 0,007, en consecuencia, cabe la afirmación de que existe una relación positiva baja, interpretándose que a mayor gestión de investigación mayor es la eficiencia

educativa en la entidad. De igual manera, en la muestra de estudiantes, la asociación entre la variable gestión de investigación y eficiencia educativa tiene un valor de Rho de Spearman de -0,096 negativo, con p-valor 0,065, en consecuencia, cabe la afirmación de que no existe una relación. Por lo tanto, según lo hallado en este estudio, se presenta confirmación de relación en los docentes, pero contraria en los estudiantes. De esta manera, al considerar los antecedentes, Huang y Hung (2018) concluyeron con tres ideas principales sobre la gestión de la investigación: es importante para avanzar que la gestión investigativa figure como línea de estudio, además se debe construir la ciencia de la gestión de investigación con consenso previo, dado que no se disponen de teorías en torno a las colaboraciones de investigación, por lo que se debe importar teorías de otra disciplina puesto que se hallan ausentes en la investigación de educación superior. Coincide, asimismo con Antonijević (2018) encontró enfoques adecuados y trabajo permanente en el establecimiento de diversos modelos evaluativos de la eficiencia y eficacia de la educación, y en particular la eficiencia y la eficacia de la enseñanza, es una de las tareas importantes de la pedagogía y la economía de educación en los estudios de educación contemporánea, especialmente las formas de educación que son organizadas a través de un sistema educativo institucionalizado en cada Estado y que es de interés social. La base para la existencia de esta tarea es la necesidad de mejora continua de la calidad educativa, mediante la mejora de sus diversas dimensiones. Es indudable que la eficiencia y la eficacia dentro del sistema educativo representan las dimensiones que son cruciales para lograr un mejor nivel de calidad de la educación en su conjunto. De este modo, lo encontrado concuerda con la investigación de Tello y Flores (2021) que mostró la productividad en investigación de la universidad peruana en un promedio de 56,8%, señalando además que la eficiencia técnica no se vincula ni con la experiencia ni con el servicio de calidad en la universidad peruana. Asimismo, se confirma con lo hallado por Inocente et al. (2022) en cuyo estudio se describió las causas de la baja gestión de investigación realizada por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga incidiendo en la ausencia de normas, planificación y debido seguimiento a las acciones de investigación, así como escaso apoyo del órgano encargado del presupuesto para el desarrollo de la investigación, tanto por parte de docentes como estudiantes, posicionándose en una baja gestión de investigación. Asimismo, con Cervantes et al. (2019) quienes resaltan que las condiciones actuales de la universidad dificultan el que puedan realizarse labores de investigación en los proyectos, menos aún con la calidad e impacto deseado, pese a la existencia de la ley que así lo exige. De forma similar, Minchón y Minchón

(2014) afirman que el acceso a internet es uno de los factores regionales capaz de brindar eficiencia y calidad educativa a una institución que brinda servicios educativos. Finalmente, Valles-Coral (2019) anota que el 87% señaló que la gestión de investigación en la universidad peruana es mala o regular, 91% dijo que no se hace nada para producir científicamente. El modelo innovador diseñado con fines de gestión se basó en tres pilares: institucionalidad para brindar garantías en adoptar un modelo universitario, gestión de investigación para fortalecimiento de competencias en publicar artículos y en gestionar de forma administrativa a fin de facilitar el entorno logístico y operativo en ejecutar proyectos de investigación.

CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones a las que se arribaron después de realizadas las indagaciones propias del presente estudio.

- Primera conclusión

  Se determinó en qué medida la planeación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. La correlación entre la dimensión planeación y eficiencia educativa tiene un valor para la muestra de docentes de Rho de Spearman de 0,086 positivo, con p-valor 0,223 y para la muestra de estudiantes de Rho de Spearman de -0,094 negativo, con p-valor 0,072. Con ello, es posible observar que desde la perspectiva de los maestros se percibe una planeación muy asociada a la eficiencia educativa; sin embargo, los estudiantes no perciben lo mismo, debiéndose encaminar los esfuerzos hacia una difusión de la labor que se viene realizando en cuanto a planeación en las aulas, solicitando la participación estudiantil con el objetivo de lograr implementar la mejora continua y la correlación efectiva de estas variables en la práctica.

- Segunda conclusión

  Se determinó en qué medida la gerencia incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. La correlación entre la dimensión gerencia y eficiencia educativa tiene un valor para la muestra de docentes de Rho de Spearman de 0,086 positivo, con p-valor 0,223 y para la muestra de estudiantes de Rho de Spearman de -0,092 negativo, con p-valor 0,077. En ambos casos, no concuerdan ni docentes ni estudiantes en la asociación entre gerencia y eficiencia educativa. Esto pondría en cuestionamiento las actividades desarrolladas desde la gerencia, debiéndose tomar medidas pertinentes para mejorar la relación deseada en la implementación de las medidas planificadas y lograr una incidencia efectiva y

positiva para el bienestar de toda la comunidad universitaria con relación a este objetivo académico.

- Tercera conclusión

  Se determinó en qué medida la evaluación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. La correlación entre la dimensión evaluación y eficiencia educativa tiene un valor para la muestra de docentes de Rho de Spearman de 0,206 positivo, con p-valor 0,003 y para la muestra de estudiantes de -0,025 negativo, con p-valor 0,634. En este contraste, se evidenció que los docentes encontraron asociación entre la evaluación y la eficiencia educativa; sin embargo, los estudiantes piensan lo contrario o no consideran efectiva en los hechos la planificación. Se sugiere establecer políticas más claras en cuanto a la evaluación orientada principalmente a los estudiantes.

- Cuarta conclusión

  Se determinó en qué medida la gestión de investigación incide en la eficiencia educativa en una universidad pública del Perú, 2023. La correlación entre la dimensión planeación y eficiencia educativa tiene un valor para la muestra de docentes de Rho de Spearman de 0,190 positivo, con p-valor 0,007 y para la muestra de estudiantes de Rho de Spearman de -0,096 negativo, con p-valor 0,065. En esta diferencia, estriba que hay relación en la población de docentes, pero sucede lo contrario en la población estudiantil. Por lo tanto, es necesario realizar actividades que estén acordes con una planificación y programación curricular y mediante el trabajo en equipo potenciar la evaluación y supervisión que favorezcan la asociación de la gestión de investigación con la eficiencia educativa en los alumnos que son la razón principal de ser en la universidad.

- Quinta conclusión

  Entre los logros obtenidos se encuentra la medición de la relación entre las dimensiones de la gestión de investigación con la eficiencia educativa, permitiendo distinguir el cómo se van asociando los esfuerzos realizados por la universidad en torno a la gestión en el área de investigación y su repercusión en los logros de los niveles de eficiencia universitaria. Entre las limitaciones, se encuentra que es una

muestra específica del ámbito universitario, por lo que es menester amplificar las indagaciones a otras universidades públicas de esta misma región o de otras para realizar los contrastes requeridos y tener una visión más clara de cómo se viene gestionando la investigación en el país.

RECOMENDACIONES

Realizadas las conclusiones, emergen las sugerencias que se presentan a continuación para utilidad de sus beneficiarios.

- Primera recomendación

  A la universidad pública del Perú, en estudio, se le recomienda efectuar talleres de capacitación cuyo tema central será la planeación estratégica para la obtención de la eficiencia educativa que deberá contar con los participantes entre el grupo de maestros y el grupo de estudiantes. Es importante integrar los intereses de ambos grupos.

- Segunda recomendación

  A la universidad pública del Perú, en estudio, se le sugiere principalmente a la gerencia orientar sus actividades hacia la eficiencia educativa, pues es en este factor en el que en ambos casos, docentes y estudiantes concuerdan, es decir, no existe una interacción entre las actividades de investigación y la eficiencia educativa de la universidad. En tal sentido, es necesario mayor capacitación sobre las acciones de gestión con fines de investigación.

- Tercera recomendación

  A toda la comunidad universitaria, tanto de la entidad en estudio como similares, es necesario conocer los alcances normativos respecto a la evaluación y la eficiencia educativa para dar respuesta a la demanda existente en la universidad por investigaciones innovadoras y de contribución a la sociedad. Esto, si bien es de conocimiento de los docentes, los estudiantes carecen de toda la información relevante para encaminar sus esfuerzos como grupo de importancia en el servicio que brinda la universidad.

- Cuarta recomendación

  A los investigadores en la universidad pública, es necesaria la preparación para afrontar las exigencias investigativas en el ámbito universitario, de lo que es imposible eludirse como en muchas gestiones en el sector público se puede estar evidenciando. Es visible para los estudiantes que debe hacerse investigación, pero desconocen cómo hacerlo y no recurren a sus docentes para este aprendizaje. Por ello, deben realizare talleres dirigidos por los equipos de docentes para fortalecer la capacidad de investigación del alumnado.

- Quinta recomendación

  A los investigadores catedráticos del Perú, es relevante hacer investigación y difundir sus resultados. Con tal fin, deben promoverse asociaciones de docentes universitarios para cooperar en las labores de investigación. Esto puede hacerse entre sector público y privado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, Y. (2021). Modelo de gestión universitaria complejo. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, *5*(17), 195–206. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.167

Antonijević, R. (2018). Efficiency and Effectiveness of Education as Pedagogical and Economic Categories: Problems of Evaluation and Measuring. *Open Journal for Research in Economics*, 1(2), 37-44. http://centerprode.com/ojre/ojre0102/coas.ojre.0102.02037a.pdf

Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado.* Lima: San Cristobal.

Arellano-Pintado, M.S. & Chica-Cabero, D.I. (2021). La eficiencia de la investigación en la gestión educativa del colegio fiscal Dr. Teodoro Alvarado Olea. *Digital Publisher*, 593, 6(N2-1), 242-259. https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.531

Armijo, I., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderon, A., Fossa, P., Melipillan, R., Sanchez, A., & Vivanco, An. (2021). Manual de Metodología de Investigación. In *Smashwords*. https://psicologia.udd.cl/files/2021/04/MetodologíaPsicologiaUDD-2-1.pdf

Bruner, J. (1961). The Act of Discovery. *Harvard Educational Review*, 4, 21- 32.

Camargo, A. (2019). *Diseño de un modelo de indicadores para la gestión de investigación en instituciones de educación superior. Caso de estudio Vicerrectoría de Investigación Universidad de Magdalena.* (Tesis de Maestría, Universidad del Norte).

Cervantes, L., Bermúdez, L. y Pulido, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Pensamiento & Gestión*, (46), 311-322. https://www.redalyc.org/journal/646/64664303012/html/

Chacón M., L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20 (2),150-161. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73735396006

Delgado, J. M., Sánchez, K., Valera, O., Huamantumba, M. V., Palomino, G. del P., Reátegui, N., Salas, L., Cárdenas, G. G., & Tuanama, J. J. (2022). Sistema de gestión de calidad basado en estándares de licenciamiento y acreditación en Universidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6 (2), p. 2539. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2040

Dewey, J. (1929): *La ciencia de la educación*. Buenos Aires. Losada, 1968.

Donoso, S., Aguirre, M., Espinoza, C., Manríquez, P. & Silva, M. (1999). Análisis de la eficiencia de la educación básica mediante el método de fronteras estocásticas de producción: El caso de la comuna de Talca. *Estudios Pedagógicos*, 25, 21-49. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07051999000100002

Facundo, A.H. (2009). La gestión de la investigación: Una exigencia de la sociedad del conocimiento. *Revista Científica General José María Córdova*, 5 (7), 23-32. https://www.redalyc.org/pdf/4762/476248849005.pdf

Gairín, J., Castro, D. & Medrano, H. (2015). *La gestión de la investigación en educación*

superior en Iberoamérica. Santiago de Chile: EDO-UAB-Visión Consultores Ltda. https://ddd.uab.cat/pub/llibres/2012/163056/RedAGE2016.pdf

Golder, J. (2018). Constructivism: A paradigm for teaching and learning. *IJRAR, International Journal of Research and Analytical Reviews*, 5(3), 678-686. https://ijrar.org/papers/IJRAR1903214.pdf

Gorozabel-Quiñonez, J. E., Alcívar-Cedeño, T. G.; Moreira-Morales, L. L., y Zambrano-Delgado, M. F. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *EPISTEME KOINONIA*, 3 (5), 238-252. https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.774

Hernández, D., Vargas, A. & Almuiñas, J. C. (2021). *La importancia de la evaluación de la eficiencia académica en las universidades.* http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n1/0257-4314-rces-39-01-e7.pdf

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México.

Huang, J.S. y Hung, W.L. (2018). Building the science of research management: What can research management learn from education research? *Journal of Research Administration*, 49 (1), 11-30. https://eric.ed.gov/?id=EJ1181994

Íbañez, M.M., Morresi, S.S. y Delbianco, F. (2017). Una medición de la eficiencia interna en una universidad argentina usando el método de fronteras estocásticas. *Revista de la educación superio*r, 46(183), 47-62. https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.06.002

Inocente, E.S., Rojas, J.A. & Rodríguez, A.L. (2022). *Propuesta de mejora para el proceso de ejecución de los proyectos de investigación de la UNSCH*. [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico] https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/3475/Inocente%2C%20Evelin_Trabajo%20de%20investigacion_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jaimes, C. & Valderrama, S. (2019). *El desarrollo de la tesis. Lima,* Perú: San Marcos.

Kaushik, V. & Waish, C.A. (2019). Pragmatism as a Research Paradigm and Its Implications for Social Work Research. *Social Sciences*, 8 (9), 255. https://doi.org/10.3390/socsci8090255

Lucenko, G. & Lutsenko, O. (2021). Featurs of Management of Research Activity in Higher Educational Institutions. In book: *Active Learning-Theory and Practice*, 1-22. http://dx.doi.org/10.5772/intechopen.100512

Mantilla, W. (2012). La gestión de la investigación como una disciplina de conocimiento: decisión, hiperreflexividad y emergencia. *Itinerario Educativo*, XXVI (59), 97-114. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6280183

Mayta-Tristán, P., Toro-Huamanchumo, C.J., Alhuay-Quispe, J., Pacheco-Mendoza J. (2019). Producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 36(1), https://doi.org/10.17843/rpmesp.2019.361.4315.

Minchón, C.A. y Minchón, M.A. (2014). Eficiencia de factores asociados a la calidad educativa del nivel de educación primaria del Perú. *Scientia* 6(1), 13-21.

Ordóñez, R. y Ramos, G. (2018). Gestión educativa universitaria apoyada en tecnologías de información y comunicación para formación semipresencial. *Atenas*, 4 (44), 158-166. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055154010

Orellana, P. (2019). Investigación universitaria y la gestión empresarial en la Región Junín. *Perspectiva Contable*, 1(1), 54-61. https://revistas.upla.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/129

Pedrozo, Z., Fernández, P. y Raspa, G. (2018). Características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas. *Praxis, 14*(2), 125-133.

Doi: http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2666
Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel.
Qutuv, H. (2021). Models of Educational Management and the Implementation of Change: A Case Study. *International Journal of English Language Education*, 9 (2). https://doi.org/10.5296/ijele.v9i2.18958
Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-5. http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336
Rodríguez, F. J. (2018). Gestión de la investigación: Un nuevo paradigma gerencial, desde las Universidades Experimentales. Cienciamatria, *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, IV (6).
Sánchez, P.A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644
SINEACE (2017). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria.* Serie: Documentos Técnicos. Lima: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/4086/Modelo%20de%20Acreditaci%c3%b3n%20para%20Programa...%20WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
SUNEDU (2019). *Sobre el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional.* https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado-bachiller-tesis-para-titulo-profesional/
Tello, M. A. y Flores, J. O. (2021). La eficiencia técnica de las universidades públicas del Perú. *Industrial Data*, 24(1). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81668400008
UNESCO (2021). *UNESCO-UNEVOC. Estrategia a Medio Plazo 2021-2023*. https://unevoc.unesco.org/pub/unevoc_mts-iii_es.pdf
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2024). *Proyectos de investigación y tesis.* https://oficinas.unsch.edu.pe/vri/index.php/investigaciones-y-tesis-unsch/
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2023). *Admisión 2023-II.* https://admision.unsch.edu.pe/
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2020). *Política de investigación de la UNSCH.* https://enlinea.unsch.edu.pe/oficinas/vri/wp-content/uploads/2020/10/POLITICA-DE-INVESTIGACI%C3%93N-F.pdf
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2016). *Currículo 2018.* https://enlinea.unsch.edu.pe/wp-content/uploads/2023/03/PROGRAMA_P07_CURRICULO-EDUCACION-SECUNDARIA_LENGUA-ESPANOLA-Y-LITERATURA.pdf
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2015). *Políticas y líneas de investigación en la unsch.* https://enlinea.unsch.edu.pe/licenciamiento/MV1.%20POL%C3%8DTICAS%20Y%20L%C3%8DNEAS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf
Valles-Coral, M. A. (2019). Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica de los docentes universitarios del Perú. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10 (1), 67-78. https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10012
Vázquez, A.M., Rodríguez, E. & González, M. (2020). Determinando la eficiencia en docencia e investigación en las universidades mexicanas. *Revista de la Educación Superior* 196, 49, 57-79. https://doi.org/10.36857/resu.2020.196.1407
Vygostky, L.S. (1962). *Thought and Language*. Cambrigde: The MLT Press.

Villar, D.F. (2015). Análisis de la eficiencia del servicio educativo ofrecido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad nacional de Asunción Período 2007-2013. *Población y Desarrollo*, 21(41), 51-60. http://archivo.bc.una.py/index.php/RE/article/view/678

Wu, Z. (2021). Transformation of Higher Education Management Mode and Coping Strategies Base on Big Data. *Journal of Physics: Conference Series, 1881*. https://doi.org/10.1088/1742-6596/1881/2/022037

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE VARIABLES

Categorías o variables	Subcategorías o dimensiones	Instrumentos
Gestión de investigación	Planeación: Vista como concepto a partir de un enfoque estratégico, interactivo y prospectivo, en combinación con el consenso propiciado entre los integrantes de la entidad respecto a la visión y las estrategias globales sobre la investigación. Gerencia: Visto como un proceso que se distribuye a nivel de la estructura funcional y que se comporta como gerencia pluri personal, con base en equipos de trabajo y redes articuladas, de forma abierta y con abordaje de lo cognitivo como elemento relevante de éxito. Evaluación: Vista a modo de proceso informativo en el que los datos contribuyen en la mejora continua de la realización y preparación de actividades de investigación.	Encuesta: Cuestionario de Gestión de Investigación
Eficiencia educativa	Comportamiento: Referente a la institución y su capacidad para regular los procesos que realiza.	Encuesta: Cuestionario de Eficiencia Educativa

	Tiempo: En alusión a la permanencia de los alumnos durante los aprendizajes de su carrera profesional en la institución educativa. Transferencia: En referencia a los estudiantes que la institución educativa superior logra transferir o entregar a la sociedad para su empleo. Gasto: Aspecto que se vincula a lo que se gasta en inversión para los servicios que la universidad otorga en contraste con los resultados que obtiene.

ANEXO N° 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: ……Gestión de investigación……

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala/Valor	Niveles o rangos
Planeación	• Política de ciencia y tecnología, investigación, innovación • Normas reguladoras • Planes anuales y multianuales • Planes estratégicos en consenso con comunidades científicas y de investigación	• ¿La universidad actualiza información sobre su política de ciencia y tecnología, investigación e innovación? • ¿Conoce las normas reguladoras del área de investigación? • ¿Le informan de los planes anuales y multianuales respecto al área de investigación de la universidad? • ¿Les comparten el plan estratégico universitario en aula respecto a las expectativas de las comunidades científicas y de investigación?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo
Gerencia	• Direccionamiento y administración de la investigación • Sistema de comunicación con el equipo y redes • Recursos de evaluación • Bases de Datos Científicas	• ¿~~L~~e informan sobre las iniciativas de la Escuela y la Facultad en el área de investigación? • ¿Es de conocimiento el sistema de comunicación con el equipo y redes? • ¿Se cuentan con recursos de evaluación como computadoras e internet de banda ancha?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca	Alto Medio Bajo

	• Financiamiento de la investigación • Identificación de sectores claves de investigación	• ¿La universidad está suscrita a Bases de Datos científicas y revistas especializadas? • ¿Es de conocimiento el monto de financiamiento de la investigación en la comunidad universitaria? • ¿Se tiene suficiente información sobre las líneas y áreas de investigación en la carrera profesional que estudia?	(1) Nunca	
Evaluación	• Estrategias de evaluación del sistema • Indicadores de impacto de investigación en la economía, sociedad y desarrollo • Indicadores cognitivos y de producción de conocimiento • Mejoramiento de la capacidad para producir conocimiento • Indicadores de publicación de artículos científicos • Metaevaluación, referenciación con instituciones de investigación	• ¿En su Escuela se informa de la evaluación del sistema utilizado con fines de investigación? • ¿Conoce y utiliza los indicadores de impacto de investigación cuando formula sus propias iniciativas? • ¿La Facultad y la escuela dan a conocer los indicadores para la producción de conocimientos? • ¿Se elaboran e implementan procesos de mejora para promover la producción de conocimiento en la Escuela y en la Facultad? • ¿Se dan a conocer los indicadores de publicación de artículos científicos? • ¿Se realiza de manera periódica, evaluación de los procesos de investigación con la colaboración de otras instituciones?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo

Fuente: Elaboración propia.

Variable: ……Eficiencia educativa……

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala/Valor	Niveles o rangos
Comportamiento	• Proceso que se regula	• ¿En el uso de los recursos de los que dispone la universidad, se regulan los procesos para optimizarlos y de esta manera mejorar los servicios?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo
Tiempo	• Permanencia del estudiantado	• ¿Los estudiantes permanecen el tiempo de formación académica señalado para sus estudios en la carrera profesional?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo
Empleabilidad	• Estudiantes que la universidad transfiere a la sociedad para el empleo	• ¿La mayoría de los egresados de la universidad se encuentran en puestos laborales en la sociedad para su contribución social?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo
Inversión	• Cuánto se invierte • Resultados • Infraestructura • Bases de datos • Formación • Titulación	• ¿La inversión efectuada por la universidad permite un saldo positivo? • ¿Los resultados obtenidos evidencian relación con la inversión efectuada por la universidad? • ¿La infraestructura que ofrece la universidad en términos de equipos y ancho de banda es suficiente? • ¿La universidad invierte en su accesibilidad a Bases de Datos? • ¿Se evidencia la inversión realizada en la formación que se da a los estudiantes?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo

		• ¿Se brindan facilidades para que los estudiantes obtengan su título universitario?		

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N° 3: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN

Objetivo: Determinar en qué medida la gestión de investigación incide en una universidad pública del Perú, 2023.

Dirigido a: Estudiantes de pre grado de las carreras profesionales de universidad pública de Huamanga, Ayacucho-Perú.

Instrucciones:

- Se solicita dar respuesta sincera a cada pregunta formulada en el presente cuestionario, con lo que se contarán con resultados fidedignos culminada la investigación.
- De cada supuesto en el cuestionario, marque con una X el número que a su parecer considere respuesta correcta.
- Se solicita la mayor sinceridad posible en sus respuestas.

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	¿La universidad actualiza información sobre su política de ciencia y tecnología, investigación e innovación?					
2	¿Conoce las normas reguladoras del área de investigación?					
3	¿Le informan de los planes					

	anuales y multianuales respecto al área de investigación de la universidad?					
4	¿Les comparten el plan estratégico universitario en aula respecto a las expectativas de las comunidades científicas y de investigación?					
	DIMENSIÓN 2: GERENCIA					
5	¿~~L~~e informan sobre las iniciativas de la Escuela y la Facultad en el área de investigación?					
6	¿Es de conocimiento el sistema de comunicación con el equipo y redes?					
7	¿Se cuentan con recursos de evaluación como computadoras e internet de banda ancha?					
8	¿La universidad está suscrita a Bases de Datos científicas y revistas especializadas?					
9	¿Es de conocimiento el monto de financiamiento de la investigación en la comunidad universitaria?					
10	¿Se tiene suficiente información sobre las líneas y áreas de investigación en la carrera profesional que estudia?					
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN					
11	¿En su Escuela se informa de la evaluación del sistema utilizado con fines de investigación?					

12	¿Conoce y utiliza los indicadores de impacto de investigación cuando formula sus propias iniciativas?					
13	¿La Facultad y la escuela dan a conocer los indicadores para la producción de conocimientos?					
14	¿Se elaboran e implementan procesos de mejora para promover la producción de conocimiento en la Escuela y en la Facultad?					
15	¿Se dan a conocer los indicadores de publicación de artículos científicos?					
16	¿Se realiza de manera periódica, evaluación de los procesos de investigación con la colaboración de otras instituciones?					

CUESTIONARIO DE EFICIENCIA EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		Nunca	**Casi nunca**	**Algunas veces**	**Casi Siempre**	**Siempre**
	DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	¿En el uso de los recursos de los que dispone la universidad, se regulan los procesos para optimizarlos y de esta manera mejorar los servicios?					
	DIMENSIÓN 2: TIEMPO					
2	¿Los estudiantes permanecen el tiempo señalado para sus estudios en la carrera profesional?					
	DIMENSIÓN 3: EMPLEABILIDAD					
3	¿La mayoría de los egresados de la universidad se encuentran en puestos laborales en la sociedad para su contribución social?					
	DIMENSIÓN 4: INVERSIÓN					
4	¿La inversión efectuada por la universidad permite un saldo positivo?					
5	¿Los resultados obtenidos evidencian relación con la inversión efectuada por la universidad?					
6	¿La infraestructura que ofrece la					

	universidad en términos de equipos y ancho de banda es suficiente?					
7	¿La universidad invierte en su accesibilidad a Bases de Datos?					
8	¿Se evidencia la inversión realizada en la formación que se da a los estudiantes?					
9	¿Se brindan facilidades para que los estudiantes obtengan su título universitario?					