

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Facultad de Ciencias Sociales



EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA FRENTE A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN SEGUNDA VUELTA DE PERÚ DE 2021: UN ESTUDIO COMPARADO ENTRE FACULTADES

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política

Presenta el Bachiller

ERICK JOEL MARTICORENA CONDOR

Presidente: Andres Alonso Cardenas Cornejo

Asesor: Sergio Fernando Tejada Galindo

Lector: Edwin Felix Cohaila Ramos

Lima - Perú

Noviembre de 2024



UARM

Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

Anexo N.º 3 - Reglamento General de Grados y Títulos de Pregrado y Posgrado
Aprobado por Resolución Rectoral N° 150-2023-UARM-R

INFORME DE ORIGINALIDAD

Sres.

CONSEJEROS

Pte.

De nuestra consideración:

Por la presente nos dirigimos a Ustedes para saludarlos e informar al Consejo Universitario sobre el producto académico elaborado por MARTICORENA CONDOR Erick Joel, quien solicita la obtención de su título profesional a través de la sustentación de Tesis.

El producto académico elaborado tiene como título "EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA FRENTE A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN SEGUNDA VUELTA DE PERÚ DE 2021: UN ESTUDIO COMPARADO ENTRE FACULTADES".

Por tanto, en nuestra condición de Asesor de producto académico y de integrante de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Sociales, respectivamente, declaramos que el producto académico de MARTICORENA CONDOR Erick Joel ha sido examinado con el programa antiplagio *Turnitin* para identificar su nivel de coincidencias.

El resultado que arroja el programa es de 9% de similitud, el cual proviene de fuentes de información que han sido debidamente citadas o reconocidas utilizando las normas del sistema APA.

Sin otro particular, quedo de ustedes.

Firmado en Lima, el 05 del mes de noviembre de 2024

Atentamente,

Sergio Fernando Tejada Galindo
Asesor

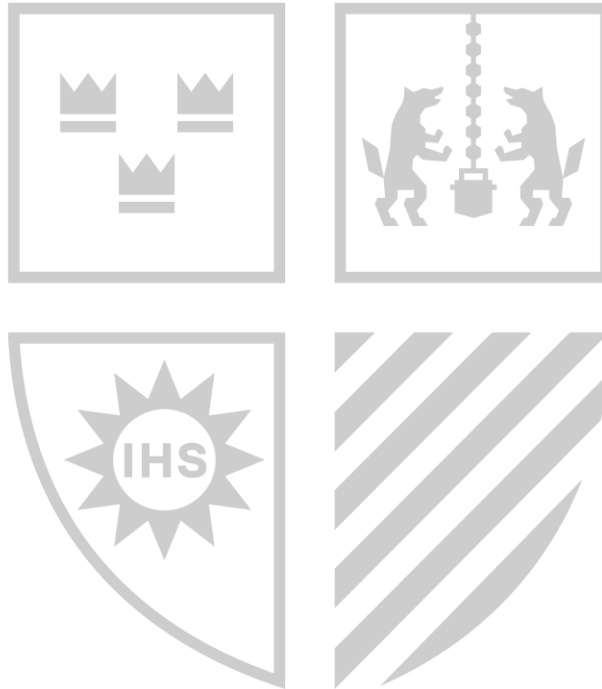
Nombre completo
Presidente/ Secretario de la Comisión

* Conforme a lo establecido en el documento de identidad

DEDICATORIA

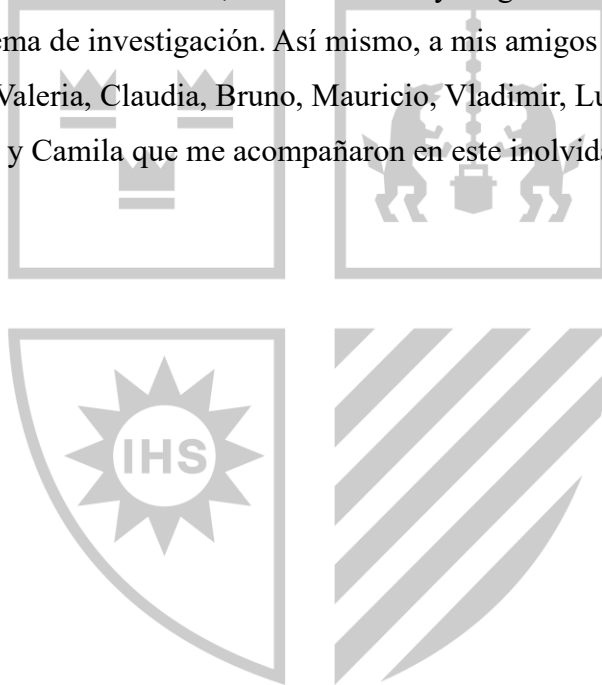
A mis abuelos que me inculcaron la sensibilidad para apoyar a quienes claman pidiendo ayuda. A mi madre Maritza por su sacrificio y apoyo incondicional. A mi padre Hualter por enseñarme a ser mejor persona y profesional. A mis hermanos Aldo, Rosa y Darlin quienes fueron el motor de mi crecimiento. A mi tía Margot por guiarme en mi viaje universitario. A mis amigos por su cariño, compañía y aliento para perseguir mis

sueños.



AGRADECIMIENTO

Agradezco profunda y verdaderamente a la Universidad Antonio Ruiz de Montoya [UARM] por ser mi casa de estudio; a mi asesor Sergio Tejada por su tolerancia y orientación durante el desarrollo de esta investigación; y a mis diversos maestros como Alonso Cárdenas, Carlos Fernández, Piero Corvetto y Hugo Rabbia por su enseñanza e inspiración en mi tema de investigación. Así mismo, a mis amigos de la UARM, UCC y UIA como Jordan, Valeria, Claudia, Bruno, Mauricio, Vladimir, Lucia, Antonella, Ivette y Camila que me acompañaron en este inolvidable viaje académico.



RESUMEN

Esta investigación se centra en observar el comportamiento electoral en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de Perú de 2021 a través de una metodología cuantitativa, enfocada en las y los jóvenes electores de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya [UARM]. La pregunta que surge es qué factores se relacionaron con las y los jóvenes para definir su voto en las elecciones presidenciales. Se realizaron encuestas a 157 jóvenes de la UARM para recopilar datos sobre los diversos factores de asociación con relación al voto. Se elaboró un modelo llamado “determinantes político-sociales” que abarca las distintas dimensiones que, de acuerdo con la literatura especializada, están asociados a la decisión del voto. Se analizaron los datos usando tablas de contingencia para identificar posibles asociaciones con relación al voto de las y los jóvenes electores de las tres facultades de la UARM. Los resultados muestran una mayor asociación con relación al voto de las y los jóvenes electores a factores como el nivel socioeconómico, la ideología política, el interés en la política, la evaluación del desempeño y la evaluación del opositor. La investigación concluye con recomendaciones y discusiones para fomentar un estudio más extenso sobre el comportamiento electoral tanto dentro como fuera de la institución académica.

Palabras clave: comportamiento electoral, determinantes político-sociales, elecciones presidenciales, jóvenes electores.

ABSTRACT

This research focuses on analyzing the electoral behavior of young voters at the Antonio Ruiz de Montoya University [UARM] during the second round of the 2021 Peruvian presidential election. The question that arises is which factors were related to young people in determining their vote in the presidential elections. Surveys were conducted with 157 young people from UARM to collect data on the various factors associated with voting. A model called “socio-political determinants” was developed, which encompasses the various dimensions that, according to the specialized literature, are associated with voting decisions. The data were analyzed using contingency tables to identify possible associations related to the voting behavior of young voters from the three faculties of UARM. The results show a greater association between young voters' voting behavior and factors such as socioeconomic status, political ideology, interest in politics, performance evaluation, and evaluation of the opponent. The research concludes with recommendations and discussions aimed at encouraging a more extensive study of electoral behavior both within and outside the academic institution.

Keywords: electoral behavior, socio-political determinants, presidential elections, young voters.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: ENFOQUES Y ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE EL VOTO	17
1.1.Enfoques teóricos.....	17
1.2.Estudios empíricos del voto	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	28
2.1. Sistema político electoral peruano	28
2.2. Participación electoral juvenil	30
2.3. Los determinantes político-sociales de la decisión del voto.....	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1. La pregunta de investigación, los objetivos e hipótesis.....	38
3.2. Diseño de la investigación	39
3.3. Limitaciones de la investigación.....	52
CAPÍTULO IV: ESTUDIO DE CASO	53
4.1. Contextualizando las Elecciones Generales	53
4.2. La toma de decisión electoral	60
Conclusiones.....	105
Bibliografía	110
Anexos	120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Configuración del cuestionario	42
Tabla 2: Variables de estudio.	50
Tabla 3: Distribución de votos según sexo	61
Tabla 4: Distribución de votos según edad	61
Tabla 5: Distribución de los votos de las y los jóvenes electores UARM en el balotaje de 2021	63
Tabla 6: Facultad y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	64
Tabla 7: Prueba Chi-cuadrado de la facultad y decisión del voto	64
Tabla 8: Nivel Socioeconómico y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	66
Tabla 9: Nivel Socioeconómico y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.	66
Tabla 10: Prueba Chi-cuadrado del nivel socioeconómico y decisión del voto	67
Tabla 11: V de Cramer del nivel socioeconómico y decisión del voto	68
Tabla 12: Edad y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	68
Tabla 13: Edad y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.	69

Tabla 14: Prueba Chi-cuadrado de la edad y decisión del voto	69
Tabla 15: Sexo y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM.....	70
Tabla 16: Sexo y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	71
Tabla 17: Prueba Chi-cuadrado del sexo y decisión del voto	71
Tabla 18: Influencia familiar y la decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	72
Tabla 19: Influencia familiar y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	73
Tabla 20: Prueba Chi-cuadrado de la influencia familiar y decisión del voto	73
Tabla 21: Religiosidad y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM.....	74
Tabla 22: Religiosidad y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.	75
Tabla 23: Prueba Chi-cuadrado de la religiosidad y decisión del voto.....	76
Tabla 24: Ideología política y la decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	77
Tabla 25: Ideología política y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	78
Tabla 26: Prueba Chi-cuadrado de la ideología política y decisión del voto.....	78
Tabla 27: V de Cramer de la ideología política y decisión del voto	79
Tabla 28: Interés en la política y la decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	80
Tabla 29: Interés en la política y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	80
Tabla 30: Prueba Chi-cuadrado del interés en la política y decisión del voto	81
Tabla 31: Coeficiente de Spearman del interés en la política y decisión del voto.....	82

Tabla 32: Conocimiento político y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	82
Tabla 33: Conocimiento político y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	83
Tabla 34: Prueba Chi-cuadrado del conocimiento político y decisión del voto	84
Tabla 35: Identificación partidaria y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	85
Tabla 36: Identificación partidaria y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	86
Tabla 37: Prueba Chi-cuadrado de la identificación partidaria y decisión del voto	86
Tabla 38: Emociones y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM – Pedro Castillo.....	87
Tabla 39: Emociones y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Ciencias Sociales de la UARM	88
Tabla 40: Emociones y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas de la UARM	88
Tabla 41: Emociones y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Ingeniería y Gestión de la UARM.....	89
Tabla 42: Prueba Chi-cuadrado de las emociones y decisión del voto	90
Tabla 43: Evaluación del desempeño y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	91
Tabla 44: Evaluación del desempeño y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Ciencias Sociales de la UARM.....	92
Tabla 45: Evaluación del desempeño y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Filosofía, Educación y Ciencias Humanas de la UARM	93
Tabla 46: Evaluación del desempeño y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Ingeniería y Gestión de la UARM	93
Tabla 47: Prueba Chi-cuadrado de la evaluación del desempeño y decisión del voto ...	94

Tabla 48: Coeficiente de Spearman de la evaluación del desempeño y decisión del voto	95
Tabla 49: Situación económica y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	96
Tabla 50: Situación económica y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre las tres facultades de la UARM.....	97
Tabla 51: Prueba Chi-cuadrado de la situación económica y decisión del voto.....	97
Tabla 52: Evaluación del Opositor y decisión del voto de las y los jóvenes electores UARM	98
Tabla 53: Evaluación del Opositor y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Ciencias Sociales de la UARM.....	99
Tabla 54: Evaluación del Opositor y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas de la UARM	100
Tabla 55: Evaluación del Opositor y decisión del voto de las y los jóvenes electores: Comparación entre la Facultad de Ingeniería y Gestión de la UARM	100
Tabla 56: Prueba Chi-cuadrado de la evaluación del opositor y decisión del voto	101
Tabla 57: Coeficiente de Spearman de la evaluación del opositor y decisión del voto	102
Tabla 58: Los factores y dimensiones significativas y no significativas en la decisión del voto de las y los jóvenes de la UARM.....	103

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Propuesta de modelo de comprensión y explicación de la toma de decisión del voto	36
Figura 2: Resultados de la Segunda vuelta de las Elecciones Generales Perú 2021	59

