

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Facultad de filosofía, Educación y Ciencias Humanas



UARM

Universidad
Antonio Ruiz
de Montoya

USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PARTICULAR DE CUSCO

Tesis para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria con
Especialidad Lengua y Literatura

Presenta el Bachiller

CHRISTIAN ALBERTO MÁRQUEZ SOSA

Presidente: Alier Ortiz Portocarrero

Asesor: Edison Chuquisengo Carrasco

Lector: Oscar Heerbert Marín García

Lima – Perú

Diciembre de 2021

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a los niños y a la juventud que se conforma en la sierra peruana y sus alrededores en el Perú.

Del mismo modo, a los profesores por su labor y dedicación profesional.



RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar el uso de las plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco, bajo una línea metodológica de naturaleza cuantitativa, no experimental, alcance explicativo, y transversal, con una muestra de 78 estudiantes de un total de 390 a quienes se les aplicaron un cuestionario para la primera variable con un coeficiente del Alfa de Cronbach y una test elaborado Genebraldo para la comprensión lectora demostrándose una fuerte confiabilidad para ambos instrumentos. Los resultados descriptivos para el uso de plataformas indicaron, es percibida predominantemente por los estudiantes dentro del nivel intermedio, seguido del nivel alto y nivel bajo, indicando que la variable es moderadamente usada. Para la comprensión lectora los estudiantes están predominantemente dentro de la valoración regular, seguido por el nivel bueno; mientras que el 13% estuvo dentro de la valoración deficiente, contrariamente el 8% dentro del nivel excelente, estando la mayoría en proceso de logro básico. La prueba de Kolmogorov-Smirnov y las escalas categóricas ordinales demostraron la aceptación de las hipótesis; concluyendo la influencia que ejerce el uso de las plataformas tecnológicas sobre la comprensión lectora es significativa.

Palabras claves: Plataformas Tecnológicas, Comprensión Lectora, Alumnos.

ABSTRACT

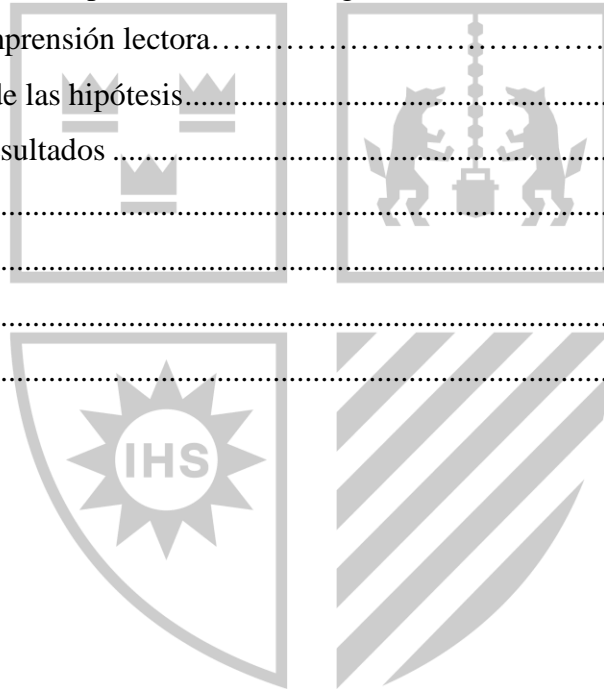
The objective of this work was to determine the use of technological platforms and their influence on the development of reading comprehension in high school students of a private school in Cusco, under a methodological line of quantitative, non-experimental nature, explanatory scope, and cross-sectional, with a sample of 78 students out of a total of 390 who were given a questionnaire for the first variable with a Cronbach's Alpha coefficient and a Genebraldo test for reading comprehension, demonstrating strong reliability for both instruments. The descriptive results for the use of platforms indicated that it is perceived predominantly by students within the intermediate level, followed by the high level and low level, indicating that the variable is moderately used. For reading comprehension, the students are predominantly within the regular assessment, followed by the good level; while 13% was within the poor assessment, contrary to 8% within the excellent level, the majority being in the process of basic achievement. The Kolmogorov-Smirnov test and the ordinal categorical scales demonstrated the acceptance of the hypotheses; concluding the influence exerted by the use of technological platforms on reading comprehension is significant.

Keywords: Technological Platforms, Reading Comprehension, Students.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Determinación del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Objetivos.....	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Importancia y alcance de la investigación.....	15
1.5. Limitaciones de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes del estudio	17
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	17
2.1.2. Antecedentes internacionales	20
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1. Uso de las plataformas tecnológicas.....	23
2.2.2. Comprensión lectora.....	36
2.3. Definición de términos básicos.....	54
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS, VARIABLE Y METODOLOGÍA	55
3.1. Hipótesis:	55
3.2.1. Hipótesis general.....	55
3.2.2. Hipótesis específica.....	55
3.2. Variables	56
3.3. Operacionalización de variables:	57

3.4. Enfoque de investigación.....	58
3.5. Tipo de investigación.....	58
3.6. Diseño de investigación.....	59
3.7. Población y muestra.....	60
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información	61
3.8.1. Técnicas.....	61
3.8.2. Instrumentos	62
3.9. Tratamiento estadístico	64
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	65
4.1. Presentación de resultado análisis descriptivos	65
4.1.1. Variable Uso de las plataformas tecnológicas.....	65
4.1.2. Variable Comprensión lectora.....	67
4.2. Contrastación de las hipótesis.....	70
4.3. Discusión de resultados	75
Conclusiones.....	80
Recomendaciones	82
Bibliografía	84
Anexos	88

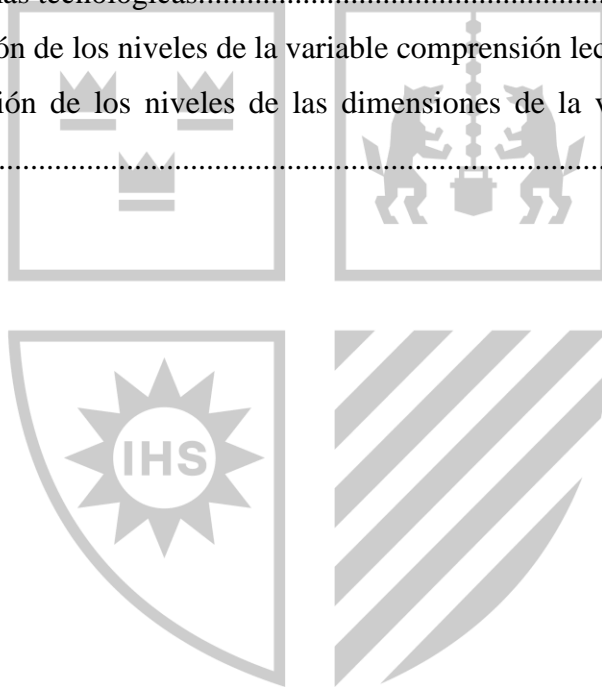


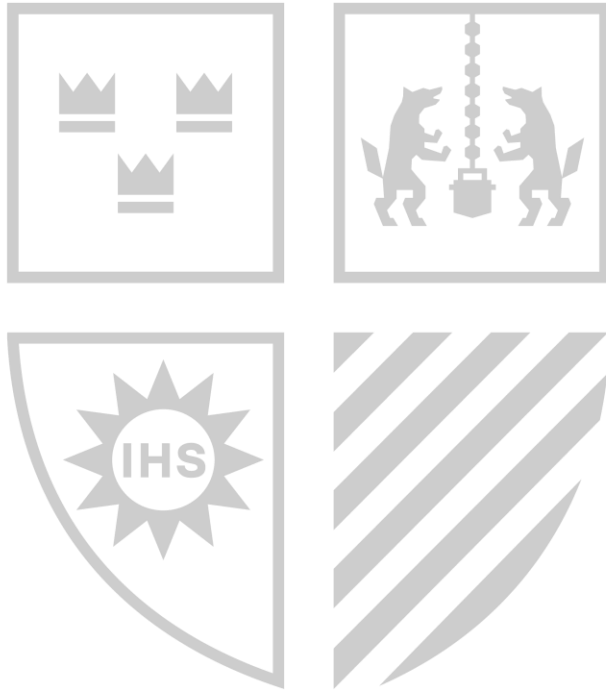
ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	57
Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario para la variable. Uso de Plataforma tecnológica.	62
Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario comprensión lectora.	63
Tabla 4. Distribución de los niveles de la variable uso de las plataformas tecnológicas.	65
Tabla 5. Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable uso de las plataformas tecnológicas.	66
Tabla 6. Distribución de los niveles de la variable comprensión lectora.	67
Tabla 7. Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora.	68
Tabla 8 Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov).....	71
Tabla 9 Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y comprensión lectora.	72
Tabla 10 Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y nivel literal	73
Tabla 11 Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y nivel inferencial.	79
Tabla 12 Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y nivel crítico. ..	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de los niveles de la variable uso de las plataformas tecnológicas.	65
Figura 2. Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable uso de las plataformas tecnológicas.....	66
Figura 3. Distribución de los niveles de la variable comprensión lectora.	68
Figura 4. Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora.....	69





INTRODUCCIÓN

El uso de las plataformas en la educación virtual ha sido de grandes avances en la potencialización del conocimiento y aprendizajes del siglo XXI. Es importante tener presente que el conocimiento y la información son la base de una sociedad libre y desarrollada, y su comunicación, comprensión y convivencia pacífica en este mundo, son el beneficio para los estudiantes porque esta herramienta se utiliza de forma participativa, creativa y crítica permitiéndoles compartir experiencias, intercambiando información y sobre todo estableciendo una comunicación activa y eficaz.

Es importante notar que estas plataformas educativas ofrecen diferentes capacidades para administrar, monitorear y desarrollar diferentes tipos de desempeño en línea. Por otro lado, la falta de experiencia de los usuarios, tanto docentes como alumnos, en el uso de estos entornos hace difícil su comprensión y manejo, representando éstas herramientas una estrategia primordial para el desarrollo de la educación. Es por ello que, la capacitación en el uso y manejo de estas opciones de tecnología educativa para un buen desempeño y seguimiento de los cursos, ya que se convierte en una limitación que dificulta cuando no se aprovechan todas sus ventajas.

Los rápidos avances en la tecnología y su uso generalizado por estudiantes de todas las edades están impulsando a los maestros a desarrollar nuevos métodos que acompañarán este ritmo y permitirán a los estudiantes ser críticos sobre el uso de estos medios. Las interrelaciones entre ciencia, tecnología socializada y el medio ambiente están diseñadas para preparar a los estudiantes para la participación y la toma de decisiones.

A partir de la información recopilada, se puede verificar el contenido involucrado, donde las instituciones de educación deben fomentar las pautas para elevar los niveles de capacitación. Inicialmente, la introducción se propuso luego de la fundamentación teórica, contextualizando la encuesta relacionada con el tema, y luego describiéndola como el método utilizado, luego, los resultados y la discusión están en las

fotos -estas son las partes principales de la investigación- y finalmente Consideración final.

Este gran cambio en el uso continuado de las plataformas de aprendizajes supone una actualización de los métodos y contenidos didácticos, donde el mayor riesgo que presenta esta revolución, se ha reducido a simples cambios en los procedimientos de apoyo, difusión de contenidos educativos. De igual forma, los beneficios han logrado destacar que este enfoque basado en la enseñanza – aprendizaje, convirtiéndose en los últimos tiempos en una obligación necesaria para seguir avanzando en los procesos antes mencionados. En este sentido, las plataformas tecnológicas permiten a los docentes enseñar e interactuar, desarrollar sus propias metodologías para lograr el mismo efecto formativo, y suplantar las clases presenciales, las cuales significan la integración de nuevos procedimientos técnicos. En cuanto a las molestias, los principales problemas que pueden presentar los estudiantes a través de la educación en línea son la soledad, la falta de estímulo, la pérdida de relevancia para las instituciones educativas, la falta de oportunidades para el intercambio y el trabajo en grupo y la efectividad con los grupos.

Se reconoce que algunas de las demandas de la sociedad actual rodeada de requisitos para dominar las habilidades básicas en el uso de tecnologías de la información y la comunicación, especialmente leyendo con fuentes digitales, cuya comunicación a través del procesador de textos y la red informática.

La incorporación de nueva tecnología tiene lugar dentro del contexto caracterizado por dos tendencias básicas, velocidad significativa para aquellos que han adquirido el potencial de producción y acceso al conocimiento gran cantidad de información. Por tanto, en el proceso de integración de la tecnología en es importante explorar la vida académica de manera integral funciones y decisiones que se ofrecen hoy en día en plataformas virtuales cuál de estos es básico, deseable y determinado de la misma manera interfiere con el proceso de aprendizaje del estudiante.

Los entornos virtuales se están convirtiendo en protagonistas porque proporcionan Docentes y alumnos buscan espacio de educación ambiental Desarrollar sus actividades académicas y de investigación, entre las cuales Interactuar con su propia comunidad usando Tecnología, desarrollar sus habilidades clave, comunicativas y de reflexión sin La conexión física del tiempo y el espacio, y esas mismas tecnologías Facilitar el proceso de enseñanza

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema

A nivel mundial, se viven tiempos de grandes transformaciones tecnológicas lo que repercute de manera profunda dado que las personas se involucran en nuevas formas de participación, por medio de las redes sociales; en este sentido, la tecnología digital se hace presente en todas las áreas de actividades y colabora con los cambios que se producen en el trabajo, la familia y la educación, entre otros (Carneiro et al., 2019).

Según Ramos (2019), toda la región latinoamericana, es extremadamente preocupante que el 80% de los alumnos desaprobaron en las pruebas de comprensión lectora. Según las muestras recogidas por el informe Pisa en el año 2018, reflejan datos no alentadores y con una baja preparación, ubicándose en el nivel mínimo de competencia en estos aspectos académicos de gran relevancia ya que permiten tener un buen desempeño escolar y generar habilidades para la vida laboral.

Entre los años 2018 y 2019 a nivel nacional, regional y local, se hace referencia de la participación de más de 800 mil estudiantes de 21 mil escuelas públicas y privadas de todo el Perú, donde se obtuvo un promedio de 401 puntos en la prueba de comprensión lectora, mejorando tres puntos de los alcanzados en 2015, y en el área de secundaria, los resultados decrecen levemente en el nivel satisfactorio y aún más en el ámbito rural. Del mismo modo, las metas establecidas por el Ministerio de Educación en entender la compleja realidad multicultural del país, que se requiere en dar soluciones del proceso lector y sus resultados, en función a la comprensión lectora podrían ser debido al uso extendido de modalidades de enseñanza que enfatizan el aprendizaje memorístico, que no facilitan comprender, analizar y captar la información recibida, desarrollando así estudiantes con dificultades en la lectura. Con el fin de que logren seleccionar las fuentes de información y herramientas pertinentes de soporte a los proyectos que emprenda, así como identificar nuevas oportunidades de inclusión a través de comunidades virtuales.

En relación a Cusco, según la distribución por instituciones educativas, se puede apreciar que esta conforma por 16 instituciones educativas, que corresponde al 5,7%, y se integra con un número de población estudiantil de 418, que equivale al 6,0% de la población. A través de una indagación de la Prueba Pisa (2018), en las instituciones educativas, se observa que los estudiantes demuestran baja comprensión lectora, la misma que los afecta de manera negativa. Por lo tanto, con la situación actual de la pandemia se desea determinar cómo el uso de la plataforma tecnológica influye en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco, donde se evidencia que estas debilidades perjudican el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, y esto conlleva a que el trabajo del docente no se realice de forma efectiva.

En la actualidad, la región donde se ubica el colegio en análisis, realiza el mayor esfuerzo para llevar la adaptación a los medios debido a las nuevas plataformas y a las necesidades sociales e individuales, donde la interacción entre los docentes y los alumnos cara a cara, es fundamentales en todo proceso de formación siendo esta necesidad considerada como uno de los factores principales. En algunos casos, los problemas que presenta la capacidad lectora pueden resultar del uso generalizado de modalidades educativas que enfatizan el aprendizaje en embudo, lo que no facilita la comprensión, análisis y adquisición de la información recibida. En este sentido, las circunstancias actuales obligan al uso de los recursos tecnológicos para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo difícil la interacción del docente con los alumnos cuando existe limitaciones con el internet, aunado la falta de recursos monetarios para que todos los alumnos tengan recursos de hardware para continuar con su educación.

Bajo el contexto anterior, la presencia de la incorporación de las nuevas tecnologías de la información en la vida cotidiana se refleja en el uso de computadoras y las telecomunicaciones, por medio del internet, y los teléfonos smartphones y demás recursos que forman parte de la modernización de productos electrónicos se considera un fenómeno que tiene grandes repercusiones de transformación global y con impacto en la economía, en el áreas Política, educativa, cultural y social.

En este sentido, la lectura y la comprensión deben ser vistas como un fenómeno social y no como un constructo individual. Es claro que coexisten factores individuales que influyen en este proceso, pero ellos interactúan con factores sociales, a ejemplo de los esquemas cognitivos compartidos socialmente. Por otro lado, respecto a los docentes

deben estar preparados para afrontar e incorporar en sus métodos de enseñanza el uso de las tecnologías, mostrando capacidad para desempeñarse de forma competente en el uso de los diversos programas para la recopilación, análisis, interpretación y uso de información pertinente para la solución de problemas y toma de decisiones de manera eficaz.

En base a lo anterior, se expone la formulación de problema.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG: ¿Cómo el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿De qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?

PE2: ¿De qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?

PE3: ¿De qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

OG: Determinar el uso de las plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

1.3.2. Objetivos específicos

O_{E1}: Describir de qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

O_{E2}: Determinar de qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

O_{E3}: Establecer de qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

1.4. Importancia y alcance de la investigación.

Este estudio no es solo como una necesidad básica para la vida escolar, sino también una motivación esencial para que los estudiantes comprendan la lectura e incluso se preparen para leer y escribir. Del mismo modo, la presente investigación se justifica, porque permitirá incrementar las capacidades y el desarrollo de la comprensión lectora como estrategia, que posibilita el desarrollo del aprendizaje de acuerdo a la situación de los estudiantes de secundaria básica, en relación a su contexto, para que logren leer.

En este trabajo investigativo se contrastará las variables del estudio y realizará la discusión en base a las informaciones teóricas explicadas en el marco teórico de la investigación, respecto al uso de las plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria. Asimismo, el estudio tiene valores teóricos a la hora de explicar la relación entre las variables y llenar los vacíos en los problemas formulados para el estudio. También, se desarrolla según el procedimiento de métodos científicos, métodos de tipo no experimentales con diseño descriptivo de correlación, con el fin de obtener resultados científicos que expliquen la relación entre las dos variables de investigación.

Por las razones antes destacadas en este trabajo se considera importante porque se crea conciencia sobre las aplicaciones específicas en el desarrollo de la capacidad para la comprensión lectura. Además, se espera que sea ampliamente utilizado en actividades

educativas en las aulas de secundaria donde los padres también deben participar para fortalecer el aprendizaje, por lo que se puede esperar que sea práctico.

El desarrollo del tema se muestra factible de investigar, porque el investigador va a trabajar directamente con los involucrados y así busca conocer sobre sus dificultades en relación al uso de las plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora. Del mismo modo, puede ofrecer alternativas y sugerencias para mejorar el aprendizaje de la lectura, donde los docentes apliquen, mejoren y capaciten en el uso de prácticas motivacionales para leer sobre la base de la globalidad y reforma la flexibilidad, apoyándose por medio de un currículo educativo que permita animar a los estudiantes en el campo.

1.5. Limitaciones de la investigación

La investigación previa de los temas abordados no puede generalizarse por factores a considerar, como las condiciones sociales, económicas y geográficas en las que se desarrolla el alumno. Para superar esta situación se realiza un animado taller virtual de lectura con la participación de los padres, que prometen llevar a cabo el efecto multiplicador en casa, con la voluntad de los padres, y del mismo se les hará comprometer para que en familia se logre resultados positivos.

En el desarrollo de esta investigación se conocen de antemano los límites y dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria, entre las cuales se encuentran: la dificultades en el uso de las plataformas como medio tecnológico en la enseñanza y la comprensión de la lectura en relación a las formas del lenguaje y en las relaciones de significado que se establecen en la continuidad semántica del texto, dificultades para interactuar con la propuesta de organización textual realizada por el autor del texto inconvenientes para identificar las ideas más pertinentes que globalizan la información del texto y la manera como el escritor las ha puesto en relación una con otras a través de una estructura enunciativa que genera el texto y que posibilita identificar los propósitos del autor en relación con el lector: convencer, informar, persuadir, entre otros.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Las fuentes de información que se consideran antecesoras de estudios a los que se ha accedido y realizado directa e indirectamente son:

2.1.1. Antecedentes nacionales

Salas (2019) realizó su investigación titulada: *“Uso de la Plataforma Virtual Moodle y el Desempeño Académico del Estudiante en el Curso de Comunicación II en el Periodo 2017”*. Tesis de Posgrado presentada en la Universidad Tecnología del Perú. Tuvo como objetivo establecer si el uso de la plataforma virtual Moodle se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes del curso de Comunicación II en el periodo académico 2017. La población y la muestra estuvo conformada por 130 estudiantes. La investigación fue pura o básica con un diseño no experimental de corte transversal y con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional. Los resultados muestran que, el intervalo de confianza se valoró con un 95 %, en ambos casos, lo que permite afirmar que tanto el uso de la Plataforma virtual como el Desempeño del estudiante hace positivo su interacción; sin embargo, esa brecha del 5 % posibilita que un número de alumnos al no utilizar la plataforma de manera efectiva y amable su desempeño se vea afectado de manera inmediata. Por lo consiguiente, los alumnos que participaron activamente en los debates e hicieron uso constante de la plataforma Moodle, y asimismo presentaron las tareas propuestas en los módulos alcanzaron un mejor desempeño en el curso de Comunicación 2 en el periodo 2017. Concluyéndose que, existe alta relación entre el uso de la plataforma virtual y el desempeño del estudiante.

El anterior trabajo presenta similitud con el actual debido que establece la relación entre la variable: Uso de la Plataforma como recurso tecnológico para mejorar el desempeño del estudiante.

Torres (2019) elaboró su investigación titulada: *“Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la escuela de tecnologías de la información, Senati”*. Tesis de Posgrado presentada en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima- Perú. Tuvo como plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la escuela de tecnologías de la información, Senati. Tuvo como objetivo comprobar el efecto del uso de la plataforma virtual de aprendizaje en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de una asignatura del plan curricular de la Escuela de Tecnologías de la Información, sede Independencia, SENATI. La población estuvo conformada por 76 estudiantes con una muestra no probabilística 20 estudiantes de la institución. Los resultados determinaron que, la mayoría de los estudiantes pertenecientes a la muestra del estudio utilizaron ampliamente la plataforma virtual de aprendizaje en su dimensión informativa durante el curso, llegando al 50% de estudiantes, mientras que un 25% de estudiantes hizo poco uso de la plataforma y el otro 25% hizo uso moderado de esta aplicación. Concluyéndose que, existe una diferencia significativa entre el rendimiento académico de los estudiantes de redes II de la escuela de Tecnologías de la Información, antes y después de aplicar la plataforma virtual.

Esta investigación presenta relación con la variable de estudio: plataforma virtual para mejorar el rendimiento académico y su aporte en función a cómo mejorar el potencial académico del estudiante.

Arizaga (2018) en su investigación titulada: *“Uso de tecnologías de información y comunicación en la comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado del IV ciclo de la Institución Educativa Rural N° 40102, Yuraarequipa, 2017”*. Tesis de Posgrado presentada en la Universidad Nacional de San Agustín. Tuvo como objetivo determinar de qué manera el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación. La investigación fue de nivel descriptivo y de tipo correlacional, con método cuantitativo y de diseño no experimental. La población y la muestra fueron de 17 estudiantes. Los resultados demuestran que luego de procesar los datos y analizarlos se recomienda a la institución implementar y capacitar a los docentes para el uso de las tecnologías de la información y comunicación de tal manera que estén presentes en el aula, no solo implementadas, sino para ser usadas por los docentes, especialmente en las aulas

multigrado de su ámbito; lo que permitirá el cambio de metodologías tradicionales en el proceso de la comprensión lectora. Se concluye que, existe una relación significativa entre el uso de tecnologías de información y comunicación con la comprensión lectora en los estudiantes.

La investigación de Arizaga (2018) presenta una alta similitud con la actual en la cual se busca determinar la relación entre el uso de las tecnologías y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, mediante un tipo de investigación no experimental, diseño descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo.

Palomino y De La Cruz (2018) en su trabajo de investigación titulada: *“Niveles de comprensión lectora en estudiantes del primero de secundaria de la institución educativa José Olaya-Hualhuas”*. Tesis de grado Presentada en Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. Tuvo como objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero de secundaria de la Institución Educativa. Los resultados evidenciaron que la dimensión literal evaluada en la muestra presenta un rango alto con un 66.5%, la dimensión inferencial evaluado es media con un 46% y la dimensión crítica con un rango medio de 48%. En la evaluación general de la comprensión lectora el índice de aprobación presenta un rango medio de 54.4% de la muestra. Se concluye que, se considera un diseño estratégico para mejorar el desarrollo de los indicadores y de esta manera se logrará contribuir con la mejora del rendimiento académico más efectivo.

El anterior trabajo de los investigadores Palomino y De La Cruz (2018) presenta similitud con el actual debido que establece la relación entre la variable: comprensión lectora; mediante el método utilizado descriptivo correlacional demostrándose la conexión entre la variable antes mencionada

Espinoza (2018) elaboró su trabajo de investigación titulado: *“La comprensión lectora en las estudiantes del segundo año del nivel secundario de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” Piura: plan de acción”*. Tesis de grado presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo fue elevar el nivel de logro en comprensión lectora en las estudiantes del Segundo Año del Nivel Secundario de la I.E. “Nuestra Señora de Fátima-Piura. El tipo de investigación fue básica y con un enfoque cualitativo, además se utilizó una metodología: Prueba ECE, Actas de Evaluación; reflexión del monitoreo y acompañamiento, compromiso de los docentes de comunicación y de los padres de familia y aplicación de encuesta; también se establecieron dos horas de comprensión lectora fuera del horario de clases, cada docente del área tuvo una sección de segundo, elaboró su material y aplicación de prácticas

calificadas simuladas a la ECE. Los resultados todavía no son halagadores, pero se ha subido algunos puntos porcentuales, es decir se está mejorando.

El anterior antecedente se relaciona con la actual investigación en el estudio y análisis de la comprensión lectora, en la que se formulan estrategias para el mejoramiento de la lectura.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Cantú (2017) realizó su investigación titulada: *“Uso pedagógico de las tecnologías de la información y comunicación en escuelas de tiempo completo”*. Tesis Doctoral presentada en el Instituto Tecnológico de Sonora, México. Tuvo como objetivo Valorar una estrategia educativa que contribuya a la integración del uso pedagógico de las tecnologías de la información y la comunicación en escuelas de tiempo completo, teniendo en cuenta su contexto. La población y la muestra estuvo conformada por 120 profesores de quinto y sexto grado. El tipo de investigación fue no experimental y transversal con nivel descriptivo y con un enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos mostraron que, sólo un tercio de los profesores reciben capacitación y casi un 80% expresa que esta es inadecuada para el manejo de las TIC, también informa que no tienen computadoras en las aulas para uso educativo y que no hay Internet en las escuelas, todos estos elementos indispensables para el desarrollo de habilidades digitales y considerados como barreras para la integración de las TIC en la prácticas pedagógica y en el área de comunicación y colaboración, predominan el uso del correo electrónico y las redes sociales entre profesores y el uso de la computadora y el cañón para compartir los resultados de estudiantes. Concluyéndose que, es importante implementar estrategias pertinentes que incrementen la capacitación de los profesores, considerando promover las habilidades del siglo XXI entre los estudiantes.

El presente trabajo investigativo se relaciona debido a la semejanza con las variables de estudio: Uso pedagógico de las tecnologías de la información y comunicación y la importancia de generar estrategias para promover el aprendizaje.

De la Hoz et al. (2017) elaboraron su trabajo de investigación titulado: *“Estrategias para el desarrollo de la comprensión y producción textual en estudiantes de tercer grado basadas en la pedagogía de géneros lingüísticos”*. Tesis de postgrado presentada en la Fundación Universidad del Norte Barranquilla – Colombia. Tuvo como

objetivo establecer la pertinencia de la pedagogía de género como estrategia para mejorar la comprensión y producción de textos de los estudiantes de tercer grado de la Escuela Normal del Distrito de Barranquilla. El método usado fue basado en el enfoque cualitativo del tipo de investigación en acción y con el fin de establecer un paralelo entre lo que piensan los docentes y estudiantes del grado tercero, convino hacer una exposición de los datos recolectados a través de las técnicas e instrumentos. Los resultados obtenidos, sobre los hábitos de lectura y escritura de los estudiantes fueron importantes con la lectura y la escritura, también se evidenció que algunos reconocen fácilmente la idea general de un texto, identifican las partes del texto, sólo el 30% reconocen quién es el narrador y/o narradores en un texto y la información implícita. Les cuesta identificar fácilmente el punto de vista del autor del texto, algunos desconocen la función de los conectores lógicos y no identifican los argumentos que respaldan una idea o establecen relaciones lógicas entre ideas y argumentos ni reconocer ideas o afirmaciones explícitas o sugeridas por el autor. Se concluye que la implementación de las actividades favoreció en gran medida a la formación general de los estudiantes, debido a que se dio lugar a que el estudiante fuera consciente del proceso lector y escritor que estaba llevando a cabo.

El trabajo De la Hoz et al. (2017) se relaciona con el actual trabajo en que se deben establecer estrategias didácticas de lectura para que los estudiantes mejoren su comprensión lectora, además de ayudar al mejoramiento y fortalecimiento de la escritura.

Guevara et al. (2017), con su investigación titulada: *“Propuesta didáctica para la comprensión lectora. Tesis de postgrado presentada en la Universidad Pontificia Bolivariana Puerto Caicedo – Putumayo – Colombia”*. El objetivo fue diseñar una propuesta didáctica para el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes del grado tercero de la Institución Educativa Rural Ecológica El Cuembí. Se utilizó el enfoque de la investigación cualitativa y de tipo descriptiva. Con los resultados se obtuvo que el modelo pedagógico de la Institución Educativa Rural Ecológica el Cuembí, no es coherente con la realidad, porque aún persisten las prácticas tradicionales y rutinarias al momento de enseñar. Esta situación se presenta como una de las falencias para que los aprendizajes no sean trascendentales y significativos; por lo tanto, se ve la necesidad de ofrecer una enseñanza de calidad que vaya ligada al enfoque constructivista, además a la innovación y creatividad a través del uso de diferentes estrategias didácticas para conseguir así la optimización del conocimiento. Los docentes requieren estar de frente a las exigencias de la sociedad actual, especialmente en el uso de las tecnologías de la

información y comunicación (TIC), ya que éstas facilitan los procesos de aprendizaje debido a que generan agrado, gusto y despiertan interés por trabajar con ellas.

Al diseñar estrategias didácticas para el fortalecimiento y mejoramiento de la comprensión lectora, por tal razón, la investigación de Guevara et al. (2017) presenta similitudes investigativas con presente trabajo.

Arboleda et al. (2016) elaboró su trabajo de investigación titulado: *“Posibilidades de las TIC como estrategia didáctica en la práctica docente para promover la comprensión lectora en tres instituciones educativas del municipio de Carepa (Antioquia) – Colombia”*. Tesis de postgrado presentada en la Universidad Pontificia Bolivariana. El objetivo fue describir las prácticas didácticas mediadas por TIC y los contenidos digitales que utilizan los docentes del ciclo 1 (primero, segundo y tercero) de la educación básica primaria, para la creación de una plataforma educativa que permita la promoción de la comprensión lectora, en tres instituciones educativas, del municipio de Carepa (Antioquia). Se realizó la investigación utilizando una metodología cualitativa de corte descriptivo y exploratorio. El estudio dio como resultado que existen diferencias importantes en el desarrollo de la comprensión lectora al usar estrategias mediadas con las TIC, cuando se compara con su no uso; lo primero es debido a que su utilización logra una mejor aceptación para el enriquecimiento, en calidad de desempeño de dicha competencia. Las herramientas TIC, tienen un gran potencial para el desarrollo de la comprensión lectora, esto debido a que probablemente se permite al estudiante construir un aprendizaje significativo mediante la activación de sus conocimientos previos. La mayoría de los docentes en las instituciones educativas atraviesan por un cambio cultural, cuyas características se acentúan en los contextos de convivencia transgeneracional, por ello es recomendable aprender a darle manejo, en la medida de las posibilidades, a computadoras en la mayoría de sus versiones y demás herramientas telemáticas y ofimáticas. También se observó la ausencia de promover ejercicios profesionales que promulguen la interdisciplinariedad, en calidad de usos de tecnologías en las instituciones educativas para la incorporación exitosa de las TIC en las aulas.

Este trabajo investigativo se relaciona con el actual en que se debe promover un conjunto de actividades dentro y fuera del aula para motivar y fortalecer a la comprensión lectora

Muñoz (2015) en su trabajo de investigación titulado: *“La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación”*. Tesis de maestría de la Universidad de Tolima, Colombia. Tuvo como objetivo mejorar los niveles

de comprensión lectora a través del uso de las Tic en los estudiantes de grado Séptimo de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro de la Ciudad de Ibagué. Se utilizó enfoque mixto, el diseño de la investigación fue cuasi experimental. La población y la muestra estuvo conformada por los 77 estudiantes de edades comprendida entre 11 a 15 años a quienes se les aplico un cuestionario tipo encuesta. Los resultados mostraron que, el acceso de la tecnología de la información y la comunicación, 43 estudiantes equivalente al 56 % poseen en la casa aparatos tecnológicos como computador de mesa o portátil, 34 estudiantes equivalente al 44 % no poseen ningún aparato tecnológico en su casa. De igual manera que logro evidenciar que el 31% de los encuestados utilizan la internet no solo para fines de entretenimiento sino también para actividades académicas en donde la hacen su aliada en la consulta de tareas escolares Concluyéndose que, los altos porcentajes pueden estar relacionado con el estrato socioeconómico de las familias de estos estudiantes que los ubica en estratos bajos que los impide comprar este tipo de aparatos tecnológicos para tenerlos en sus casas.

La investigación presenta una alta similitud con la actual investigación por determinar la relación entre la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, y en la utilización del uso tecnológico como medio de aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Uso de las plataformas tecnológicas

a) Reseña histórica

En este apartado se podrá percibir el origen del uso de las tecnologías de la información y comunicación las cuales pueden ser la llave para resolver buena parte de los problemas educativos en los distintos países de América latina frente a las dificultades y desafíos de los estudiantes.

Según García (2010), señala que, el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ha existido siempre, en sus diferentes etapas de desarrollo, y se considera uno de los instrumentos más utilizados para conocer, pensar, aprender, representar y transmitir a otras personas y otras generaciones los conocimientos y los aprendizajes adquiridos. Del mismo modo, se destaca que todas ellas permiten captar y transmitir imágenes y mensajes mediante diversos dispositivos como el celular o Internet

a miles de kilómetros de distancia, y que estas reposan sobre un mismo principio: la posibilidad de utilizar sistemas de signos (lenguaje oral, lenguaje escrito, imágenes estáticas, imágenes en movimiento, símbolos matemáticos, notas musicales, sonidos, entre otros, para representar determinada información y transmitirla. En este sentido, el uso de las plataformas de comunicación conseguían ser la llave para resolver buena parte de los problemas educativos en relación a la calidad de enseñanza y aprendizaje, mostrando ser un gran desafío en las organizaciones escolares en relación a la forma de enseñar de los profesores.

En Perú, se viene promoviendo el uso de las plataformas tecnológicas en la educación médica, con simuladores y aulas virtuales, donde se realizan experimentos en animales virtuales, lo que dio como resultado un mayor rendimiento de los estudiantes, pues les permitió acceder a información electrónica, a bibliotecas digitales, aulas virtuales, entre otra.

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2013), en relación a los cambios en función a las mejoras y los cambios tecnológicos y el desarrollo del entorno, señala que:

Vivimos tiempos de grandes transformaciones tecnológicas que modifican de manera profunda las relaciones humanas. El acceso y generación de conocimiento pasan a ser los motores del desarrollo. Las nuevas formas de conectividad están en el corazón de procesos de cambio en las esferas económicas, políticas y culturales que han dado lugar a lo que se denomina “globalización”. Las personas se involucran en nuevas formas de participación, control social y activismo a través de las redes sociales; con ello, las democracias se enriquecen, conformando un nuevo orden mundial en el que surge el ciberciudadano, con más poder del que nunca tuvo el ciudadano convencional. La tecnología digital se hace presente en todas las áreas de actividad y colabora con los cambios que se producen en el trabajo, la familia y la educación, entre otros. (p. 14).

El uso de las plataformas tecnológicas, son un conjunto de tecnologías desarrolladas para almacenar, procesar y gestionar información. Por su parte, la UNESCO, (2015) sostiene que, el uso de la tecnología en la educación tiene un efecto multiplicador a lo largo de todo el proceso educativo, haciendo énfasis en el aprendizaje que se les brinda a los estudiantes, generando nuevas competencias, facilitando mejoras en la formación del docente. Del mismo modo que, esta integración en nuestras vidas de han permitido acceder al conocimiento, adquiriendo la información avanzada y facilitando el aprendizaje.

En este sentido, la UNESCO (2020) orienta el quehacer internacional con la finalidad de ayudar a los países a entender la función que puede desarrollar esta tecnología en acelerar el avance hacia el compartir de los conocimientos. Aunado a esto, relaciona las diversas formas en que la tecnología puede facilitar el acceso universal a la educación, así como también reducir las diferencias en el aprendizaje, y ser un generador de apoyo al desarrollo de los docentes, para mejorar la calidad y la pertinencia del aprendizaje, mejorando la integración y perfeccionando la gestión y administración de la educación.

La UNESCO (2020) también apoya los esfuerzos que realizan los estados miembros con miras a concebir y aplicar políticas y planes generales eficaces y de base empírica relativos al uso de las TIC en la educación.

De conformidad con sus ámbitos de acción prioritaria, la UNESCO (2020) trabaja para:

- Forjar un consenso internacional y proporcionar recomendaciones sobre políticas para aprovechar la tecnología de información y comunicación con miras a cumplir las metas de Educación 2030, mediante la celebración de debates internacionales y la elaboración de documentos de alcance mundial.
- Apoyar la elaboración de políticas nacionales y planes generales sobre el uso de la tecnología de información y comunicación en la educación, para ayudar a los gobiernos y otros interesados a aprovechar eficazmente el potencial de las mismas en los sistemas educativos, con miras a alcanzar el ODS 4 - Educación 2030.
- Velar para que los docentes dispongan de las aptitudes y competencias necesarias para apoyar el aprendizaje y mejorar los resultados académicos y las capacidades informáticas de los alumnos mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación. Esta labor cuenta con el apoyo del Marco de Competencias de los Docentes en materia de las tecnologías de información y comunicación de la UNESCO (ICT-CFT).
- Apoyar el uso de las nuevas tecnologías y las innovaciones digitales en la educación mediante la elaboración de informes prospectivos, la promoción de prácticas idóneas en materia de aprendizaje con dispositivos móviles y la celebración de conferencias internacionales, comprendida la Semana del Aprendizaje Móvil.

- Elaborar indicadores para dar el apoyo en el desarrollo y la aplicación de recursos educativos abiertos. Entre las tareas específicas en este campo figuran la elaboración de indicadores para dar seguimiento y evaluar el uso y la repercusión de los RAE y facilitar la creación de políticas nacionales relativas dichos recursos.
- Reconocer y recompensar la innovación en lo tocante al uso de las tecnologías de información y comunicación en la educación, especialmente mediante el Premio UNESCO Rey Hamad Bin Isa Al Khalifa para la Utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la Educación.

El Instituto de la UNESCO (2020) para la Utilización de las Tecnologías de la Información en la Educación (ITIE), contribuye a elaborar y aplicar los programas de la organización orientados para aprovechar las tecnologías de la información y la comunicación en pro de la educación secundaria, enseñanza técnica y formación profesional (ETFP) y educación superior. Entre ellas están la enseñanza de calidad y prácticas docentes, la inclusión e igualdad y el seguimiento y evaluación.

Según Torres, (2019) menciona que, ahora con los avances tecnológicos en las comunicaciones, y en relación a los equipos y servidores de datos en internet, y las aplicaciones de seguimiento de búsqueda de Google, el almacenamiento, y la aplicación en la nube Big data, las aplicaciones en inteligencia artificial obtenemos gran parte de la información útil y relevante con gran significancia que en ocasiones cubre las expectativas y necesidades.

Del mismo modo, tiene un gran impacto, por lo que también debe tenerse en cuenta que la tecnología en nuestras vidas, puede generar un nivel de distracción alto. Así mismo, las redes sociales y los teléfonos inteligentes han revolucionado en el acceso a la información. Pero a nivel educativo, todavía tienen que afrontar algunos retos y se considera una herramienta que se puede utilizar en el aula, esta aplicación se considera una distracción en el aula y en la mayoría de los casos su uso está prohibido por la atención reducida y distribuida, en la falta de estructura y dispersión. (Guzón, 2012).

Por tanto, es muy importante utilizar un entorno virtual de alta calidad, pero eso no es suficiente, en otras palabras, las transformaciones de las aulas tradicionales en referencia a las aulas virtuales, y los cambios de los libros por los documentos electrónicos, así como las discusiones desarrolladas en clase por documentos electrónicos, foros virtuales en orientación cara a cara para estudiantes a través de encuentros en aplicaciones como chat, foros conversacionales o videoconferencia. En este

sentido, se debe encontrar las estrategias para mantener a los estudiantes activos y lograr así el aprendizaje e incluso si está lejos. Cabe destacar que, la plataforma de aprendizaje virtual debería ayudar a facilitar la creación y la colaboración de nuevos conocimientos entre todos los participantes en el proceso de educación y aprendizaje. (Callejas, Vicente y Jerez, 2016).

Según torres (2019) menciona que, existen grandes diferencias económicas en este mundo y en los países se está produciendo otro fenómeno denominado "Brecha Digital", esta dará grandes beneficios a los países que desarrollen y utilicen su tecnología información frente a lo que no es.

b) Definición

El uso de las plataformas virtuales, son programas (software) para Internet que se utilizan para diseñar y desarrollar cursos o módulos de lecciones en redes internacionales, son comunicaciones (alumnos-profesores) con el fin de mejorar el desarrollo personal y colectivamente (Torres, 2019).

Las plataformas virtuales, están revolucionando la educación y, a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, están creando nuevas formas de transferencia de conocimiento a medida que se crean nuevos paradigmas en los procesos educativos y de aprendizaje que la sociedad utiliza de manera intensiva. Todos los medios técnicos y aplicaciones informáticas que redujeron el tiempo de actividad hace décadas fueron complejos en su proceso y desarrollo. (Barrera y Guapi, 2018)

En este sentido, Barrera y Guapi, (2018) consideran que, las plataformas de aprendizaje virtual presentan flexibilidad e interacciones que brindan recursos y herramientas de información y comunicación e interactiva como chat, correo electrónico, foro, debates, weblogs, sistemas de mensajería instantánea y más. Esta voluntad de superar obstáculos en el desarrollo del trabajo en grupo en función a las reacciones y soluciones colaborativas entre los estudiantes que son típicas de los sistemas presenciales son más que potenciales.

c) Normativa

Al respecto, Educared (2019) destaca que, en el Perú, en las instituciones educativas existe la implementación de la tecnología, así como lo describe la normativa sobre las orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 que se incluyen en la Resolución Ministerial N° 712-2018-Minedu, establecen que:

1. La competencia de las tecnologías de información y comunicación se implementará en todas las instituciones educativas que ofrecen las modalidades, niveles y ciclos de la educación.
2. Por ser un área de carácter transversal en el Currículo Nacional, de las tecnologías de información y comunicación no tienen horas asignadas en la carga de trabajo semanal. Quiere decir que deben utilizarse en el desarrollo de otras áreas curriculares, como pueden ser comunicación, matemáticas, ciencias; inclusive, arte y educación física.
3. Para la implementación de la competencia de las tecnologías de información y comunicación se tomarán en cuenta las características de los estudiantes y su contexto, en el marco de sus proyectos educativos institucionales, modelos de servicios educativos y/o proyectos pedagógicos alternativos.
4. Las planificaciones curriculares y el diseño de instrumentos de evaluación relacionados con los entornos virtuales generados por las tecnologías de información y comunicación deben considerar:
 - 1) Las adaptaciones necesarias en la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad.
 - 2) El uso ético y eficiente de las tecnologías de información y comunicación.
 - 3) Promover el encuentro e intercambio con estudiantes promoviendo la atención a la diversidad y el respeto y diálogo intercultural. Evitar el acceso a contenidos inapropiados.
5. El director, conjuntamente con el docente del aula de innovación:
 - a) Contribuyen a producir información relacionada con la disponibilidad, uso y estado de los recursos tecnológicos en la institución educativa. El papel de ambos es clave.
 - b). Miden el cumplimiento de los hitos propuestos en la estrategia nacional de tecnologías digitales en la educación básica, aprobado por Resolución de la Secretaría General del Minedu N° 505 del año 2016.

El uso de recursos digitales, representa un cambio de la didáctica y la metodología en relación a las enseñanzas que no se deben ignorar, al igual que los cambios en el desarrollo de la clase por lo es considerado mantener la disciplina, el enfoque, la colaboración y los recursos de aprendizaje, entre otros, el desafío es cómo

evaluar estas formas de trabajo. Por otra parte, el Currículo Nacional, establece los criterios para el logro de las competencias que se deben alcanzar con las habilidades curriculares de las tecnologías de información y comunicación. Los estándares deben convertirse en desempeño para el rendimiento que se puede derivar del plan de estudios nacional hasta que se mejore la calidad del equipo de la mayoría de las escuelas. (Educared, 2019)

d) Finalidad

El uso de las plataformas tecnológicas de información y comunicación se gestionan para ocupar un espacio muy importante en la educación donde se desarrollan cada vez nuevos entornos de aprendizaje que diversifican la formación en las instituciones educativas, y estos entornos son populares entre los estudiantes. Mostrar interés por la búsqueda del conocimiento, en el sistema educativo comprende las tendencias en el uso de las tecnologías de información y comunicación para satisfacer las nuevas demandas de la sociedad. (Torres, 2019)

Cabe destacar el interés por niveles superiores de educación por el desarrollo de alternativas para transformar la educación para nuevos tiempos, demandas enfocadas a mejorar el proceso de enseñanza, y en este sentido, la integración del uso de las plataformas tecnológicas es la mejora de los trabajos individuales, la autonomía del estudiante, la facilidad para el desarrollo del trabajo en equipo y la colaboración. Posibilidad de cambio y adaptación del método de evaluación, e interacción bidireccional entre profesores y estudiantes. (Barrera y Guapi, 2018)

Según Barrera y Guapi, (2018) señalan que, el uso de las plataformas virtuales repercute en la educación porque sirven para generar conocimiento y utilizar procedimientos técnicos específicos para vincularse a diferentes disciplinas de investigación y recursos de apoyo al aprendizaje. En la implementación de plataformas virtuales, deben clarificarse y establecerse su uso y se debe vislumbrar su impacto en la dinamización del conocimiento como un recurso educativo valioso.

En este sentido, el desafío de la formación no es solo enseñar a distancia, sino también hacerlo adaptándose a las necesidades especiales de un segmento importante de la población estudiando sus necesidades y deseos de ser entrenado para actualizarse. En este punto la televisión es sin duda el medio de comunicación por excelencia, así mismo el celular como una forma de intercomunicarse e introducir gradualmente a las

tecnologías, seguidamente de plataformas zoom, google meet entre otras más, para esta modalidad educativa a distancia. (Salas, 2019).

e) Aspectos del uso de las plataformas tecnológicas

Según Arriaga y Lira (2016) sostienen que los aspectos en la estructuración del proceso de enseñanza brindan un entorno educativo completamente nuevo, ya sea completo o semi-virtual. Con el objetivo de utilizar una plataforma educativa que busca cubrir las necesidades de los alumnos y que se implementan en las instituciones educativas que los requieran. Así mismo se han desarrollado nuevas tecnologías de información y la comunicación que actualmente tienen un gran impacto en la organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje teniendo presente los siguientes aspectos:

- Los docentes deben generar un buen desempeño en el uso de las plataformas de comunicación.
- Así mismo, deben mejorar la comprensión de conocimientos y conceptos utilizando las herramientas y recursos digitales.
- Considerar la aplicación de conceptos utilizando las plataformas educativas en la generación y adquisición de nuevas ideas, procesos y productos.
- Manejar investigaciones utilizando la exploración con temas de interés y creando planificación de los objetivos a lograr.
- Cabe destacar la utilidad de las herramientas de comunicación tales como: correo electrónico, servicios de mensajería instantánea, foros y blogs, para intercambiar opiniones, trabajar de manera colaborativa y lograr la mediación por medio de experiencias e intercambio con otros estudiantes en sus resultados investigativos, así mismo la reflexión y el pensamiento creativo.
- Crear la exploración de algunos temas por medio de simuladores y redes sociales para que participen en los aprendizajes de redes virtuales aplicando las reglas de etiqueta digital.
- Lograr la solución de problemas, la creatividad y pensamiento crítico con actividades y situaciones de la vida real utilizando las plataformas de información, desarrollando investigaciones y proyectos preguntas significativas.

f) Estrategias pedagógicas en el uso de las plataformas tecnológicas

En este sentido, Arriaga y Lira (2016) señalan que al realizarse actividades en el aula e insertar diversas estrategias y herramientas en una institución educativa, para lograr que los estudiantes aprendan a aprender es una tarea diaria que se complementa con diversas acciones y por ende los maestros enfrentan desafíos complejos e importantes para identificar estrategias que les permitan lograr los objetivos previstos complementándose los siguientes:

- Potenciar los intereses y conocimientos que tienen los estudiantes sobre los recursos electrónicos como el Internet, en particular, realza esta alegría lúdica y desarrolla una plataforma educativa que representa una estrategia educativa ideal.
- La importancia de que los docentes conozcan su fundamento teórico y los métodos de investigación utilizados para el propósito previo en relación a lo que se desea enseñar, su explicación y la solución a los posibles problemas.
- Las estrategias educativas que actualmente utilizan los docentes, se centran en el proceso de enseñanza y entre ellas se consideran: las preguntas de investigación, las estrategias debidamente estructuradas acorde a las nuevas tendencias educativas y que les permitan desarrollar habilidades digitales como herramienta principal.
- Para utilizar la plataforma de enseñanza de manera ideal como estrategia de enseñanza, los docentes de secundaria ameritan adiestrarse para lograr el desenvolvimiento de los niveles de desarrollo intermedio y avanzado, así como también las habilidades digitales y su uso correcto.
- El uso ideal de una plataforma educativa como estrategia didáctica para docentes requiere, de que estos tengan la formación necesaria para utilizarla y que cuenten con una serie de recursos que ofrezcan a los docentes la oportunidad de monitorear y monitorear adecuadamente el desempeño académico de sus alumnos de acuerdo a sus necesidades.

Del mismo modo que, el uso educativo es el medio de herramientas técnicas con mayor rango, y se considera que las restricciones están relacionadas con la accesibilidad

a la información, conectividad, y dotaciones de recursos por parte de cada institución, y entes gubernamentales para reducir la brecha y poder acceder logrando que las tecnologías sean eficientes y se obtenga resultados educativos de alta calidad (Salas, 2019).

Es importante destacar que estas plataformas de enseñanza ofrecen funciones variables para la gestión, el seguimiento y el desarrollo de diversos tipos de desempeños en línea, por otra parte, es común la falta de experiencia en el uso de estos entornos, así mismo el aprendizaje se convierte en una limitación que dificulta esta tarea, de ahí esta herramienta principal como estrategia para la educación y formación en el uso y manejo de estas opciones de tecnología educativa para su correcto funcionamiento, gestión y seguimiento del curso.

g) Evaluación

Según lo establecido por el Ministerio de Educación, (2020) por medio de las orientaciones para la evaluación del presente año, aprobadas mediante la Resolución Viceministerial N° 193-2020-MINEDU, la normativa sugiere reconocer el esfuerzo de los estudiantes que han podido permanecer en el servicio educativo, acompañándoles y brindando las mayores oportunidades a quienes, por diversas razones, no han podido acceder a este servicio de las plataformas o que no han demostrado el aprendizaje esperado, así mismo poderles asegurar su continuidad para todos los estudiantes.

El sistema de calificación, según la normativa aprobada, establece los criterios siguientes para evaluación:

6. Los estudiantes hasta el 2.º de secundaria y su equivalente en EBA se calificarán solo las competencias trabajadas y solo se podrá registrar niveles de logro AD, A y B, no se utilizará el nivel de logro C. En caso de que el estudiante alcance un nivel de logro C, la calificación quedará en blanco y será completada después del periodo de consolidación de aprendizajes en julio del 2021.
7. Así mismo, para los estudiantes de 3º y 4º de secundaria y su equivalente en EBA se calificarán las competencias desarrolladas utilizando la escala vigesimal (hasta 20) y no se podrá registrar calificativos menores a 11.

En este mismo orden de ideas, Salas (2019) menciona que, el uso de las nuevas plataformas tecnológicas, son una nueva experiencia en la educación y las personas

involucradas están muy motivadas en participar en los nuevos entornos de aprendizaje virtual, los mismos se apoyan en la interacción entre estudiantes, profesores, materiales y actividades del curso. En el contexto de la educación, la virtualización puede incluir la representación de procesos y objetos asociados a actividades de enseñanza y aprendizaje tales como: investigación, expansión y gestión, así como objetos cuya manipulación permite al usuario realizar diversas operaciones a través de Internet entre ellos están:

- Aprender interactuando con cursos electrónicos.
- Inscribirse en un curso de guía e introductorio.
- Consultar documentos en una biblioteca electrónica.

Del mismo modo, Torres (2019) es importante considerar que en el ámbito educativo de la virtualización es importante considerar los siguientes aspectos físicos:

- **Infraestructura física:** se constituye por elementos que conforman las redes, las computadoras, servidores, equipos, dispositivos de comunicación necesarios para las conexiones

La evaluación del aprendizaje según Torres, (2019) menciona que se utiliza en la función de varios de programas de educación a distancia con la finalidad de comprobar el logro de los objetivos educativos, del mismo modo poder medir el progreso del estudiante, así mismo la relación recíproca que existe entre docentes, alumnos y los recursos tecnológicos. En este sentido se considera que es por medio de una serie de sitios web y un conjunto de páginas informáticas interrelacionadas, que contiene información detallada sobre uno o más temas, y que proporciona comunicación asincrónica profesor-alumno, evaluación en línea, la participación en un grupo de discusión. El problema se puede resolver sin restricciones de tiempo y espacio, las limitaciones son establecidas por el horario o plan del curso, y la disponibilidad de computadoras u otros medios por el que se puede acceder al Internet.

Por esta parte, este gran cambio en el uso continuo de las plataformas de comunicación implica una renovación de los métodos y contenidos de la enseñanza, y se considera que el mayor riesgo que se produce en esta revolución es que se reduzca a un simple cambio de soportes y procedimientos asociado con un replanteamiento de los contenidos pedagógicos. Así mismo, las ventajas que se logren pueden destacar de esta nueva tecnología un enfoque en función a la enseñanza y aprendizaje en línea como un deber ser fundamentalmente pedagógico. Por otra parte, estas plataformas permiten la

tutela del profesor y una interacción, implicando el desarrollo de una metodología propia que consiga los mismos efectos formativos, así mismo como las clases presenciales pero la integración de nuevos procedimientos tecnológicos. En cuanto a los inconvenientes podemos destacar que el principal problema que pueda presentar el alumno por la enseñanza en línea es la soledad, la falta de estímulo, pérdida de sentido de pertinencia con la institución, pocas posibilidades de intercambio y trabajo en grupo y la pobre interacción eficaz con el grupo. (Salas, 2019)

h) Dimensiones de Uso de Plataformas Tecnológicas

- **Informativa:** Se refiere a un conjunto de materiales utilizados en plataformas de aprendizaje virtual como: textos, animaciones, enlaces, videos, presentaciones, etc. Que contiene información o contenido utilizado en la encuesta. También se considera como una aproximación contenidos utilizados por los profesores en las clases tradicionales. Frente al progreso tecnológico, Torres, (2019), afirma que, la información llega a personas de distintas clases sociales y grupos de edad en forma directa. Los estudiantes que antes estudiaban estrictamente en la escuela ahora pueden encontrar el contenido disciplinario en unos momentos para verificar en sus teléfonos celulares y computadoras. Pronto descubrirá si se ha convertido en un factor dinámico que puede ser asumido fácilmente por la conjunción y qué ya no es compatible con la enseñanza estática en esta perspectiva.
- **Comunicativa:** Hace referencia a un conjunto de recursos y acciones, con el propósito de tener una interacción social entre estudiantes y profesores. Se utilizan varias aplicaciones tales como:
 - Foros
 - Correos electrónicos
 - Salas de chat
 - Videoconferencias y otras más.

En este sentido, los entornos virtuales son considerados protagonistas principales porque son un espacio educativo por medio del cual los profesores y alumnos se encuentran, logran desarrollar sus actividades académicas y de investigación y es el canal que les permite interactuar

mediante el uso de las tecnologías, es importante destacar que estas desarrollan y potencializan sus habilidades críticas, comunicativas y reflexivas sin vínculos físicos de espacio o tiempo que les pueda generar limitaciones, y en los que las mismas tecnologías facilitan del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Torres, 2019)

Así mismo, cabe mencionar que la calidad de la educación y el apoyo personalizado, son factores primordiales que permite a los estudiantes crear su propio aprendizaje, debido a que los estudiantes por medio de la motivación en su proceso de formación, son considerados protagonista que se llevan de la mano con las metodologías activas y orientaciones de los profesores en dichos procesos y los estudiantes se ajustan al ritmo de su trabajo.

- **Práctica:** Cumple una serie de tareas, acciones o actividades realizadas por los estudiantes de forma individual o colectiva, previamente planificados por el profesor.

Entre la diversidad de actividades que se pueden realizar en una plataforma virtual de aprendizaje, se destacan las siguientes:

- Participar en foros de debate.
- Leer y redactar ensayos.
- Realizar un diario personal.
- Plantear y analizar casos prácticos.
- Buscar información sobre un tema específico.
- Elaborar diversos proyectos en grupo
- Resolver ejercicios y problemas planteados por el docente.
- Realizar investigaciones.
- Creación de WebQuest.
- Tutorial y Cualitativa

Otras actividades que son muy valoradas en algunas plataformas incluyen:

- Simuladores y emuladores, y juegos para incentivar
- Aprenda a través de una competencia sana y divertida.

Del mismo modo, Torres (2019) afirma que, en el proceso de integración de la tecnología, es importante explorar la vida académica de manera integral las funciones y decisiones que se ofrecen hoy en día en plataformas virtuales en sus sistemas básico, deseable y determinado de

la misma manera interfiere con el proceso de aprendizaje del estudiante, dando lugar a la incorporación de nueva tecnología, caracterizado por dos tendencias básicas, velocidad significativa que han adquirido según el potencial de producción y acceso al conocimiento de la información.

- **Tutorial y evaluativa:** Las estadísticas detalladas permiten una retroalimentación oportuna y efectiva en las plataformas de aprendizaje virtual requiriendo módulos que permiten una evaluación de calificación rápida y fácil. Cumple las funciones o roles educativos que deben desempeñar los docentes en el marco del curso virtual.

Así mismo, Torres, (2019) menciona que, en este proceso se cumple con la función de que él profesor puede comunicarse con sus alumnos sin restricciones de tiempo y espacio, y así mismo los estudiantes, mismos pueden asumir el método de aprendizaje, y el proceso de evaluación más convenientes en relación a la valoración de la asignatura, se puede ejecutar de forma interactiva o estableciendo un grupo de discusión muy diferente al método tradicional.

Cabe destacar que, el uso de la tecnología proporciona una herramienta funcional para una mejor comprensión del aprendizaje deseado por el alumnado. Esto se debe a que la diversidad de estrategias de mediación favorece el proceso educativo siempre que esté diseñado con fines académicos. Estos tutoriales son considerados planes especiales y adecuados que tienen como objetivo facilitar la comprensión de las habilidades y conocimientos profesionales. Según, el entorno virtual en el que se utilice para trabajar se distingue por el modelo educativo con características definidas por la virtualidad y se centra en el estudiante y por tener un entorno de relaciones e interacciones como referencia, como espacio o medio, pero no como fin en sí mismo (Salas, 2019).

2.2.2. Comprensión lectora

En este apartado, se desarrollan la variable comprensión lectora, el cual corresponde a su definición, evaluación, finalidad, estrategia, y las definiciones.

a) **Definición de la comprensión lectora**

En la literatura se encuentran muchas definiciones del término comprensión lectora, donde los lectores pueden comprender el significado cuando entienden el texto, incluido lo que se dice en el mismo y la contribución a la interpretación. En otras palabras, cuando los lectores comprendan el texto, podrán hacer su propia interpretación de lo que están leyendo. Asimismo, Neyra y Pacheco (2008) señalaron que:

La comprensión lectora es un proceso complejo basado en la interacción entre el lector y el texto, en el que intervienen diversos factores, entre ellos las finalidades de la lectura que persigue el lector cuando se enfrenta a cada texto, haciendo intervenir sus conocimientos previos, textuales y culturales. (p. 31)

Para Lescano (2001 citado por Soto, 2013), la comprensión lectora incluye el proceso interactivo entre el lector y el autor, y el autor tiene un sistema cognitivo. El autor dejó pistas o instrucciones sobre cómo interpretar su información en su texto para obtener un aprendizaje significativo, el cual puede cambiar las pistas o instrucciones dadas en el texto y permitir que los lectores hagan suposiciones e inferencias sobre el contenido del texto.

Desde el punto de vista del pequeño aprendiz, la posibilidad de participar de forma autónoma en el mundo alfabetizado, mediante la comprensión del sistema de escritura, es un gran logro. Tal dominio implica la adquisición de habilidades lingüístico-cognitivas, que promueven la comprensión y permiten desarrollar otras habilidades y que la adquisición de diferentes conocimientos se produzca, de manera progresiva, durante la trayectoria en la escuela (Caín & Oakhill, 2014).

La comprensión lectora es, por tanto, una actividad cognitiva compleja que involucra numerosas habilidades y diferentes formas de procesamiento, incluidas las habilidades de decodificación y comprensión del lenguaje oral. Sin embargo, mientras el proceso de conversión de letras en unidades de sonido no esté automatizado, la comprensión lectora tendrá limitaciones (Perfetti, Landi & Oakhill, 2013).

Durante la lectura, el lector debe, además del conocimiento lingüístico y del mundo, construir una interpretación de lo que es tanto explícito en la superficie textual como implícito. Para que el acto de leer sea exitoso, es necesario que el sujeto sea capaz de decodificar, mediante el dominio del conocimiento de las convenciones de la escritura,

y de comprender; es decir, atribuir significado al texto. Sin embargo, la influencia de tales habilidades varía según la etapa de escolarización (Spinillo, 2013).

En este sentido, los elementos involucrados se clasifican en la comprensión textual en dos grupos: habilidades de bajo nivel y de alto nivel. Los primeros se refieren a la decodificación y los segundos se refieren, en particular, a la comprensión de la estructura textual y al seguimiento de la comprensión. A medida que avanza la escolarización, las habilidades de alto nivel comienzan a explicar las diferencias en el desempeño entre lectores calificados y no calificados. Sin embargo, la lectura y el aprendizaje no tienen un camino único o generalizado (Silva y Cain, 2015).

Algunas de las principales habilidades relacionadas con la decodificación se refieren a la conciencia fonológica, la memoria de trabajo y la nomenclatura rápida automatizada, esta última entendida como parte de la velocidad de procesamiento de la información. En este sentido, se ha relacionado con el desarrollo de las habilidades lectoras, especialmente la fluidez y comprensión lectora, donde la nomenclatura automatizada rápida explica la rapidez con que el niño puede recuperar información fonológica en el léxico mental (Correa y Mousinho, 2013).

La memoria de trabajo es otra habilidad que aparece frecuentemente asociada con el desarrollo de habilidades de comprensión lectora. Según Baddeley (2012), la memoria de trabajo es un sistema que mantiene y manipula temporalmente la información, permitiendo la ejecución de tareas multivariadas, incluida la comprensión lectora. Además, maneja datos de diversas fuentes - desde la percepción o la memoria de largo plazo, pasando por sus subcomponentes, el bucle fonológico, el bosquejo visuoespacial, el búfer episódico y el ejecutivo central.

Según el Modelo de Procesamiento de Texto, propuesto por Kintsch & Dijk (1978), representa uno de los más utilizados en la literatura, la comprensión se entreteje estratégicamente a través de diferentes niveles de procesamiento y representación, que ocurren simultáneamente. La forma de procesamiento se refiere a la forma en que la información se transforma en ideas, a través de proposiciones, y la forma de representación se refiere a la construcción de la representación del texto en tres niveles: la representación de la estructura de la superficie, que opera en el nivel lingüística (decodificación), la representación del texto base, en la que se insertan las relaciones semánticas entre los diferentes componentes y partes del texto, tanto a nivel local (microestructura).

La capacidad de monitorizar la comprensión es una habilidad metacognitiva, considerada de alto nivel, ya que es a través de la detección y regulación de lo leído, que se convierte en posible de entender. Tal operación cognitiva ocurre simultáneamente con el procesamiento de la comprensión, mediante estándares para evaluar la coherencia del texto (patrón léxico, consistencia externa y consistencia interna). A través de ciclos, la estructura semántica del habla es procesada y controlada por los estándares para evaluar la consistencia textual. En este procesamiento, el lector tiene la activación en memoria, cuyo dominio de las diferentes superestructuras se logra a través de la experiencia progresiva, dentro y fuera de la escuela, con los diferentes tipos y géneros textuales, permitiendo al niño establecer comparaciones entre las diferentes formas en las que se representan los textos (Perfetti et al., 2013).

Según Matos (2009) los tipos de texto más estudiados son narrativos, descriptivos, cautelares, expositivos y argumentativos. Sin embargo, como ningún texto está construido de manera rígida e inflexible, se acostumbra nombrar dichos tipos de texto por secuencias tipológicas, ya que una producción escrita puede contener más de un tipo de texto en su estructura, en que las habilidades metalingüísticas y cognitivas, evaluadas al inicio del año escolar, podrían estar asociadas con el desarrollo de la comprensión lectora al final del año escolar, dependiendo de la enseñanza del docente en la fomentación de la comprensión lectora para apoyar en el desarrollo de las hábiles de la nomenclatura automática rápida, memoria de trabajo, conciencia morfológica, vocabulario, habilidad verbal, comprensión verbal, resistencia a la distracción, velocidad de procesamiento, lectura y seguimiento de palabras.

La estrategia de la búsqueda de la comprensión lectora, obtenida a través de la construcción, tanto de una representación del significado, tal como se expresa en el texto, es decir, del texto base, como de la activación, en la memoria, de los conocimientos previos pertinentes del lector, que se integran en el texto base. En un contexto constante, el texto básico y el modelo de situación se están fusionando, contando para ello, con un sistema de control que monitorea todo el proceso, con el fin de construir la representación mental del texto. Sin embargo, solo se utiliza la información que contribuye a dicha construcción, lo que se puede reemplazar o generalizar se descartan para cumplir con las limitaciones de la memoria de trabajo, que tiene una capacidad de almacenamiento limitada.

La lectura, la asimilación y la comprensión es un trabajo arduo y las personas que leen libros deben comprometerse, porque la lectura es un proceso de lenguaje positivo y fácilmente aceptable.

b) Importancia de la comprensión lectora

Wood (2013) destacó que en los últimos años se han venido recibiendo quejas periódicas de los directores de empresas sobre el desempeño profesional de los mandos intermedios, lo que asoció con la falta de mejora en las habilidades lectoras, lo que interfiere con la escritura y otras esferas del desarrollo. Las insatisfacciones estaban relacionadas con dificultades para interpretar situaciones laborales, relacionar causas y efectos, encontrar soluciones y comunicarlas de forma estructurada. Es decir, la información y los datos no se trataron de forma lógica y las ideas no se expresaron de forma coherente e inteligible, con principio, medio y final.

Para Sandroni y Machado (1998), la lectura es una demanda cultural, ya que durante muchos siglos el hombre ha vivido sin ella. Tras su aparición, sin embargo, se abrió la posibilidad de almacenar conocimientos y transmitirlos, y paulatinamente se difundió la importancia de que las personas supieran leer, cuyo proceso cognitivo que conduce a la construcción de significados e implica el entrelazamiento del contenido escrito con los objetivos y conocimientos previos del lector. La lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto, guiado por objetivos que se pretenden alcanzar. Según el autor, tener objetivos de lectura es parte de la regulación de este proceso y permite relevar predicciones y acciones para resolver la incompreensión. Por tanto, se trata de una constante elaboración y verificación de hipótesis que conducen a la construcción de una interpretación.

Lopes (2007) recuerda el carácter simbólico de este proceso, destacando la necesidad de dialogar con el texto para llegar a una aprehensión y comprensión por parte de quienes leen. Sin embargo, confluye en la idea de que es un elemento clave para la adquisición de conocimientos y para el desarrollo del pensamiento, lo que hace que la definición de lectura vaya más allá de la “decodificación de símbolos gráficos y ser concebido como un proceso que amplía los horizontes del conocimiento, los descubrimientos y la comprensión del mundo. La definición de lectura que enfatiza la comprensión del significado del texto.

Sánchez (2015) expresa que existe una polisemia de la noción de lectura, que va desde una concepción más amplia de “atribución de significados” - que se refiere tanto a la escritura como a la oralidad - a una más restringida, vinculada a aspectos académicos y de educación formal, como adquisición de conocimientos específicos, y alfabetización. Bajo el contexto anterior, la lectura se tomó como un proceso complejo, continuo, que se puede mejorar con los años y que involucra habilidades y el uso de estrategias que permiten al lector dar sentido al material escrito, a través de la interpretación, problematización y comprensión. También se cree que este proceso es ayudado por habilidades más elementales que se vuelven mecánicas con un aumento en el grado de competencia lectora.

La lectura, más específicamente su componente de comprensión lectora, desde la perspectiva de la Teoría del Procesamiento de la Información, se centra en la acción, es decir, cuando se moviliza para identificar, categorizar, asimilar, organizar y utilizar datos e información externa e interna a la mente, la que son procesos directamente vinculados al aprendizaje. En la perspectiva de esta teoría, el foco de interés recae en cómo la atención, la memoria y la percepción se interconectan para procesar la información y lograr una determinada meta. Utilizando la computadora como metáfora del funcionamiento de la mente humana, se producen estudios sobre la velocidad de procesamiento, los errores, el papel de la atención, las pérdidas y las dificultades para acceder a los datos en la memoria, en diferentes tareas (Souza y Boruchovitch, 2009).

En cuanto a la comprensión, es un proceso que implica el compromiso activo de los individuos en su propia conducta a través de la elección, la toma de decisiones y la planificación. Señala que diferentes aportes teóricos definieron la autorregulación para la Teoría del Procesamiento de la Información, se trata de la autoorganización para atender las necesidades adaptativas que surgen a lo largo del desarrollo, teniendo en cuenta la maduración biológica, la experiencia y la capacidad de modificar los procesos regulatorios que guían el comportamiento y el pensamiento. Uno de los componentes de este proceso es la autorregulación metacognitiva, que implica el desarrollo de habilidades como controlar los procesos de atención y memoria, desarrollar reglas y estrategias para organizar y ajustar pensamientos y acciones, planificar, monitorear el desempeño y adaptarse a las circunstancias (Boruchovitch, 2004).

En relación a este aspecto, Sánchez (2015) señala que, desde hace algunas décadas, la mayoría de las investigaciones en el área del lenguaje se han propuesto ampliar la comprensión sobre el funcionamiento del lenguaje. Así, la lectura es un objeto

de interés para los investigadores junto a otros, como la producción escrita y la oralidad, donde el proceso de lectura incluye muchos componentes, término definido por Sternberg en el año 1985 como un procesamiento de información que opera sobre representaciones internas de objetos y símbolos. El componente puede traducir un estímulo externo en una representación conceptual y puede transformar un concepto en otro símbolo o manifestación motora. Para ser considerado un componente, el proceso debe ser independiente de otros procesos cognitivos.

Las dificultades de lectura y la existencia de diferentes componentes involucrados en este proceso que influyen en la comprensión lectora: el reconocimiento y el análisis de palabras, además de estos componentes, se evidencia de que el procesamiento ortográfico y la velocidad de lectura son factores de impacto para los estudiantes lectores a partir del sexto año, en el cual se identificó que las habilidades de decodificación y comprensión, analizadas individualmente y en conjunto, son los factores con mayor impacto en la variación en el rendimiento lector, sin embargo, no son total o exclusivamente responsables de ello, indicando la implicación de otros factores, como la habilidad ortográfica y la velocidad lectora. En este sentido, Seabra y Dias (2012), en línea con la idea de la existencia de diferentes componentes en el proceso de lectura, evaluaron el reconocimiento de palabras, la comprensión auditiva y lectora y la velocidad lectora de estudiantes.

Fletcher, Lyons, Fuchs, y Barnes (2009), al discutir la definición e intervención en los trastornos del aprendizaje, enumeran tres componentes relacionados con los trastornos para la comprensión lectora que generalmente se identifican en la investigación: reconocimiento de palabras, comprensión y fluidez. Por su lado, Aaron, Joshi, Gooden & Bentum (2008), señalan que la existencia de diferentes causas de las dificultades lectoras pertenece a tres dominios distintos, el primero es el cognitivo, que incluye el reconocimiento y la comprensión de palabras; el segundo es el psicológico, que incluye motivación e interés, control, estilos de aprendizaje, expectativas de los profesores y diferencias de género; el tercero, el ecológico, engloba el entorno familiar, cultural y escolar y la implicación de los padres. Específicamente en relación al dominio cognitivo se corroboró la influencia del reconocimiento de palabras y la comprensión lingüística de manera diferente, evidenciándolos como dos componentes centrales del proceso de lectura.

Es importante señalar que muchos estudios se refieren al reconocimiento de palabras utilizando la terminología de decodificación, que en realidad es solo una

estrategia utilizada para identificar lo que está escrito. Uno de los modelos de reconocimiento de palabras más utilizados hasta la fecha ha sido propuesto por Frith desarrollado en el año 1985, donde se describe el uso de tres estrategias, logográfica, alfabética y ortográfica (Aaron et al., 2008).

Así, los modelos de procesamiento de la información han identificado diferentes habilidades involucradas en la comprensión lectora, especialmente en estudios a partir de la década de 1980, que conceptualizan el desempeño en este proceso como producto de dos componentes principales ya bien resaltados, el reconocimiento y la comprensión de palabras. Sin embargo, se enfatiza que las buenas habilidades lectoras solo se logran extrayendo información de un texto leído, cuando existe tanto un reconocimiento adecuado de las palabras como acceso a su significado, individualmente o en un contexto específico. Así, mejorar solo las habilidades de reconocimiento de palabras no es suficiente para la formación del buen lector, que necesita mejorar su comprensión lectora. También existen otros elementos con menor impacto en el rendimiento lector, pero bastante relevantes, como la fluidez. Entonces, en resumen, en base a lo resaltado, las principales habilidades involucradas en el proceso de lectura son el reconocimiento de palabras - a través de estrategias logográficas, alfabéticas y ortográficas -, comprensión y fluidez (Seabra y Dias, 2012).

La enseñanza con esta perspectiva se enfoca en formular hipótesis y anticipaciones, es decir, se privilegia el reconocimiento global de las palabras a expensas de las habilidades de decodificación. Para la formación de un lector competente, es necesario considerar las dos perspectivas, respetando las expectativas de los lectores en relación a los elementos menores que componen el texto - letras, palabras, frases y otros - y las expectativas semánticas. Las discusiones sobre la velocidad de lectura han estado presentes desde los primeros estudios sobre lectura reconocimiento de palabras, control de los movimientos oculares en la lectura, metodologías para enseñar a leer y factores que limitan la comprensión lectora (Coelho y Correa, 2017).

Barbosa et al. (2016) señalan que la mayoría de las publicaciones sobre lectura, sin embargo, recaen en los procesos de reconocimiento de palabras, donde la fluidez en la identificación de palabras y la recuperación de sus significados es necesaria, pero no suficiente, para la comprensión de la lectura, que es el componente que permite el acceso y la adquisición de contenidos escolares, por tanto, necesarios para un buen desempeño escolar. Por ende, la eficiencia en la lectura está íntimamente ligada al éxito académico,

ya que la mayoría de las asignaturas escolares requieren el uso de libros y el procesamiento de la información que se encuentra en ellos.

Es decir, aun admitiendo la importancia de los distintos componentes que intervienen en la lectura, se cree que el mayor valor de este proceso es poder llegar a diferentes conocimientos, adquiridos a través de la comprensión del material escrito. De lo contrario, las producciones más complejas que se encuentran en los titulares de texto, como libros y revistas, habrían cuestionado su utilidad para los lectores. Pensando en el contexto escolar y el rol de esta institución para la formación de ciudadanos críticos capaces de intervenir activa y conscientemente en la vida en sociedad, se decidió investigar, en esta investigación, la comprensión lectora, entre otros componentes de la lectura, y su impacto en el desempeño. colegio. Además, al estar menos explorado que el reconocimiento de palabras en la investigación sobre lectura, como afirman

La importancia de la comprensión lectora radica en que, a través de este ejercicio, podemos comprender mejor la existencia a través de la evaluación crítica, asumir riesgos para comprender las consecuencias y analizar aspectos triviales e importantes de la vida. Cuando la lectura implica comprensión, la lectura se convierte en una herramienta útil para el aprendizaje perceptivo. Esto significa que, según Solé (1998), la lectura acerca los temas culturales y al mismo tiempo ayuda a los estudiantes a convertirse en ciudadanos. Del mismo modo, "si enseñamos a un estudiante a leer comprensivamente y aprender a partir de la lectura, estamos haciendo que él aprenda a aprender, es decir, con que él pueda aprender de forma autónoma en una multiplicidad de situaciones" (p.47). Del mismo modo, es importante que tenga un contacto previo con la interpretación de su entorno, lo que le ha permitido adquirir la habilidad para analizar, interpretar y reaccionar ante estímulos: encuentra los mismos que se ponen en movimiento durante la lectura.

En este sentido, la lectura permite al lector absorber nueva información, nuevos conceptos, nuevos datos, nuevas ideas o incluso nuevas percepciones sobre un hecho en particular. Tales declaraciones responden a la percepción de la importancia de llevar al alumno a la lectura de manera competente porque las personas que saben leer logran interactuar de manera mucho más eficiente con el mundo de la alfabetización porque son capaces de trabajar extraer la complejidad de los significados evocados por las palabras de los textos verbales. Además, también se debe tener en cuenta que la mejora de las habilidades lectoras en la población es un elemento perceptual de acuerdo a Sacristán (2008), distingue claramente a las personas en el actual sistema de valores sociales, en

otras palabras, el valor de la lectura en la vida de las personas es condición para el ejercicio de la ciudadanía y la tolerancia social. Por lo que se acota: "La lectura es una práctica que refleja y determina una forma de adquirir y de relacionarse con la experiencia de los demás, que, en realidad, es lo que nos hace verdaderamente humanos. Somos lo que leemos y como leemos" (p.95).

El desempeño escolar y las estrategias de lectura, puede aportar interesantes aportes al contexto educativo. También se podrían examinar otros componentes de la lectura, sin embargo, es importante recordar el hecho de que la presente investigación se desarrolló como parte de un programa de maestría, con limitaciones de tiempo. Por tanto, es necesario abordar algunas de las definiciones de comprensión lectora, así como los procesos cognitivos implicados en su desarrollo.

c) La enseñanza de estrategias de lectura

El profesor y la enseñanza de estrategias de lectura para la formación de lectores autónomos e independientes, donde, no solo el profesor de comunicación, sino cualquier profesor, sea cual sea la asignatura, necesita utilizar las estrategias de lectura en el aula para formar lectores competentes; lectores que sepan utilizar estrategias de lectura en el proceso de comprensión de un texto.

Según Giroto y Souza (2010), "los buenos lectores perciben cómo construyeron imágenes para aprehender una descripción en el texto, o cómo resumieron las ideas principales de una historia o cómo infirieron para averiguar qué suceder en una trama" (p. 46). A partir de estos autores la enseñanza de la lectura a través de la alfabetización activa, una vez que esta metodología presupone la conciencia de las estrategias lectoras por parte del sujeto lector y que esta técnica de enseñanza debe ser impulsada desde los grados iniciales, proporcionando al alumno un contacto directo con los libros y diversos soportes textuales para la práctica lectora.

El docente, en general, debe ejercer su papel de mediador en la lectura u su respectiva comprensión, priorizando la enseñanza colaborativa, que considere al alumno como sujeto activo y corresponsable en el proceso de construcción de significados en el texto. Para Koch (2006), la lectura: "Es una actividad que requiere una intensa participación del lector, pues si el autor presenta un texto incompleto, por asumir la

inserción de lo dicho en esquemas cognitivos compartidos, el lector debe completarlo, mediante una serie de aportes” (p. 35).

Se advierte en las palabras del autor que el lector en el proceso de lectura y comprensión construye significados para un texto a través de una actividad de lectura activa, en un proceso continuo de plantear y verificar hipótesis, aprovechando sus conocimientos previos y pistas textuales dejadas por el autor. en el texto.

El docente como facilitador del proceso de lectura en el aula debe brindar actividades de lectura que contribuyan para que el alumno lector no solo alcance el significado de lo dicho, sino que también amplíe las posibilidades de lectura agregando herramientas didácticas para que el alumno establezca con el texto. relaciones intertextuales y comprender mejor sus comprensiones. Cabreira y Costa (2016), defienden que el sujeto lector juega un papel activo en el evento de lectura, y que el proceso de interacción entre el lector / texto / profesor (a) puede facilitar o alinear el proceso de interpretación por parte del lector.

Giroto y Souza (2010), compartiendo la concepción de Vygotski del aprendizaje como resultado de la interacción de los sujetos, están a favor de la enseñanza colaborativa de la lectura, en la que el profesor junto con sus alumnos desarrolla estrategias de lectura enfocadas a la “alfabetización activa”. Esto quiere decir que, los lectores activos interactúan con los textos que leen, a través de la acción de mediadores, en la formación de su estatus lector.

Desde la década de 1980, los académicos estadounidenses han investigado constantemente las estrategias de pensamiento que los lectores competentes utilizan en el proceso de comprensión lectora y, basándose en estas investigaciones, han propuesto formas de enseñar estas estrategias a los niños. Giroto y Souza (2010) presentan claramente las conclusiones a las que llegan estudiosos como Pearson y colaboradores sobre las estrategias que utilizan los lectores independientes y competentes a la hora de construir significados en el texto. A continuación, presentaremos brevemente algunas estrategias de lectura observadas por académicos estadounidenses y que sirven de ancla para los maestros que trabajan con el proceso de comprensión lectora en el aula.

- **Conexiones:** son estrategias de lectura que se basan en los conocimientos previos y enciclopédicos del lector, de tal manera que este conocimiento establece puentes o conexiones entre las experiencias que tiene el lector y la nueva información presente en el texto.

- **Inferencia:** son estrategias de lectura que permiten a los lectores formular hipótesis a partir de sus conocimientos previos para comprobar si dichas hipótesis o predicciones coinciden con las ideas implícitas en el texto. Para los autores estadounidenses, inferir está relacionado con la noción de lectura entre líneas.
- **Visualización:** son estrategias de lectura que permiten al lector crear imágenes mentales sobre el tema abordado en el texto, a partir de sus conocimientos y sentimientos y sensaciones previos.
- **Resumen:** es una estrategia de lectura en la que el lector busca descubrir la esencia del texto, es decir, lo que el texto presenta o tiene más significativo. No se trata simplemente de subrayar y comprobar la idea principal como es habitual en las actividades lectoras impuestas en nuestras escuelas.
- **Síntesis:** es la estrategia de lectura que permite al lector más que resumir el texto leído, pero a priori, construir significados para el texto, basando al lector en sus conocimientos previos y experiencias previas. Girotto y Souza (2010) señalan esta estrategia de lectura como fundamental en la formación del lector autónomo, considerándola como una combinación de todas las demás estrategias, permitiendo al lector conectar lo nuevo con lo conocido, para construir un todo coherente y significativo.

Los lectores competentes buscan conexiones entre lo que saben y la nueva información que encuentran en los textos que leen; visualizar y crear imágenes, utilizando los diferentes sentidos para comprender mejor; son expertos en sintetizar información y monitorear adecuadamente la comprensión, retomando fallas en la comprensión.

d) Taxonomía de Barret

En este trabajo, se considera a la Taxonomía de Barrett (1968) como un parámetro para sugerir un análisis de las estrategias lectoras aplicadas por los docentes sujetos de nuestra investigación, con el objetivo de describir dichas estrategias y evaluar si fueron significativas para el proceso de comprensión lectora de los estudiantes.

Según Carvalho (2013):

Para el desarrollo de la comprensión lectora, es interesante que el docente proponga actividades que ayuden al alumno a relacionar los contenidos del texto con conocimientos previos, que lo ayuden a establecer sus propias metas en el desarrollo de la comprensión, para involucrar sus procesos cognitivos. Al activar los conocimientos previos indicando los objetivos de lectura, el alumno comienza a aprender y adaptar sus estrategias de lectura y acercamiento al texto, de acuerdo a sus propios objetivos en el momento de la lectura. (p. 69)

En resumen, la taxonomía de Barret está constituida por los siguientes niveles:

- Literal
- Inferencial
- Crítica

Se coincide con Carvalho (2013) cuando propone una enseñanza de lectura interactiva en la que el lector reconstruye los sentidos del texto a partir de sus conocimientos previos y se ratifica que el docente que pretenda desarrollar en sus alumnos la capacidad de comprensión lectora debe utilizar de una serie de estrategias lectoras como las descritas en este apartado, enfatizando que todas las dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial, y crítica son importantes e indispensables para el proceso de comprensión lectora, requiriendo acciones integradas.

e) **Dimensión nivel literal**

La necesidad de evaluar y enseñar una serie de habilidades en la comprensión del lenguaje escrito es importante para alcanzar los aspectos críticos de la comprensión lectora. Así, la Taxonomía de Barrett (1968) se presenta como una propuesta para trabajar la comprensión lectora, siendo una de ellas el nivel literal, el cual propuso los siguientes ítems:

- Reconocimiento (localizar / identificar)
 - De detalles
 - De las ideas principales
 - De secuencia
 - De comparación
 - Relaciones causa / efecto

- Rasgos de carácter
- Recuperar (es decir, de la memoria)
 - De detalles
 - De las ideas principales
 - Secuencia, etc., como en a) anterior

El nivel inferencial comprende la activación del conocimiento previo del lector y formulación de anticipaciones o supuestos sobre el contenido del texto a partir de las evidencias aportadas por la lectura (Carvalho, 2007).

La literalidad trata en reconocer y almacenar la información explícita o superficial del texto, es decir, se trata de encontrar información escrita sobre lo que aparece escrito en el texto, como detalles, las ideas principales, el contenido o información escrita sobre lo que aparece escrito en el texto como en detalle, las ideas principales de las consecuencias de las relaciones causa-efecto y los rasgos de carácter de los personajes. Así mismo, sobre la información explícita que se puede extraer de un texto. Este nivel representa una de las fases necesarias ya que un lector no podría perseguir otros niveles de comprensión si no tiene las habilidades necesarias para cumplir con las expectativas de este nivel, y al mismo tiempo esto requiere que se agoten los procesos de decodificación, porque son una condición de representación necesaria. Por su parte muestra relación con Sánchez (1986) destaca que se trata de captar el significado de palabras, oraciones y cláusulas. En este sentido, Barrett (1968), esta categoría de asimilación de información se desarrolló originalmente para ayudar a los maestros de clase a desarrollar la comprensión lectora con preguntas o cuestionarios.

Alliende y Condemarín (2005) argumentan que el nivel más básico de comprensión lectora es el nivel literal, que implica reconocimiento y memoria y se relaciona con la recuperación de información que está explícitamente contenida en el texto. Se puede dividir en reconocimiento y recuerdo.

La comprensión de lectura, es una habilidad fundamental a desarrollar con los estudiantes ya que permite extrapolar su aprendizaje a niveles superiores y también sirve como base para una comprensión óptima. Es el reconocimiento de todo lo explícito en el texto. así mismo requiere habilidades como anticipación, predicción, inferencia y paráfrasis, entre otras cosas. El texto se puede entender literalmente centrándose en la información expresada explícitamente. Es decir, el arte de explicar e interpretar es el

ámbito en el que se estudia la interpretación de los textos para determinar el significado exacto de las palabras a través de las cuales se expresa un pensamiento.

La comprensión literal se refiere a la recuperación de información que es explícita en el texto y comprende el reconocimiento y el recuerdo de detalles, ideas principales, secuencias, comparaciones, relaciones de causa y efecto y rasgos de carácter, para ello, debe analizar la información presentada en el texto, con el fin de resumirla o delinearla, con miras a generar nueva información.

f) Dimensión nivel inferencial

Según Barrett (1968), la comprensión inferencial requiere que el lector plantee hipótesis y suposiciones sobre el texto, basándose en sus conocimientos previos y el mundo. Comprende los siguientes ítems:

- De detalle de apoyo
- De las ideas principales
- De secuencia
- De comparaciones (por ejemplo, tiempo, caracteres)
- De las relaciones de causa / efecto
- De rasgos de carácter
- De los resultados (predicción)
- De lenguaje figurado (interpretación)

Consiste en establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusiones o aspectos que no fueron escritos. Este nivel es de especial importancia porque todo aquel que lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento. Así mismo, trata de la elaboración de ideas que no se pueden obtener explícitamente de un texto; es necesario el uso de habilidades cognitivas como el análisis. Según Pinzás (2001), “la información implícita en el texto puede referirse a causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, conclusiones o corolarios, mensajes inferidos sobre características de los personajes y del ambiente, diferencias entre fantasía y realidad, etc.” (p.26).

En este contexto, Barrett (1968) afirma que el estudiante demuestra comprensión inferencial cuando utiliza ideas e información explícita, su intuición y experiencia

personal como base para hacer conjeturas e hipótesis. Este nivel incluye las siguientes habilidades: inferir ideas de apoyo, inferir ideas principales que no están contenidas explícitamente en el texto, inferir una secuencia para sospechar una acción que pueda surgir de ideas explícitas, o formular hipótesis sobre lo que puede suceder en última instancia en las comparaciones, derivar causa-efecto relaciones, derivar rasgos de carácter, predecir eventos e interpretar el lenguaje visual. Todas las habilidades anteriores están respaldadas por ejemplos prácticos de preguntas.

Priestley (1996) afirma que se cree que este nivel es el adecuado para que el lector realmente haga algo con la información que está recibiendo y que la información disponible debe ser procesada para poder utilizarla en una nueva o diferente forma de uso:

- Ampliar el significado de las declaraciones.
- Explica qué es o para qué sirve.
- Describir un objeto o una imagen.
- Identificar la idea principal.
- Resumir.
- Generalizar para resolver problemas o justificar decisiones.
- Hacer predicciones, estimar.
- Identificar puntos de vista personales y de otro tipo.
- Comparar y contrastar ideas, objetos y personas.

Según la investigación de Allende y Condemarín (2005), la comprensión del razonamiento incluye el uso de información e ideas en el texto, la intuición y la experiencia personal para proponer hipótesis y conjeturas. El nivel de comprensión de la inferencia requiere que el lector utilice información explícita y todo su conocimiento para explicar, inferir y resumir el contenido implícito. Entendemos el razonamiento como premisa de la comunicación humana, porque es imposible considerar toda la información como comunicación proporcionada por el autor del texto. Si el autor no dice en el texto pero lo entiende mal:

- ¿Cómo se llama el tema (idea principal) según el párrafo leído, texto?
- ¿Cuál es el personaje "X", describe sus características?

Es necesario señalar que, si se extrae la comprensión inferencial de una comprensión literal deficiente, es muy probable que también se tenga una comprensión inferencial deficiente. Respecto a este nivel, también se dice que el autor no escribió que pudiera estar ahí al momento de escribir el texto, porque entonces no hay suficiente espacio para guardar tanta información. Por lo tanto, espera que podamos cooperar para "adivinar" información implícita o utilizar información que pertenece a nuestro conocimiento existente, para inferir el contenido no expresado a partir de los datos proporcionados por el texto.

El nivel de comprensión de la inferencia requiere que los lectores puedan usar información explícita y todo su conocimiento para explicar el contenido oculto en el texto. Por tanto, creemos que el nivel de comprensión inferencial es el nivel más preocupante en la enseñanza y desarrollo de la capacidad lectora, porque representa la capacidad de los lectores para retener y estimular información. Si el lector recuerda información explícita o implícita, encontrará que el problema relacionado con su incapacidad para retener o evocar la información puede ser una falta de capacidad de razonamiento. Por eso, se expresó ella misma: Hay evidencia experimental que muestra claramente que lo que recordamos después de leer es la inferencia que hicimos al leer. No recordamos el significado literal del texto.

g) Dimensión nivel crítico

Barrett (1968) considera que evaluación crítica requiere que el lector emita juicios de valor sobre las ideas expresadas en el texto, utilizando al lector a sus experiencias, conocimientos y opiniones. Comprende los siguientes ítems:

- Juicios de:
 - Realidad / fantasía
 - Hecho / opinión
 - Adecuación / validez
 - Idoneidad
 - Valor, deseabilidad, aceptabilidad
- Apreciación
 - Respuesta emocional al contenido
 - Identificaciones con personajes o incidentes
 - Reacciones al uso del lenguaje por parte del autor

- Imágenes

El nivel crítico comprende la formación de juicios propios, con respuestas subjetivas (identificación con los personajes de la narrativa y con los sujetos poéticos, con el lenguaje del autor, interpretación personal a partir de las reacciones creadas a partir de imágenes literarias): juicios de actos y opiniones; juicios de suficiencia y validez; juicios de propiedad; juicios de valor, conveniencia y aceptación (Carvalho, 2007).

Implica la práctica de evaluar y formar el propio juicio del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, y respuestas subjetivas a los personajes, autores, contenido e imágenes literarias relevantes. Exponer los argumentos que sustentan el punto de vista, lo que significa que los docentes promueven el diálogo y un ambiente democrático en el aula. En este nivel implica la formación del propio juicio y la respuesta subjetiva, por lo que no hay una respuesta incorrecta. Un buen lector será capaz de interpretar, opinar y emitir juicios (Català, Català, Molina y Monclús, 2001). Así mismo, los lectores deberán evaluar el contenido y emitir juicios mientras leen, lo que requerirá que se basen en conocimientos previos.

Para Barrett (1968), los estudiantes de este nivel deben realizar los siguientes juicios de valor: juicios sobre la realidad o la fantasía, juicios sobre hechos u opiniones, juicios sobre idoneidad o validez, juicios sobre propiedad y juicios sobre valor, conveniencia y aceptabilidad. El autor también consideró el nivel final de apreciación, incluido el conocimiento y la respuesta emocional a las técnicas, el estilo y la estructura literarios. Incluye la respuesta emocional al contenido del texto, la respuesta al lenguaje utilizado por el autor y la capacidad de expresar verbalmente las imágenes sensoriales provocadas por el texto.

Por su parte Priestley (1996) acota que este nivel es considerado el más alto, y con referencia antes el nivel metacognitivo porque es determinado como aquel “en el que los alumnos pueden ofrecer muestras reales de pensamiento independiente y de la capacidad de aplicar la información, de manera novedosa e interesante, para estudiar la magnitud de sus problemas y resolverlos como corresponde” (p.158).

2.3. Definición de términos básicos

Comprensión Lectora. Se centra en la comprensión del texto por parte de los estudiantes, utilizando estrategias y abordando una serie de técnicas que permiten a los estudiantes comprender el significado de lo que está escrito, tales como inferir el significado del contexto, resumir o identificar puntos clave, utilizar organizadores gráficos o semánticos, desarrollar estrategias de cuestionamiento, supervisar su propia comprensión e identificar dificultades por sí mismos

Estímulo. Es un factor externo o interno capaz de provocar una reacción. El estímulo se caracteriza por tener siempre un impacto sobre el sistema en el cual actúa; en el estricto caso de los seres humanos el estímulo es lo que desencadenará una respuesta o la reacción del organismo

Instrucción. Se denomina instrucción al proceso mediante el cual una persona o un grupo de personas atraviesan un período de adquisición de conocimientos en un campo determinado

Intención. Propósito o voluntad de hacer algo. El término intención tiene su origen en el latín intentio que permite nombrar a la determinación de la voluntad hacia un fin. Lo intencional es consiente (se lleva a cabo en pos de un objetivo).

Motivación. La motivación es la acción y efecto de motivar. Es el motivo o la razón que provoca la realización o la omisión de una acción. Se trata de un componente psicológico que orienta, mantiene y determina la conducta de una persona. Se forma con la palabra latina motivus ('movimiento') y el sufijo -ción ('acción', 'efecto').

Nivel Inferencial. En la lectura inferencial nos permite obtener consecuencia o deducir algo que no sea explícito en el texto que leemos.

Nivel Literal. Se limita a extraer la información dada en el texto, sin agregarle ningún valor interpretativo.

Pedagogía. La ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS, VARIABLE Y METODOLOGÍA

En esta investigación para llegar al objetivo propuesto hemos planteado la siguiente hipótesis:

3.1. Hipótesis:

3.2.1. Hipótesis general

Hg: El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

3.2.2. Hipótesis específica

H1. El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

H2. El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

H3. El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

3.2. Variables

A continuación, presentaremos las siguientes variables como hemos propuesto en el marco metodológico:

- **Variable: Uso de plataformas tecnológicas**

Definición conceptual. El uso de las plataformas virtuales, son programas (software) para Internet que se utilizan para diseñar y desarrollar cursos o módulos de lecciones en redes internacionales, son comunicaciones (alumnos-profesores) con el fin de mejorar el desarrollo personal y colectivamente (Torres, 2019).

Definición operacional. Las plataformas tecnológicas para el aprendizaje virtual presentan flexibilidad e interacciones que brindan recursos y herramientas de información y comunicación e interactiva como chat, correo electrónico, foro, debates. Para medir el uso de las plataformas tecnológicas es en base a un cuestionario con ítems para las dimensiones: informativa, comunicativa, práxica, y tutorial y evaluativa.

Variable: Comprensión lectora

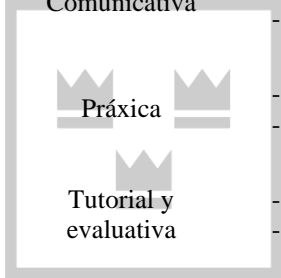
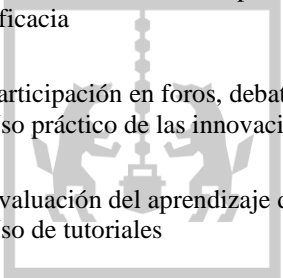
Definición conceptual. La comprensión lectora es un proceso complejo basado en la interacción entre el lector y el texto, en el que intervienen diversos factores, entre ellos las finalidades de la lectura que persigue el lector cuando se enfrenta a cada texto, haciendo intervenir sus conocimientos previos, textuales y culturales (Neyra y Pacheco, 2008, p. 31).

Definición operacional. La comprensión lectora incluye el proceso interactivo entre el lector y el autor, y el autor tiene un sistema cognitivo para obtener un aprendizaje significativo, el cual puede cambiar las pistas o instrucciones dadas en el texto y permitir que los lectores hagan suposiciones e inferencias sobre el contenido del texto.

3.3. Operacionalización de variables:

En la siguiente tabla que vamos a presentar tiene la razón fundamental de identificar la relación lógica entre las variables, dimensiones y los indicadores que serán importantes para nuestra metodología:

Tabla 1.
Operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Uso de las plataformas tecnológicas	Informativa	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de recursos tecnológicos - Desarrollo de habilidades
	Comunicativa  Práctica Tutorial y evaluativa	 <ul style="list-style-type: none"> - Interacción con los compañeros - Eficacia - Participación en foros, debates, entre otros - Uso práctico de las innovaciones tecnológicas - Evaluación del aprendizaje de las plataformas - Uso de tutoriales
Comprensión lectora	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Secuencian los sucesos y escenarios en forma lógica. - Organizan la información en organizadores cognitivos (Título, personajes, tema, sub temas, lugar, etc.)
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Inferir ideas principales y secundarias. - Establecer relaciones de causa-efecto del contenido del texto. - Interpretar lo denotativo y connotativo del texto. - Contextualizan la lectura leída con su realidad.
	Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Juzgar el comportamiento de los personajes. - Argumentar sus puntos de vista sobre las ideas del autor. - Reflexionar acerca del mensaje del texto. - Reelaborar el texto escrito en una síntesis propia.

Nota. Elaboración propia.

3.4. Enfoque de investigación

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) sostienen que, los enfoques cuantitativos siguen un modelo estructurado y generalmente predecible, cuyas decisiones deben ser críticas sobre el método que se toman antes de recolectar los datos, prevaleciendo generalizar los resultados encontrados en la muestra, en el cual se pretende demostrar y comprobar los fenómenos investigados, mediante las relaciones causales entre las variables; es decir, la búsqueda para dar respuesta a la formulación y contrastación de las hipótesis planteadas.

En este orden de ideas, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que, al realizar una investigación cuantitativa, nos referimos a ubicaciones estadísticas para entender que este método se basa en analizar opiniones objetivas a través de una serie de medidas numéricas, y analizar en base al análisis estadístico para examinar los patrones de comportamiento de fenómenos o problemas predichos.

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, pues se midieron los resultados obtenidos al aplicar herramientas de investigación.

3.5. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo de básica, ya que tuvo como propósito adquirir información, tratando de exponer los fenómenos en base a la teoría ya formulada, pero en este caso sin entrar en sus probables aplicaciones prácticas. Al respecto, Hernández et al. (2014) señalan que “el propósito fundamental de la investigación básica es producir conocimiento y teorías” (p.24). Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018) quienes la describen como:

Una investigación básica o aplicada, un buen trabajo es aquel en el cual el equipo especialista ha puesto todo su empeño en la búsqueda de conocimiento o soluciones, manteniendo siempre la objetividad y la mente abierta para tomar las decisiones adecuadas. (p.125)

La investigación básica, o investigación pura, tiene como propósito obtener y recopilar información para construir una base de conocimiento que se pueda agregar a la información previa existente. La investigación básica tiene como objetivo comprender, explicar y predecir los principios básicos que rigen la realidad y los diversos fenómenos que se observan a nuestro alrededor, sean estos fenómenos físicos, químicos o naturales, entre otros.

3.6. Diseño de investigación

La investigación estuvo constituida por la línea metodológica de diseño no experimental, dentro de un nivel o alcance descriptivo – correlacional.

En este sentido, Hernández et al. (2014) señalan que una investigación con un diseño no experimental podría definirse como: “La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables dependientes” (p.152). Bajo este contexto, esta vía metodológica trata de observar los fenómenos que ocurren en el medio natural y solo analizarlos sin la debida manipulación.

Cabe destacar que, los estudios descriptivos tienen como finalidad medir o recopilar información, de forma independiente o colectiva, sobre los conceptos o variables con los que se relacionan, es decir, su objetivo no es indicar como se relacionan las variables medidas.

En este sentido, el estudio se considera descriptivo. Según Hernández et al. (2014) en el estudio descriptivo “es un proceso inductivo, recurrente, que analiza múltiples realidades subjetivas y no tiene secuencia lineal (p.3). Además, Hernández et al. (2014) sostienen que los estudios descriptivos “consideran al fenómeno estudiado y sus componentes, miden conceptos y definen variables” (p.89).

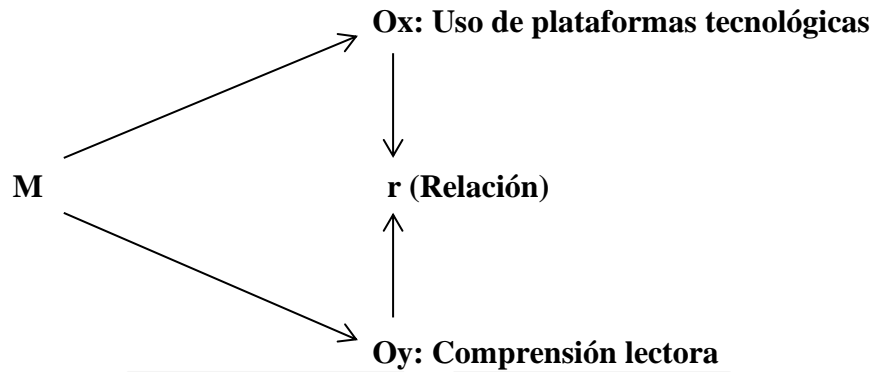
En este mismo orden de ideas, sostienen que “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.92).

Correlacional, porque el propósito de la investigación es establecer la relación entre variables y examinar la relación entre variables y resultados, pero nunca utilizar herramientas estadísticas como base principal para explicar las causas o consecuencias. La investigación correlacional utiliza patrones predecibles para una población determinada para agrupar variables. Así mismo lo mencionan Hernández et al. (2014) describiendo que este “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

El diseño que se empleó fue descriptivo - correlacional, de corte transversal, con el fin de determinar el grado de correlación entre dos variables de interés en una misma

muestra de sujetos. Esto será transaccional porque la herramienta de investigación se aplicó a la muestra de investigación en un momento específico.

Se creó un diagrama del diseño de la investigación para su explicación.



Donde:

M = Muestra de Investigación

Ox = Variable 1 (Uso de plataformas tecnológicas)

Oy = Variable 2 (Comprensión lectora)

r = Relación entre variables.

3.7. Población y muestra

Población. Según Hernández et, al. (2014) Mencionan que la población se refiere al “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). Asimismo, estos autores mencionan que la población se refiere a un grupo de sujetos que determinan el conjunto total de las personas a estudiar y que a su vez conforman el tamaño total del estudio, aunado a esto la investigación estuvo conformada por 390 estudiantes de secundaria de un colegio particular de cusco.

Muestra. Según Hernández et al. (2014) es considera como un “subgrupo del universo o población de interés del cual se recolectan los datos, que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, y que debe ser representativo de ésta” (p.176). Del mismo modo, mencionan que si “el investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población, el interés es que la muestra sea estadísticamente representativa” (p.176). Por tanto, el tamaño de la muestra fue de tipo probabilística calculada por la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

n= Tamaño de la muestra	= 78
N = Población	= 390
Z = Nivel de confianza	= 1.96 (Z para 95%)
P = Probabilidad de éxito	= 0.5 (50%)
Q = Probabilidad de fracaso	= 0.5 (1=P+Q)
d = Error máximo admisible	= 10%

La muestra calculada fue de 78 estudiantes de secundaria.

Las muestras probabilísticas, en base discernimientos estadísticos de generalización, representan a toda la población, ya que presumen procedimientos de escogencia dirigidos por las cualidades propias de la investigación (Hernández et al., 2014).

Para la selección de la muestra en la actual investigación fue basada de la siguiente manera:

- Estar cursando estudios de secundaria en la institución educativa. (Inclusión)
- Estudiante con problemas de conductas. (Exclusión)
- Estudiante motivado a participar en la investigación. (Inclusión)

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.8.1. Técnicas

Se considera que son los procedimientos que permiten recopilar la información de manera eficiente, a través de técnicas de adquisición de datos las cuales permiten obtener todos los datos necesarios para investigar el problema en estudio utilizando herramientas diseñadas según la técnica a seguir.

En relación a lo mencionado anteriormente Arias (2006) describe que la técnica de recolección de datos “es el procedimiento o forma particular de obtener datos e información, dado que esta es la materia prima por la cual puede llegarse a explorar, describir y explicar hechos o fenómenos que definen un problema de investigación, (p.67). Del mismo modo, como sustento en el instrumento de recolección de datos Bavaresco (2004) lo describe como: “es el recurso que utiliza el investigador para acercarse a la realidad y obtener información sobre la variable en estudio”; (p.27) así

mismo, se utilizó el cuestionario como el instrumento principal para la recolección de los datos en esta investigación.

3.8.2. Instrumentos

En el mismo contexto, existen varias herramientas de recolección de datos para esta investigación, así mismo, los instrumentos seleccionados consisten en un cuestionario dirigido a la población examinada ellos según lo sustentan Hernández et al. (2014) definiéndola como un proceso para: “Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye determinar datos por medio de un instrumento diseñado por la orden de instrucción” (p.198).

El instrumento correspondiente para medir a la variable uso de plataforma tecnológicas fue elaborado conforme al marco teórico desarrollado y soportado por autores. Además, está conformado por una encuesta tipo cuestionario por 16 preguntas cerradas con la escala de Likert (“Siempre”, “Casi Siempre”, “A veces”, “Casi Nunca”, y “Nunca”).

En la siguiente tabla se presenta las características más importantes del instrumento utilizado para medir la variable Uso de Plataforma tecnológica:

Tabla 2.
Ficha técnica del cuestionario para la variable Uso de Plataforma tecnológica.

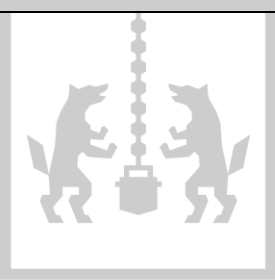
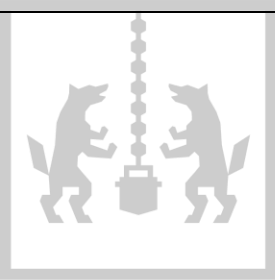
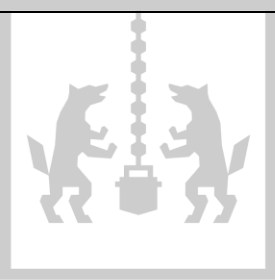
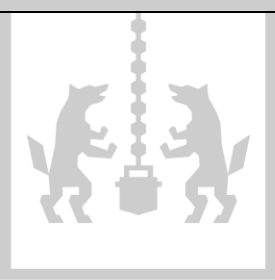
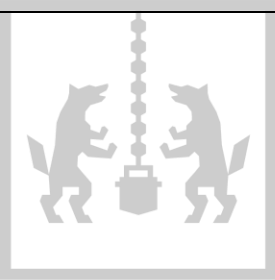
Nombre	“Cuestionario Uso de Plataforma tecnológica”
Autor	Christian Márquez Sosa
Año de elaboración	2021
Adaptación	Christian Márquez Sosa
Institución	Institución educativa en Cuzco
Duración de la prueba	10 minutos
Áreas que evalúan los reactivos	Uso de las plataformas tecnológicas y sus respectivas dimensiones
Grado de aplicación	Estudiantes de secundaria
Validez	Juicio de expertos con medida de validez de contenido aceptable (Ver Anexo 4)

Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente alfa de Cronbach = 0.873 (Ver Anexo 5)
Calificación	16 preguntas con respuesta en la Escala de Likert (Siempre=5, Casi Siempre=4, A Veces=3, Casi Siempre=2, Nunca=1)

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a la variable comprensión lectora, se utilizó el instrumento elaborado por Genebraldo (2015). En la siguiente tabla se muestra la ficha técnica acerca del cuestionario elaborado para medir la variable antes mencionada:

Tabla 3.
Ficha técnica del cuestionario comprensión lectora.

Nombre	"Cuestionario para evaluar los niveles de la comprensión lectora en el área de comunicación"	
Autor	Oscar Genebraldo	
Año de elaboración	2015	
Adaptación	Christian Márquez Sosa	
Institución	Institución educativa en Cuzco	
Duración de la prueba	30 minutos	
Áreas que evalúan los reactivos	Comprensión lectora y sus respectivas dimensiones	
Grado de aplicación	Estudiantes de secundaria	
Validez	Juicio de expertos con medida de validez por V de Aiken de 1.0 (Genebraldo, 2015)	
Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente alfa de Cronbach = 0.914 (Genebraldo, 2015); mientras que el coeficiente calculado en el presente trabajo fue 0.852 (Ver Anexo 5).	
Calificación	14 preguntas con escala de valoración de 1 a 2 puntos, para un total de 20 puntos.	

Nota. Elaboración propia.

En cuanto al instrumento utilizado para la variable comprensión lectora, se utilizó el elaborado por Genebraldo (2015). Este cuestionario representa la técnica de la encuesta y está conformado por catorce (14) preguntas para recolectar información sobre los niveles de la comprensión lectora. Cabe señalar que, el instrumento fue validado en base al "Juicio de Expertos", obteniendo una validez aceptable.

Para el análisis de confiabilidad de la herramienta de evaluación se tomó en cuenta el coeficiente alfa de Cronbach, el cual estima la confiabilidad en base a la correlación promedio entre elementos dentro de una prueba, cuyos resultados indican que

un coeficiente de confiabilidad es el más significativo al acercarse al coeficiente uno (1) lo que significa menos errores de medición. En este sentido, el instrumento utilizado tuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.914, indicando una “Alta Confiabilidad”, siendo este valor calculado mediante una prueba piloto de 29 estudiantes de secundaria (Genebraldo, 2015).

3.9. Tratamiento estadístico

Los análisis estadísticos se realizaron con la última versión del programa informático SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Este es un instrumento desarrollado por la Universidad de Chicago y actualmente es el más distribuido y utilizado entre los investigadores de América Latina.

Del mismo modo, se utilizó el paquete Microsoft Office para sistematizar nuestros datos, específicamente Microsoft Excel, un programa integrado que combina tabla, gráficos y macros en un solo paquete bajo el sistema operativo Windows.

Luego, una vez recolectada la información, se crea una base de datos a través del programa SPSS 25, se continúa con el tratamiento estadístico y la interpretación de los resultados toma en cuenta la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Plan de Recolección

Clasificación. Se consideró agrupar los datos obtenidos y luego organizarlos para su posterior análisis.

Codificación. Incluye la asignación de valores a las preguntas y alternativas para asignar las respectivas calificaciones.

Tabulación. Se refiere a contar y sumar la información recibida.

Procesamiento de la información. La información consolidada fue procesada para su posterior evaluación.

Interpretación de resultados. Una vez recopilada la información se valorizó para luego poder realizar inferencias a partir de lo hallado.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultado análisis descriptivos

4.1.1. Variable Uso de las plataformas tecnológicas

A continuación, los hallazgos descriptivos para la variable uso de las plataformas tecnológicas:

Tabla 4.

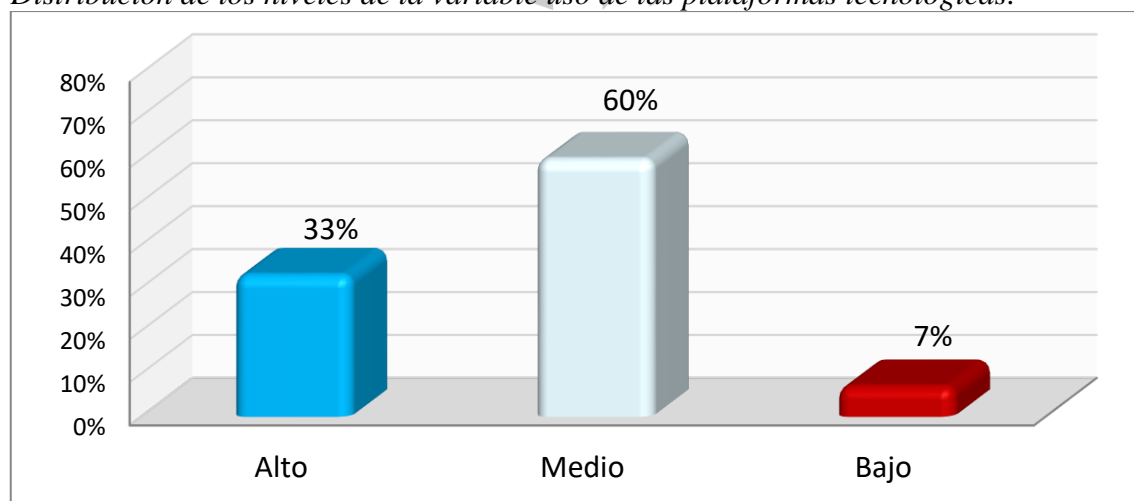
Distribución de los niveles de la variable uso de las plataformas tecnológicas.

Nivel	Frecuencia (f)	Resultados (%)
Alto	26	33%
Medio	47	60%
Bajo	5	7%
Total	78	100%

Nota. Data procesada del “Cuestionario Uso de las Plataformas Tecnológicas” en SPSS.

Figura 1.

Distribución de los niveles de la variable uso de las plataformas tecnológicas.



Descripción. La variable uso de las plataformas tecnológicas es percibida predominantemente por lo estudiantes evaluados dentro del nivel intermedio (60%), seguido del nivel alto (33%), y en menor proporción el nivel bajo (7%). Estos resultados indican que, las plataformas tecnológicas son moderadamente usadas; es decir, que la frecuencia está en términos medios en utilización de las mismas para reforzar las lecturas, bien sea individualmente o grupal, donde sus habilidades para la lectura no son explotadas del todo, pero si se usan esporádicamente con ligera tendencia hacia parte positiva según los datos procesados.

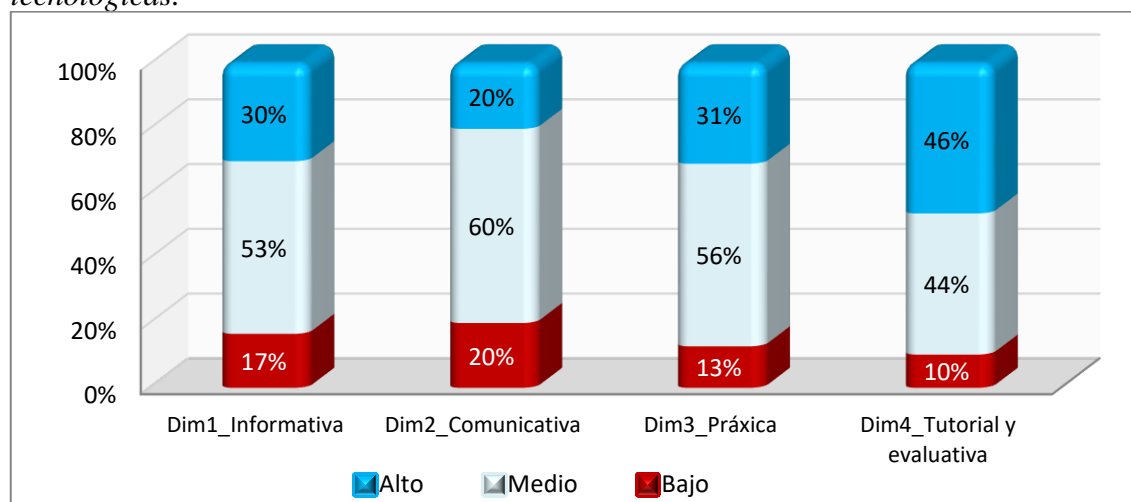
En la Tabla 5 y Figura 2 se indican los hallazgos descriptivos para las dimensiones uso de las plataformas tecnológicas:

Tabla 5.
Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable uso de las plataformas tecnológicas.

Nivel	D1. Informativa		D2. Comunicativa		D3. Práctica		D4. Tutorial y Evaluativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	34	43%	24	31%	24	31%	36	46%
Medio	31	40%	37	47%	44	56%	34	44%
Bajo	13	17%	17	22%	10	13%	8	10%
Total	78	100%	78	100%	78	100%	78	100%

Nota. Data procesada del “Cuestionario Uso de las Plataformas Tecnológicas” en SPSS.

Figura 2.
Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable uso de las plataformas tecnológicas.



Descripción. Las dimensiones de la variable uso de las plataformas tecnológicas son percibidas dentro de nivel medio, D1. Informativa (53%), D2. Comunicativa (60%), D3. Práctica (56%), mientras que, la D4. Tutorial y Evaluativa (46%) consideran que el nivel es alto seguido por el nivel intermedio (44%). Además, se observa en líneas generales que el nivel alto, es percibido en promedio por alrededor de un tercio de los encuestados, y menor proporción para el nivel bajo, cuyo rango va desde 10% al 20%.

En la parte del uso de las plataformas para la dimensión informativa es eficaz, casi dos tercios de los evaluados consideran en términos moderados logran interactuar con sus pares, debido que la institución fomenta su uso para el desarrollo de las habilidades lectoras mediante el manejo con eficacia de los contenidos dados en las clases virtuales. Por otro lado, una quinta parte de los estudiantes consideran que es positiva la comunicación y/o la interacción con sus compañeros a través de la utilización de las plataformas tecnológicas.

Al igual que las tendencias anteriores, la mitad de los evaluados consideran que regularmente el docente los motiva a participar en clases para resolver ejercicios y problemas a través de los medios innovadores tecnológicos; mientras que, un tercio perciben de una manera positiva las innovaciones pedagógicas didácticas para un mejor desarrollo de sesiones, exposiciones, prácticas, entre otros; además, consideran que participan con frecuencia en foros, tertulias educativas, entre otros para aprender nuevos conocimientos.

La evaluación y tutorial es considerada relativamente alta por casi la mitad de los estudiantes, ya que perciben que el uso de la tecnología proporciona una herramienta funcional para una mejor comprensión del aprendizaje, donde estos tutoriales son considerados planes especiales y adecuados que tienen como objetivo facilitar la comprensión de las habilidades y conocimientos profesionales.

4.1.2. Variable Comprensión lectora

A continuación, los hallazgos descriptivos para la variable comprensión lectora:

Tabla 6.

Distribución de los niveles de la variable comprensión lectora.

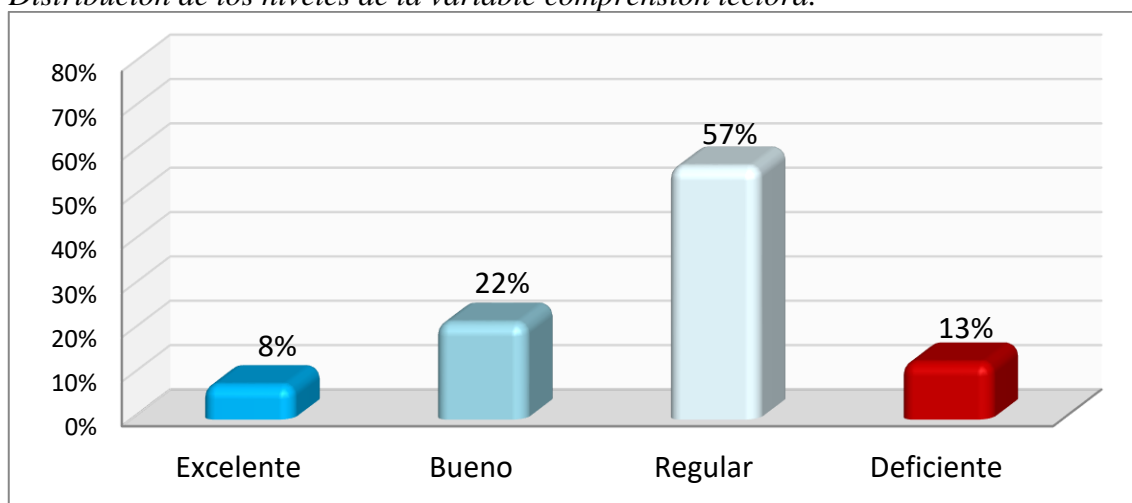
Nivel	Var. Uso de las plataformas tecnológicas	
	Frecuencia (f)	Resultados (%)

Excelente	6	8%
Bueno	17	22%
Regular	45	57%
Deficiente	10	13%
Total	78	100%

Nota. Data procesada del “Cuestionario Comprensión Lectora” en SPSS.

Figura 3.

Distribución de los niveles de la variable comprensión lectora.



Descripción. Los resultados mostrados anteriormente demuestran que, los estudiantes están predominantemente dentro de la calificación regular (57%), seguido por el nivel bueno (22%); mientras que, el 13% estuvo dentro de la valoración deficiente, y contrariamente el 8% dentro del nivel excelente. Estos hallazgos indican decir que, la mayoría de los estudiantes están dentro de la valoración catalogada como regular, donde predomina la interpretación somera del test aplicado, estando en proceso en que la estrategia de la búsqueda de la comprensión lectora, obtenida a través de la construcción, tanto de una representación del significado tal como se expresa en el texto, se encuentra en logro básico, integrando ligera y superficialmente la información que contribuye a dicha construcción.

Seguidamente en la Tabla 7 y Figura 3 se indican los resultados descriptivos para las dimensiones de la comprensión lectora:

Tabla 7.

Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora.

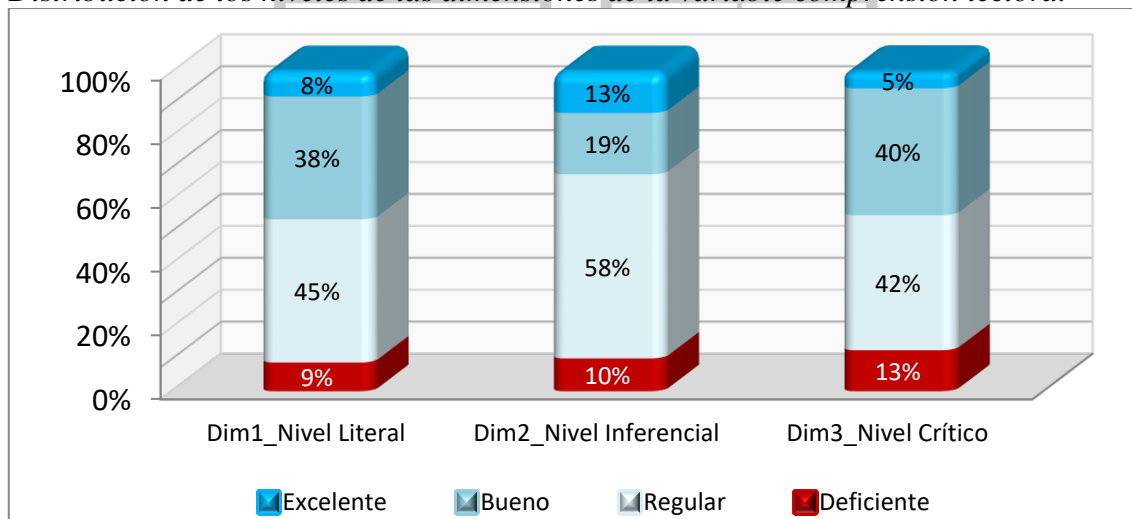
D1. Nivel Literal	D2. Nivel Inferencial	D3. Nivel Crítico
-------------------	-----------------------	-------------------

Nivel	f	%	F	%	f	%
Excelente	6	8%	10	13%	4	5%
Bueno	30	38%	15	19%	31	40%
Regular	35	45%	45	58%	33	42%
Deficiente	7	9%	8	10%	10	13%
Total	78	100%	78	100%	78	100%

Nota. Data procesada del “Cuestionario Comprensión Lectora” en SPSS.

Figura 4.

Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora.



Descripción.

En la Tabla 7 y Figura 3, demuestran que la mayoría de los evaluados, se encuentran en la valoración regular; es decir, la dimensión D1. Nivel literal (45%), D2. Nivel inferencial (58%), y D3. Nivel crítico (42%). Continua en orden de relevancia, la valoración catalogada como bueno con un rango del 19% (nivel inferencial), 38% (nivel literal), y 40% (nivel crítico); mientras que, la valoración deficiente se encontró dentro del rango del 9% al 13%, y contrariamente, la valoración considerada como excelente con un intervalo del 5% al 13%. Estos hallazgos indicaron que la valoración predominante fue la regular con tendencia hacia la catalogada como buena; es decir, promedio de calificaciones de 11 a 13 puntos, con un promedio general de 12.8 puntos.

Responder preguntas que piden comprensión literal requiere un esfuerzo del reconocimiento de información, eventos, situaciones, expresadas explícitamente en el texto, y no todos los evaluados llegan a nivel satisfactorio en la evaluación. Es decir, no completaron las actividades que incluyen el reconocimiento de ideas principales, reconocimiento de una secuencia, reconocimiento de detalles, comparaciones, relaciones causa-efecto; el reconocimiento de los rasgos del carácter, así como la comprensión de vocabulario desconocido en contexto. Se resume, que la mayoría de los estudiantes, no lograron reorganizar con el procesamiento de la información recibida, según objetivos definidos, sintetizándola, esquematizando o resumiendo, implicando hacer resúmenes, diagramas, dividir un texto en partes, diseñar títulos que abarquen el significado de un texto. Mientras que, una décima parte de los evaluados si lograron estar dentro de la valoración de excelente.

En cuanto al nivel inferencial, en el cual la mayoría están subyacentes o por debajo de la valoración óptima en la activación del conocimiento previo del lector y la formulación de anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de las evidencias que aporta la lectura para permitir la deducción, la aplicación a nuevas situaciones, la formulación de hipótesis de continuidad de una narrativa y la interpretación del lenguaje figurativo.

A nivel de comprensión crítica, la capacidad de formarse juicios propios, a partir de reacciones afectivas e intelectuales están dentro de la valoración regular; es decir, por debajo de las respuestas altas donde el carácter subjetivo, identificación con los personajes de la narración y con el sujeto poético, con el lenguaje del autor, interpretación personal a partir de las reacciones creadas a partir de imágenes literarias.

4.2. Contrastación de las hipótesis

Evaluación de la normalidad

La Prueba de Kolmogorov-Smirnov, permitió calcular cómo están distribuidos los datos obtenidos y procesados en el SPSS, siendo esta prueba la sugerida cuando la muestra es mayor a 50, estando la presente constituida 78 estudiantes. Por lo tanto, se propusieron los supuestos para la normalidad:

- **H₀**: Si el Sig.(p-valor) > al error estadístico ($\alpha=0.05$), entonces la distribución de datos es normal.
- **H_i**: Si el Sig.(p-valor) < al error estadístico ($\alpha=0.05$), entonces la distribución de datos no es normal.

Tabla 8

Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov).

	Estadístico	Muestra	Sig. (p-valor)
V1_Uso_Plataformas_Tecnológicas	.084	78	.200*
D1_Nivel_Literal	.146	78	.000
D2_Nivel_Inferencial	.222	78	.000
D3_Nivel_Crítico	.223	78	.000
V2_Comprension_Lectora	.172	78	.000

Nota. Datos de los cuestionarios aplicados y procesados en el SPSS.

Interpretación. Al apreciarse que los valores calculados de la Sig. (p-valor) para la variable comprensión lectora y sus respectivas dimensiones son menores al error estadístico establecido; es decir que, el “p-valor < 0.05”, indicando que los datos siguen una tendencia no normal; mientras que, para la variable uso de las plataformas tecnológicas el p-valor=0.2 es mayor al error estadístico (p-valor > 0.05), indicando una distribución normal. En este caso, al encontrarse una de las variables con una distribución de datos no normal, se decidió utilizarse la prueba Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis planteadas, encontrándose también que los cuestionarios presentan escalas ordinales en las alternativas de respuestas.

Hipótesis general

Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, debido que los datos son categóricos y ordinales. Así que, la llevar a cabo la respectiva comprobación de las hipótesis. En este sentido, se siguieron los siguientes pasos:

- Nivel de significancia o error estadístico igual al 0.05 (5%)
- Regla de decisión:
 - Si p_valor < 0.05 se acepta H_i
 - Si p_valor > 0.05 se rechaza H₀

- Prueba de hipótesis general
 - H₀: El uso de las plataformas tecnológicas no influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.
 - H_i: El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

Tabla 9

Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y comprensión lectora.

		V2. Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	.799**
	V1. Uso de las plataformas tecnológicas Sig. (bilateral)	.000
	N	78

Nota. Datos de los cuestionarios aplicados y procesados en el SPSS.

Interpretación. A través del cálculo del p-valor=0.000 y del coeficiente de Spearman (rho=0.799), se demuestra que hay una positiva, significativa y alta relación entre las variables uso de las plataformas tecnológicas y la comprensión lectora; entonces se acepta la hipótesis general planteada por el investigador (H_i).

Hipótesis específica 1

A continuación, se presenta la comprobación de las hipótesis específica 1:

- Nivel de significancia o error estadístico igual al 0.05 (5%)
- Regla de decisión:
 - Si $p_valor < 0.05$ se acepta H_{E1}
 - Si $p_valor > 0.05$ se rechaza H₀
- Prueba de hipótesis general
 - H₀: El uso de las plataformas tecnológicas no influye significativamente en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

H_{E1} El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

Tabla 10

Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y nivel literal.

		D1. Nivel Literal	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	.802**
	V1. Uso de las plataformas tecnológicas	Sig. (bilateral)	.000
		N	78

Nota. Datos de los cuestionarios aplicados y procesados en el SPSS.

Interpretación. A través del cálculo del p-valor=0.000 y del coeficiente de Spearman (rho=0.802), se demuestra que hay una positiva, significativa y alta relación entre la variable uso de las plataformas tecnológicas y la dimensión nivel literal; entonces se acepta la hipótesis específica 1 planteada por el investigador (H_{E1}).

Hipótesis específica 2

A continuación, se presenta la comprobación de las hipótesis específica 2:

- Nivel de significancia o error estadístico igual al 0.05 (5%)
- Regla de decisión:
 - Si $p_valor < 0.05$ se acepta H_{E1}
 - Si $p_valor > 0.05$ se rechaza H_O
- Prueba de hipótesis general
 - H_O: El uso de las plataformas tecnológicas no influye significativamente en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.
 - H_{E2}: El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

Tabla 11*Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y nivel inferencial.*

		D2. Nivel Inferencial	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	.620**
	V1. Uso de las plataformas tecnológicas	Sig. (bilateral)	.000
		N	78

Nota. Datos de los cuestionarios aplicados y procesados en el SPSS.

Interpretación. A través del cálculo del p-valor=0.000 y del coeficiente de Spearman ($\rho=0.620$), se demuestra que hay una positiva, significativa y moderadamente alta relación entre la variable uso de las plataformas tecnológicas y la dimensión nivel inferencial; entonces se acepta la hipótesis específica 2 planteada por el investigador (H_{E2}).

Hipótesis específica 3

A continuación, se presenta la comprobación de las hipótesis específica 3:

- Nivel de significancia o error estadístico igual al 0.05 (5%)
- Regla de decisión:
 - Si $p_valor < 0.05$ se acepta H_{E1}
 - Si $p_valor > 0.05$ se rechaza H_0
- Prueba de hipótesis general
 - H_0 : El uso de las plataformas tecnológicas no influye significativamente en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.
 - H_{E3} El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.

Tabla 12*Rho de Spearman entre uso de las plataformas tecnológicas y nivel crítico.*

		D3. Nivel Crítico	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	.674**
	V1. Uso de las plataformas tecnológicas	Sig. (bilateral)	.000
		N	78

Nota. Datos de los cuestionarios aplicados y procesados en el SPSS.

Interpretación. A través del cálculo del p-valor=0.000 y del coeficiente de Spearman ($\rho=0.674$), se demuestra que hay una positiva, significativa y moderadamente alta relación entre la variable uso de las plataformas tecnológicas y la dimensión nivel crítico; entonces se acepta la hipótesis específica 3 planteada por el investigador (H_{E2}).

4.3. Discusión de resultados

Las habilidades de comunicación son indispensables para tener éxito y necesarias en todas las etapas de la vida, ya que, saber leer, escribir y escuchar son componentes esenciales que se pueden desarrollar a través de las innovaciones del mundo digital. En este caso, Ramos (2019) agrega que la tecnología está jugando un papel muy importante en la mejora de las habilidades de comunicación de los estudiantes y las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes pueden alcanzar su máximo potencial utilizando la tecnología bajo la sólida guía de sus docentes.

La tecnología se puede utilizar para mejorar la capacidad de lectura de varias maneras, ya sea para mejorar y mantener los niveles de interés de la generación que nació conectada, mejorar el vocabulario, la fluidez e incluso la comprensión visual de palabras a través de la lectura en una computadora o tableta. En las habilidades de escritura, el software de procesamiento de texto no solo promueve la composición, sino también la edición y corrección de pruebas de manera que simplifican la tarea de escribir. En este sentido, la publicación electrónica y la publicación web permiten llevar el trabajo más allá del aula a un mundo virtual con interacciones más constructivas y la posibilidad de

incorporar otros medios en un documento escrito (por ejemplo, imágenes, gráficos, videos, etc., aumentando aún más la interactividad en la escritura.

La discusión de los resultados se lleva a cabo siguiendo, de manera sistemática, los objetivos e hipótesis que fueron esbozados para este estudio. Así, en relación con la parte del estudio empírico, se propuso determinar cómo influye el uso de las plataformas tecnológicas en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular. Para ello, se utilizó un cuestionario para la variable uso de plataformas tecnológicas, así como un test para la comprensión lectora elaborado por Genebraldo (2015) siguiendo una línea metodológica de naturaleza cuantitativa, no experimental, alcance explicativo, y transversal, cuyo procesamiento y análisis de los datos, arrojaron que el casi dos tercios de los evaluados se inclinaron por las respuestas intermedias del uso de las plataformas tecnológicas, así mismo que un tercio de manifestaron por las opciones altas. Asimismo, el test aplicado para la comprensión lectora, casi dos tercios estuvieron dentro la valoración regular, con tendencia hacia el nivel bueno.

Considerando la totalidad de los resultados de las pruebas y la suma de los ítems correspondientes a cada uno de los dominios que se muestran, se concluye que es en las preguntas que plantean el entendimiento literal que los estudiantes tuvieron éxito en un 46% (valoración buena y excelente). Mientras que las preguntas que exigen una comprensión crítica, en estos últimos niveles, la capacidad de integrar ideas para argumentar que plantean más dificultades a los estudiantes y solo el 32% de los estudiantes lograron responder correctamente. En las preguntas de comprensión inferencial, también se verifica que solo el 45% de los estudiantes fueron capaces de responder adecuadamente, en que requieren la capacidad de hacer inferencias e interpretaciones basadas en el texto.

En cuanto al objetivo general, los diversos análisis estadísticos permitieron establecer la influencia que ejerce el uso de las plataformas tecnológicas (variable independiente) sobre la comprensión lectora (variable dependiente), cumpliéndose el primer el principio del alcance explicativo, que es relación entre las variables, donde el coeficiente y significancia calculada a través de Rho de Spearman indicaron una correlación directa, positiva y alta entre las variables. Asimismo, Salas (2019) había demostrado que, a mayor uso de las plataformas tecnológicas, mejor había sido el desempeño mostrado por los estudiantes en sus calificaciones. Además, Torres (2019) y Arizaga (2018) también encontraron en sus hallazgos la relevancia de utilizar la

tecnología en el desarrollo de las habilidades en el desempeño de los estudiantes, y que en base a un diseño estratégico se puede mejorar el desarrollo de los indicadores.

La comunicación mejorada por la tecnología es realmente útil porque permite que ubicaciones remotas o estudiantes de todo el mundo se comuniquen oralmente a través de videoconferencias y herramientas de audio. De este modo, Cantú (2017) agrega que, los estudiantes pueden superar el problema del contacto insuficiente por la situación actual mediante el uso de herramientas de audio y video en línea para interactuar con sus compañeros en plataformas seguras y así permitir el desarrollo de habilidades auditivas, vocales, visuales y cognitivas. que son importantes en el aprendizaje de la comprensión lectora. Estas interacciones mediante las diversas plataformas tecnológicas, tal como lo mencionan De la Hoz et al. (2017), pueden ayudar a los alumnos a practicar el lenguaje mediante el desarrollo de lecturas didácticas, así como los acentos culturales de formas que no eran posibles hasta ahora debido a la distancia. De hecho, no hay duda de que el aprendizaje de la comprensión lectora por tecnología y la comunicación a través de computadoras y teléfonos inteligentes mejoran las experiencias de enseñanza y aprendizaje en las áreas de lingüística e inteligencia lingüística.

En lo referente al objetivo específico 1, se demostró que el uso de las plataformas tecnológicas influye positivamente sobre el desarrollo del nivel literal, siendo estos resultados similares en los expuestos por Arboleda et al. (2016), donde destaca que las plataformas logran una mejor aceptación para el enriquecimiento, en calidad de desempeño de dicha competencia; es aquí donde Guevara et al. (2017) agrega que una propuesta didáctica puede ser aprovechada para el desarrollo de las habilidades cuando se observan falencias para que los aprendizajes no sean trascendentales y significativos

La comprensión literal, en el dominio en el que los estudiantes con mayor uso de las plataformas tecnológicas de la intervención tienen mayor porcentaje de calificación, tal como se esperaba como en otros estudios, tales como el De la Hoz et al. (2017), Espinoza (2018), Palomino y De La Cruz (2018), entre otros. Sin embargo, revelan un porcentaje de estudiantes se encuentran en niveles de valoración deficiente. Estos resultados pueden deberse a que el tipo de preguntas generalmente pueden indicar la existencia de dificultades lectoras ubicadas incluso a nivel de desciframiento.

El objetivo específico 2, el uso de plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión inferencial, cuyos datos se proporcionan que es efectiva dicha repercusión; de igual manera, los resultados del trabajo de Arizaga (2018) afirman que, la inferencia permite llegar a una comprensión que va más allá de la mera

comprensión literal del texto y llegar a un mejor desempeño. De este modo, Guevara et al. (2017) agrega que, tras la intervención didáctica se puede superar a los hallazgos de una prueba inicial o diagnóstica. Asimismo, Arboleda et al. (2016) comprobaron que la enseñanza de inferencias es una posibilidad pedagógica, destacando la mejora en la comprensión lectora y el aumento en la capacidad de respuesta a preguntas de carácter inferencial de los estudiantes intervinientes mediante el uso de las tecnologías didácticas donde los estudiantes superan tareas que implican la síntesis o resumen de información.

Así que, la estimuló la realización de síntesis a partir de algunos procedimientos de la mejora tecnológica, los estudiantes pueden captar el significado global de un texto, identificar el tema central y los aspectos accesorios y sintetizar partes del texto. De este modo, Cantú (2017) agrega que la capacidad de resumir se puede mejorar mediante la formación y la enseñanza, y se relaciona con la capacidad de comprender, justificando la intervención pedagógica para el desarrollo de esta capacidad ya que promueve la comprensión. Por su lado, De la Hoz et al. (2017) mencionaron que, las herramientas pedagógicas son, en un sentido amplio, instrumentos que facilitan el proceso de aprendizaje, donde más que caracterizar cierto equipo o dispositivo, este término depende de la intención y propósito de quienes lo utilizan; es decir, contribuir a la educación efectiva del alumno, y en que la sola máquina en sí no es propicia para el aprendizaje, sino que, su uso con fines de interacción, manipulación y construcción de conocimiento genera importantes beneficios para docentes y estudiantes.

Los hallazgos para el objetivo específico 3, donde se evidenció que el uso de las plataformas tecnológicas en el desarrollo del nivel crítico. En este caso, partiendo del hecho que la valoración de este último es regular; es decir, por debajo de las respuestas altas donde el carácter subjetivo, identificación con los personajes de la narración y con el sujeto poético, interpretación personal a partir de las reacciones creadas a partir de imágenes literarias. Por su lado, Palomino y De La Cruz (2018) encontró que, la mitad de los evaluados estuvieron dentro del nivel intermedio en su valoración; además, consideró que un buen diseño estratégico puede mejorar el desarrollo de los indicadores para mejorar las habilidades lectoras, mientras que, Espinoza (2018) en sus hallazgos encontró que a pesar que de leer dos horas de comprensión lectora fuera del horario de clases, se elevaron poco los indicadores en la lectura. Arboleda et al. (2016) agrega que la ausencia de promover ejercicios didácticos que promulguen la interdisciplinariedad en la lectura crítica aunado al bajo uso de tecnologías, no apoya en el desarrollo de las habilidades de la comprensión lectora en las instituciones educativas.

Esto indica que la instrucción directa y mecánica, por sí sola, no garantiza el aprendizaje de la lectura, lo que también requiere la implicación cognitiva y afectiva del aprendiz con la tarea, siendo el profesor el responsable de facilitar y promover este tipo de relación entre el alumno y el medio, cuya construcción del conocimiento requerido por la lectura. En este sentido, los resultados obtenidos permiten deducir que es posible enseñar y promover en los estudiantes, como lectores, el uso consistente y consciente de procedimientos característicos de lectores eficientes, como preconizan varios autores últimamente mencionados, cuyas reflexiones sobre la importancia de promover una enseñanza de la lectura temprana, explícita y sistematizada. Es así como la enseñanza del desarrollo puede contribuir en gran medida a cerrar la brecha en las habilidades de los estudiantes en su carrera escolar, mejorando el rendimiento después de una intervención didáctica específica.

En resumen, la comparación de los resultados obtenidos muestra que la acción didáctica y pedagógica pueden apoyar a los alumnos puede ser incidida en el desarrollo de los tipos de comprensión lectora analizados, lo que conlleva a deducir que la enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora en estudiantes mediante las plataformas tecnológicas, ya que se ha confirmado la hipótesis de que tras la intervención pedagógica podrían producir cambios en los estudiantes en cuanto a la nota final de sus pruebas en los dominios literal, inferencial, y crítica. Así, queda claro que la educación de calidad depende de la integración de diferentes tecnologías, basadas en una visión innovadora. Entre los recursos disponibles se encuentran: audiovisuales, telemáticos, textuales, orales, corporales, musicales e incluso lúdicos, donde la enseñanza del desarrollo puede contribuir en gran medida a cerrar la brecha en las habilidades de los estudiantes en su carrera escolar, mejorando el rendimiento después de una intervención didáctica específica.

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo investigado a lo largo de todo este recorrido y a partir de los hallazgos encontrados permiten concluir que:

1. Se estableció la influencia que ejerce el uso de las plataformas tecnológicas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de un colegio particular de Cusco, cumpliéndose el primer principio del alcance explicativo, que es relación entre las variables, donde el coeficiente y significancia calculada a través de Rho de Spearman indicaron una correlación directa, positiva y alta entre las variables. Es decir, se ha demostrado que, a mayor uso de las plataformas tecnológicas, mejor es el desempeño mostrado por los estudiantes en sus calificaciones en el test de la comprensión lectora, cuyos hallazgos descriptivos arrojaron que casi dos tercios estuvieron dentro la valoración regular, con tendencia hacia el nivel bueno; asimismo, casi dos tercios de los evaluados se inclinaron por las respuestas intermedias del uso de las plataformas tecnológicas.
2. En lo referente al objetivo específico 1, se demostró que el uso de las plataformas tecnológicas influye positivamente sobre el desarrollo del nivel literal, donde se destaca que las tecnologías logran una mejor aceptación para el mejoramiento en calidad de desempeño de dicha competencia; además, una propuesta didáctica puede ser aprovechada para el desarrollo de las habilidades cuando se observan falencias para que los aprendizajes no sean trascendentales y significativos. Además, la comprensión literal, en el dominio en el que los estudiantes con mayor uso de las plataformas tecnológicas de la intervención tienen mayor porcentaje de calificación.

3. En lo referente al objetivo específico 2, el uso de plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión inferencial, cuyos datos se proporcionan que es efectiva dicha repercusión; además, la enseñanza de inferencias representa una posibilidad pedagógica, destacando la mejora en la comprensión lectora y el aumento en la capacidad de respuesta a preguntas de carácter inferencial de los estudiantes intervinientes mediante el uso de las tecnologías didácticas donde los estudiantes superan tareas que implican la síntesis o resumen de información.
4. En lo referente al objetivo específico 3, se comprobó que el uso de las plataformas tecnológicas en el desarrollo del nivel crítico. Es decir, un buen diseño didáctico puede mejorar el desarrollo de los indicadores para mejorar las habilidades críticas de la comprensión lectora mediante el uso de tecnologías que apoyen el desarrollo de la lectura en las instituciones educativas, permitiendo deducir que es posible enseñar y promover en los estudiantes como lectores críticos en el uso consistente y consciente de procedimientos característicos de la propia lectura contribuyendo en gran medida a cerrar la brecha en su carrera escolar, mejorando el rendimiento.

RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos permiten coordinar un trabajo sistemático de enseñanza de estrategias explícitas de lectura, a través del desarrollo de secuencias didácticas que implementamos regularmente durante dos períodos académicos, promueve una mejora en el nivel de conciencia de las estrategias a utilizar en los procesos de lectura. y desarrollo de la comprensión en todos los dominios.

A continuación, se detallan las sugerencias dada a la institución en análisis:

1. La institución debe proponer la aplicación sistemática de las estrategias de enseñanza de didácticas vía para desarrollar la comprensión lectora, donde se pueda medir su desempeño de la lectura mediante la introducción textos literarios (narrativos y poéticos), ya que la comprensión de textos representa un proceso complejo en el que el estudiante construye significado a partir de la lectura; por lo tanto, la escuela debe brindarle la posibilidad de desarrollar las habilidades necesarias para convertirse en lectores competentes, capaces de reflexionar, formular juicios críticos, reconstruir el texto y producir nuevos textos. Es por ello que, que se debe desarrollar la comprensión lectora a través de la enseñanza explícita de estrategias, incluyendo el desarrollo de mecanismos de autorregulación, implementando actividades contenidas en el manual adoptado y materiales didácticos para ser implementados mediante plataformas tecnológicas.
2. La institución en análisis debe trabajar con herramientas pedagógicas en el aula virtual, ya que representa una actividad que requiere un análisis de las opciones disponibles. En este punto, lo importante es considerar las alternativas existentes y recordar la integración necesaria para construir conocimiento en el aula, cuyas

posibles iniciativas y cómo ayudan al proceso de enseñanza-aprendizaje, donde leer es comprensión, requiriendo la capacidad de interpretar correctamente los signos sintácticos, ortográficos y semánticos, pero también de relacionar los conocimientos previos, almacenados en la memoria del lector, con lo que el texto vuelve a ofrecer.

3. La institución debe fomentar el uso de las retroalimentaciones de texto en base a la ayuda de videos y audios, donde esta retroalimentación es fundamental para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y mostrar qué aspectos que deben fortalecerse con herramientas estratégicas e inteligencia pedagógica, destacándose las principales fallas de los estudiantes para que los docentes tengan tiempo e instrumentos para reforzar las dificultades existentes de los estudiantes o clases y resolver dudas.
4. La institución en análisis debe desarrollar el dominio de comprensión crítica, los resultados obtenidos permiten sugerir fomentar el uso de las plataformas tecnológicas en base a estrategias que promuevan el desarrollar la capacidad de organizar ideas, pensamientos y argumentos, así como compartir información y brindar apoyo para los puntos clave de discusión; así como la facilidad de reflexión, expresión y capacidad de comunicación, tanto en la parte oral como escrita; el sentimiento de logro porque el alumno ha completado un texto, lo que conduce a la promoción de la confianza y la mejora de la productividad personal en diferentes frentes; y el pensamiento crítico y procesamiento de la información debido a la articulación escrita, así como la mejora del aprendizaje visual, que se fortalece con la escritura y la lectura.

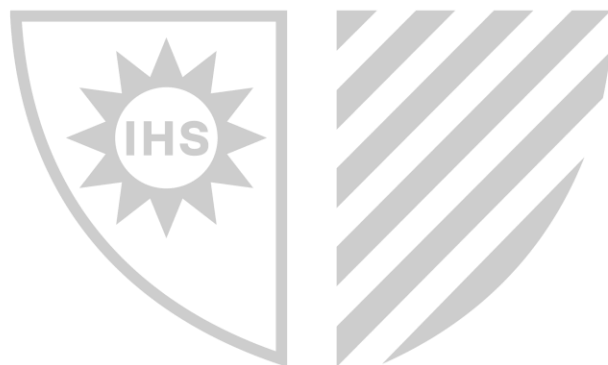
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aaron, P., Joshi, R., Gooden, R., & Bentum, K. (2008). Diagnosis and Treatment of Reading Disabilities Based on the Component Model of Reading. *Journal of Learning Disabilities*, 41(1): 67-84. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/5576584_Diagnosis_and_Treatment_of_Reading_Disabilities_Based_on_the_Component_Model_of_Reading_An_Alternative_to_the_Discrepancy_Model_of_LD
- Alliende, F., y Condemarín, M. (2005). *Lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Porto Alegre, Brasil: Martins Fontes.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta edición). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme. Recuperado de <https://es.slideshare.net/HctorEliasVeraSalvad/el-proyecto-de-investigacin-por-arias-f2012-6-ed>
- Arriaga, J. y Lira, M. (2016) El uso de la plataforma educativa como una estrategia didáctica para los docentes de secundaria: estudio de caso. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2016/01/plataforma-educativa.html>
- Baddeley, A. (2012). Working Memory: Theories, Models, and Controversies. *Annual Review of Psychology*, 63, 1-29. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100422>
- Barbosa, C., Cassia, T., Lamarca, L., Prust, A., Seabra, A, y Dias, N. (2016). ¿Cómo evaluar la escritura? Revisión de instrumentos basados en encuestas nacionales. *Revista de Psicopedagogía*, 33(102). Recuperado de: <http://www.revistapsicopedagogia.com.br/detalhes/502/como-avaliar-a-escrita--revisao-de-instrumentos-a-partir-das-pesquisas-nacionais>
- Barrera, V. y Guapi, A. (2018) La importancia del uso de las plataformas virtuales en la educación superior. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/07/plataformas-virtuales-educacion.html>
- Barrett (1968). *The Barrett Taxonomy of Cognitive and Affective Dimensions of Reading Comprehension*. Recuperado de: <http://joeybyrne.net/Curriculum/barrett.pdf>
- Bavaresco, A. (2006). *Proceso Metodológico en la Investigación. (Cómo hacer un diseño de investigación)*. Maracaibo, Venezuela: La Universidad del Zulia.

- Cabreira, M., y Costa, E. (2016). Enseñar y aprender a leer: un diagnóstico en alumnos de 4º de primaria. *Acta Scientiarum. Lengua y cultura*, 38(4). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3074/307448360005/html/index.html>
- Cain, K., Oakhill, J., & Bryant, P. (2000). Phonological skills and comprehension failure: A test of the phonological processing deficit hypothesis. *Reading and Writing*, 13(1-2), 31-56. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2000-02354-002>
- Carneiro, R., Toscano, J., y Díaz, T. (2019). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Fundación Santillana. <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/28/140/latic2.pdf>
- Carvalho, M. (2007). *Leer y comprender: creación y cooperación*. Recuperado de: http://alb.com.br/arquivo-morto/linha-mestra/revistas/revista_03/art2_03.asp.html.
- Català, G., Català, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. (3ra Ed.). Maracaibo-Venezuela: Editorial La Columna.
- Coelho, C. y Correa, J. (2017). Comprensión lectora: Habilidades cognitivas y tipos de texto. *PSICO*, 48 (1), 40–49. <https://doi.org/10.15448/1980-8623.2017.1.23417>
- Correa, J. y Mousinho, R. (2013). *Para un modelo simple de lectura, pero no tan simple*. Recuperado de: <http://www.ppge.ufpr.br/CORREA,%20J.;%20MOUSINHO,%20R..pdf>
- Educared (2019) La competencia TIC y el Currículo Nacional de la Educación. Recuperado de: <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/la-competencia-tic-y-el-curriculo-nacional-de-la-educacion-basica/>
- Fletcher, J., Lyons, G., Fuchs, L., y Barnes, M. (2009). *Trastornos del aprendizaje: de la identificación a la intervención*. Porto Alegre: Artmed, 2009. Recuperado de: <http://www.famep.com.br/repositorio/ebook/Transtornos-de-aprendecimento-da-identificacao-a-intervencao.pdf>
- Genebraldo, O. (2015). *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Jaén de Bracamoros”, 2014*. (Tesis de posgrado) Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú. Recuperado de: <http://190.116.36.86/bitstream/handle/UNC/1618/TESIS%20APLICACION%20DE%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPRENSION%20LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Giroto, C. y Souza, R. (2010). Estrategias de lectura: para enseñar a los estudiantes a comprender lo que leen. *Revista de la Red de Universidades Lectoras*, No. 4. Recuperado de: <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/download/87/61>

- Hernández R., Fernández C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. (6ta Ed.) México D.F.: Edit Mc Graw Hill. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Kintsch, W. & Dijk, T. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review*, 85, 363-394. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.85.5.363>
- Koch, V. (2006). Lectura y comprensión: los significados del texto. *Revista ABRALIN 6* (2). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/322713253_KOCH_INGEDORE_VILLACA_ELIAS_VANDA_MARIA_2006_LER_E_COMPREENDER_OS_SENTIDOS_DO_TEXTO_SAO_PAULO_CONTEXTO_ISBN_85-7244-167-4_
- Lopes, S. (2007). Estudiantes de primaria y problemas escolares: lectura e interpretación de declaraciones y procedimientos de resolución. Disertación (Maestría en Educación) - Universidad Estatal de Maringá, Maringá, Brasil. Recuperado de: <http://cienciaematematica.vivawebinternet.com.br/media/dissertacoes/0c6078cfbd0d293.pdf>
- Matos, F. (2009). Lectura y escritura: estrategias de producción textual. *Delta: Documentación de estudios en lingüística teórica y aplicada*, 25(2), 547-548. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/S0102-44502009000200018>
- Neyra L. y Pacheco M. (2008). *Comprensión Lectora lingüística textual*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Parella, S. y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3era edición). Caracas, Venezuela: Fedupel.
- Perfetti, C., Landi, N. & Oakhill, J. (2013). *La adquisición de habilidades de comprensión lectora*. Porto Alegre, Brasil: Penso Editora.
- Pinzás, J. (2001). *Se aprende a leer, leyendo*. Lima, España: Editorial Tarea.
- Priestley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
- Sánchez, D. (1986). *Promoción de la lectura*. Lima: Ministerio de Educación.
- Sánchez, M. (2015). *Elementos de las historias de vida que influyen en la elección profesional de los maestros de educación infantil en formación*. (Tesis Doctoral) Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/30831/1/T36155.pdf>
- Sandroni, L., y Machado, L. (1998). *El niño y el libro: Guía práctica para fomentar la lectura*. Recuperado de: <https://www.worldcat.org/title/crianca-e-o-livro-guia-pratico-de-estimulo-a-leitura/oclc/25283831>

- Seabra, A., y Dias, N. (2012). Reconocimiento de palabras y comprensión lectora: disociación y habilidades predictivas lingüístico-mnemotécnicas. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4(1): 43-56. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v4nspe/v4nspea05.pdf>
- Silva, M. & Cain, K. E. (2015). The relations between lower and higher-level comprehension skills and their role in prediction of early reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 107(2), 321-331. Recuperado de: <https://doi.org/10.1037/a0037769>
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. (6ta. Ed.). Porto Alegre, Brasil: Artmed.
- Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/618/3/soto_a.pdf
- Souza, N., y Boruchovitch, E. (2009). Evaluación del aprendizaje y motivación para aprender: tramas y enredos en la formación del profesorado. *ETD - Educación digital temática*, 10(1): 204-227. Recuperado de: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/etd/article/view/942>.
- Spinillo, AG (2013). *Alfabetización y conciencia metalingüística: desde la lectura de la palabra hasta la lectura del texto*. Recuperado de: https://dspace.uevora.pt/rdpc/bitstream/10174/10436/1/Alfabetiza%C3%A7%C3%A3o%20no%20S%C3%A9c%20XXI_2014.PDF.
- Wood, T. (2013). Analfabetismo funcional. *Revista Carta Capital*, 758 (52). Recuperado de: <http://www.cartacapital.com.br/revista/758/analfabetismo-funcional-6202.html>.

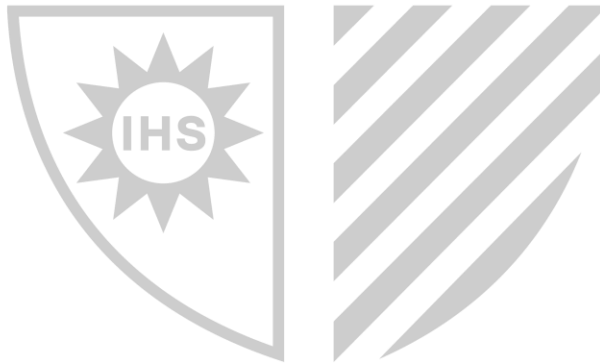


ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PARTICULAR DE CUSCO”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/indicadores	Metodología de la Investigación
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <p>PG: ¿Cómo el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?</p> <p style="text-align: center;">Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿De qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?</p> <p>PE2: ¿De qué manera el uso de las plataformas tecnológicas</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>OG: Determinar el uso de las plataformas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos específicos</p> <p>OE1: Describir de qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p> <p>OE2: Determinar de qué manera el uso de las plataformas</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>HG: El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis específicas</p> <p>H1. El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel literal en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p> <p>H2. El uso de las plataformas tecnológicas influye</p>	<p>Variable 1. Uso de las plataformas tecnológicas</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Informativa ✓ Comunicativa ✓ Práctica ✓ Tutorial y evaluativa <p>Variable 2: Comprensión lectora</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD Ox[Ox: Uso de plataformas tecnológicas] -- r (Relación) --> Oy[Oy: Comprensión lectora] M[M] --- Ox M --- Oy </pre> </div> <p>Población: La población estará constituida por 390 estudiantes de la Institución de Cusco.</p> <p>Muestra:</p>

<p>influye en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?</p> <p>P_{E3}: ¿De qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco?</p>	<p>tecnológicas influye en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p> <p>O_{E3}: Establecer de qué manera el uso de las plataformas tecnológicas influye en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p>	<p>significativamente en el desarrollo del nivel inferencial en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p> <p>H₃. El uso de las plataformas tecnológicas influye significativamente en el desarrollo del nivel crítico en los alumnos de secundaria de un colegio particular de Cusco.</p>	<p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel literal ✓ Nivel inferencial ✓ Nivel crítico 	<p>La muestra estará constituida por 78 estudiantes de la Institución de Cusco.</p> $n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$ <p>Dónde:</p> <p>n = Tamaño de la muestra = 78 N = Población = 390 Z = Nivel de confianza = 1.96 (Z para 95%) P = Probabilidad de éxito = 0.5 (50%) Q = Probabilidad de fracaso = 0.5 (1-P+Q) d = Error máximo admisible = 10%</p>
--	---	--	--	---



ANEXO 2: INSTRUMENTO USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS



INSTRUMENTO USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS

Estimado estudiante: Una vez de ser informado acerca de propósito del presente instrumento, se le agradece responder de la manera más sincera posible cada una de las preguntas. Favor, leer detenidamente cada ítem y sírvase marcar con un aspa “X” un único recuadro para cada pregunta formulada:

VARIABLE: USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Dimensión 1: Informativa						
1	¿Utilizas con frecuencia los recursos tecnológicos con el propósito de reforzar la lectura con los compañeros?					
2	¿Cree usted que las plataformas tecnológicas fomentan la lectura entre los compañeros de clases? ?					
3	¿Las plataformas tecnológicas puede desarrollar las habilidades para mejorar la comprensión lectora?					
4	¿Las diferentes plataformas tecnológicas son usadas eficazmente para informar los temas relacionados con la lectura y su comprensión?					
Dimensión 2: Comunicativa						
5	¿Logras interactuar con tus compañeros para fomentar la lectura de diferentes tópicos?					

6	¿Se considera que el colegio, ha utilizado todos los medios digitales para contribuir a mejorar la impartición de sus clases de manera eficaz?					
7	¿Se tiene un dominio de habilidades en las plataformas tecnológicas para el manejo de los contenidos dados en las clases virtuales?					
8	¿Consideras que la interacción social con los compañeros es baja dentro del horario de clases virtuales?					
Dimensión 3: Práctica						
9	¿Participas con frecuencia en foros, tertulias educativas, entre otros para aprender nuevos conocimientos?					
10	¿Buscas con frecuencia textos digitales adicionales previamente a las clases del colegio?					
11	¿Se utilizan en el aula virtual las innovaciones pedagógicas didácticas para un mejor desarrollo de sesiones, exposiciones, prácticas?					
12	¿Te motiva el docente a participar en clases para resolver ejercicios y problemas a través de los medios innovadores tecnológicos?					
Dimensión 4: Tutorial y evaluativa						
13	¿El docente evalúa el aprendizaje mediante las diferentes plataformas tecnológicas disponibles?					
14	¿Consideras que el uso de la tecnología proporciona una herramienta funcional para una mejor comprensión del aprendizaje?					
15	¿Se explica mediante el uso de tutoriales para el elevar el nivel de conocimientos de las plataformas tecnológicas?					
16	¿Los tutoriales son considerados planes especiales y adecuados con el propósito de facilitar la comprensión de las habilidades y conocimientos en temas difíciles de entender?					

Gracias por su atención.....

ANEXO 3: INSTRUMENTO COMPRESIÓN LECTORA



INSTRUMENTO COMPRESIÓN LECTORA

El presente cuestionario es anónimo y tiene por objetivo recoger información relacionada con los Niveles de Comprensión Lectora (NCL), en el área de Comunicación con el propósito de consolidar un trabajo de investigación educativa; por lo que solicitamos respuestas con tranquilidad, sinceridad y claridad cada una de las preguntas presentadas. Marca con un aspa (X), la respuesta que creas conveniente, caso contrario escribe tus respuestas en las líneas punteadas en forma clara.

DATOS GENERALES:

1.1. Institución Educativa: _____

1.2. Grado de estudios: _____ Aula: _____

1.3. Nivel: _____

1.4. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.5. Fecha: ____/____/____/

I. ASPECTO ACADÉMICO

TEXTO: “DÍA DOMINGO”

(Fragmento)

Dos amigos: Rubén y Miguel; deciden hacer una apuesta para ver quién se queda con Flora – pretendida de ambos-. En el mar sufren las Tengo calambre en el estómago -chillaba Rubén-. No puedo más, Miguel. Sálvame, por lo que más quieras, no me dejes, hermanito. Flotaba hacia Rubén, y ya iba a acercársele cuando recordó; los náufragos solo atinan a prenderse como tenazas de sus salvadores y los hunden con ellos, y se alejó, pero los gritos lo aterraban y presintió que, si Rubén se ahogaba, él tampoco llegaría a la playa, y regresó. A dos metros de Rubén,

algo blanco y encogido que se hundía y emergía, gritó: "no te muevas, Rubén, te voy a jalar, pero no trates de agarrarme, si me agarras nos hundimos. Rubén, te vas a quedar quieto, hermanito, yo te voy a jalar de la cabeza, no me toques". Se detuvo a una distancia prudente, alargó una mano hasta alcanzar los cabellos de Rubén. Principió a nadar con el brazo libre, esforzándose todo lo posible por ayudarse con las piernas. El desliz era lento, muy penoso, acaparaba todos sus sentidos, apenas escuchaba a Rubén quejarse consecuencias de la prueba y, al final, Miguel sale ganador, salvando a su amigo Rubén de ahogarse). Monótonamente, lanzar de pronto terribles alaridos, "me voy "me voy a morir, sálvame, Miguel", o estremecerse por las arcadas. Estaba exhausto cuando se detuvo. Sostenía a Rubén con una mano, con la otra trazaba círculos en la superficie. Respiró hondo por la boca. Rubén tenía la cara contraída por el dolor, los labios plegados en una mueca insólita.

- Hermanito -susurró Miguel-, ya falta poco, haz un esfuerzo. Contesta, Rubén. Grita. No te quedes así. Lo abofeteó con fuerza y Rubén abrió los ojos, movió la cabeza débilmente.
- Grita, hermanito -repitió Miguel-. Trata de estirarte. Voy a sobarte el estómago. Ya falta poco, no te dejes vencer.

Su mano buscó bajo el agua, encontró una bola dura que nacía en el ombligo de Rubén y ocupaba gran parte del vientre. La repasó, muchas veces, primero despacio, luego fuertemente, y Rubén gritó: "no quiero morirme, Miguel, sálvame". Comenzó a nadar de nuevo, arrastrando a Rubén esta vez de la barbilla. Cada vez que un tumbo los sorprendía, Rubén se atragantaba, Miguel les indicaba a gritos que escupiera. Y siguió nadando, sin detenerse un momento, cerrando los ojos a veces, animado porque en su corazón había brotado una especie de confianza, algo caliente y orgulloso, estimulante, que lo protegía contra el frío y la fatiga.

Una piedra raspó uno de sus pies y él dio un grito y apuró. Un momento después podía pararse y pasaba los brazos en torno a Rubén. Teniéndolo apretado contra él, sintiendo su cabeza apoyada en uno de sus hombros, descansó largo rato. Luego ayudó a Rubén a extenderse de espaldas, y soportándolo en el antebrazo, lo obligó a estirar las rodillas; le hizo masajes en el vientre hasta que la dureza fue cediendo. Rubén ya no gritaba, hacia grandes esfuerzos por estirarse del todo y con sus manos se frotaba también. - ¿Estás mejor? - Sí, hermanito, ya estoy bien. Salgamos. Una alegría inexpressable los colmaba mientras avanzaban sobre las piedras, inclinados hacia adelante para enfrentar la resaca, insensibles a los erizos. Al poco rato vieron las aristas de los acantilados, el edificio de los baños y, finalmente, ya cerca de la orilla, a los pajarracos, en pie en la galería de las mujeres, mirándolos. Oye - dijo Rubén. - Sí. - No les digas nada. Por favor, no les digas que he gritado. Hemos sido siempre muy amigos, Miguel. No me hagas eso. - ¿Crees que soy un desgraciado? -dijo Miguel-. No diré nada, no te preocupes. Salieron tiritando. Se sentaron en la escalerilla, entre el alboroto de los pajarracos. - Ya nos íbamos a dar el pésame a las familias -decía Tobías. - Hace más de una hora que están adentro - dijo el Escolar-. Cuenten, ¿cómo ha sido la cosa? Hablando con calma, mientras se secaba el cuerpo con la camiseta, Rubén explicó: - Nada. Llegamos a la reventaron y volvimos. Así somos los pajarracos. Miguel me ganó. Apenas por una puesta de mano. Claro que, si hubiera sido en una piscina, habría quedado en ridículo. Sobre la espalda de Miguel, que se había vestido sin secarse, llovieron las palmadas de felicitación. - Te estás haciendo un hombre -le decía el Melones. Miguel no respondió. Sonriendo, pensaba que esa misma noche iría al Parque Salazar; todo Miraflores sabría ya, por boca

del milanés, que había vencido esa prueba heroica y Flora lo estaría esperando con los ojos brillantes. Se abría, frente a él, un porvenir dorado.

Vargas Llosa, M. (1970)

Los Cachorros. El Desafío. Día domingo

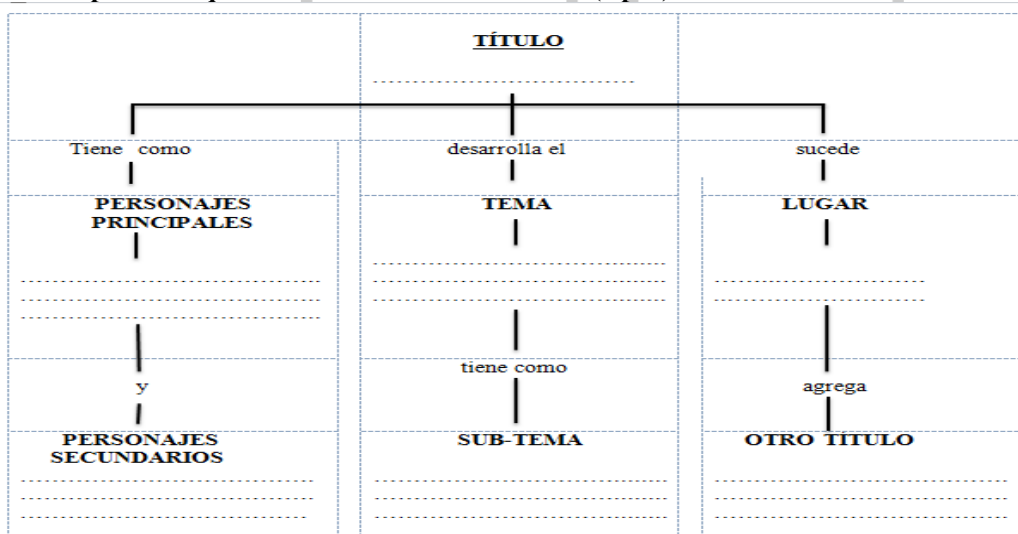
Barcelona: Salvat. Pp.142-143 (Fragmento)

DIMENSIÓN LITERAL

1. Ordena numéricamente la secuencia de acciones contenidas en la lectura. (1.5pts.)

- () Miguel anima a Rubén para no dejarse vencer por el dolor.
- () Temor de Miguel a ser hundido por la desesperación del náufrago.
- () Rubén es sacado del agua y hace un compromiso con Miguel.
- () Miguel coge los cabellos y jala a Rubén en su afán de salvarlo.
- () Tengo calambre en el estómago. Flotaba hacia Rubén.

2. Completa el esquema relacionado con la lectura. (2 pts.)



3. ¿Qué recordó Miguel antes de decidir salvar a su amigo? (1 pt.)

- a. Que Rubén le estaba distraendo para ganarle la competencia.
- b. Que la competencia había empezado y cada uno sabe cómo la gana.
- c. Que los náufragos solo atinan a prenderse como tenazas de sus salvadores y los hundan con ellos.
- d. Que tenía que ganar la competencia de todas maneras.
- e. Que en una competencia no hay amigos.

4. Escribe la letra (F) si es falso y (V) si es verdadero. Según las acciones realizadas en el texto: “Día Domingo”. (1.5 pts.)


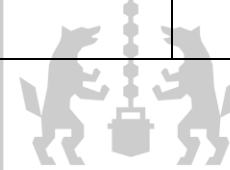
- a. Miguel y Rubén hicieron un pacto de verdaderos amigos. ()

- b. Rubén sale ganador salvando a Miguel de ahogarse. ()
- c. Sobre la espalda de Miguel, que se había vestido sin secarse, llovieron las palmadas de felicitación. ()
- d. Te voy a jalar pero no trates de jalarme; decía Rubén. ()
- e. Rubén no se atragantaba, porque Miguel; no le indicaba a gritos que escupiera ()

5. ¿Cuál es el escenario principal? (1 pt.)

- Agua ()
- Tierra-agua ()
- Tierra ()
- Agua _ tierra ()
- Tierra – aire ()

6. En el siguiente cuadro escribe con precisión la secuencia de acciones: inicio, nudo y desenlace. (1.5 pts.)

INICIO	NUDO	DESENLACE
		

DIMENSIÓN INFERENCIAL:

7. Identifica e infiere las ideas principales (P) y secundarias (S) en las siguientes proposiciones, escribiendo la letra (P) si es principal y la (S) si es secundaria. (1.5 pts.)

- () Disputar una competencia de natación.
- () El pacto que hicieron entre Rubén y Miguel.
- () Hacer conocer a Flora que ambos estaban enamorados de ella.
- () Salvar a un amigo que está en peligro.
- () Ganar la competencia para ver quién se queda con Flora.

8. ¿Qué reacción generó el abofeteo que le dio Miguel a Rubén cuando estaban en el agua? (1 pt.)

- () Que Rubén se molestara con Miguel.
- () Que Rubén quede mal ante el público que observaba la competencia.
- () Que Rubén reaccionara y continuara luchando por su vida.
- () Que Miguel demostrara que es el más fuerte.
- () Que los observadores sientan pena por Rubén.

9. Interpreta lo que quiere decir las siguientes expresiones. (2 pts.)

a.	“... tenía la cara contraída... los labios plegados en una mueca insólita”.	
b.	“Así somos los pajarracos”.	
c.	“Flora lo estaría esperando con los ojos brillantes”.	

d.	“Los náufragos atinan a prenderse como tenazas de sus salvadores”.	
e.	“Te estás haciendo un hombre”.	

10. ¿Cuál es el mensaje del texto? (1 pt.)

- () Las aventuras de Rubén y Miguel.
- () Los amigos en una competencia.
- () Las competencias peligrosas y sin preparación física.
- () La solidaridad entre amigos ante la adversidad.
- () La competencia por obtener el amor de Flora.

DIMENSIÓN CRÍTICA

11. Las acciones ocurridas en esta lectura: ¿Crees que están ocurriendo en la actualidad? (1.5 pts.)

SÍ () NO () Si marcaste la alternativa Sí, escribe algún caso que conozcas:

.....

12. ¿Qué opinión te merece la actitud de Miguel ante su amigo Rubén durante el peligro y después del compromiso que hicieron? (1.5 pts.).

Ante el peligro

Después del compromiso

13. ¿Cómo calificas o qué opinión te merece la actitud de Miguel ante Rubén? ¿Por qué? (1.5 pts.).

14. De acuerdo a tu realidad: ¿Qué reflexión harías respecto a la realización de competencias sin ninguna supervisión, ni la presencia de salvavidas? (1.5 pts.).

ANEXO 4: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Validación de los instrumentos mediante "Juicio de Expertos"

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Carlos Bastidas Márquez

Profesión: Ingeniero. Grado Académico: Magíster

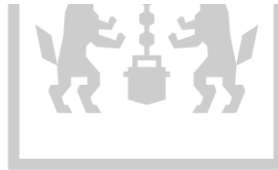
Características que lo determinan como experto: 20 años como investigador en el área de la metodología de la investigación.

Escala: 4 (Máximo) ←————→ 1 (Mínimo)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:		CUESTIONARIO SOBRE USO DE LAS REDES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL TÉCNICA DE CONTABILIDAD, II CICLO, DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "SAN JOSÉ" DE YURIMAGUAS EN EL AÑO 2020						
Autor del Instrumento:								
Variable	Dimensión	Preguntas	Criterios					Observaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Objetividad	
VARIABLE: USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS	Dimensión: Informativa	1) ¿Utilizas con frecuencia los recursos tecnológicos con el propósito de reforzar la lectura con los compañeros?	4	4	4	4	4	
		2) ¿Cree usted que las plataformas tecnológicas fomentan la lectura entre los compañeros de clases? ?	4	4	4	4	4	
		3) ¿Las plataformas tecnológicas puede desarrollar las habilidades para mejorar la comprensión lectora?	4	4	4	4	4	
		4) ¿Las diferentes plataformas tecnológicas son usadas eficazmente para informar los temas relacionados con la lectura y su comprensión?	4	4	4	4	4	
	Dimensión: Comunicativa	5) ¿Logras interactuar con tus compañeros para fomentar la lectura de diferentes tópicos?	4	4	4	4	4	
		6) ¿Se considera que el colegio, ha utilizado todos los medios digitales para contribuir a mejorar la impartición de sus clases de manera eficaz?	4	4	4	4	4	
		7) ¿Se tiene un dominio de habilidades en las plataformas tecnológicas para el manejo de los contenidos dados en las clases virtuales?	4	4	4	4	4	

	8) ¿Consideras que la interacción social con los compañeros es baja dentro del horario de clases virtuales?	4	4	4	4	4	
Dimensión: Práctica	9) ¿Participas con frecuencia en foros, tertulias educativas, entre otros para aprender nuevos conocimientos?	4	4	4	4	4	
	10) ¿Buscas con frecuencia textos digitales adicionales previamente a las clases del colegio?	4	4	4	4	4	
	11) ¿Se utilizan en el aula virtual las innovaciones pedagógicas didácticas para un mejor desarrollo de sesiones, exposiciones, prácticas?	4	4	4	4	4	
	12) ¿Te motiva el docente a participar en clases para resolver ejercicios y problemas a través de los medios innovadores tecnológicos?	4	4	4	4	4	
Dimensión: Tutorial y evaluativa	13) ¿El docente evalúa el aprendizaje mediante las diferentes plataformas tecnológicas disponibles?	4	4	4	4	4	
	14) ¿Consideras que el uso de la tecnología proporciona una herramienta funcional para una mejor comprensión del aprendizaje?	4	4	4	4	4	
	15) ¿Se explica mediante el uso de tutoriales para el elevar el nivel de conocimientos de las plataformas tecnológicas?	4	4	4	4	4	
	16) ¿Los tutoriales son considerados planes especiales y adecuados con el propósito de facilitar la comprensión de las habilidades y conocimientos en temas difíciles de entender?	4	4	4	4	4	

Firma:  **WILSON BASTIDAS**
C.I. 12749 Fecha: 05 de abril 2021



Validación de los instrumentos mediante "Juicio de Expertos"

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Kimberle Espinoza Briceño

Profesión: Docente. Grado Académico: Magister

Características que lo determinan como experto: 17 años como docente.

Escala: 4 (Máximo) ←————→ 1 (Mínimo)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:		CUESTIONARIO SOBRE USO DE LAS REDES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL TÉCNICA DE CONTABILIDAD, II CICLO, DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "SAN JOSE" DE YURIMAGUAS EN EL AÑO 2020						
Autor del Instrumento:								
Variable	Dimensión	Preguntas	Criterios					Observaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Objetividad	
VARIABLE: USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS	Dimensión: Informativa	1) ¿Utilizas con frecuencia los recursos tecnológicos con el propósito de reforzar la lectura con los compañeros?	4	4	4	4	4	
		2) ¿Cree usted que las plataformas tecnológicas fomentan la lectura entre los compañeros de clases? ?	4	4	4	4	4	
		3) ¿Las plataformas tecnológicas puede desarrollar las habilidades para mejorar la comprensión lectora?	4	4	4	4	4	
		4) ¿Las diferentes plataformas tecnológicas son usadas eficazmente para informar los temas relacionados con la lectura y su comprensión?	4	4	4	4	4	
	Dimensión: Comunicativa	5) ¿Logras interactuar con tus compañeros para fomentar la lectura de diferentes tópicos?	4	4	4	4	4	
		6) ¿Se considera que el colegio, ha utilizado todos los medios digitales para contribuir a mejorar la impartición de sus clases de manera eficaz?	4	4	4	4	4	
		7) ¿Se tiene un dominio de habilidades en las plataformas tecnológicas para el manejo de los contenidos dados en las clases virtuales?	4	4	4	4	4	
		8) ¿Consideras que la interacción social con los compañeros es baja dentro del horario de clases virtuales?	4	4	4	4	4	

	Dimensión: Práctica	9) ¿Participas con frecuencia en foros, tertulias educativas, entre otros para aprender nuevos conocimientos?	3	4	4	4	4	
		10) ¿Buscas con frecuencia textos digitales adicionales previamente a las clases del colegio?	4	4	4	4	4	
		11) ¿Se utilizan en el aula virtual las innovaciones pedagógicas didácticas para un mejor desarrollo de sesiones, exposiciones, prácticas?	4	4	4	4	4	
		12) ¿Te motiva el docente a participar en clases para resolver ejercicios y problemas a través de los medios innovadores tecnológicos?	4	4	4	4	4	
	Dimensión: Tutorial y evaluativa	13) ¿El docente evalúa el aprendizaje mediante las diferentes plataformas tecnológicas disponibles?	4	4	4	4	4	
		14) ¿Consideras que el uso de la tecnología proporciona una herramienta funcional para una mejor comprensión del aprendizaje?	4	4	4	4	4	
		15) ¿Se explica mediante el uso de tutoriales para el elevar el nivel de conocimientos de las plataformas tecnológicas?	4	4	4	4	4	
		16) ¿Los tutoriales son considerados planes especiales y adecuados con el propósito de facilitar la comprensión de las habilidades y conocimientos en temas difíciles de entender?	3	4	4	4	4	

Firma:  Fecha: 06 de abril 2021

Validación de los instrumentos mediante "Juicio de Expertos"

Datos del Experto

Nombre y Apellido : Markon Hugo Ponce Agüedo
 Profesión : Docente
 Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Características que lo determinan como experto: Especialidad en Computación y Herramientas TICs.

Escala: 4 (Máximo) ←————→ 1 (Mínimo)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:		CUESTIONARIO SOBRE USO DE LAS REDES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL TÉCNICA DE CONTABILIDAD, II CICLO, DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "SAN JOSÉ" DE YURIMAGUAS EN EL AÑO 2020						
Autor del Instrumento:								
Variable	Dimensión	Preguntas	Criterios					Observaciones
			Claridad	Cobertura	Relevancia	Validación	Objetividad	
VARIABLE: USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS	Dimensión: Informativa	1) ¿Utilizas con frecuencia los recursos tecnológicos con el propósito de reforzar la lectura con los compañeros?					X	
		2) ¿Cree usted que las plataformas tecnológicas fomentan la lectura entre los compañeros de clases? ?					X	
		3) ¿Las plataformas tecnológicas puede desarrollar las habilidades para mejorar la comprensión lectora?					X	
		4) ¿Las diferentes plataformas tecnológicas son usadas eficazmente para informar los temas relacionados con la lectura y su comprensión?					X	
	Dimensión: Comunicativa	5) ¿Logras interactuar con tus compañeros para fomentar la lectura de diferentes tópicos?					X	
		6) ¿Se considera que el colegio, ha utilizado todos los medios digitales para contribuir a mejorar la impartición de sus clases de manera eficaz?					X	

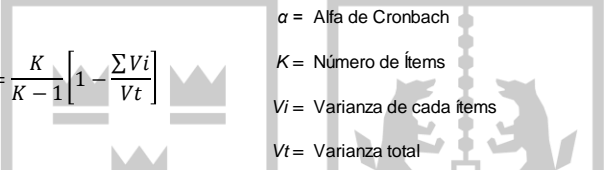
		7) ¿Se tiene un dominio de habilidades en las plataformas tecnológicas para el manejo de los contenidos dados en las clases virtuales?					X	
		8) ¿Consideras que la interacción social con los compañeros es baja dentro del horario de clases virtuales?					X	
	Dimensión: Práctica	9) ¿Participas con frecuencia en foros, tertulias educativas, entre otros para aprender nuevos conocimientos?					X	
		10) ¿Buscas con frecuencia textos digitales adicionales previamente a las clases del colegio?					X	
		11) ¿Se utilizan en el aula virtual las innovaciones pedagógicas didácticas para un mejor desarrollo de sesiones, exposiciones, prácticas?					X	
		12) ¿Te motiva el docente a participar en clases para resolver ejercicios y problemas a través de los medios innovadores tecnológicos?					X	
	Dimensión: Tutorial y evaluativa	13) ¿El docente evalúa el aprendizaje mediante las diferentes plataformas tecnológicas disponibles?					X	
		14) ¿Consideras que el uso de la tecnología proporciona una herramienta funcional para una mejor comprensión del aprendizaje?					X	
		15) ¿Se explica mediante el uso de tutoriales para el elevar el nivel de conocimientos de las plataformas tecnológicas?					X	
		16) ¿Los tutoriales son considerados planes especiales y adecuados con el propósito de facilitar la comprensión de las habilidades y conocimientos en temas difíciles de entender?					X	

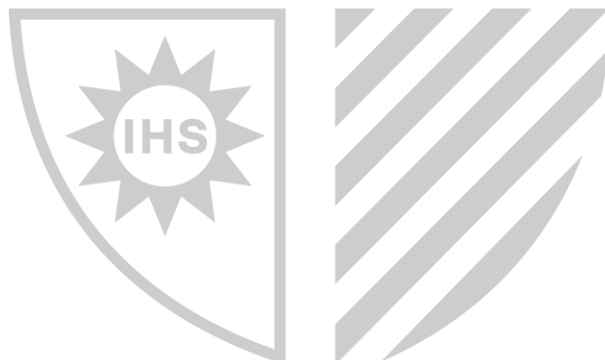
Firma:  Fecha: 19 de abril del 2021

ANEXO 5: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

ALFA DE CRONBACH USO DE PLATAFORMAS TECNOLOGICAS																	
No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Total
1	2	1	2	2	2	2	3	1	4	4	5	4	3	2	3	2	42
2	3	2	5	4	3	2	4	4	4	3	2	4	2	3	2	4	51
3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	68
4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	72
5	4	5	3	2	5	2	4	4	4	3	4	3	2	5	4	3	57
6	3	4	4	4	1	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	48
7	5	5	5	5	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	61
8	4	4	4	4	3	2	2	4	3	2	5	4	3	2	2	2	50
9	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	60
10	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	4	4	3	4	4	45
Vi	1.01	1.84	0.89	1.01	1.69	1.36	1.36	1.16	0.45	0.41	0.89	0.16	0.84	1.21	0.64	1.04	
K	16	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$ <p> α = Alfa de Cronbach K = Número de ítems Vi = Varianza de cada ítems Vt = Varianza total </p>															
$\sum Vi$	15.96																
Vt	88.04																
α	0.873																

ALFA DE CRONBACH COMPRENSIÓN LECTORA

ALFA DE CRONBACH COMPRENSIÓN LECTORA															
No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Total
1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
2	2	1	0	2	0	2	2	0	1	1	1	1	1	2	13
3	2	0	0	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	13
4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	20
5	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	16
6	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	15
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	11
9	2	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	2	2	17
10	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
Vi	0.24	0.60	0.24	0.35	0.16	0.06	0.19	0.20	0.32	0.16	0.31	0.26	0.07	0.20	
K	14	 <p>$\alpha = \text{Alfa de Cronbach}$</p> <p>$K = \text{Número de ítems}$</p> <p>$V_i = \text{Varianza de cada ítems}$</p> <p>$V_t = \text{Varianza total}$</p>													
$\sum V_i$	3.38														
Vt	16.17														
α	0.852														



ANEXO 6: BASE DE DATOS

Encuestado	VARIABLE USO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS																						Total Dim4	Nivel	Total Dim4	Nivel
	Dim1_Informativa					Dim2_Comunicativa					Dim3_Práctica					Dim4_Tutorial y evaluativa										
	P1	P2	P3	P4	Total Dim1	Nivel	P5	P6	P7	P8	Total Dim2	Nivel	P9	P10	P11	P12	Total Dim3	Nivel	P13	P14	P15	P16				
1	2	1	2	2	7	Bajo	2	2	3	1	8	Bajo	4	4	5	4	17	Alto	3	2	3	2	10	Medio	42	Medio
2	3	2	5	4	14	Medio	3	2	4	4	13	Medio	4	3	2	4	13	Medio	2	3	2	4	11	Medio	51	Medio
3	4	5	4	5	18	Alto	4	5	4	4	17	Alto	4	3	4	4	15	Medio	4	5	4	5	18	Alto	66	Alto
4	4	4	5	4	17	Alto	5	5	5	4	19	Alto	4	4	5	4	17	Alto	5	5	4	5	19	Alto	72	Alto
5	4	5	3	2	14	Medio	5	2	4	4	15	Medio	4	3	4	3	14	Medio	2	5	4	3	14	Medio	57	Medio
6	3	4	4	4	15	Medio	1	3	2	3	9	Bajo	2	3	3	3	11	Medio	3	4	3	3	13	Medio	48	Medio
7	5	5	5	5	20	Alto	2	2	3	2	9	Bajo	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	61	Alto
8	4	4	4	4	16	Alto	3	2	2	4	11	Medio	3	2	5	4	14	Medio	3	2	2	2	9	Bajo	50	Medio
9	2	4	4	4	14	Medio	4	3	4	4	15	Medio	3	4	4	4	15	Medio	4	4	4	4	16	Alto	60	Alto
10	2	2	3	3	10	Medio	2	2	1	2	7	Bajo	3	3	3	4	13	Medio	4	3	4	4	15	Medio	45	Medio
11	3	3	4	4	14	Medio	1	3	3	3	10	Medio	3	3	4	3	13	Medio	4	4	4	4	16	Alto	53	Alto
12	5	3	5	3	16	Alto	2	4	4	3	13	Medio	4	5	5	3	17	Alto	4	5	5	3	17	Alto	63	Alto
13	3	2	2	3	10	Medio	3	5	4	4	16	Alto	1	3	3	4	11	Medio	4	5	5	5	19	Alto	56	Medio
14	4	5	5	4	18	Alto	4	2	5	3	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	4	5	4	5	18	Alto	64	Alto
15	4	4	4	5	17	Alto	5	3	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	5	4	5	5	19	Alto	68	Alto
16	5	3	2	3	13	Medio	2	4	4	3	13	Medio	2	5	1	3	11	Medio	3	3	3	4	13	Medio	50	Medio
17	4	4	4	5	17	Alto	4	4	4	5	17	Alto	5	4	4	3	16	Alto	4	5	4	3	16	Alto	66	Alto
18	1	1	2	3	7	Bajo	2	2	2	1	7	Bajo	3	3	2	3	11	Medio	4	4	4	4	16	Alto	41	Medio
19	4	4	3	4	15	Medio	2	4	4	3	13	Medio	2	1	2	2	7	Bajo	4	4	3	4	15	Medio	50	Medio
20	2	3	1	2	8	Bajo	1	1	2	1	5	Bajo	4	3	4	4	15	Medio	3	4	3	4	14	Medio	42	Medio
21	3	2	2	3	10	Medio	4	4	5	3	16	Alto	4	1	3	3	11	Medio	4	5	4	4	17	Alto	54	Medio
22	1	2	2	2	7	Bajo	4	4	5	3	16	Alto	1	2	3	1	7	Bajo	3	3	3	3	12	Medio	42	Medio
23	4	5	4	4	17	Alto	3	5	4	3	15	Medio	4	4	4	4	16	Alto	1	2	2	3	8	Bajo	56	Medio
24	2	2	3	2	9	Bajo	3	2	3	3	11	Medio	2	1	3	2	8	Bajo	4	4	4	4	16	Alto	44	Medio
25	2	3	4	4	13	Medio	3	3	3	4	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	2	3	4	5	14	Medio	52	Medio
26	5	4	4	3	16	Alto	5	5	4	4	18	Alto	5	5	5	4	19	Alto	4	5	4	4	17	Alto	70	Alto
27	4	4	3	4	15	Medio	4	3	3	4	14	Medio	4	4	3	4	15	Medio	3	3	3	4	13	Medio	57	Medio
28	2	3	2	1	8	Bajo	2	2	2	1	7	Bajo	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	47	Medio
29	4	5	3	2	14	Medio	4	4	3	3	14	Medio	2	5	1	3	11	Medio	4	5	1	3	13	Medio	52	Medio
30	2	2	1	3	8	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	4	2	4	4	14	Medio	4	4	4	4	16	Alto	47	Medio
31	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	3	4	3	4	14	Medio	1	2	1	1	5	Bajo	51	Medio
32	2	3	4	5	14	Medio	3	2	3	4	12	Medio	2	3	4	4	13	Medio	2	3	4	4	13	Medio	52	Medio
33	2	4	4	4	14	Medio	4	4	5	3	16	Alto	3	5	5	4	17	Alto	4	5	3	4	16	Alto	63	Alto
34	5	3	2	3	13	Medio	4	2	1	3	10	Medio	4	3	4	4	15	Medio	2	4	4	4	14	Medio	52	Medio
35	4	5	5	4	19	Alto	4	5	4	4	17	Alto	4	5	3	4	16	Alto	2	3	3	4	12	Medio	64	Alto
36	3	3	3	4	13	Medio	2	3	3	3	11	Medio	4	2	4	3	13	Medio	3	2	4	3	12	Medio	49	Medio
37	4	5	5	4	18	Alto	5	2	5	4	16	Alto	5	4	3	4	16	Alto	4	4	5	4	17	Alto	67	Alto
38	5	3	4	4	16	Alto	3	3	4	4	14	Medio	3	2	4	4	13	Medio	2	2	4	4	12	Medio	55	Medio
39	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	3	2	1	4	10	Medio	4	4	3	4	15	Medio	46	Medio
40	5	5	3	4	17	Alto	2	2	3	4	11	Medio	4	3	4	4	15	Medio	2	3	3	2	10	Medio	53	Medio
41	4	4	3	4	15	Medio	3	2	3	3	11	Medio	3	3	3	2	11	Medio	3	3	3	5	14	Medio	51	Medio
42	4	5	4	3	16	Alto	3	5	4	4	16	Alto	3	3	3	3	12	Medio	2	2	1	2	7	Bajo	51	Medio
43	4	4	3	4	15	Medio	3	2	2	2	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	3	4	4	4	15	Medio	48	Medio
44	4	5	4	3	16	Alto	4	3	3	4	14	Medio	2	2	2	2	8	Bajo	3	2	3	3	11	Medio	49	Medio
45	2	3	3	2	10	Medio	3	1	2	3	9	Bajo	2	3	3	3	11	Medio	4	4	4	4	16	Alto	46	Medio
46	5	5	2	4	16	Alto	3	3	5	4	15	Medio	3	5	3	2	13	Medio	4	5	4	4	17	Alto	61	Alto
47	2	3	3	2	10	Medio	4	5	4	4	17	Alto	5	3	4	3	15	Medio	3	5	5	3	16	Alto	58	Medio
48	4	4	4	4	16	Alto	5	5	3	4	17	Alto	3	5	4	4	16	Alto	3	3	5	2	13	Medio	62	Alto
49	2	5	3	5	15	Medio	5	2	5	3	15	Medio	4	5	5	3	17	Alto	5	5	4	5	19	Alto	66	Alto
50	4	4	2	4	14	Medio	3	4	3	3	13	Medio	2	4	4	4	14	Medio	2	3	2	1	8	Bajo	49	Medio
51	2	5	5	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	3	4	4	15	Medio	4	4	4	4	16	Alto	63	Alto
52	4	5	4	3	16	Alto	4	4	5	4	17	Alto	3	4	3	4	14	Medio	4	4	3	5	16	Alto	63	Alto
53	3	3	3	4	13	Medio	3	3	3	4	13	Medio	4	3	4	3	14	Medio	4	3	3	3	13	Medio	53	Medio
54	2	2	1	2	7	Bajo	1	2	2	3	8	Bajo	4	5	4	4	17	Alto	3	3	4	4	14	Medio	46	Medio
55	3	4	5	5	17	Alto	4	5	5	4	18	Alto	5	3	3	4	15	Medio	5	3	3	5	16	Alto	66	Alto
56	4	4	4	4	16	Alto	1	4	5	3	13	Medio	4	4	4	4	16	Alto	2	2	4	3	11	Medio	58	Medio
57	3	4	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	2	3	3	11	Medio	3	3	2	2	10	Medio	48	Medio
58	5	5	4	4	19	Alto	3	4	5	3	15	Medio	4	4	4	4	16	Alto	5	5	5	3	18	Alto	66	Alto
59	4	4	5	4	17	Alto	3	3	4	4	14	Medio	4	4	4	4	16	Alto	2	2	3	3	10	Medio	57	Medio
60	4	5	4	4	17	Alto	2	4	4	4	14	Medio	4	4	3	4	15	Medio	5	3	5	3	16	Alto	62	Alto
61	1	2	2	2	7	Bajo	1	2	2	4	8	Bajo	2	1	2	3	8	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	31	Bajo
62	2	3	4	5	14	Medio	3	2	3	4	12	Medio	3	2	4	4	13	Medio	2	2	4	4	12	Medio	51	Medio
63	4	5	5	4	18	Alto	3	2	3	4	12	Medio	4	3	3	4	14	Medio	5	3	3	3	14	Medio	58	Medio
64	4	5	5	4	18	Alto	4	5	4	4	17	Alto	5	3	5	3	16	Alto	5	4	5	5	19	Alto	70	Alto
65	5	5	5	5	20	Alto	4	5	4	4	17	Alto	5	4	4	5	18	Alto	5	4	5	5	19	Alto	74	Alto
66	4	5	4	3	16	Alto	4	3	2	4	13	Medio	3	3	4	4	14	Medio	5	3	4	4	16	Alto	59	Medio
67	5	4	5	4	18	Alto	3	4	5	4	16	Alto	4	4	5	4	17	Alto	5	5	4	5	19	Alto	70	Alto
68	2	3	3	2	10	Medio	3	2	3	4	12	Medio	5	2	5	5										

Encuestado	VARIABLE COMPRESION LECTORA																						Total Var	Nivel
	Dim1_Nivel Literal							Dim2_Nivel Inferencial							Dim3_Nivel Crítico									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Total Dim1	Nivel	P7	P8	P9	P10	Total Dim1	Nivel	P11	P12	P13	P14	Total Dim1	Nivel				
1	1.5	0.0	0.0	1.5	1.0	1.0	5.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	0.5	0.5	1.0	0.5	2.5	Deficiente	11.0	Regular		
2	1.5	1.0	0.0	1.5	0.0	1.5	5.5	Regular	1.5	0.0	0.5	1.0	3.0	Regular	1.0	0.5	1.0	1.5	4.0	Bueno	12.5	Regular		
3	1.5	0.0	0.0	1.5	1.0	1.5	5.5	Regular	1.0	0.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.5	1.0	1.0	0.5	4.0	Bueno	12.5	Regular		
4	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	8.5	Excelente	1.5	1.0	2.0	1.0	5.5	Excelente	1.5	1.5	1.5	1.0	5.5	Excelente	19.5	Excelente		
5	1.5	2.0	1.0	0.0	1.0	1.5	7.0	Deficiente	1.5	1.0	1.0	1.0	4.5	Bueno	1.5	0.5	1.0	1.0	4.0	Bueno	15.5	Bueno		
6	1.5	0.5	1.0	0.0	0.0	1.0	4.0	Deficiente	0.0	0.5	1.0	0.0	1.5	Deficiente	0.5	0.5	0.5	1.0	2.5	Deficiente	8.0	Deficiente		
7	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.5	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	0.5	1.5	1.0	1.0	4.0	Bueno	14.5	Bueno		
8	1.5	0.5	1.0	0.0	0.5	1.0	4.5	Regular	1.0	1.0	1.0	0.0	3.0	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	10.5	Regular		
9	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	7.0	Bueno	1.5	0.0	2.0	1.0	4.5	Bueno	0.5	1.0	1.5	1.5	4.5	Bueno	16.0	Bueno		
10	1.5	0.5	0.0	1.0	1.0	1.0	5.0	Regular	1.0	1.0	0.0	0.5	2.5	Deficiente	1.0	0.0	1.0	0.5	2.5	Deficiente	10.0	Deficiente		
11	1.5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	12.5	Regular		
12	1.5	1.5	0.0	0.0	1.0	1.5	5.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.5	Regular		
13	1.5	1.5	1.0	1.0	0.0	1.5	6.5	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	1.5	0.5	1.0	1.0	4.0	Bueno	14.5	Bueno		
14	1.5	1.5	0.0	0.5	1.0	1.0	5.5	Regular	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.5	1.0	1.0	1.0	4.5	Bueno	13.0	Regular		
15	1.5	1.5	1.0	2.0	0.5	1.0	7.5	Excelente	1.5	1.0	2.0	1.0	5.5	Excelente	1.5	1.5	1.0	1.0	5.0	Bueno	18.0	Excelente		
16	1.5	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	0.5	1.0	1.0	3.5	Regular	12.0	Regular		
17	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.5	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	0.5	1.0	1.0	1.5	4.0	Bueno	14.5	Bueno		
18	1.5	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	4.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	11.5	Regular		
19	1.5	1.0	1.0	1.0	0.0	0.5	5.0	Regular	1.5	0.0	1.0	1.0	3.5	Regular	0.5	1.0	0.5	1.0	3.0	Regular	11.5	Regular		
20	1.5	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	4.5	Regular	1.0	1.0	1.5	0.0	3.5	Regular	1.0	1.0	1.0	0.0	3.0	Regular	11.0	Regular		
21	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.5	Bueno	1.5	1.0	1.0	1.0	4.5	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	15.0	Bueno		
22	1.5	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0	5.0	Regular	1.5	0.0	1.0	1.0	3.5	Regular	1.5	0.0	1.0	1.0	3.5	Regular	12.0	Regular		
23	1.5	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0	Bueno	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	12.5	Regular		
24	1.5	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	4.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	0.0	1.0	0.5	1.0	2.5	Deficiente	10.0	Deficiente		
25	1.5	1.0	0.0	1.5	1.0	1.0	6.0	Bueno	1.5	1.0	1.0	0.0	3.5	Regular	1.0	1.5	0.0	1.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
26	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	7.0	Bueno	1.5	1.0	1.5	1.0	5.0	Excelente	1.5	1.0	1.0	1.0	4.5	Bueno	16.5	Bueno		
27	1.5	1.0	0.0	1.5	1.0	1.5	6.5	Bueno	1.5	1.0	1.0	1.0	4.5	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	15.0	Bueno		
28	1.5	1.0	1.0	1.5	1.0	0.0	6.0	Bueno	0.0	1.0	1.5	1.0	3.5	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	13.0	Regular		
29	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	5.5	Regular	1.5	0.0	0.5	1.0	3.0	Regular	0.5	0.5	1.0	1.5	3.5	Regular	12.0	Regular		
30	1.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	0.5	1.0	1.0	1.0	3.5	Regular	0.5	1.5	0.5	1.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
31	1.5	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	4.5	Regular	0.0	1.0	2.0	1.0	4.0	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.5	Regular		
32	1.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.0	5.5	Regular	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.0	0.5	1.0	1.0	3.5	Regular	12.0	Regular		
33	1.5	2.0	0.0	1.5	1.0	1.0	7.0	Bueno	1.5	1.0	1.5	1.0	5.0	Excelente	1.5	1.5	1.0	0.5	4.5	Bueno	16.5	Bueno		
34	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	1.5	0.0	1.0	1.0	3.5	Regular	1.0	1.0	0.5	1.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
35	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	5.5	Regular	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.5	Regular		
36	1.5	1.0	1.0	0.5	0.0	1.0	5.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.0	3.0	Regular	1.5	1.0	0.5	1.0	4.0	Bueno	12.0	Regular		
37	1.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	6.0	Bueno	1.5	1.0	1.0	0.0	3.5	Regular	1.0	1.0	0.5	1.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
38	1.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	6.0	Bueno	1.5	0.0	1.0	1.0	3.5	Regular	1.0	1.5	1.0	0.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
39	1.5	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	5.0	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.0	Regular		
40	1.5	0.0	1.0	0.5	1.0	1.0	5.0	Regular	1.5	0.0	0.5	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.0	Regular		
41	1.5	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	5.0	Regular	1.5	0.0	0.5	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.0	Regular		
42	1.5	1.0	0.5	0.5	1.0	0.0	4.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.0	3.0	Regular	10.5	Regular		
43	1.5	0.0	0.5	1.0	0.0	1.0	4.0	Deficiente	0.0	0.0	0.5	1.0	1.5	Deficiente	1.5	1.0	1.0	0.0	3.5	Regular	9.0	Deficiente		
44	1.5	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	5.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.0	3.0	Regular	0.0	0.0	1.0	0.5	1.5	Deficiente	9.5	Deficiente		
45	1.5	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	5.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.0	3.0	Regular	0.5	1.5	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.0	Regular		
46	1.5	1.0	0.5	0.5	1.0	1.0	5.5	Regular	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.0	0.5	1.0	0.5	3.0	Regular	11.5	Regular		
47	1.5	1.0	1.0	1.5	1.0	0.0	6.0	Bueno	1.5	1.0	1.0	0.0	3.5	Regular	1.0	0.5	1.0	1.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
48	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	5.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	0.0	1.5	1.0	1.0	3.5	Regular	12.0	Regular		
49	1.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	0.5	1.0	1.0	1.0	3.5	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	13.0	Regular		
50	1.5	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	4.5	Regular	1.0	1.0	2.0	0.5	4.5	Bueno	0.5	0.5	0.5	1.0	2.5	Deficiente	11.5	Regular		
51	1.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.0	5.5	Regular	1.0	0.0	1.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	12.0	Regular		
52	1.5	2.0	0.0	1.5	1.0	1.0	7.0	Bueno	1.5	1.0	1.5	1.0	5.0	Excelente	1.0	1.0	1.5	1.0	4.5	Bueno	16.5	Bueno		
53	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	1.5	1.0	0.0	1.0	3.5	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	13.0	Regular		
54	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	5.5	Regular	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	0.5	0.5	1.0	1.5	3.5	Regular	12.0	Regular		
55	1.5	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0	7.0	Bueno	1.5	1.0	2.0	0.5	5.0	Excelente	1.5	1.0	1.0	1.5	5.0	Bueno	17.0	Bueno		
56	1.5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	1.5	1.0	1.0	0.0	3.5	Regular	1.0	1.0	1.0	0.5	3.5	Regular	13.0	Regular		
57	1.5	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	4.5	Regular	1.5	0.0	1.0	1.0	3.5	Regular	0.5	1.0	1.0	1.0	3.5	Regular	11.5	Regular		
58	1.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	0.5	1.0	1.0	1.0	3.5	Regular	1.0	1.0	0.5	1.0	3.5	Regular	13.0	Regular		
59	1.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	1.0	0.5	1.0	1.0	3.5	Regular	13.5	Bueno		
60	1.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.5	6.0	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	1.0	1.0	1.5	0.5	4.0	Bueno	14.0	Bueno		
61	1.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	Deficiente	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	Deficiente	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0	Regular	6.0	Deficiente		
62	1.5	1.0	0.0	0.0	1.0	1.5	5.0	Regular	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	12.0	Regular		
63	1.5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	5.5	Regular	1.0	1.0	0.0	1.0	3.0	Regular	1.0	1.0	0.5	1.0	3.5	Regular	12.0	Regular		
64	1.5	2.0	1.0	1.0	1.0	1.5	8.0	Excelente	1.5	1.0	2.0	1.0	5.5	Excelente	1.5	1.0	1.5	1.5	5.5	Excelente	19.0	Excelente		
65	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	8.5	Excelente	1.5	1.0	2.0	1.0	5.5	Excelente	1.5	1.5	1.5	1.5	6.0	Excelente	20.0	Excelente		
66	1.5	1.0	0.0	1.5	1.0	1.0	6.0	Bueno	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	Bueno	0.5	1.5	1.0	1.0	4.0	Bueno	14.0	Bueno		
67	1.5	1.0	1.0	1																				

Comprensión Lectora	MIN	MAX
	0.0	20.0
Excelente	17.5	20.0
Bueno	13.5	17.5
Regular	10.5	13.5
Deficiente	0.0	10.5

DIM1	MIN	MAX
	0.0	8.5
Excelente	6.7	8.5
Bueno	4.5	6.6
Regular	2.2	4.4
Deficiente	0.0	2.1

DIM2	MIN	MAX
	0.0	5.5
Excelente	3.8	5.5
Bueno	1.9	3.7
Regular	0.0	1.8
Deficiente		

DIM3	MIN	MAX
	0.0	6.0
Excelente	4.1	6.0
Bueno	2.0	4.0
Regular	0.0	1.9
Deficiente		

No. Pregunta	Puntos	Dim	Puntos
1	1.5	Literal	8.5 puntos
2	2.0		
3	1.0		
4	1.5		
5	1.0		
6	1.5		
7	1.5	Inferencial	5.5 puntos
8	1.0		
9	2.0		
10	1.0	Crítico	6.0 puntos
11	1.5		
12	1.5		
13	1.5		
14	1.5		

Calificación	Notas
18 - 20	AD (Muy bueno / Excelente)
14 - 17	A (Bueno / Satisfactorio)
11 - 13	B (En proceso)
00 - 10	C (Deficiente / En inicio)

